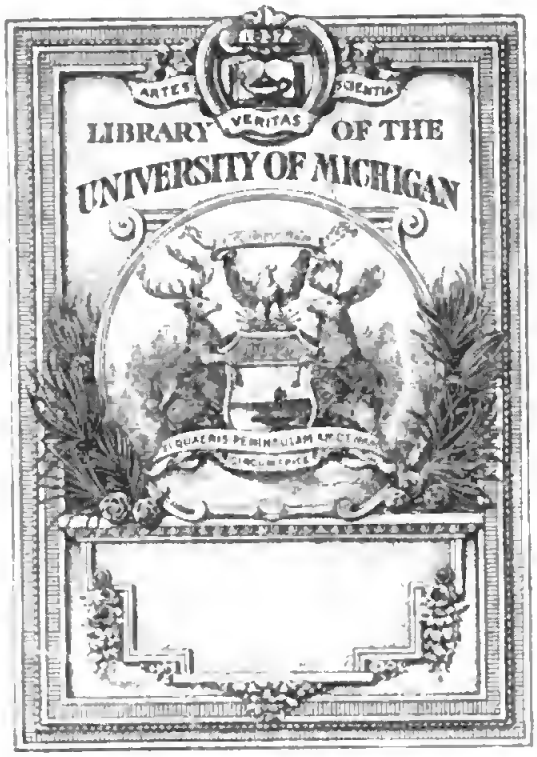
Z
67
.Z5

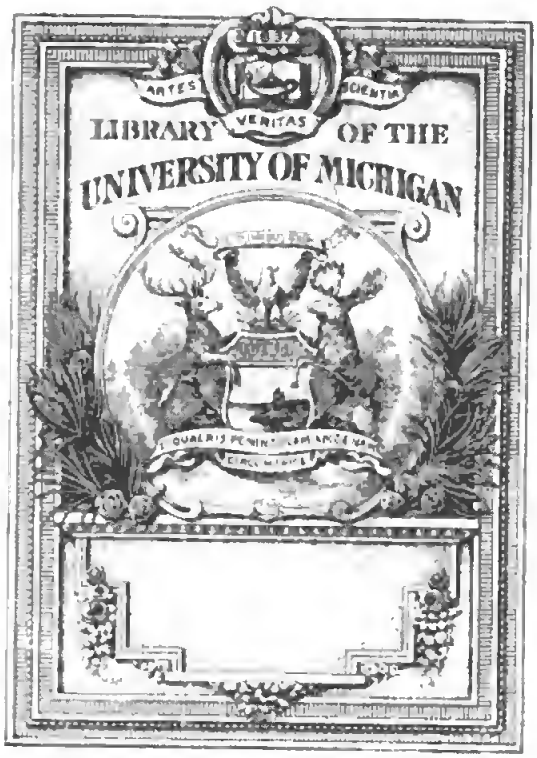
Digitized by Google



Digitized by Google

Z
671
.Z56

Digitized by Google


ARTES
VERITAS
SCIENTIA
LIBRARY OF THE
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Z
671
.Z5

Digitized by Google

Centralblatt für Bibliothekswesen

VI

Centralblatt

für

Bibliothekswesen

Herausgegeben

unter ständiger Mitwirkung zahlreicher Fachgenossen
des In- und Auslandes

von

Dr. **O. Hartwig**
Oberbibliothekar in Halle

Sechster Jahrgang

Leipzig
Otto Harrassowitz
1889

Inhalts-Verzeichniss.

Seite

Handschriften und Ausgaben des pseudo-aristotelischen Secretum Secretorum von Richard Förster 1
57 (Schluss) 218 (Nachträge)

Die eine deutsche Uebersetzung bietenden Psalterien des Mittelalters von Wilhelm Walther 23

Ein Salzburgischer deutscher Codex von A. J. Hammerle . . 28

Die Memoria des Diego Velasquez — eine typographische Frage von O. H. 33

Aus der Praxis II. von Kerler 76

Verzeichniss der Kölner Inkunabeln in der Grossherzoglichen Hofbibliothek zu Darmstadt von Dr. R. Busch 97
385 (Fortsetzung)

Buxtorf's Manuale Hebraicum et Chaldaicum. Where is the edition of 1602? by H. J. Mathews. 108

Eine niederdeutsche Bücheranzeige des 15. Jahrhunderts von Ad. Hofmeister 110

Ueber eine Sammlung persischer Handschriften in Göttingen von Dr. J. Flemming 113

Convention concernant les échanges internationaux pour les documents officiels et pour les publications scientifiques et littéraires 115

Convention pour assurer l'échange immédiat du journal officiel ainsi que des annales et des documents parlementaires . . 117

Reste periodischer Zeitschriften des 17. Jahrhunderts in der Stadtbibl. u. Kgl. u. Universitätsbibl. zu Breslau von A. Heyer 137

Ordnungen für den Lesesaal der Königl. Universitäts-Bibliothek zu Halle a. d. S. 162

Die Bedeutung der irischottischen Mönche für die Erhaltung und Fortpflanzung der mittelalterlichen Wissenschaft (mit besonderer Rücksicht auf die noch vorhandenen irischen Handschriften in Bibliotheken des Continents) von Walther Schultze 185
233 (Fortsetzung) 281 (Schluss)

Der Mainzer Buchdrucker Peter Jordan 1531—1535, Bibliographie desselben von F. W. E. Roth 198

Bibliographie militaire belge, Année 1887 par F. van Ortroy . 241
298 (Suite) 347 (Suite) 393 (Suite et fin)

Ivo Wittig von Hammelburg in Mainz von Falk 256
Die Basler Fragmente des Roman de Troie von Benoît de Sainte-Maure von L. Sieber 261
Ein Beitrag zur Sebald Beham-Bibliographie von Alexander Kuhr 262
Oesterreichische Gesetze und Verordnungen über Bibliothekswesen 315
Zu dem Philobiblon Richards de Bury von G. Kaufmann . . 337
521 (Notiz)
Zur Frage der „Archive für Litteratur" von Adolf Langguth 425
Zu Steiffs Inkunabeldrucken von Dr. Knaake 446
Wörterbücher und Bibliotheken von E. Förstemann 448
Die alte Olmützer Agenda vom Bischof Stanislaus II. Pawlowský von Lad. Zavadil 452
Aus dem „Inventar des Karl Ludwig Kirchmair von Ragen zu Lamprechtsburg, erzfürstlicher Pfannhausamtsrath zu Hall und des königl. Stifts daselbst Pfennigmeister, auch Gerichtsherr des Schloss und Hofmark Lichtenwört und Münster in Tirol" 1665 von von Inama-Sternegg 456
Ein Nachtrag zu Hennen, Trierer Heiligthumsbücher von P. Bahlmann. 458
Beiträge zur Kenntniss des antiken Bibliotheks- und Buchwesens I. von Dr. C. Haeberlin 481
Les bibliothèques de Belgique par Victor Chauvin 503
Die Schriften des Michael Bapst von Rochlitz. (1540—1603.) Eine bibliographische Studie von Eduard Schubert und Karl Sudhoff 537
Bibliothèque des Ecrivains de la Compagnie de Jésus von Prof. Augustin Arndt 549
Bibliographisches und Typographisches auf einer Romreise von Dr. Franz Falk 560

Mittheilungen aus und über Bibliotheken 40 84 122 172 211 268 322 372 416 462 514 563
Recensionen und Anzeigen 35 80 118 166 206 263 319 368 414 461 510 563
Vermischte Notizen 44 88 125 176 214 270 326 374 417 467 516 564
Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens 51 91 131 179 227 275 330 380 418 475 531 570
Antiquarische Cataloge 55 95 135 183 231 279 334 383 423 479 535 574
Auctionen 136 232 479 576
Personalnachrichten 56 96 136 184 232 280 336 383 421 480 536 576
Eine Bitte der Redaktion des C. f. B. . 336 384 424 480 536 576
Druckfehler 384

Verzeichniss der besprochenen Bücher.

Beer, Rodolfo, y J. Eloy Diaz Jimenez, Noticias bibliográficas y catalogo de los códices de la Santa Iglesia Catedral de León. 118.

Bibliothek der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verzeichniss der Bücher. 39.

Body, M. A., Une supercherie littéraire. 171.

Catalogus codicum hagiographorum bibliothecae regiae Bruxellensis. 462.

Conradi Hirsaugiensis dialogus super auctores sive didascalon. Hrsggbn. von G. Schepss. 563.

Crivellucci, Amedeo, I codici della libreria raccolta da S. Giacomo della Marca. 263.

Csontosi, Johannes, Die Porträts des Königs Matthias u. der Königin Beatrix in Corvincodices. 166.

Dankó, Joseph, Magyar Egyházi Bibliografiai érdekességek. 514.

Delisle, Léopold, Catalogue des Manuscrits des fonds Libri et Barrois. 206.

Dewalque, G., Tables des matières des XX volumes de la 1re série du Bulletin de l'institut archéologique liégeois. 171.

Ehrensberger, Hugo, Bibliotheca liturgica manuscripta. 322.

Einsle, Anton, Die Incunabel-Bibliographie. 266.

Georg, C. u. L. Ost, Praktische Bücherkunde. 461.

— Schlagwort-Katalog. 461. 530.

Hayn, Hugo, Bibliotheca erotica et curiosa Monacensis. 319.

— Thesaurus librorum Philippi Pfister. 83.

Hübner, E., Bibliographie der klassischen Alterthumswissenschaft. 510.

Jimenez, J. Eloy Diaz. Siehe Beer, Rodolfo.

Imprimerie, L', H. Vaillant-Carmanne de Liège. 171.

Kålund, Katalog over den Arnamagnaeanske håndskriftsamling. 35.

Katalog der Bibliothek des Königl. Ministeriums der öffentlichen Arbeiten. Nachtrag. 265.

Katalog over den Arnamagnaeanske håndskriftsamling. Siehe Kålund.

Keuffer, Max, Verzeichniss der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. I. 121.

Klussmann, Rudolf, Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmtausche teilnehmenden Lehranstalten vom Jahre 1876—1885 erschienen sind. 414.

Λαμπρος, Σπυρ., Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων. 80.

— *Περὶ τῶν παλιμψήστων κωδίκων τῶν ἁγιορειτικῶν βιβλιοθηκῶν.* 80.

— *Πλουτάρχεια ἀπανθίσματα ἐν ἁγιορειτικῷ κώδικι τῆς μονῆς Διονυσίου.* 80.

Leitschuh, Friedrich, Führer durch die königliche Bibliothek zu Bamberg. 369.

Mühlbrecht, Otto, Uebersicht der gesammten staats- und rechtswissenschaftlichen Literatur des Jahres 1888. 321.

Ost, Leopold. Siehe Georg, Carl.

Paléographie musicale. 266.

Πλουτάρχεια ἀπανθίσματα. Siehe *Λαμπρός, Σπυρ.*

Ruepprecht, Christian, Bibliothek-Handbuch für kunstgewerbl. Schulen. 170.

Schepss, G. Siehe Conradus Hirsaugiensis.

Seuffert, Bernhard. Siehe Vierteljahrschrift für Literaturgeschichte.
Staender, Joseph, Chirographorum in regia bibliotheca Paulina Monasteriensi catalogus. 368.
Thommen, Rudolf, Schriftproben aus Handschriften des XIV.—XVI. Jahrhunderts. 170.
Vaillant-Carmanne, H. Siehe Imprimerie.
Vierteljahrschrift für Literaturgeschichte. Hrsggbn. von Bernhard Seuffert. 170.
Widmann, Simon, Eine Mainzer Presse der Reformationszeit. 209.
Wierzbowski, Theodorus, Bibliographia Polonica XV ac XVI ss. I. 320.

Namen- und Sachregister zu den kleineren Mittheilungen.

Aargau. 224 (Bibliographie über —).
Aequoy, grondtsteen der volmaecktheyt. 523.
— Hs. geistlicher Lieder. 523.
Adorno. 224.
Adressbuch der deutschen Zeitschriften. 328.
Aegypten. 128 (Bibliographie).
Alcala. 567 (Buchdruckerkunst in —).
Algier. 90 (Bibliographie).
Allibone, dictionary of english literature. 566 (Fortsetzung).
Alphabet. 563 (Ausstellung z. Gesch. des —).
Amerikanische Zeitungen. 566 (Bibliographie).
Annuaire des bibliothèques et archives. 375.
Antiquarcataloge. 329.
Aragonesische Autoren. 567 (Bibliographie).
Archiv zur Geschichte des deutschen Buchhandels. 376.
Ausleihen von Handschriften. 40 84 122 172 211 462.
Ausstellung alter Drucke. 90.
Avila. 469.
Badische Literatur. 272.
Badger. 41.
Bahlen. 49.
Basilianerklöster in Unteritalien. 270 (Hss.-Cataloge der —).
Basken. 567 (Bibliographie).
Beham, Sebald. 379 (Bibliographie).
Benedictiner. 568 (Bibliographie).
Beziehungen von Byzanz u. Rom. 51.
Bibel, Aeussere Gestalt der — in den ersten Jh. 223.
Bibelcorrectorien des 13. Jh. 226 (Hss. der —).
Bibikow. 48.
Bibliofilo, El. 470.
Bibliographer, Canadian. 569.
Bibliographical institute in London. 517.
Bibliographie über den Canton Aargau. 224.
— über Aegypten. 128.
— über Algier. 90.
— über amerikanische Zeitungen. 567.
— über aragonesische Autoren. 567.
— über Arbeiterwohnungen. 569.
— über badische Literatur. 272.
— über Basken. 567.
— über Sebald Beham. 379.
— nationale de Belgique. 221.
— der Benedictiner der congrégation de France. 568.
— über bibliographische Arbeiten 1878—88. 521.
— über Buchbinden. 379.
— über Geschichte der Buchdruckerkunst. 418.
— Chiles. 45.
— über Dante. 225.
— über das Dauphiné zur Revolutionszeit. 273.
— zur deutschen Geschichte. 375.
— über Elzevier. 272.
— über die fédération du 14 juill. 1790. 222.
— über Franche Comté. 379.
— über Gourmandise. 90.
— über Guasti. 522.
— über hessische Geschichte. 523.

Bibliographie über die von franz. Revüen veröffentl. historischen Werke. 566.
— über Ibsen. 521.
— über Incunabeln in italienischen Bibliotheken. 522.
— über Lahoulaye. 270.
— über Leo XIII. 220.
— zur Geschichte der Mathematik. 217.
— über Napier. 272.
— für Norwegen. 378.
— der Zeitschrift f. roman. Philologie. 47.
Bibliographie zur polnischen Gesch. 469.
— über Porträts. 226.
— über Rawlinson. 470.
— über Strafrecht. 569.
— über Ungarn. 379.
— über Werke zur Ermittelung des vollen Namens. 375.
— über schlagende Wetter. 569.
Bibliographische mededeeling. 221.
Bibliothaphe. 215.
Bibliotheca biographica. 217.
Bibliothek für Frauenliteratur. 566.

Bibliotheken (im Alphabet der Ortsnamen).

Aarau, Kantonsbibl. 41 (Entlassung d. Bibliothekars).
Aberdeen, Univ.-Bibl. 19 (Nachtrag zum Catalog).
Adelaide, Oeffentl. Bibl. 514 (Benutzung).
Bayeux, Bibl. des Domcapitels. 566 (Hsscatalog).
Berlin, Bibl. d. Architekten-Vereins 176 (Nachtrag zum Catalog).
— Königl. Bibl. 212 (Besuch Huygens).
— Bibl. des Kunstgewerbemuseums 416 (Anleitung zur Benutzung).
Bern, Hochschulbibl. 465 (Jahresbericht).
— Stadtbibl. 372 (Briefsammlung Hallers).
Bologna, Bibl. comm. 268 (Entdeckung von Hss.).
— Univ.-Bibl. 417 (Hss. aus S. Salvatore).
Boston, Oeffentl. Bibl. 42 (Jahresbericht). 174 (Neubau).
Breslau, Stadtbibl. 472 (Fragmente Schöffer'scher Drucke).
Brüssel, Kön. Bibl. 214 (Neuer Lesesaal).
— Staatsarchiv. 523 (Erwerb v. Hss. aus der Cheltenham-Sammlung).
Cambridge, England, Univ.-Bibl. 41 (Schenkungen). 563 (Jahresber.).
Cambridge, Mass., Bibl. der Harvard-Univ. 42. 522 (Publicationen).
Chicago, Newberry Libr. 41 (Ankäufe, Neubau).
— Oeff. Bibl. 379 (Ausstellung in Paris).
Christiania, Deichmann'sche Bibl. 470.
Clausthal, Bibl. d. Oberbergakademie u. des Oberbergamtes. 514 (Bestand).
Darmstadt, Hofbibl. 465 (Jahresber.).
Dessau, Staatsbibl. 124 (Bestand, Organisation).
Detmold, Landesbibl. 123 (Geschichte).
Dresden, Bibl. d. ökonom. Gesellsch. 44 (Nachtrag zum Catalog).
— Bibl. des Polytechnikums. 465 (Jahresbericht).
Eisenach, Carl-Alexander-Bibl. 86 (Eröffnung).
Eltz a. d. Mosel. 175.
Florenz, Bibl. nazion. centrale. 567 (Dantesammlung).
Gent, Univ.-Bibl. 416 (Gebäude).
Giessen, Univ.-Bibl. 268 (Jahresber.).
Grande Chartreuse. 466 (Gesch. der Bibl. im Mittelalter).
Gray. 379.
Graz, Johanneum. 565 (Büchererwerbungen).
Graz, Univ.-Bibl. 325 (Jahresbericht).
Grenoble. 564 (Hsscatalog).
Haag, Königl. Bibl. 42 (Jahresbericht). 373 (Benutzung).
Hagenau, Stadtbibl. 268 (Allgemeines).
Halle, Bibl. d. Leopoldin.-Carolin. Akademie. 564 (Catalog).
— Marienbibl. 328 (Geschichte).
Hamburg. Stadtbibl. 469 (Mittheilgn. aus der —).
Hannover, Staatsbibl. 211 (Umbau).
Hartford. 45 (Schenkungen).
Hermannstadt, Bibl. d. evang. Landeskirche. 271 (Catalog).
Jena, Univ.-Bibl. 322 (Benutzungsstatistik).
Ithaka, Cornell Univ. Libr. 269 (Jahresbericht). 417 (Neubau). 515 (Catalog der White-Bibl.).

Karlsruhe, Hof- u. Landesbibl. 564 (Zuwachsverzeichniss, Catalog der Kartensammlung.)
Kiel, Univ.-Bibl. 466 (Fortsetzung z. Verzeichnis d. period. Schriften).
Köln, Bibl. des Friedrich-Wilhelms-Gymn. 515 (Catalog).
— Stadtbibl. 564 (Catalog der Handbibl.).
Koustanz. 472 (Reisebcr. Pregitzers).
Krakau, Capitelsbibl. 468 (Incunabeln).
— Jagellonische Bibl. 469 (Ilsserwerbungen).
Kronstadt, Gymn.-Bibl. 221 (Gesch.).
Lemberg, Ossolińsk'sches Institut. 123 (Jahresbericht). 467 (Jahresbericht).
Leon. 50 (Hss.-Catalog).
Lima, Nationalbibl. 214 (Bestand).
London, British Museum. 45 (Geschichte). 89 (Stuart-Ausstellung). 176 (Neuerwerbungen). 378 (Catalog). 418 (Jährl. Hsszuwachs). 464 (Neue Cataloge. Benutzung). 563 (Ausstellung zur Gesch. des Alphabets). 565 (Catalogue of additions to the mss.).
— Guildhall library. 514 (Geschichte).
— London Libr. 325 (Jahresbericht).
Magdeburg, Stadtbibl. 176 (Catalog).
Messina, Univ.-Bib. 175 (Hss. aus S. Salvatore dei Greci).
Metz, Stadtbibl. 270 (Jahresbericht).
Milwaukee, Publ. Libr. 226 (Zugangsverzeichniss). 522 (Quarterly index).
Neapel, Nationalbl. 214 (Schenkung Palli).
New-York, Astor Libr. 174 (Jahresbericht).
— Mercantile Libr. 41 (Jahresbericht). 514 (Jahresbericht).
— Privatbiblliotheken. 375.
Ober-Marchthal. 470 (Reisebericht Pregitzers).
Oxford, Bodlejana. 46 (Zeitschriftenverzeichniss). 172 (Ausleihen v. Hss. 5jähriger Bericht). 465 (Jahresbericht).
Palermo, Bibl. Nazion. 324 (Accessionskataloge).
Paris, Bibl. du comité de législation étrangère. 515 (Catalog).
— Bibl. nat. 127 (Inventaire somm. des mss. grecs). 221 (Arbeit von Coudere). 374 (Verzeichnis der Cataloge).
Paris, Bibl. der polnischen histor. litterar. Gesellschaft. 469.
— Bibl. S. Geneviève. 221. 524 (Anelen règlement).
Petersburg, Univ.-Bibl. 328 (Catalog orientalischer Hss.).
Prag, Univ.-Bibl. 565 (ältester Catalog).
Rangoon, Free libr. 329 (Allgemeines).
Reichenau. 471 (Reisebericht Pregitzers).
Salmannsweiler. 470 (Reisebericht Pregitzers).
St. Blasien. 224 (Hss.).
St. Gallen, Stiftsbibl. 417 (Versicherung).
S. Salvatore dei Greci. 175 (Hss. desselben).
Schlettstadt. 563 (Bibliotheksordnung).
Schwerin, Grossherzogl. Bibl. 44 (Jahresbericht).
Sidney, Oeffentl. Bibl. 42 (Bestand).
Stockholm, Bibl. Hammer. 466 (Allgemeines).
Strassburg, Landesbibl. 172. 417 (Neubau).
Stuttgart, Kgl. Bibl. 372 (Hsscatalog). 518 (Abbildungen).
— Zentralbibl. d. Verkehrsanstalten. 270 (Jahresbericht).
Tübingen, Fürstl. Bibl. 44 (Gesch.)
Ueberlingen. 471 (Reisebericht Pregitzers).
Upsala. 374 (Jahresbericht).
Vesoul. 379.
Warschau, Univ.-Bibl. 469 (Katalog. Bestand).
Washington, Congressbibl. 172 (Bauplan).
— National Geological Survey Libr. 176 (Bestand).
Weingarten. 471 (Reisebericht Pregitzers).
Weissenau. 471 (Reisebericht Pregitzers).
Wilna. 468.
— Bibl. des litauischen Grossfürsten. 469 (Catalog).
Wolfenbüttel, Herzogl. Bibl. 40. 84. 211 (Ausleihen von Hss.) 127 (Eingaben Leibniz'). 212 (Besuch Huygens).
Würzburg, Univ.-Bibl. 90 (Hss.-Verzeichniss). 325 (Zugangsverzeichnis).
Zürich, Kantonsbibl. 175 (Jahresber.).
Zwiefalten. 470 (Reisebericht Pregitzers).

Bibliotheken Amerikas. 45 (Schenkungen. Interesse der Deutschen für dieselben). 215 (Schenkungen). 272 (Seminarbibliotheken). 469 (Schenkungen).
Bibliotheken Englands. 46 (Schenkungen).
Bibliotheken in Ontario. 220 (Geschichte).
Bibliotheken Preussens. 122 (Etat). 176 (Verhandlungen des Abgeordnetenhauses). 211 (Etat).
Bibliotheken Russlands. 48 (Privatbibliotheken).
Bibliotheken Siciliens. 271.
Bibliotheken, Technische. 128. 526 (Cataloge).
Bibliotheksdienst. 566 (Zusammenstellungen über einige Fragen desselben).
Bibliotheksordnung von 1259. 226.
Bibliotheksschule. 375 (Verlegung nach Newyork).
Bologna, Ausstellung alter Drucke in —. 90.
Bonstetten, Horae canonicae. 271.
Bookbinding. 126.
Book-Lover, The. 217.
Brunnhofer. 41.
Brustfleck, Kilian. 125. 271. 516.
Buchbinden. 379 (Bibliogr. über —).
Buchdruck in Canada. 126.
Buchdruckerconcession, Erste. 224.
Buchdruckerkunst, Erfindung der. 50.
Buchdruckerkunst. 418 (Bibliographie zur Geschichte der —).
Bucheinbände im Deutschen Buchgewerbemuseum. 219.
Buchgewerbemuseum, Deutsches. 219.
Buchhändlerdünkel. 472.
Buchhandel, Deutscher. 376 (Archiv zur Geschichte des —).
Buchhandel, Englischer. 272 (Geschichte des —).
Buchhandel Schottlands. 418 (Geschichte des —).
Buchmacherei, Moderne. 217.
Budget für die Preussischen Staatsbibliotheken. 122.
Bücherauctionen, Englische. 273.
Büchereinbände. 126.
Büchereinband, Italienischer, im 15. Jahrh. 224.
Bücherpreise, Moderne. 328.
Bücherproduction Polens. 49.
Bücherproduction der Prov. Sachsen. 217.
Bücherzerstörung, Freiwillige. 222. 418.
Büheler, Königstochter. 472 (Fragmente einer Papierhs.)
Burr, Catalog der White-Bibl. 515.
Bury, Richard de. 521.
Byzanz. 51 (Beziehungen zu Rom).
Canada, Buchdruck in —. 126.
Canadian Bibliographer. 569.
Castellani, Erfindung d. Buchdruckerkunst. 50.
Catalog der Hss. von Leon. 50.
Catalog der Zeitschriften der Bodleiana. 46.
Cataloge griechischer Hss. 271.
Cataloge technischer Bibliotheken. 128. 526.
Catalogue général des mss. der bibl. publ. de France. 522.
Catalogue idéologique. 569.
Certosa. 567 (Kassabücher der —).
Chateaudun, Buchdruck in —. 521.
Chemische Neudrucke. 467.
Chilenische Bibliographie. 45.
Christie, Elzevier Bibliography. 272.
Chronique des Tardvenus. 518.
Clédat, reproductions photo-lithographiques. 520.
Codex Vercellensis. 223.
Columbusbrief. 273.
Comptes-rendus. 518. 568.
Conant. 215.
Constable. 564.
Corsitt. 215.
Crawford. 375.
Cujatius. 90 (Verzeichniss der Hss. des —).
Curiosum. 472.
Cutter, Common sense in libraries. 520.
Dantealbum. 274.
Dantegesellschaft, Amerikanische. 225.
Dantesammlung in Florenz. 567.
Dauphiné zur Revolutionszeit. 273 (Bibliographie).
Deichmann. 470.
Delisle. 565.
Delisle, Chronique des Tardvenus. 518.
Delius. 89.
Demesmaeker, Notice sur l'organisation des bibliothèques populaires. 225.
Denifle, Hss. der Bibelcorrectorien des 13. Jh. 226.
Dommer. 217.
Duplessis, Reliure italienne. 224.
Editiones principes moderner Schriftsteller. 328 (Preise für —).
Egenolphbibel. 374.
Elzevier-Bibliographie. 272.
Encyclopaedia Britannica. 89.

Eneström, Bibliographie de l'histoire des mathematiques. 217.
Erasmus. 328 (Inventarium d. Hinterlassenschaft des —).
Erfindung der Buchdruckerkunst. 50.
Este. 568 (Hss. der — in Ferrara).
Fälschung. 273.
Fédération parisienne du 14 juill. 1790. 222 (Bibliographie).
Franche-Comté. 379 (Bibliographie).
Frauenliteratur. 566 (Bibliothek für).
Free libraries. 519 (Geschichte).
Froissart. 273 (Bilderhs. des —).
Garcia, ensayo de una tipografia complutense. 567.
Garrez. 569.
Geistliche Lieder. 523 (Hs.)
Georg u. Ost, Schlagwortkatalog. 530.
Gherardi u. Catellacci, Bibliographie über Guasti. 522.
Goethe, Wolf. 379.
Gordon. 418.
Gourmandise. 90 (Bibliographie).
Graesse, Trésor de livres rares et précieux. 218 (neue Auflage).
Grondtsteen der volmaecktheyt. 523.
Gruyez, Livres à gravure. 46.
Guasti. 522 (Bibliographie).
Haeghen, Bibliographie Lipsienne. 223.
Haetzer u. Denck, Uebersetzung der Propheten. 329.
Hagiomauras. 50.
Halliwell-Phillipps. 275. 418. 523. 566.
Halvorsen, Bibliographie über Ibsen. 521.
Hamiltonhss. 326 (Versteigerung der —).
Hammer. 466.
Handschriften. 523 (Schutz der Initialen durch seidene Läppchen).
Handschriften des Cujatius. 90.
Handschriften der Este in Ferrara. 568.
Handschriftencatalog von Leon. 50.
Handschriftencataloge der Basilianerklöster in Unteritalien. 270.
Handschriftencataloge, Griechische. 271.
Harrwitz, Porträtcatalog. 226.
Hedlinger. 275.
Heidelberg. 566 (Elsässer Studenten in —).
Heubuche. 224 (Ungedruckte Rede des —). 226 (Bibliographie).
Heury, merveille artistique. 568.
Hessische Geschichte. 523 (Bibliographie über —).
Hilmy, Bibliography of Egypt and Soudan. 128.
Hopetoun. 216.
Huygens. 211.
Hyperides Rede gegen Athenogenes. 126.
Jahresberichte der Geschichtswissenschaft. 89. 517.
Ibsen. 521 (Bibliographie).
Jesuitentheater in Belgien. 221.
Incunabeln in Italienischen Bibliotheken. 522.
Index to Periodicals. 46. 89.
Istoria di Patrocolo. 567.
Karabacek, Neue Quellen zur Papiergeschichte. 48.
Kennedy. 270.
Kilian Brustfleck. 125. 271. 516.
Klemm. 125. 274.
Kölner Drucke. 90.
Kohler, ancien règlement de la bibl. Sainte-Geneviève. 524.
Korytkowski. 469.
Krone. 89.
Laboulaye. 270 (Bibliographie).
Langenstein s. Heubuche.
Lauverjat. 520.
Leibniz. 127 (Eingaben die Wolfenbütt. Bibl. betr.).
Leos XIII. Geschenk an englische Bibliotheken. 222.
Lewaschow. 49.
Libraries, Public. 519 (Geschichte).
Library, The. 44. 88.
Library Association, American. 270 (Jahresversammlung).
Library association of the united kingdom. 376. 521. 565 (Jahresversammlung).
Library Journal. 375. 566.
Livres à gravure. 46.
Lohmeyer, Bibliographie zur hessischen Geschichte. 523.
London bibliographical institute. 517.
Longin, Bibliographie franc-comtoise. 379.
Loreuzi, Giovanni. 271.
Loret, Recueil de lettres en vers. 329.
Lwow. 48.
Mackenzie. 215.
Maignien, Bibliographie du Dauphiné pendant la révolution. 273.
Manessesche Handschrift. 223.
Mathematik, Geschichte der. 217 (Bibliographie zur —).
Mazarinbibel. 328.
Mazzatinti, Manoscritti Italiani delle biblioteche di Francia. 219.
Meyer, Andreas Pecht. 518.
Molinier, Bericht über italien. Bibliotheken. 225.

Morbio. 376.
Moyen âge. 566.
Napier. 272 (Bibliographie).
Nardneci, professori e bibliotecari. 517.
Neudrucke, Chemische. 467.
Neujahrsblatt, Zürcher. 223.
Nizet, Catalogue idéologique. 220. 569.
Nolhac, bibliothèque de Fulvio Orsini. 215.
Norwegische Bibliographie. 378.
Novati, Istoria di Patrocolo. 567.
Omaggio giubilare al Leone XIII. 222.
Omont. 565.
Omont, catalogue des mss. grecs du card. Ridolfi. 50.
Omont, inventaire sommaire des mss. grecs de la bibl. nat. 127.
Omont, les mss. de Peyresc. 570.
Panin. 48.
Papiergeschichte. 48.
Pecht. 518.
Pélissier, de l'amour des livres. 49.
Periodica, Catalog zu dens. 46. 89.
Periodische Presse der verschiedenen Länder. 569 (Statistik der —).
Perkins. 467.
Petrik, Bibliographia Hungariae. 379.
Petit, Strafrechtelijke Bibliographie. 569.
Petzholdt, Katechismus der Bibliothekenlehre. 126 (Neue Aufl.).
Peyresc. 570.
Phillipps. 273. 418. 523. 566.
Photolithographische Reproductionen. 520.
Playfair, Bibliography of Algeria. 90.
Polen. 469 (Bibliographie zur Geschichte —'s).
Polkowski. 469.
Polnische Druckereien. 469 (Gesch. der —).
Polnische Pseudonymen. 462.
Poole, Cooperative Index to Periodicals. 46. 89.
Poole, public library of our time. 519.
Porträtcatalog. 226.
Post, Musterstätten persönlicher Fürsorge. 516.
Pregitzer. 470.
Professori e bibliotecari. 517.
Programmabhandlungen, Titel der. 273.
Prototypographische Drucke. 47. 126.
Przewodnik bibliograficzny. 468.
Psendonymen, Polnische. 469.
Public libraries. 519 (Geschichte).
Publishers Trade List. 565.
Quaritch. 221.
Quaritch, Bookbinding. 126.
Rahlenbeck, théâtre des jésuites en Belgique. 221.
Rawlinson. 470 (Bibliographie).
Reifferscheidt. 44.
Renandot. 50.
Reproductionen, Photolithographische. 520.
Ridolfi. 50.
Ristelhuber, Heidelberg et Strasbourg. 566.
Rivista delle biblioteche. 90.
Roberts, Geschichte des englischen Buchhandels. 272.
Roberts, Geschichte des schottischen Buchhandels. 418.
Rom. 51 (Beziehungen zu Byzanz).
Rosse. 41.
Rostocker Drucke. 45.
Ryle. 215.
Sallazar, bibliloteca del Bascofilo. 567.
Schenkungen an amerikanische Bibliotheken. 45. 215. 469.
Scheremetjew. 49.
Schlagwortkatalog. 530.
Schmidt, Rostocker Drucke. 45.
Schöffersche Pergamentdrucke auf der Breslauer Stadtbibl. 472.
Schott, Zeitungen Württembergs. 127.
Schottischer Buchhandel. 418 (Geschichte des —).
Secretum Secretorum. 218.
Seminarbibliotheken. 272.
Semkowicz. 469.
Société des bibliophiles contemporains. 214. 327.
Société de l'école des chartes. 565 (50jähriges Bestehen).
Spanien. 567 (Bibliographische Arbeiten in —).
Sperling, Adressbuch der deutschen Zeitschriften. 328.
Stein, Imprimerie à Chateaudun. 521.
Stein, Lauverjat. 520.
Stein, Travaux bibliographiques. 521.
Steinach, Cataloge technischer Bibliotheken. 128. 526.
Strafrecht. 569 (Bibliographie über).
Stuart-Ausstellung. 89.
Tanner, Reisebericht. 225.
Tate. 215.
Techener. 375.
Technische Bibliotheken. 128. 526 (Cataloge).
Thomas, Was de Bury an impostor? 521.
Tolstoi. 49.
Tourneux, fédération parisienne du 14 juill. 1790. 222.

Trade List, The Publisher's. 565.
Trübners record. 329.
Tschudi. 223. 523 (Hss. des).
Ungarn. 379 (Bibliographie).
Uriel, diccionario de escritores aragoneses. 567.
Uzanne, Zigzags d'un curieux. 49.
Venn. 41.
Verhandlungen des Abgeordnetenhauses über die preussischen Bibliotheken. 176.
Vicarie, Bibliographie de la Gourmandise. 90.
Volksbibliotheken. 225 (Organisation der —). 516.
Warmholtz, Bibliotheca sueo-gothica. 467 (Register).
White. 515.
Wjäsemski. 49.
Wilde. 215.
Williamson. 469.
Württemberg, Zeitungen in —. 127.
Wyss, Kölner Drucke. 90.
Zawadski. 469.
Zeitschriften, Adressbuch der deutschen. 328.
Zeitschriften der verschiedenen Länder. 569 (Statistik der —).
Zeitungen, Amerikanische. 566 (Bibiographie).
Zeitungen Württembergs. 127.
Zerstörung, Freiwillige, von Büchern. 222. 418.

Namenregister zu den Personalnachrichten.

Aebischer. 56.
Allibone. 480.
Altmann. 536.
Aseherson. 536.
Babelon. 280.
Baker. 383.
Bonnefon. 480.
de Bornier. 96.
Bridel. 384.
Buchholz. 96.
Bullen. 536.
Cohn. 576.
Dewey. 136.
Doubleday. 424.
Dulac. 336.
Dyer. 536.
Erman. 480.
Euting. 576.
Gas. 136.
v. Gebhardt. 56.
Ghiron. 536.
Grandjean. 136.
Günther. 136.
Haeberlin. 232.
Hartwig. 336. 480.
Havet. 280.
Hawley. 336.
Heidenheimer. 56.
Horn. 280.
Jahr. 96.
Jenkinson. 536.
Jones. 536.
Kemke. 136.
Klette. 336.
Kolbe. 232.
Laban. 280.
Lancefield. 336.
Langguth. 136.
Loriquet. 280.
Madden. 536.
Marais. 280.
Matsen. 424.
Mentz. 336.
Meyer. 232.
Müller. 480.
Nelson. 96.
Nisard. 480.
Ogle. 336.
Omont. 280.
Oppelt. 136.
Oser. 56.
Pentzhorn. 280.
Pitra. 136. 232.
Preuss. 56.
Rossignol. 576.
Ran. 96.
Ruepprecht. 184.
Schiaffino. 232.
Schottmüller. 480.
Schwartz. 280.
Simonsfeld. 576.
Staufer. 136.
Tiele. 136.
Ulbach. 336.
Weber, G. H. 536.
Weber, J. C. 576.
Weymann. 480.
v. Wyss. 56.
Ziesing. 56.
v. Zoller. 383.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 1. Heft. Januar 1889.

Handschriften und Ausgaben des pseudo-aristotelischen Secretum secretorum.

Von allen Schriften, welche den Namen des Aristoteles tragen, hat keine im Mittelalter und im Beginn der Neuzeit einen solchen Einfluss auf die literarischen Bestrebungen der abendländischen Kulturvölker ausgeübt, wie das „Geheimniss der Geheimnisse". Vermittelt ist dieser Einfluss seit der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts durch die lateinische Uebersetzung des arabischen Textes, welche den Namen des Philippus Tripolitanus trägt. Dass das Original mit Aristoteles nichts zu schaffen habe, war schon längst erkannt; dass dasselbe aber zwar auch aus griechischen Quellen schöpft, aber kein griechisches Werk sei, dass vielmehr die arabische Schrift, welche sich als Uebersetzung einführt, das Original selbst sei, der Name des Uebersetzers aber Jahja ibn el-Bitriq, wie der des Verfassers Aristoteles, nur vorgeschoben sei, der wahre Urheber, dessen Name sich noch unserer Kenntniss entzieht, erheblich jünger sei als dieser [1]): dies habe ich in meiner Schrift de Aristotelis quae feruntur secretis secretorum, Kiliae 1888, zu erweisen gesucht Wenn ich dort p. 22 not. 5 erwähnte, dass bereits Ferd. Wüstenfeld und De Goeje diese Meinung gehabt zu haben scheinen, so kann ich jetzt hinzufügen, dass dieselbe auch unumwunden vom Conte Alessandro Mortara (Catalogo dei manoscritti ital. Canoniciani, Oxonii 1864 p. 290) geäussert worden ist, und wenn ich p. 28 not. 1 sagte, dass vielleicht einmal die Zeit kommen werde, wo es gelingt zu erweisen, dass auch der Name des lateinischen Uebersetzers Philippus Tripolitanus nur vorgeschoben sei, so ist auch dies von Mortara als eine Vermuthung hingestellt worden. Nur hält derselbe den lateinischen Uebersetzer für einen Spanier aus der ersten Hälfte des 13. Jahrhunderts, während ich nach dem Vorgange

1) Das früheste Zeugniss, welches auf Bekanntschaft mit der Schrift gedeutet werden kann, findet sich meines Wissens in der Anthologie des Ibn Abd Rabbihi von Cordova († 939/940). Ich habe die betr. Stelle in meiner Schrift p. 24 not. 2 angeführt und p. 33 dazu die Stelle des Prooemium des Secr. p. 35, 38 sq. verglichen.

von C. B. Hase auf gewisse Eigenthümlichkeiten der Sprache hin geglaubt habe, in demselben einen Franzosen sehen zu dürfen.

Zu einem anderen Zusatz giebt mir eine Mittheilung, durch welche Herr Prof. Gildemeister mir seine Theilnahme an meiner Arbeit in freundlichster Weise kundgegeben hat, Anlass. Wenn ich p. 23 der Vermuthung von Wüstenfeld, dass als Name des Verfassers des arabischen Originals auf Grund einer Stelle des Ḥâggi Chalifa n. 7102 (III, 591 Fluegel) al-Jamanî anzunehmen sei, eine andere von Georg Hoffmann ausgesprochene Vermuthung entgegensetzte, dass in dieser Stelle des Ḥâggi Chalifa mit al-Jamanî Alexander der Grosse, der Jamanit, gemeint sei, so urtheilt Prof. Gildemeister darüber wie folgt: „Dass Aljamanî für den makedonischen Alexander je gebraucht sei, scheint mir undenkbar. Es ist Namo des Verfassers, vielleicht desselben Aljamanî, der einen verwandten Stoff, den im Jahre 1076 verfassten Fürstenspiegel des berühmten Vezirs Niẓâmalmulk in einen Auszug brachte und umarbeitete.[1]) Der lateinische Ausdruck ist nicht durchsichtig genug. Deutsch deutlicher: ‚Das [griechische] Original desselben ist das Werk eines Philosophen, der es verfasste u. s. w.' Aristoteles wäre gewiss nicht ein Philosoph genannt worden, also kann Ḥâggi Chalifas Quelle das Buch nicht dem Aristoteles zugeschrieben gefunden haben. Der nicht sehr passende Titel „Hauptgeheimniss" ist vielleicht auf Jamanî zurückzuführen, da ihn die älteren und auch neuere Codices nicht kennen."

Zugleich ist in meiner Abhandlung an einem Kapitel des Werks, nämlich der Physiognomik, dargethan worden, dass die arabische Fassung bereits einer vieles kürzenden Umarbeitung unterzogen worden ist, welche ich nach Steinschneiders Vorgange mit dem Buchstaben A bezeichnet habe, während für die ursprüngliche Fassung der Buchstabe B gewählt worden ist, eine Art der Bezeichnung, welche eigentlich umgekehrt sein müsste. Diese Fassung A war es, aus welcher, wie ebenfalls Steinschneider bemerkt hat, das Kapitel de conservatione corporis humani oder de conservanda sanitate von Johannes Hispanieusis oder Hispaleusis für die Königin Tarasia im ersten Viertel des 12. Jahrhunderts ins Lateinische übersetzt worden ist.[2])

An dieser Stelle nun will ich, ein dort gegebenes Versprechen einlösend, über die Handschriften der beiden lateinischen Uebersetzungen des Philippus Tripolitanus und des Johannes Hispanieusis, sowie über die Ausgaben der ersteren handeln und einiges über die abendländischen Bearbeitungen der beiden Schriften zusammenstellen, um so einem künftigen Bearbeiter des gesammten Stoffes einige Bausteine zu liefern.

1) Vgl. Ḥâggi Chalifa III, 638/9.

2) Da dieser Joannes Hispaniensis, worauf mich Steinschneider aufmerksam macht, nirgends Arzt genannt wird, dürfte in dem ersten Satze des Prooemium p. 40, 2 Cum de utilitate corporis olim tractaremus et a me, quia essem medicus, vestra nobilitas quaereret ut brevem libellum facerem de observatione dyete vel continencia corporis, statt quia mit dem Codex Parisinus quasi zu lesen sein. Auch der Laur. 30, 29 fol. 57 bietet nach Bandini: ac si.

I. Die lateinische Uebersetzung des Philippus Tripolitanus.

Ich habe zwar in meiner Schrift sowohl von dem prooemium, als auch von dem Kapitel der Physiognomik einen auf 4 resp. 3 Handschriften ruhenden (nämlich dem Berliner lat. qu. 70, dem Chisianus II VII 238, Laurentianus XV sin. cod. 9 und LXXIII, 2) und somit den bisherigen Ausgaben gegenüber wesentlich verbesserten Text gegeben, aber schon der Umstand, dass in keiner dieser Handschriften sich eine Stelle des prooemium findet (p. 35, 14 dicens quod periit, ut consuetudo terrae, et est ipsi monumentum notum, alia est secta), welche nach Ausweis der arabischen Handschriften dem Original angehört und sich in der ersten italienischen Ausgabe findet, aus welcher sie in die von mir benützte Ausgabe (Lugduni 1528) übergegangen ist, ich sage, schon dieser Umstand lehrt, dass eine genügende Grundlage für die recensio der Schrift noch nicht gefunden ist. Eine umfassende Untersuchung der Handschriften ist eine noch unversuchte Aufgabe. Ein zweiter Punkt, auf welchen eine solche Untersuchung zu achten haben würde, ist die Frage nach der Anordnung des Textes. Sämmtliche von mir angesehenen Handschriften ebensowie die Ausgaben enden mit der Physiognomik (cum tibi dant diversa signa et adversa, declina semper ad meliorem et probabiliorem partem). Und doch liegt darin entschieden eine Abweichung vom Originale vor. Der wirkliche Schluss des Werkes ist vielmehr, wie im Programm p. 2 bemerkt, in den Worten: O Alexander, perfeci tibi quod promisi et solvi plena solutione. Esto ergo semper virtuosus: et deus gloriosus te dirigat: regat et custodiat: cuius bonitatem omnis percipit creatura enthalten. Nur eine umfassende Untersuchung der Handschriften kann Sicherheit geben, dass die Umstellung bereits in der vom lateinischen Uebersetzer benützten arabischen Handschrift stattfand.

1. Handschriften.

Ich beginne zunächst mit einer Zusammenstellung der mir bekannt gewordenen Handschriften nach ihrem gegenwärtigen Aufbewahrungsort. Obwohl die Zahl dieser eine sehr beträchtliche ist, bin ich doch weit entfernt davon, den Anspruch auf Vollständigkeit zu erheben. Ein solcher scheitert schon an der gegenwärtigen Beschaffenheit der Handschriftenkataloge. Nur ist es mir möglich gewesen, ein ungleich grösseres Material, insbesondere auch von Bibliotheken, von deren Handschriften noch keine gedruckten Verzeichnisse vorliegen, zu bewältigen, als meine Vorgänger, Fabricius-Harles bibl. graec. III, 283, J. Clarisse in De Heimelijkheid der Heimelijkheden, Dichtwerk, toegekend aan Jacob van Maerlant, Dordrecht 1838 (Nieuwe Werken van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden, IV Deel) p. 9—13, Ferd. Wüstenfeld, Abhandlungen der Götting. Ges. d. Wiss. Bd. 22, S. 82 und 83, und Knust, Jahrbuch für roman. und engl. Literatur X, 156—160.[1]) Wo ich das Alter einer Handschrift

1) Unbekannt ist mir der Inhalt der im Codex des British Museum, Additional Mss. 20772 enthaltenen „Bibliographical Notes on the Secretum

mir selbst notirt habe oder angegeben finde, habe ich es angemerkt. Wo bei einer von mir nicht selbst gesehenen Handschrift der Katalog es zweifelhaft lässt, ob sie die Uebersetzung des Philippus oder die des Johannes Hispan. enthält, habe ich ein Fragezeichen in Klammern beigefügt. Auch unvollständige Handschriften sind in diese Liste mitaufgenommen. Diejenigen, welche nur das letzte Kapitel, die Physiognomik, enthalten, sind an den Schluss der Liste gesetzt. Kennzeichen der Zugehörigkeit zu einer Gruppe von Handschriften, sowie andere Besonderheiten werden nach der Verzeichnung der Handschriften kurz erörtert.

A. Deutschland.

Berlin. 1. Cod. lat. qu. 70 fol. 1—36^{b} saec. XIV.

2. Cod. theol. lat. oct. 37 fol. 148—161 mit der Subscription: Expliciunt secreta aristotilis scripta Anno Domini 1478 die 3 octobris mensis hora quinta prandio peracto.

Breslau. 3. Bibl. Acad. I. F. 293 No. 18 fol. 276—301 saec. XIV.

4. IV. F. 45^{a} No. 3 fol. 1—14 saec. XV.

5. IV. F. 168 fol. 219—270 saec. XV. Vgl. Henschel, catal. codd. med. aevi medic. ac phys. in bibliothecis Vratislaviensibus, part. II, Vratislav. 1847 p. 44 n. 679—682.

Erfurt. 6. Ampl. F. 178 fol. 47—56 saec. XIV.

7. F. 262 fol. 72—83 saec. XIV.

8. Q. 15 fol. 85—91 saec. XIII, unvollständig (endet: naturam planetarum et istud patet in exemplis cottidianis).

9. Q. 310 fol. 48—55^{b} saec. XIV, unvollständig, beginnend: Allexander noli appetere = fol. IX l. 22, schliessend: si fuerit luna in augmento (= fol. XXV l. 21 ed. Lugd. 1528). Vgl. unten S. 13.

Marburg. 10. B. 3^{b} fol. 1—24^{a} saec. XV. Die Phisonomia, welche auf fol. 23^{a} beginnt, ist der Schluss unserer Schrift.

München. 11. Cod. lat. 615 fol. 1—40 saec. XIII, in 72 Kapp., aus Südfrankreich stammend nach C. Hofmann Ber. d. Bayr. Akad. 1867. II, S. 169.

12. Cod. lat. 2648 fol. 151—184 saec. XIII.
13. „ „ 2665 fol. 1—82 saec. XIV.
14. „ „ 2694 fol. 95—146 saec. XIV.
15. „ „ 2816 fol. 1—24 saec. XV (1482).
16. „ „ 3588 fol. 363—373 saec. XV (1479).
17. „ „ 8002 fol. 153—171 saec. XIV.
18. „ „ 10266 fol. 1—70 saec. XIV/XV.
19. „ „ 14383 fol. 1—11 saec. XIII.
20. „ „ 14574 fol. 1—40 saec. XV.
21. „ „ 15133 fol. 111—131 saec. XIV/XV.

Secretorum, falsely attributed to Aristotle, on works to which it gave rise and on some others of a similar nature by J[ohn] H[olmes] [F. S. A] 1838" (Catal. of Additions to the Mss. in the Brit. Mus. in the years 1854—1860, London 1875).

22. Cod. lat. 15963 fol. 1—64 saec. XV.
23. „ „ 16129 fol. 113—148 saec. XIV.
24. „ „ 16472 fol. 174—193 saec. XIV.
25. „ „ 19685 fol. 58—62 saec. XIV/XV (?).
26. „ „ 22309 fol. 174—203 saec. XIV.
27. „ „ 24831 fol. 46—49 saec. XV, unvollständig.
28. „ „ 26619 fol. 1—17 saec. XIV.

Erlangen. 29. Cod. 264 fol. 119—140 saec. XIV.

Dresden. 30. Cod. Db. 78 fol. 1—27 saec. XV.
31. Cod. Db. 81 fol. 1—57 saec. XV.

Leipzig. 32. Stadtbibliothek cod. DCCCXLVI fol. 103—130 saec. XIV/XV.

Giessen. 33. Cod. MCCLVI fol. 109—151 saec. XV.

Fürstenberg (Donaueschingen). 34. Cod. 839 fol. 1—35 saec. XV.

Wolfenbüttel. 35. Cod. 671 (Helmstad. 622) fol. 235—279 saec. XV.[1])

Metz. 36. Cod. 521 saec. XV enthält Excerpte aus unserer Schrift nach dem Catalogue des Manuscrits des bibliothèques des Départements t. V p. 194.

B. Oesterreich.

Wien. 37. Cod. Vindob. lat. 362 fol. 43—58 saec. XIV.
38. Cod. Vindob. lat. 407 fol. 137—145 saec. XIV.
39. „ „ „ 480 fol. 164—184 saec. XIII.
40. „ „ „ 512 fol. 15^b — 43 saec. XIV ist unvollständig und bietet vielleicht die Ueberarbeitung, welche der Cölner Ausgabe zu Grunde liegt. Vgl. unten S. 17.
41. Cod. Vindob. lat. 2430 fol. 1—25 saec. XIV.
42. „ „ „ 2476 fol. 1—47 saec. XV (1429) (?).
43. „ „ „ 3341 fol. 33—45 saec. XV.
44. „ „ „ 4295 fol. 125—134 saec. XV.
45. „ „ „ 4477 fol. 167—183 saec. XV.
46. „ „ „ 4762 fol. 69—164 saec. XV (1408).
47. „ „ „ 4790 fol. 1^a saec. XV (1467), Fragment.
48. „ „ „ 5371* fol. 45^b — 48^b saec. XV „ab impressis differens.“
49. Cod. Vindob. lat. 5379 fol. 1—34 saec. XV.
50. „ „ „ 5512 fol. 161—162 saec. XV, Fragment.
51. „ „ „ 11336 fol. 21^b — 25^b saec. XVI, Excerpte.
52. „ „ „ 12761 fol. 145^b — 150^b saec. XV, Excerpte.

St. Florian. 53. Cod. XI 130 fol. 198—224 saec. XV.

54. Cod. XI 649 fol. 20—55 saec. XV. Wegen des Sermo de physonomia et visibus hominis fol. 53^a — 55^b vgl. Nr. 10.

1) Der Codex 525 (Helmst. 488) fol. 159^b saec. XIV enthält nur den Anfang der Dedikationsepistel des Philippus. Vgl. Heinemann I p. 373.

C. Schweiz.

Bern. 55. Cod. 260 fol. 61^{b} — 74^{a} „saec. XIII—XV“. (Hagen.)

Basel. 56. Cod. B. IX. 24.

57. Cod. F. IV. 34. Vgl. über diesen und die folgenden Codices Haenel, catal. libr. manuscr. p. 517, 525 und 658.

58. Cod. F. V. 13.

59. Cod. F. II. 5.

60. Cod. O. VIII. 16 (?).

61. Cod. D. III. 21 (?).

D. Niederlande.

Leiden. 62. Cod. lat. praec. hist. et litt. Voss. 59, Excerpt. Vgl. Catal. Bibl. pubi. Leidens. 1716 p. 372^{b}.

Utrecht. 63. Cod. 206 (eccl. 174, früher 296[1]) fol. 106—116 „abbreviatus“ (vgl. Tiele, Catal. codd. Mannscr. Bibl. Univ. Rheno-Traiectinae) fol. 106—116 saec. XIV oder XV, nach der von Clarisse, De Heimelijkheid der Heimelijkheden, p. 42 wiedergegebenen Inhaltsübersicht vielleicht zu derselben Gattung wie 40 gehörig. Vgl. S. 17.

64. Cod. 317 (eccl. 359, früher 291^{c}) fol. 1—17 saec. XIV.

65. Cod. 318 (eccl. 286, früher 283^{kk}) fol. 97—113 saec. XV.

66. Cod. 819 (lat. 65 membr. 4) fol. 83—98 saec. XIV, der Schluss fehlt.

E. Belgien.

Brüssel. 67. Cod. 11854—11855 fol. 1—43 saec. XIII/XIV.

68. Cod. 11957—11958 saec. XIII.

Gent. 69. Cod. 68 fol. 1—32 saec. XV (1465). Vgl. de Saint-Genois, Catal. des Mss. de la bibl. de Gand p. 276 n. 358.

Brügge. 70. Cod. 155.

71. Cod. 420. Vgl. über diese und die vorangehende Handschrift Haenel catal. p. 754 und 760.

F. England.

British Museum. 72. Cod. Reg. 5. F. XIV fol. 89—120 saec. XVI. Vgl. über diesen und die folgenden Codices dieser Abtheilung Casley, Catalogue of the Mss. of the King's library p. 90 sq, und Knust, Jahrbuch f. rom. u. engl. Lit. X, 158.

73. 9. B. II fol. 137—146 saec. XV.

74. 12. C. VI fol. 12—37^{b} saec. XIII.

75. 12. C. XX fol. 66—110^{b} saec. XVI.

76. 12. D. III fol. 1—37 saec. XV.

77. 12. D. XV fol. 2—22 saec. XVI.

78. 13. C. VI fol. 130—149^{b} saec. XIV, unvollständig.

79. 12. E. XV fol. 19—116.

80. Harl. 399 fol. 3—72^{b}.

81. „ 1008 fol. 82—121^{b}.

82. „ 2584 fol. 141—167^{b} saec. XIV.

83. Sloane 1128 fol. 1—97 saec. XIV (1398).
84. „ 1934 fol. 84—122, unvollständig.
85. „ 2413 fol. 1—45 saec. XV.
86. „ 3469 fol. 1—23 saec. XIII.
87. „ 3554 fol. 37—111 saec. XV.
88. Bnrn. 68 fol. 1—94 saec. XV.
89. Additional Manuscr. 15836 fol. 60—73 saec. XIV (1329).
90. „ „ 26770 fol. 116—118 saec. XIII et XIV (?).
91. „ „ 27549 fol. 104—105 saec. XIV, Excerpte.

Oxford. Bodlejana. 92. Canon. 135 fol. 1—54 saec. XV et XVI.
93. Canon. 174 fol. 234—267 saec. XIV.
94. „ 271 fol. 198^{b}—214 saec. XV.
95. „ Misc. 67 fol. 1—89 saec. XV.
96. „ Misc. 345 fol. 3—34 sacc. XIV.
97. „ Misc. 562 fol. 46—77 saec. XV.
98. Laud. Misc. 645 fol. 47—84 saec. XV, unvollständig.
99. „ Misc. 708 fol. 1—54 saec. XV.
100. Tanner 116 fol. 16—67 saec. XIII excuntis „cum glossa interlineari et notis Rogeri Baconis".
101. Rawlinson A. 273 fol. 1 sq. saec. XIV.
102. „ B. 149 fol. 103^{b}—135 sacc. XIV.
103. „ C. 133 fol. 1 sq. saec. XIV.
104. „ C. 274 fol. 1 sq. saec. XV.
105. Kenelm Digby 28 fol. 32—60 saec. XIV.
106. „ „ 170 fol. 129—158 saec. XIV.
107. „ 228 fol. 27^{b}—40^{b} saec. XIV.

Collegia et Aulae. 108. Balliol. CCLXXXV fol. 15^{b}—33 saec. XIII.

109. Balliol. CXLVI (A) fol. 20—31 sacc. XV, unvollständig, beginnend mit: tacione et loquendi proprietate fortiter abnndare = fol. III^{a} l. 3 ed. Lngd. 1528.

110. Balliol. CCXLV fol. 152 sq. saec. XIV.

111. Exon. XXXV fol. 87—101 saec. XIV, unvollständig, beginnend mit qnem habebnnt in te, dominaberis in eis pacifice cum triumpho = fol. IV^{b} l. 9 ed. Lngd. 1528.

112. Corp. Christ. XXXIX fol. 85—98 sacc. XV.
113. „ „ LXXXVI fol. 16—46 saec. XIV.
114. „ „ CXLIX fol. 1—47 sacc. XV „et notabilia que superscribuntur in locis certis et glosa interlinearis sunt fratris Rogeri Bacun, de ordine fratrum minorum." Vgl. unten S. 12.
115. Omn. Anim. XXXI fol. 201—228 saec. XV, unvollständig.
116. Joh. Baptist. CLXXVIII fol. 220^{b}—265 sacc. XIII.

Cambridge. Universität. 117. Ee. III 58 (n. 1014) fol. 89—111 saec. XV. Vgl. S. 17.
118. Gg. IV. 25 (n. 1524) fol. 13—50 saec. XV.
119. Gg. IV. 29 (n. 1528) fol. 1—26 saec. XIV.
120. Mm. III. 11 (n. 2327) fol. 161^{b}—182^{b} saec. XV.

121. Oo. VII. 48 (n. 3235) fol. 35—39 saec. XIV, unvollständig, beginnend mit [A]lexander nunequam in operibus et servitiis mulierum te committas = fol. XII l. 4 ed. Lugd.

122. Trinity College. Cod. R. 14. 27.

123. „ „ „ R. 14. 28.

124. „ „ „ R. 15. 35.

Holkham. 125. Cod. CCCCLVIII saec. XIV.

Ashburnham Place. 126. B. 210 saec. XV.

127. L. 1391 saec. XV.

128. L. 1445 saec. XV. Diese beiden letztgenannten Handschriften befinden sich heute vermuthlich in der Laurenziana zu Florenz.

Cheltenham. 129. ein Codex erwähnt von Haenel, Catal. p. 893.

G. Frankreich.

Paris. Bibl. Nationale. 130. Cod. lat. 1208 fol. 162—169 saec. XIV., im gedruckten Katalog fälschlich als liber de astrologia bezeichnet.

131. 3209 saec. XV.

132. 3358 saec. XV.

133. 6298 saec. XIV. Das Kapitel von der Physiognomik bildet hier eine besondere Schrift (fol. 155 Incipit physonomia Aristotelis — 156), als welche sie nach C. B. Hases Abschrift der Handschrift von Taube in seiner Doktor-Dissertation Tractandorum scriptorum graecorum physiognomonicorum praeparatio, Vratislaviae 1862 p. 29—33 herausgegeben worden ist.

134. 6481 saec. XIV, „finis desideratur".

135. 6584 saec. XIII.

136. 6585 saec. XV „sub finem nonnulla desiderantur".

137. 6586 saec. XV.

138. 6587 saec. XV.

139. 6588 saec. XV.

140. 6755 saec. XIV.

141. 6755 A saec. XIV.

142. 6756 saec. XIV.

143. 6978 saec. XIV.

144. 7031 saec. XV.

145. 7662 saec. XV (?)

146. Suppl. lat. 11118 saec. XIII.

147. „ „ 11119 saec. XIV.

148. „ „ 11120 fol. 1 et 92 saec. XV.

149. „ „ 13940 saec. XV.

150. „ „ 14809 fol. 296 saec. XIII.

151. „ „ 15067 fol. 56 saec. XIV.

152. „ „ 15081 fol. 64 saec. XIII.

153. „ „ 15082 fol. 1 „saec. XII, XIII et XV", Delisle, inventaire des mss. latins conservés à la bibl. Nationale, Bibl. de l'école des chartes t. XXX p. 71.

154. Suppl. lat. 16022 fol. 103 saec. XIV.
155. „ „ 16089 fol. 1 saec. XIV.
Montpellier. 156. Villo 10 et 11 saec. XIV.
157. École de Médecine cod. 317 saec. XIII/XIV.
158. „ „ „ „ 479 saec. XV, Excerpt.
Troyes. 159. cod. 1262 saec. XV.
Saint-Omer. 160. cod. 674 saec. XIV et XV.
Arras. 161. cod. 741 saec. XIII (?)
162. cod. 817 saec. XIV.
Toulouse. 163. cod. 736 fol. 1—31 saec. XIV.
Vendome. 164. cod. 105 fol. 79—91 saec. XIV.

II. Italien.

Rom. Vaticana. 165. Cod. Vat. lat. 5047.
166. Cod. Vat. lat. 5109.
167. „ „ „ 5114.
168. Palat. lat. 979.
169. „ 1363 fol. 125—138^{b} saec. XIII vel XIV. Das Kapitel von der Physiognomik hat v. Duhn verglichen.
170. Urbin. lat. 1392 fol. 34—46 nebst Commentar des Petrus Hispanus fol. 46—65 (fol. 65 Explicit sententia magistri petri yspani super libro phisonomie Aristotelis completa dio secunda januarii 1441).
171. Regin. lat. 1767 fol. 1—40.
Chisiana. 172. II. VII, 238 fol. 91—120 saec. XIV.
173. E. V, 158 fol. 1—43 saec. XIV. Die ganze Einleitung ist frei bearbeitet. Vgl. unten S. 12.
Propaganda. 174. Cod. 23 (Scampia XIII. Fila 2^{di} p. 118).
Florenz. Laurentiana. 175. Plut. LXXXIII cod. 2 fol. 1—40 [1]) saec. XIV.
176. Plut. LXXIX cod. 28 fol. 1—32 saec. XIV.
177. bibl. S. Cruc. plut. XIII dext. 11 fol. 98^{b}—101 saec. XIII, „tractatus in hoc multo brevior quam in LXXXIII, 2 est".
178. Sanct. Cruc. Plut. XV sin. cod. 9 fol. 1—14 saec. XIII.
179. Aedil. Florent. Eccl. Cod. CLV fol. 1—32 saec. XIV.
180. Gadd. Cod. LXX fol. 1—30 saec. XIII. Ueber die 2 jetzt vermuthlich in der Laurenziana befindlichen Handschriften der Sammlung Libri-Ashburnham vgl. oben Nr. 127 und 128.
Riccardiana. 181. Cod. 108 fol. 1—23 saec. XV, beginnend mit climata omnes gentes = fol. IV l. 26 ed. Lugd.
182. Cod. 125 fol. 1.
Mailand. 183. Ambros. B. 53 sup. fol. 1 saec. XV.
184. Ambros. T. 56 sup. saec. XIV.
185. „ E. 51 sup. fol. 1: Philosophorum maximi Aristotelis Secretum secretorum alio nomine liber moralium de regimine

1) Was Bandini t. III p. 205 als Schluss anführt: vestis camillina bona, rubea vel nigra non bona, gehört zu einem auf das Secr. folgenden Traktat von den Planeten und 12 Thierzeichen.

principum ad Alexandrum, saec. XVI, vielleicht nur aus einer Ausgabe (Paris. 1520 oder Lugd. 1528, vgl. unten Ausgaben, 9. u. 10.) abgeschrieben.

186. Ambros. D. 6 inf. saec. XV.

Venedig. 187. Marc. class. X cod. 87 fol. 1—22 saec. XIV „si eum pluries edito compares, plura desunt".

188. Marc. class. X cod. 88 fol. 1—36 saec. XV „superiori absolutior, etsi pauca quaedam, in editis legenda, desiderentur".

189. class. XI cod. 107 fol. 13—39 saec. XV.

190. class. XII cod. 3 fol. 77—103 saec. XIV.

Turin. 191. cod. lat. CCCXCV fol. 1 saec. XV.

192. cod. lat. CMXXVI fol. 1 saec. XV.

193. „ „ CMXCIII fol. 1 saec. XV.

Monza. 194. cod. CCXXXVII fol. 1—41 saec. XV. Vgl. Frisi, Memorie storiche di Monza t. III, Milano 1794 p. 238.

Mantua. 195. cod. A. IV, 31 fol. 23—44[b] saec. XIV.

Parma. 196. cod. 145 (III. IX. 14) fol. 1—23 saec. XV.

Bologna. 197. S. Salvatore 2856 fol. 1.

I. Spanien.

Madrid. 198. Nationalbibl. B. 19 saec. XV (1432). Vgl. Heinr. Friedr. Knust in Pertz' Archiv für ältere deutsche Geschichte VIII, 774.

Escurial. 199. Cod. III/1 saec. XV (1402) nach Haenel, Catal. p. 937.

Toledo. 200. Bibl. de la iglesia mayor Cajon 94 N. 19 saec. XIV.

201. Cajon 9 N. 4 saec. XIV.

202. „ 17 „ 25 nach Haenel l. l. p. 994.

Dazu kommen noch folgende Handschriften, welche nur das Kapitel von der Physiognomik enthalten:

203. Cod. Vat. lat. 3180 fol. 36—37: Incipit liber primus de phissonomia. Inter ceteras est illa quam to non oportet etc.

204. Cod. Neapolit. IV E 46 (CCXLVI) fol. 17[b]—18: Incipit Anfisonomia Aristotolis: Et inter ceteras res — probabiliorem partem, saec. XIV.

205. Brit. Mus. Arund. 88 fol. 57—58 saec. XVI: Abreviatio phisonomiae. Inc. Iscipuli Ypocratis sapientis (= p. 4 l. 12 meines Programmes.) — ad probabiliorem partem.

206. Brit. Mus. Cotton. Titus A XXVI fol. 173—174 „A fragment on physiognomy said to be from Aristotles Secreta secretorum".

207. Cod. Monac. lat. 15613 fol. 200 saec. XV enthält den Schluss der Physiognomik (declina ad meliorem partem et probabiliorem).

Von verschollenen Handschriften endlich nenne ich: den Codex Bibl. Monasterii S. Gisleni in Cella Ordinis S. Benedicti in Hannonia, also St. Ghislain, enthaltend: Liber Aristotelis de Secretis Secretorum et Regimine Principum, erwähnt von Sander, Bibl. Belg. Manuscr., Insulis 1641 p. 245;

2 Codices „In Museo Joannis Rhodii in Padua", Aristoteles de Secretis ad Alexandrum und Idem de Regimine Principum, erwähnt von Tomasini, Bibl. Patav. manuscr., Utini 1639 p. 136;

2 Codices der ehemaligen Bibliothek der Camaldulenser von S. Michele zu Muriano bei Venedig, num. 203 saec. XIV oder XV und num. 698 saec. XV, erwähnt von Mittarelli, codd. S. Michael. Venet. col. 72 s. v. Aristoteles und s. v. Philippus Clericus. In die Marciana scheinen sie nicht gekommen zu sein, vielleicht also in die Bibl. von S. Gregorio auf dem Caelius in Rom. Vgl. Valentinelli, Bibl. manuscr. ad S. Marc. I p. 128.

Ein Codex in Groningen nach Gust. Schroeder, bibl. p. 828 von Fabricius-Harles bibl. gr. III, 283 erwähnt, findet sich in dem Catalogus librorum bibliothecae Universitatis quae Groningae est digestus curante van Eerde, Limburg Brouwer, Hecker p. I—III, Groningae 1833, 1841, 1851 nicht verzeichnet.

Endlich ist auch einer verschollenen Handschrift der Physiognomik zu gedenken, erwähnt im Catalog der Bibliothek des Papstes Benedict XIII im Schloss Peniscola bei Faucon, la librairie des Papes d'Avignon, Paris 1886 t. II p. 107 n. 508: fisonomiarum Aristotelis ad Alexandrum, fisonomia Constantini, fisonomia Rasis.

Die Handschrift von Strassburg, erwähnt von Haenel catal. p. 462, wird im Jahre 1870 mit zu Grunde gegangen sein.

Wenn wir nun in Kürze einige Anzeichen einer Zugehörigkeit zu einer gewissen Gruppe von Handschriften namhaft machen, so weisen die Subscription: Completus est tractatus de signis et moribus naturalibus hominum, ad magnificum regem Alexandrum qui dominatus fuit toti orbi dictusque monarcha in septentrione die Nrr. unseres Verzeichnisses[1]): 53, 67, 88, 92, 102, 119, 120, 163, 169, 178, 190, 197, mit einer geringen Modification (qui fuit imperator toti orbi. Deo gratias amen) auch Nr. 181 auf, und als Ueberschrift findet sich tractatus de signis et moribus naturalibus hominis in Nr. 159, während Nr. 171 als solche bietet: Incipit liber de secretis secretorum et de regimine principum quem Aristoteles filius nychomaci de macedonia composuit alexandro regi magno filio phylippi regis graecorum de signis et moribus naturalibus hominum qui dominatus fuit toti orbi dictus monarcha in septentrione.

Andrerseits findet sich die Ueberschrift: Incipit liber Moralium editus ab Aristotele ad Alexandrum regem de regimine dominorum

1) Aus einer Handschrift dieser Gruppe floss auch die französische Uebersetzung des Cod. Par. franç. 581 (vgl. unten Uebersetzgn. 6.), sowie die italienische Uebersetzung der Physiognomik, welche im Cod. Magliabecch. No. XII. 4, enthalten ist, mit der Subscription: Compiuto è lo trattato dei segni, segondo la scienzia di fisonomia e secondo li naturali costumi degli omini, mandata e mandati al grandissimo rei Allexandro, lo quale signoreggiò tutta la ritondità del mondo, et spezialmente la monarchia del regno di tramontana (Tozzetti, la scienza della fislognomia tolta dai Segreto de' Segreti, Livorno 1876 p. 13). Mit geringen Abweichungen findet sich diese Subscription auch in Cod. Canon. ital. 31 und Paris. 7740[2]. Vgl. unten Uebersetzgn. 7.

regum aliorum principum, qui alio nomine dicitur secretum secretorum mit grösseren oder geringeren Modificationen in den Nrr.: 3, 10, 35, 36, 55, 99, 115, 162, 180, 189, 192 und allerdings auch in der bereits in der vorigen Gruppe vorhandenen Nr. 67. Dieser Gruppe stehen nahe Nrr. 106 und 156 mit der Aufschrift: Liber morum de regimine dominorum qui alio nomine dicitur secretum secretorum.

Eintheilung in Bücher zeigen die in der ersten Gruppe genannten Nrr. 67 (wie es scheint, in 5 Bücher; fol. 36: Liber V^us^ de scribis et scriptoribus secretorum) und 163 (fol. 5 liber II^us^ de dispositione regis); Eintheilung in 4 Bücher zeigt die auch in anderer Hinsicht bemerkenswerthe Nr. 114, welche beginnt: Incipit prologus primus Philippi in libro moralium de regimine regum, principum ac dominorum, qui dicitur Secretum Secretorum, ab Aristotile philosopho editus ad peticionem Alexandri magni, in quo ultima secreta nature sub velamine traduntur, sicut in prologo patet et in capitulo tertio; quem librum transtulit Philippus de lingua Arabica in Latinam ad peticionem Guidonis de Valencia, civitatis Napolis pontificis. Et intitulatur liber decem scienciarum a quibusdam sapientibus; et dividitur in partes quatuor sive libros 4; et cuiuslibet partis sive libri sunt capitula plurima; et notabilia que superscribuntur in locis certis et glosa interlinearis sunt fratris Rogeri Bacun, de ordine fratrum minorum. Eintheilung in 10 Bücher, wie das arabische Original, haben Nr. 80, 102 und 173. Letzterer Codex ist noch in anderer Hinsicht besonders bemerkenswerth. Er beginnt fol. 1: Prephatio super librum qui secretum secretorum vocatur quem Aristotiles edidit precibus Alexandri.

Liber aristotilis principis phylosophorum qui secretum secretorum dicitur filii Nichomachi de macedonia inmodicum utilis incipit quem idem phylosophus edidit discipulo suo magno imperatori Alexandro filio Phylippi regis graecorum ad eius instantias atque preces.

Hunc namque librum magister philyppus tripolitanus ad instantem requisitionem domini guidonis Guerre de valentia tripolitani pontificis de lingua arabica transtulit in latinum. Quem prius magister Johannes filius patricii de graeca in chaldaicam et de hac in arabicam linguam dicitur transtulisse. Volens ergo aristotiles pro parte imperatori satisfacere et pro parte artium occultare secreta hunc librum edidit loquens enigmatibus et exemplis et figurativis locutionibus. Docet quidem extrinsecus litterateus philosophicam doctrinam pertinentem ad dominum dominorum ad sanitatem corporis conservandam et ad ineffabilem cognitionem corporum celestium et terrestrium acquirendam, intrinsecus vero medullatenus innuit enigmatice et secrete alexandro principale propositum, quod sibi instantissime postulavit, videlicet motum comperationem (cooperationem?) et potestatem astrorum in astronomia et artem alchimie in natura et artem cognoscendi naturas horum in celimantia et geomentia. Nichilominus in presenti volumine tum causa brevitatis tum ratione cuiusdam occultae providentiae superdependentis omnibus resecata quam plura notatur (?). Quoniam igitur alexander per conservationem consiliis aristotilis magni

sui et per imitationem praecepti etc. — et erant perses magis obedientes suo imperio quam omnes aliae nationes (= fol. IV^b lin. 11). Ad petitionem igitur ut dictum est magni alexandri praefatus aristotiles codicem istum composuit quem in decem libros divisit, quorum quilibet in se continet capitula terminata. In quo quidem codice imperatoris alexandri respondet et satisfacit petitionibus ut in subsequentibus continetur. In solcher Weise sind die Vorreden des Verfassers und des Uebersetzers verkürzt und ineinander gearbeitet. Daranf folgt: explicit praephatio. Incipit liber aristotilis qui secretum secretorum vocatur, cuius nunc sequitur primus liber. Secreti secretorum aristotilis quod discipulo suo magno imperatori alexandro edidit, incipit liber primus. Fili gloriosissime instissime imperator (= fol. V l. 1 ed. Lugd.) etc. Auf fol. 42^b steht Explicit liber nonus. Incipit decimus de physonomia et visibus hominis atque signis et significationibus cordis. Inter ceteras res alexander — et constitue te vigilem super eam, ut ipsam intelligas (= p. 4 l. 11 meines Programms).

Der Erfurter Codex Qu. 310 (oben Nr. 9) giebt nur einen Ausschnitt aus unserer Schrift, sozusagen nur den Theil de conservatione sanitatis. Er beginnt daher — ohne Ueberschrift — mit Allexander noli appetere quod corruptibile et transitorium et te oportet cito relinquere (= fol. IX l. 22), bricht aber in dieser Einleitung schon mit den Worten (coitus) femineos mores generat et ultimo inducit illud malum quod praediximus (= fol. IX^b l. 1) ab und schliesst daran — unter verschiedenen Rubricae, deren erste de medicine ist: — Sciendum est itaque quod non est via ad rem aliquam faciendam (= fol. XIII l. 20) bis et praecipue si fuerit luna in augmento (= fol. XXV l. 21) mit Weglassung von Et potatio decoctionis ysopi (fol. XVIII l. 37) — et in omni egritudine et repletione (fol. XIX l. 11) und mit Weglassung von Quarta medicina (fol. XXIII^b l. 13) bis Octava medicina (O Alexander non oportet te aliquo tempore accipere medicinam aliquam si ista utaris (fol. XXIV^b l. 16). Am Schlusse steht mitten in der Seite rubr.: Explicit Textus secretum secretorum. Der darauf folgende Traktat aber (fol. 56—62^b) ist trotz der Unterschrift: Expliciunt secreta secretorum aristotilis cum questionibus completa per — Name und Jahreszahl ist ausradirt — nicht, wie in Schums Catalog angegeben, ein Kommentar zu unserer Schrift, sondern zu der Uebersetzung des Johannes Hispaniensis.

Durch Glossen und Commentare ausgezeichnet sind: Nr. 100 und 114, welche Roger Baco's Bemerkungen bieten, Nr. 170, welche die sententia des Petrus Hispanus folgen lässt (vgl. mein Programm p. 32). Wie es in dieser Beziehung mit Cod. Vindob. 5500 fol. 133—141 („Aristotelis tractatus de regimine principum commentario illustratus") saec. XV, mit Cod. Monac. 4148 saec. XV fol. 167 („In Aristotelis Secreta secretorum commentum"), mit Cod. Wolfenbutt. 468 (Helmst. 433) fol. 178^b sq. saec. XV („In secreta secretorum Aristotelis collecta") steht, weiss ich nicht zu sagen.

2. Ausgaben.

Die Ausgaben zerfallen in 2 Gruppen, welche wir kurz als deutsche und italienische bezeichnen können. Erstere ist die ältere. Zu ihr gehören die 3 von Hain, Repertorium bibliogr. I, 1 n. 1779, 1781 und 1782 aufgeführten editiones sine loco et anno, von denen jedoch nur die eine als eigentliche Ausgabe zu bezeichnen ist. Es ist dies:

1. Hain N. 1779, Panzer annal. typ. IV p. 87 n. 105, Dennis, Suppl. ad Maittair. ann. I p. 494 n. 4237, nach v. Kausler, Denkmäler altniederländ. Sprache und Lit. III, 295 wahrscheinlich 1486 aus der Typographia Mich. Gryff Reutlingensis hervorgegangen. Ich habe das Exemplar der Münchener Bibliothek benützt und die Lesarten zum prooemium in meinem Programm p. 34—39 (= p) mitgetheilt. Sie besteht aus 43 Blättern in Quart ohne jegliche Zählung, ohne Custodon, ohne Titelblatt. Eine Seite enthält 33—35 Zeilen. Sie bietet einen sehr fehlerhaften Text, der aus einer Handschrift von derselben Beschaffenheit geflossen ist, wie die von mir verglichenen Handschriften. Fol. 1 beginnt: Incipit liber de secretis secretorum aristotelis philosophi excellentissimi. Darauf folgt die Dedicationsepistel des Philippus an Guido, beginnend: Domino suo excellẽtissimo incultu religionis xp̄iane strennuissimo guidoni vere de Valentia tripolis glorioso pontifici philippus suorum minimus clericorum seipsum et fidele devotionis obsequium etc. Da der Herausgeber den Index nicht, wie Philippus, unmittelbar hinter diese Epistel, sondern ans Ende bringen wollte, so druckte er in dem Satze ut vero sub certis capitulis vel titulis in promptu et citius inveniatur quod quaeritur, ego ad utilitatem legentium in huius libri principio collegi et descripsi librorum principia et omnia capitula tituloıum (p. 39, 12) statt der Worte in huius libri priucipio die Worte: in fino huius libri. Er theilte die Schrift in 74 Capitel: De prohemio cuiusdam doctoris et commendatione aristotelis, beginnend: Deus omnipotens custodiat, bildet das capitulum primum; De prologo illius qui transtulit librum istum, beginnend: Johannes qui transtulit istum librum, das Ca. secundum; De epistola aristotelis missa ad petitionem alexandri, begiunend: O Fili gloriosissime das Ca. III; De regibus et modis eorum circa largitatem et avariciam, beginnend: Reges sunt quattuor das Ca. quartum; De largitate et avaricia et aliis virtutibus, beginnend: Oportet nos itaque (= fol. VI l. 28) das Ca. V; De doctrina aristotelis in virtutibus, begiunend: Alexander firmiter dico (= fol. VI^{b} l. 24) das Ca. VI; De intentione finali quem debent habere reges, beginnend: Scias itaque quod das Ca. VII u. s. w., De proceribus et eorum virtutibus beginnend: Proceres sunt das Ca. LXXII; De forma preliandi, beginnend: Noli frequentare bella das Ca. LXXIII; die Physiognomik, ohne Ueberschrift, beginnend: Et inter ceteras res, schliessend: probabiliorem partem das Ca. LXXIIII. Danach steht: Finit Incipiunt tytuli seu tabula. Das nun folgende Inhaltsverzeichniss der 74 Capitel weicht in Manchem von den Ueberschriften des Textes ab. Es schliesst: De forma prelianda ..... Ca.

LXXIII De phizonimia aristotelis ..... Ca. ultimum. Dahinter steht: Explicit liber secretorum aristotelis.

Die 2 anderen von Hain aufgeführten Ausgaben sind mehr oder weniger freie Bearbeitungen der Schrift. Ich beginne mit:

2. Hain N. 1782, Panzer Ann. I p. 336 n. 447, aus der Druckerei von Arnold Therhoernen in Cöln hervorgegangen. Ich habe das Exemplar der Stadtbibliothek von Cöln benützt. Dieselbe besteht aus 72 ungezählten Blättern in Quart. Ein Titelblatt fehlt. Der Inhalt ist folgender. Fol. 1: Incipit liber qui dicitur secreta secretorum vel liber de regimine regum et principum vel dominorum vel epystole aristotelis ad alexandrum discipulum suum. Fol. 25: Liber de instructione principum per quatuor partes secundum quatuor virtutes cardinales. Fol. 60^{b}: Incipit breviloquium de philosophia sanctorum. Des. fol. 72^{b}: Divina vero appetenda et acquirenda quae amicos dei constituit sapientia. Et hec ad praesens de hijs sufficiant. Et sic est finis.

Unsere Schrift besteht aus 30 Capiteln, deren Index sofort auf die Ueberschrift folgt und zwar in dieser Weise:

Distincto. regum	1
Modus expendendi	2
Instructio circa bonam famam	3
Qualiter se debent habere circa religiosos sapientes	4
De providentia eius et pietate	5 u. s. w. bis
De modo probandi balivos et alios subditos	27
Exemplum ad ostendendum scientiam phisonomie esse multum necessariam et utilem	28
Qualiter solo aspectu possunt cognosci homines quantum ad mores considerando disposicionem suorum membrorum	29
Docet cognoscere mores per disposicionem ventris	30.

Auf diesen Index folgt mit der Ueberschrift Ineipit prologus illius qui transtulit librum istum de Greco in Latinum eine Vorrede, welche noch freier als im Codex Chisianus (Nr. 173 vgl. S. 12) aus der Dedicationsepistel des Philippus und aus den Prologen des Uebersetzers oder Verfassers in folgender Weise zusammengeschweisst ist. Nach den Eingangsworten Domino suo excellentissimo bis fidele devotionis obsequium wird sogleich fortgefahren mit: Dignum fuit ut haberet vestra elementia istum librum in qno de omnibus fere scientiis aliquid utile contineatur. Cum igitur vobiscum essem apud Antiochiam reperta hac phylosophye margarita vobis placuit ut transferretur de lingua Arabica in latinam, propter quod voluntati vestre humiliter obediens hunc librum transtuli cum magno labore sermo lucido de arabico ydeomate in latinum. quem librum peritissimus princeps philosophorum Aristotiles composuit ad petitionem Alexandri discipuli sui. Qui per suas epistolas rogabat ut ad ipsum veniret. Sed Aristo. ad Alexandrum venire non potuit impeditus et

gravatus propter senectutem et corporis gravitatem. Excusavit autem se sic Aristo. super hoc quod non ibat ad Alexandrum: Clemens imperator plene quantum desideras (vgl. ed. Lugd. fol. V l. 12 sq.) ut tecum essem mirans qualiter possim abstinere a tua venerabili praesentia et arguis me de tuis operibus parum curare, hac de causa destinavi facere librum istum tue clementie qui erit tibi libra ponderans omuia opera tua et regula ad omnia quae volueris et edocebit te omnia quae docerem si corporaliter tecum essem supplendo per omnia vices meas. Non debes sequidem me arguere et scias vel scire debes quod non admitto venire ad te propter contemptum, sed quia etatis gravitas et corporis debilitas me circumvenerunt et reddideruut me ponderosum atque inabilem ad eundum, uud darau schliesst sicb uumittelbar au: Quando autem Alexander subiugavit sibi et captivavit magnates persarum, misit ad Aristotilem nnam epistolam sub bac forma: O magister venerande intimare dignum duxi vestre prudentie me subiugasse nuper meo imperio persas qui sunt homines maxime habundantes ratione et intellectu. Et student snper alios dominari et regimine alios habere mirabiliter appetuut. Quapropter proposueram ipsos omnes occidere. Cui Aristotiles sic respondit. O fili gloriose imperator mitissime, si potes mutare illius patrie aerem et aquam et dispositionem civitatum, imple propositum tuum, sin autem dominare super eos cum benignitate. Quod si feceris fiduciam habeas quod omuia dei adiutorio subicientur tibi humiliter secuudum beneplacitum tuum et preceptum. Et sic secundum amorem quem babebuut erga te dominaberis super cos pacifice et houorifice triumphando. Alexander consilium adimplevit diligenter, et sic per se magis ei obediebant quam homines aliarum natiouum. Der Prologus Joannis qui transtulit librum (p. 37, 1 sq. des Programms) feblt ganz. Und in ähnlicher Weise sind alle Kapitel verkürzt und verändert, am willkürlichsten die 3 Schlusskapitel, welche die Physiognomik enthalten. Cap. 28 nämlich mit der Ueberschrift Exemplum phisouomiam utilem esse docens beginnt: Considera o alexander et cogita quid sit ars phisonomie et quid pretendit ipsa ars cuiuslibet phisonomie quem vis recipere ad tuum servicium. Unde scias quod discipuli ypocratis sapientissimi in medicina descripserunt ymaginem eius; darauf folgt die Hippokrates-Philemon-Geschichte mit dem Schluss retraxi corpus ab omnibus concupiscentiis sensualibus operando per omnia secundum iudicium rationis. Cap. 29 mit der Ueberschrift Quomodo solo aspectu cognoscuntur mores bominum geht vou Constitue igitur tibi ex scia pbisauamie quasdam regulas et constitutiones abbreviatas quae multum tibi valebunt. Circa igitur omnes homines lividum et favum quomodo declinans est ad vicia et ad luxuriam. Et quando videris hominem frequenter respicientem etc. bis est stolidus et comestor magnus (fol. XLIII l. 26). Und Cap. XXX mit der Ueberschrift Mores per dispositionem ventris geht zunächst vou Qui habet veutrem magnum et indiscretum est stolidus superbus bis zuiu vorletzten Satze der Schrift, sed collige testimonia diversorum vel omnium signorum, danu aber folgendermassen weiter: Item antequam perferas

tuum indicium pro aliquo vel aliqnibns istorum signorum prius cognoscas mores et modnm vivendi seu conversationem hominis de quo vis indicare. Quamvis ante omnia signa praedicta maximam inclinationem et pronitatem indncant ad aliqua vicia vel turpitudines morales et peccata qne signant. Difficile est tibi obviare et resistere multis hominibns sicnt insecutoribns passionnm et concupiscentiarum, qnasi impossibile videtur esse et tamen valde possibile est resistere viciis omnibus et peccatis etc. Itaque homo semper et in omnibus secundnm rectum iudicinm rationis operatur appetitui sensitivo sibi per omnia ad suum imperium vel secnndum beneplacitum suum obediente. Id ypocras faciebat sicnt dictum de ipso fuit snperius. Et hec snfficeant pro nunc.

Was die Frage betrifft, ob diese Ansgabe auf der unter Nr. 1 besprochenen oder auf einer Handschrift beruht, so könnte für ersteres zu sprechen scheinen, dass in beiden Ausgaben die Worte aut amplecti pnellam calidam spaciosam (fol. XV^{b} l. 15) fehlen, aber diese Uebereinstimmung beweist nichts für Abhängigkeit, sondern kann recht wohl anf Gemeinsamkeit der Qnelle znrückgeführt werden, wie beispielsweis auch der Dominikanermönch Joffroi de Waterford aus leicht verständlicher Ursache die fraglichen Worte weggelassen nnd der italienische Uebersetzer Giovanni Manente dieselben durch (uno guancialetto pieno di pinma) o cosa simile ersetzt hat.[1]) Gegen Abhängigkeit der Nr. 2 von Nr. 1 aber spricht die Menge von Lesarten, welche in Nr. 1 ganz richtig, in Nr. 2 völlig verderbt sind. So schliesst Cap. 9 in Nr. 2 mit den Worten donec vindicta sentētiatnr ab interficiente, welche in Nr. 1 lanten: donec vindicta snmatur dc interficiente; in Cap. 18 lantet in Nr. 2 der Satz: si antem sentias dolorem in stomacho vel in ventre sicnt medicina est et pone snpra ventrem tuam calidam camisiam, während er in Nr. 1 lantet: si ergo sentis dolorem in stomacho et ventre vel gravitatem, tnnc medicina tibi est ponere supra ventrem camisiam; in Cap. 22 steht in Nr. 1 vor complexionem richtig distemperat, in Nr. 2 discrepat n. s. w.

Ob der Codex Vind. 512 (oben Nr. 40), welcher mit denselben Worten Reges snnt qnatuor, wie das Caput primum unserer Ausgabe beginnt und als Ueberschrift des letzten Capitels Sermo de phisonomia cniuslibet hominis hat, desgleichen der Codex in Utrecht (Nr. 63) zu derselben Gattung gehören, wie die Vorlage dieser Ausgabe, bedarf weiterer Untersuchnng. Jedenfalls aber gehört der Codex der Universitätsbibliothek in Cambridge n. 1014 (Ee. III. 58) saec. XV (oben Nr. 117) hierher, da er mit denselben Worten ut dictum fuit de ipso snperins schliesst. Dass anch die italienische Uebersetznng des Cod. Laur. 44, 39 saec. XV auf einen Codex dieser Familie zurückgeht, sei schon hier bemerkt. (Vgl. uuten Uebersetzgn. 7.) Dagegen darf mit Sicherheit als eine Wiederholung dieser Ausgabe bezeichnet werden:

1) Vgl. Histoire litt. de la France XXI, 225 nnd Gidel, Annuaire de l'association pour l'encouragement des études grecques en France t. VIII p. 308.

3. Hain Nr. 1781, welche nach dem Catalogue of the printed books of the British Museum 1 p. 348 aus der Druckerei des Joannes de Westphalia in Löwen hervorgegangen, daher wohl identisch ist mit „Aristotelis liber qui dicitur Secreta secretorum, Lovanii," welcher von Hoffmann, lex. bibliogr. I p. 372, 3, β, 1484, 4 neben Hains Nr. 1781 aufgeführt wird. Ich habe das Exemplar der Münchener Bibliothek benützt. Die Ausgabe besteht aus 67 Quart-Blättern (einschliesslich des leeren, im folgenden aber von mir nicht mitgezählten Vorsatzblatts), welche durch Custodenbuchstaben a^2 (= 1), a^3 (= 2), a^4 (= 3) u. s. w. bis i^2 bezeichnet sind.

Schon der Inhalt der Ausgabe ist derselbe, wie von Nr. 2. Nämlich Fol. 1: Incipit liber qui dicitur secreta secretorum qui liber tractat de regimine cuiuslibet hominis quem librum scripsit Aristotiles ad Alexandrum discipulum suum. Fol. 23: Liber de instructione principum per quatuor partes secundum quatuor virtutes cardinales. Fol. 55^b: Incipit breviloquium de philosophia sanctorum. Des. 66^a: Et hec ad praesens de hiis sufficiant. Et sic est finis. Der Index und Text unserer Schrift ist ganz derselbe wie in Nr. 2, abgesehen von Einzelheiten, in welchen der Herausgeber wirkliche oder vermeintliche Versehen von Nr. 2 verbessern wollte. Dahin gehört die Abweichung in der Ueberschrift, desgleichen die Ausgleichung der Verschiedenheiten zwischen Index und Text, welche sich in jener finden. So wurde hier im Index zwischen De instructione circa bonam famam ca. III und Qualiter se debet habere circa religiosos sapientes ca. V eingeschoben: De abstinentia voluptatum ca. IIII, was im Text von Nr. 2 zwar als Ueberschrift, aber ohne beigefügte Capitelzahl steht. Andererseits wurde Uebereinstimmung in der Capitelzahl wiederhergestellt, indem die 2 Capitel von Nr. 2 De cognicione boni vini 22 und De modo bibendi moderate 23 in Nr. 3 als Ein Capitel: De electione boni vini et modo bibendi ca. XXII zusammengefasst und dementsprechend auch im Texte behandelt wurden. Die schon oben als korrumpirt bezeichneten und von ihm nicht verstandenen Worte sicut medicina est et liess der Herausgeber ganz weg; das gleichfalls oben bemerkte unverständliche discrepat änderte er fälschlich in disterminat, das richtige strictura pectoris in cap. 29 fälschlich in structura pectoris. Am bemerkenswerthesten aber ist, dass er sich im prologus illius qui transtulit librum istum de greco in latinum die Schlimmbesserung de lingua hebraica statt de lingua arabica erlaubte.[1]) Auf einige geringfügigere Abweichungen wird sogleich die Rede kommen.

Als ein Ausschnitt nämlich aus Nr. 3 ist zu bezeichnen folgendes Buch:

4. Documenta arestotelis de cōservatione sanitatis ad alexādrum magnū discipulum suum, bestehend aus 36 Quart-

1) Das Gleiche steht in der italienischen Uebersetzung der Codd. Par. franç. 7728 und 7729. S. unten Uebersetzgn. 7.

blättern s. l. e. a. Ich habe das Exemplar der Königlichen Bibliothek in Berlin benützt. Auf Fol. 1 steht: Incipit tabula libri praesentis.

Documenta arestotelis ad conservationem sanitatis, Ca. I.

Que sunt agenda vel comedenda ad sanitatis conservationem. Ca. II.

Qualiter debet se conservare post somnum. Ca. III u. s. w. bis

Exemplum phisionomiā utilem cē docens. Ca. XII.

Quō solo aspectu cognoscuntur mores hominum. Ca. XIII.

Mores per dispositionem ventris. Ca. XIIII.

Explicit tabula.

Auf Blatt 2 steht ein Prologus:

Q]Um corpus humanum corrumpatur propter contrarietatem humorum et qualitatem clementorum ex quibus est mixtum. Ideo volo tibi o alexander describere doctrinam medicinalem et quedam secreta quae tibi sufficiant ad conservationem sanitatis in omni medicina, ut non indigeas aliquo medico et praecipue cum sit honestum ut rex sciat conservare sanitatem suam ut medicis vel aliis non appareat infirmitas regis, (vgl. fol. XIV^{b} l. 12 sq. und XIII^{a} l. 13 sq. ed. Lugd.), welcher mit geringen Veränderungen dem Prologus ad quedam documenta sequentia in Ca. XVI der Nr. 3 entlehnt ist.

Darauf folgt: Incipiunt documenta arestotelis de conservatione sanitatis ad alexandrum magnum discipulnm suum. Cap. I.

Sciendum itaque quod non est via ad aliquid faciendum nisi per potentiam clari intellectus etc. (= fol. XIII l. 20), und so entsprechen die folgenden Capitel 2—14 den Capp. 16—26 nnd 28—30 der Nr. 3 — ein Cap. 23 fehlt in dieser — auch schliesst Cap. 14 mit den Worten Id ypocras faciebat sicut dictum est de ipso superius. Et haec sufficiant pro nunc. Dahinter steht: Expliciunt documenta arestotelis de conservatione sanitatis ad alexandrum magnum discipulum suum. Die folgende Seite beginnt: Qnia in precedenti tractatu actum est de conservatione sanitatis Videndum erit in hoc capitulo de conservatione contra pestilentiam und es folgt: pulchrum notabile domini kamiti artis medicino experientissimi de conservatione contra pestilentiam und auf dieses: liber de conservatione corporis seu de regimine sanitatis compositus per magistrum Arnoldum de villa nova.

Dass Nr. 3 aber, nicht Nr. 2, die Vorlage für diese Documenta gebildet hat, ergiebt sich aus gewissen Lesarten, welche in den letzteren und Nr. 3 übereinstimmend, in Nr. 2 abweichend sind. Dahin gehört die Ueberschrift des Cap. I der Documenta: Que snnt agenda vel comedenda ad sanitatis conservationem, wo Nr. 2 et hat; desgleichen die Lesart im Anfang des Cap. 12: Considera o alexander et cogita quid sit ars phisonomie et qūid pretendit ipsa ars cuilibet phisionomie, wo Nr. 2 cuiuslibet hat; endlich die Lesarten contemuit und callidus in Cap. 13, wo Nr. 2 contempnit und calidus bietet.[1])

1) In dem falschen favum statt flavum zu Anfang des 13. Cap. stimmen alle drei überein.

Ob Cod. Vindob. 4734 fol. 225ª „Ps. Arist. Documenta ad Alexandrum" etwas mit diesem Traktat zu thun hat, ist zu untersuchen.

5. Die Ausgabe bei Hain N. 1780 = Panzer vol. IV p. 87 n. 103 „Libellus de regimine principum ad Alexandrum editus" kann, da sie nur aus 6 Quartblättern besteht, nur einen Auszug aus unserem Werke, oder, wie dies Toischer, die altdeutschen Bearbeitungen der pseudo-arist. Secreta-Secretorum, Prag 1884 S. 4 ohne Angabe von Gründen annimmt, die epistola ad Alexandrum in der Uebersetzung des Johannes Hispaniensis enthalten. Ich habe sie nirgends erlangen oder etwas genaueres über sie erfahren können.

Ganz schwindet aus der Zahl der Sonder-Ausgaben diejenige, welche Robert Geier, Alexander und Aristoteles, Halle 1856, S. 234, A. 4, benützt hat „hinter Joannis Fabri breviarium in codicem Justinianeum", (welch letztere Ausgabe nach Panzer Ann. typ. II, 330 N. 557 in Paris 1499 erschienen ist). Es handelt sich bei diesem Exemplar nach einer freundlichen Mittheilung des Herrn Oberbibliothekar Dr. Hartwig um die gleich zu erwähnende Ausgabe Bologna 1501, welche nur zufällig an jene Ausgabe des breviarium angebunden ist.

Irrthümlich ist auch eine lat. Uebersetzung der griechischen pseudo-aristotelischen Physiognomik mit dem Secr. in Verbindung gebracht, wenn diese Uebersetzung in der Ausgabe Liber Aristotelis de physiognomia. Hieronymi Adami Banczeni Elegia in physiognomiam Aristotelis, Impressum Lipsigk per Baccalaurenm Vuolffgangum Monacensem Anno dñi 1517 die Aufschrift führt: Summi philosophi Aristotelis Stagerite peripateticorum principis Physiognomia: ex libro de secretis ad Alexandrum Asie regem invictissimum. Vgl. mein Programm de translat. lat. physiogn. quae fer. Arist., Kiliae 1884 p. 3 not. 6.

Wir kommen zur zweiten, italienischen Gruppe. Dieselbe ist nicht aus Nr. 1., sondern aus einer Handschrift geflossen, welche in manchem sich mit dem von mir verglichenen Codex Laur. 83, 2 (oben Nr. 175) berührend, noch häufiger von ihm abweichend, ebenfalls im ganzen einen schlechten Text darbietet. Charakteristisch ist für diese Gruppe,[1]) dass unsere Schrift als Abtheilung eines opus septisegmentatum erscheint. Als Urheber dieser Ausgabe ist der bekannte aristotelische Philosoph und Mediciner Alessandro Achillini (geb. 29. Oktober 1463, gest. den 2. August 1512) in Bologna anzusehen, von dem selbst eine Schrift aufgenommen ist.

6. Als ersten Druck dieser Ausgabe möchte ich den von Bologna 1501 in Folio ansehen mit folgendem Titel: Aristotelis philosophorum maximi secretum secretorum ad Alexandrum | de regum regimine. de sanitatis conservatione: de physionomia. | Eiusdem de signis tempestatum ventorum et aquarum. | Eiusdem de mineralibus. | Alexan-

1) Charakteristisch ist ferner, dass diese Gruppe am Schluss des Prologus Joannis qui transtulit librum(transtuli ipsum primo de greca) in romanam statt in caldeam bietet.

dri aphrodisei Clarissimi peripatetici de intellectu. | Averrois Magni commentatoris de anime beatitudine. | Alexandri Achillini hononiensis de Universalibus. | Alexandri macedonis in septentrione monarche de mirabilibus Indiae | ad Aristotelem. und mit folgender Subskription am Schlusse (Fol. 36ª): Explicit septisegmentatum opus. ab Alexandro | Achillino ambas ordinarias et philosophiae | et medicinae theorice publice docente: ut non | amplius in tenebris latitaret editus. | Et impressus Bononiae Impensis Benedicti Hectoris. Anno dñi 1501. 26 | octobris. Illustrissimo Joanne secundo | Bentivolo reipub. bononiensis habenas foeliciter moderante. Zwar müsste diese Ausgabe als Wiederholung der

7. „Venetiis per Bernardinum Venetum de Vitalibus" gedruckten Ausgabe angesehen werden, wenn Tozzetti, la scienza della fisiognomia tolta dal Segreto de' Segreti attribuito ad Aristotile e traslatato in volgare nel secolo XIV, Livorno 1876 in den Note Bibliografiche I mit der Zuweisung der letzteren Ausgabe an das 15. Jahrhundert Recht hätte. Allein obwohl ich zur Zeit ausser Stande bin beide Ausgaben neben einander zu halten — ich habe s. Z. von Nr. 6 das Exemplar der Berliner, von Nr. 7 das der Magliabecchiana in Florenz benützt —, glaube ich doch Nr. 6 als Vorlage für Nr. 7 erweisen zu können. Insbesondere gestützt auf die Ueberschrift. Dieselbe ist zwar — natürlich abgesehen von der oben angegebenen Druckerbezeichnung und von der Einschaltung Cum privilegio hinter Aristotelem — dieselbe bis auf folgende Abweichungen: Statt secretum secretorum bis ventorum et aquarum steht hier folgendes: de Secretis secretorum ad Alexandrum opusculum. Eiusdem de regum regimine. Eiusdem de Sanitatis conservatione. Eiusdem de Physionomia. Eiusdem de signis tempestatum. Aber gerade diese Abweichungen beweisen eine unkundige Hand. Wie hätte Achillini das ganze Buch ein septisegmentatum opus nennen können, wenn er, was überdies an sich ganz unwahrscheinlich ist, unsere Schrift nicht als einheitliche, sondern für 4 verschiedene Schriften angesehen hätte! Nur in der Bologneser Ausgabe erscheinen 7 Werke, in der venetianischen 10. Auch die Abweichungen im Texte der venetianischen von der bologneser Ausgabe beruhen auf Fahrlässigkeit des Herausgebers; so wenn derselbe in der Einleitung zur Physiognomik p. 3, 24 meiner Ausgabe lungitudinem[1]) statt lögiem; p. 4, 13 dipinxerunt statt depinxerunt; p. 4, 14 phylomeni statt phylemoni; p. 4, 17 respesit statt respexit; p. 5, 7 rendit statt respōdit; p. 5, 20 scentia statt scia; p. 6, 2 fercullo statt ferculo hietet. Insbesondere sind, und dem wohnt entscheidende Kraft inne, Compendien von 6 in 7 falsch aufgelöst; so p. 4, 17 9pões in componentes; p. 5, 4 ſm (sentio secundum ipsam) in scientiam.

8. Eine blosse Wiederholung der bologneser Ausgabe erschien nach Achillinis Tode Bologna 1516 unter demselben Titel wie

1) Ich gebe hier die Lesarten, wie ich sie in Tozzettis Abdruck des venetianischen Textes p. 19 ff. finde.

Nr. 6, nur dass es am Schluss heisst: impressum Bononiae impensis Benedicti Hectoris. Anno Domini 1516. Nonis Januarii. Dies ist die von Panzer Ann. VI p. 329 n. 84 genannte Ausgabe.

In dieselbe Reihe gehören aber auch als Wiederholungen von Nr. 6 zwei in Frankreich gedruckte Ausgaben: zunächst eine

9. 1520 in Paris gedruckte Duodez-Ausgabe mit dem Titel Secreta Secretorum Aristotelis und der Druckangabe: impressus Parisiis Anno domini 1520 (Knust Jahrb. X, 273), nach dem im Catalogue of the printed books of the Brit. Mus. I p. 348 abgedruckten am Schluss befindlichen Inhaltsverzeichniss enthaltend: Sequntur libri qui hoc in volumine continentur. Et primo. Philosophorum maximi Aristotelis secretum secretorum alio nomine liber moralium de regimine principum ad Alexandrum Maximi phylosophi Aristotelis de signis aqnarum, ventorum et tempestatnm. Maximi philosophorum Aristotelis de mineralibns. Alexandri Aphrodisei de intellectn. Averrois de beatitndine anime. Alexandri Achillini boriensis de universalibns. Alexandri Macedonis ad Aristotelem de mineralibus Indie, nnd sodann

10. Die Wiederholung der letzteren „Secreta Secretorum Aristotelis. 1528", ebenfalls in Duodez mit gleichlautendem Inhaltsverzeichniss und der Subskription: Explicit septisegmentatum opus ab Alexandro Achillino ambas ordinarias et philosophie et medicine theorice publice docente: nt non amplius in tenebris latitaret editum: et Lugduni impressum in edibus Antonii Blanchard anno domini M. D. XXVIII. die XXIII. mensis Martii. Letztere Ausgabe habe ich als Handexemplar benützt. Aus ihr oder Nr. 9 ist vermnthlich der Cod. Ambros. E. 51 saec. XVI (oben Nr. 185) geflossen, da er unsere Schrift mit völlig gleichlautendem Titel darbietet. Die Textabweichnngen zwischen Nr. 9 beziehungsweise 10 und 6 sind geringfügig.

Ebenfalls Nr. 6 ist zu Grunde gelegt, der Text jedoch ziemlich frei behandelt in der Duodez-Ausgabe Venedig 1555:

11. Secretum Secretorum Aristotelis ad Alexandrum Magnum, cum eiusdem tractatn de animae immortalitate nunc primnm adiecto. A Francisco Storella Alexanense Philosopho ad veterum exemplarinm fidem castigatum atqne pulcherrimis annotationibus illustratum. Alexandri Magni ad Aristotelem epistola de admirabilibns Indiae per eundem Storellam castigata. Accedunt praetera duo Tractatns, scilicet Hippocratis Secreta secretorum, et Averrois Libellus de Venenis, Qni peno extincti, ab eodem Storella castigati iam ab Orco revocantur. Ad Hoctorem Pignatellum Illustriss. Vibonensium Dncem mit dem Schluss Explicit opus. Venetiis MDLV.

Mit dieser Ausgabe fällt vermnthlich die znsammen, welche Faure, Mélanges d'histoire littérairo II, 41 als in Neapel 1555 erschienen erwähnt, wie ebenda irrthümlich die Ausgabe von Bologna 1501 als „Venedig 1516" wiederholt aufgeführt ist.

(Schluss folgt.)

Kiel. Richard Förster.

Die eine deutsche Uebersetzung bietenden Psalterien des Mittelalters.

Am einfachsten, wenn auch nicht durchaus der Logik gemäss, kann man die eine deutsche Uebersetzung bietenden Psalterien des Mittelalters in vier Klassen theilen, indem man unterscheidet 1. die deutsch-lateinischen d. h. diejenigen, in welchen das Deutsche den Hauptrang einnimmt, 2. die lateinisch-deutschen d. h. diejenigen, in welchen dem lateinischen Texte die deutsche Uebersetzung (in den Druckwerken mit kleineren Typen am Rande) beigegeben ist, 3. die reindeutschen, welche entweder nichts Lateinisches oder doch nur die lateinischen Anfänge der einzelnen Psalmen geben, 4. die niederdeutschen.

A. Von deutsch-lateinischen Psalterien sind nur zwei Ausgaben bekannt:

1. Der bei Hain, repert., N. 13508 und 2. der bei Panzer, Annalen der älteren deutschen Literatur, N. 545 (I. S. 264) verzeichnete Psalter. Wenn bei dem ersteren Hain 404 Blätter zählt, während es Exemplare giebt, welche nur 403 Blätter haben, so hat dies darin seinen Grund, dass einzelne Exemplare nach dem vierten Blatt ein leeres enthalten, welches in anderen fehlt. Der erstere Psalter findet sich u. a. auf folgenden Bibliotheken: Bamberg, Basel, Berlin, Dresden, Freiburg i. B., St. Gallen, Hamburg, Heidelberg, Karlsruhe, München, Strassburg, Stuttgart, Tübingen; der zweite u. a. in Berlin, Copenhagen, Dresden, St. Gallen, Hamburg, Heidelberg, Karlsruhe, Königsberg, München, Nicolsburg, Stuttgart.

B. Von den lateinisch-deutschen Psalterien haben wir die erste Ausgabe bislang nicht wieder auffinden können. Dieselbe wird von am Ende in Riederer's Abhandlungen S. 131 f. erwähnt. In dem von ihm eingesehenen Exemplar „bezeugt eine alte Handschrift, dass schon im Jahre 1477 ein guter Freund den andern mit diesem Psalter beschenkt habe". Der Titel lautete: „Lateinisch Psalter mit dem teutschen nutzbarlich dabey gedruckt"; das Format war 4°; eine Angabe über den Ort und das Jahr des Druckes fehlte. Die naheliegende Annahme, dass dies der von Hain unter N. 13509 notierte Psalter ist, erweist sich als irrig. Denn nur der Umstand, dass dem in München befindlichen Exemplar, welches Hain einsah, die letzten sechs Blätter fehlen, verleitete ihn zu der Meinung, eine Inkunabel s. l., a. et typogr. vor sich zu haben, und zu dem daraus hervorgehenden Versehen, diese Ausgabe vor die unter N. 13510 notierte zu setzen, wie auch Graesse, Trésor V, p. 481, der Meinung ist, dass dieselbe Ausgabe die Vorlage für die späteren lateinisch-deutschen Psalter gewesen sei. In Wirklichkeit aber ist Hain 13509 später als Hain 13510 erschienen, wie wir sogleich zeigen werden, kann also nicht vom Jahre 1477 (oder noch älter) sein, da Hain 13510 vom Jahre 1494 ist. Auch die Annahme, dass die Jahreszahl 1477 auf irgend einem Versehen beruhe, entbehrt aller Wahrscheinlichkeit. Denn unter den eine deutsche Uebersetzung

bietenden handschriftlichen Psalterien des Mittelalters finden wir die oben erwähnten vier Klassen sämmtlich vertreten nnd zwar die lateinisch-dentschen in hervorragender Anzahl. Die ersten Drucke aber aus den drei übrigen Klassen entstanden in der Zeit von 1470—1477. Daher spricht die grösste Wahrscheinlichkeit dafür, dass anch der erste lateinisch-dentsche Psalter während dieser Zeit gedruckt ist, nicht aber erst im Jahre 1494. Es würde sich also fragen, ob noch irgendwo ein Exemplar sich findet, auf welches die erwähnte Beschreibnng am Ende's passt nnd welches irgendwie von Hain 13509—13511 abweicht.

2. Hain 13510 findet sich n. a. in Angsburg, Bamberg, Copenhagen, Erlangen, München, Prag (Univers.), Wernigerode.

3. Im Jahre 1499 begann Ratdolt eine nene Auflage seines (znletzt erwähnten) Psalters vom Jahre 1494 zn drucken. Er vervollständigte das Register, welches bisher nnr bei jedem Psalm eine Anweisung, in welchem Falle derselbe zn beten sei, gegeben hatte, dadurch, dass er (aus den vollständigen dentschen Bibeln) die Entstehungsnrsache hinznfügte. Er wollte die 1494 gegebene dentsche Uebersetzung beibehalten, nnr die Drnckfehler verbessern nnd für einige veraltete Ansdrücke moderne setzen. In dieser Weise druckte er die ersten zwei Lagen des eigentlichen Psalters, also die mit I. II, VII, VIII bezeichneten Blätter. Dann aber sah er sich veranlasst, seine bisherige Vorlage gänzlich zu verlassen nnd eine nene dentsche Uebersetznng zu geben, welche im wesentlichen mit dem Text der dentschen Bibeln übereinstimmt. Solche Ansgaben befinden sich n. a. in Freiburg i. B., Karlsrnhe, Nürnberger Stadtbibliothek, Wernigerode. Es scheint aber, dass er nicht alle Exemplare, welche eine so gemischte Uebersetzung bieten, vollenden liess, sondern irgend eine Ursache hatte, einige Exemplare ohne die letzten sechs Blätter, auf deren beiden letzten er sich als den Drucker angiebt, zn belassen. Es ist dieses die von Hain unter N. 13509 notierte Ansgabe. Dass nicht dem von Hain in München eingesehenen Exemplar die letzten sechs Blätter verloren gingen, sondern demselben von Anfang an gefehlt haben, schliessen wir einerseits daraus, dass das fragliche mit Blatt CV abschliessende Exemplar durchaus unverletzt zn sein scheint, andererseits daraus, dass wir mehrere Exemplare gefnnden haben, in denen gerade diese sechs Blätter fehlen, nämlich in Bamberg, Laibach und München.

4. Endlich aber entschloss sich Ratdolt, anch jene beiden Lagen, welche noch ans seinem Psalter vom Jahre 1494 abgedruckt waren, neu zu setzen, nm jene ältere Uebersetzung gänzlich zu eliminieren und die gesammte deutsche Uebersetznng der in den vollständigen Bibeln vorliegenden gleichförmiger zu gestalten. So entstand der von Hain nnter N. 13511 notierte Psalter. Derselbe findet sich n. a. in Augsburg, Berlin, Göttingen, Innsbruck, München, Wernigerode. Zn welcher dieser beiden Klassen die in St. Gallen und in Mayhingen befindlichen Exemplare gehören, haben wir noch nicht ermitteln können.

Man würde also drei Ausgaben des Ratdolt'schen lateinisch-deutschen Psalters zu unterscheiden haben:

N. 3a ist Hain 13509, N. 3b ist derselbe Psalter, nur bis fol. CX fortgeführt, N. 4 ist Hain 13511. 3a und 3b stimmen durchaus überein und sind der Uebergang, die Vermischung von dem 2. lateinisch-deutschen Psalter und dem 4. Die Ausgaben 3 und 4 unterscheiden sich so, dass die deutsche Uebersetzung von Psalm 1, 1 in N. 3 lautet: SElig ist der mā der | nit abgieng in d' vn-münsamen rat: vnd nicht stůnd in der sünder weg: | vnd nicht gesass auff dem | lerstůl d' totsucht, in N. 4 aber: SElig ist der mā der | nit abgiēg in dē rat | der vngütigen: vnd nicht | stůnd in dē weg der sün-der: vnd nit sass auff dem | lerstůl der todtsucht. Auch ist die Initiale zu Psalm 4 eine verschiedene, in N. 3 stellt sie einen auf der Harfe spielenden und einen zwei Glocken läutenden dar, in N. 4 Christi Begräbniss; auch die Initiale zu Psalm 1 stellt wohl in beiden denselben Gegenstand, den König David mit der Harfe, dar, ist aber doch ein anderer Holzschnitt, indem derselbe bei N. 3 ein wenig grösser ist als bei No. 4.

5. Der von M. Furter 1502 zu Basel gedruckte Psalter, Panzer, Annalen 522 (I, S. 256), findet sich u. a. in Berlin, Darmstadt, Donaueschingen, Karlsruhe, München, Stuttgart, Wernigerode.

6. Die Vermuthung, welche zuerst Riederer (Abhandlungen S. 163) und später Panzer (Annalen 532) aussprach, dass es zwei verschiedene Ausgaben des Furter'schen lateinisch-deutschen Psalters vom Jahre 1503 geben dürfte, können wir zur Gewissheit erheben. Die frühere Ausgabe befindet sich u. a. in Berlin, Dresden, Freiburg i. B., Göttingen, Hamburg, München, Stuttgart, Wernigerode.

7. Die spätere Ausgabe habe ich bis jetzt nur in Heidelberg gefunden, indem noch fraglich ist, zu welcher Ausgabe die in Copenhagen, Frauenfeld, Marburg, Nikolsburg, Regensburg, Strassburg befindlichen Exemplare gehören. Zu unterscheiden sind die beiden Ausgaben an folgenden Merkmalen: Auf dem Titelblatt liest No. 6: teutschen, N. 7 dagegen: teütschen, und die Worte „Lateinisch Psalter mit" sind in N. 6 weitläufiger gedruckt als in N. 7, sodass sie dort 6, 9 cm, hier nur 6, 4 cm einnehmen. Da — wie wir wissen — einigen Exemplaren der Titel fehlt, fügen wir hinzu, dass die rotgedruckte Ueberschrift auf fol. I. bei No. 6 liest: ritum cuz, bei N. 7: ritum : eu, und dass das 36. Blatt des eigentlichen Psalters in N. 6 irrthümlich mit XXXII, in N. 7 dagegen richtig mit XXXVI bezeichnet ist.

8. Panzer, Annalen 562, befindet sich u. a. in Basel, Freiburg i. B., Innsbruck, München, Nikolsburg, Prag Univers., Salzburg, Strassburg, Stuttgart, Wernigerode.

9. Panzer, Annalen 576, befindet sich u. a. in Berlin, Copenhagen, Dresden, St. Florian, Freiburg i. B., St. Gallen, Gotha, Heidelberg, Innsbruck, Karlsruhe, München, Münster i. W., Prag Univers., Salzburg St. Peter, Strassburg, Stuttgart, Wernigerode, Würzburg.

10. Panzer, Annalen 743, befindet sich n. a. in Basel, Berlin, Freiburg i. B., Karlsruhe, Königsberg, Münehen, Regensbnrg, Strassbnrg, Stuttgart, Wernigerode.

C. Unter den rein-densehen Psaltern ist der älteste

1. Hain 13512. Derselbe ist spätestens 1473 gedruckt, da das in Innsbruek befindliche Exemplar zweimal diese Jahreszahl trägt. Nicht alle Exemplare beginnen, wie Hain angiebt, mit den Worten: (D)o dauid ein snn iesse waz, sondern einige mit den Worten: (D)o saul gottes gebot brach, indem die in dem von Hain eingesehenen Exemplar hinten angefügten titnli bisweilen vor dem eigentliehen Psalter stehen. Ueber den Drucker lässt sich soviel mit Gewissheit sagen, dass der Psalter aus derselben Offiein hervorgegangen ist, welche die erste deutsche Bibel (Hain 3129) druckte. Denn die Typen, die Wasserzeichen des Papiers, manche Druckfehler sind dieselben. Dieser Psalter findet sich n. a. in Basel, St. Florian, Innsbruek, Münehen, Strassburg.

2. Hain 13514. Unter denen, welche diesen Psalter erwähnen, ist Riederer der einzige, welcher ihn eingesehen hat. Er bespricht ihn in seinen Nachrichten I, S. I. Seine Mittheilungen zeigen, von welcher Wiehtigkeit gerade dieser Psalter ist. Aber alle Bemühnngen denselben wieder anfznfinden, sind vergebens gewesen. Auch öffentliche Anfforderungen in protestantisehen und katholischen Blättern führten nieht zum Ziele. Da dieser Psalter nach Panzer, Annalen 15, zu der Bibliothek des Professors Schwartz in Altorf gehört hat, dieselbe aber theils nach Erlangen, theils nach England oder Amerika gekommen sein soll, stellten wir auch hier Nachforschnngen an. Doch umsonst.

3. Hain 13513. Dieser von Weller 105 mit der Notiz „Basel, Mich. Fnrter c. 1500" verschene Psalter, ist spätestens 1489 gedruckt, da das in Berlin befindliche Exemplar diese Jahreszahl trägt. Nach dem Inhalt ist derselbe ans der 10. dentsehen Bibel (Hain 3138) abgedruckt, nnd die gleiehen Typen machen wahrscheinlieh, dass beide ans derselben Officin hervorgegangen sind. Exemplare finden sich u. a. in Berlin, Freibnrg i. B., Karlsruhe, München.

4. Hain 13516 findet sich u. a. in St. Florian, Innsbruek, Marbnrg, München, Prag Univers., Stuttgart.

5. Hain 13517 findet sieh n. a. in Berlin, Freibnrg im B., München.

Bernard Quaritch in London offerierte im Jahre 1874 in seinem General Catalogue of books (pag. 182 nnd 1404) einen Psalter: Psalterinm enm Cantieis et Hymnis 12mo Lipezk per me Cnnradū Kachelonen 1497 nnd bezeichnete denselben als einen dentschen. Als ich mieh dorthin wandte, war derselbe sehon verkauft nnd es konnte nieht mehr eonstatiert werden, wohin er gekommen. Für wahrseheinlich wurde erklärt, dass er nach Deutschland verkauft sei. Meine bisherigen Nachforschungen nach diesem in keinem typographisehen Werk erwähnten Psalter haben zn keinem Resultat geführt nnd nehme ich

an, dass es nicht ein deutscher, sondern der bekannte rein lateinische ist.

6. Die bei Hain unter N. 13515 und N. 13518 notierten Psalter werden dieselben sein, und zwar in der Weise, dass nicht 1490 oder 1493 sondern 1498 die richtige Jahreszahl ist. Da Hain seine N. 13518 selbst eingesehen haben will, so ist dies das in München befindliche Exemplar gewesen. Dort aber giebt es keines vom Jahre 1493, sondern nur eins vom Jahre 1498, und eben dieses hat (nach gefälliger Mittheilung des Herrn Dir. Dr. Laubmann) Hain vor sich gehabt. Seine N. 13515 wird er aus Panzer (Augsb. Bibeln S. 33) und dieser aus dem „Kraftischen Cataloge" genommen haben. Der sechste rein-deutsche Psalter würde also Hain 13518 sein, woselbst die Jahreszahl 1493 in 1498 umzuändern ist. Derselbe findet sich u. a. in Augsburg, Berlin, Freiburg i. B., St. Gallen, München, Strassburg, Stuttgart, Wernigerode.

D. Die älteste Ausgabe eines niederdeutschen Psalters dürfte:

1. Hain 13520 sein. Bei Hain wird derselbe freilich ins Jahr 1494 versetzt und daher hinter die andern niederdeutschen Psalter, der 1493 zu Lübeck gedruckt ist (Hain 13519), gesetzt. Aber Hain's Jahreszahl 1494 ist ohne Zweifel nur ein Schreibfehler, indem er vermuthlich aus Io. Henr. a Seelen, Meditationum Pars tertia, p. 1 sqq. seine Kenntniss dieses Psalters schöpfte. Es wird also „c. 1474" zu schreiben sein. Einige der noch vorhandenen Exemplare (so das in Hamburg sich findende), sind auf Pergament, die meisten auf Papier gedruckt. Solche finden sich noch in Copenhagen, Göttingen, Haag, Lübeck.

2. Bislang ganz unbekannt ist ein niederdeutscher Psalter in folio, welcher sich in Weimar befindet. Derselbe ist s. l., a. et typogr. gedruckt, und beginnt mit den Worten: Hir begint de vorrede des propheten danidts | oner den pselter. | ICh byn gheweist der alre ionxte ;. Die Vermuthung, dass dies der Psalter sein könne, welcher in der Delfter niederdeutschen Bibel bekanntlich fehlt, bestätigt sich nicht. Denn diese Bibel ist in Quart, jener Psalter in Folio gedruckt. Vergleicht man aber die (vermuthlich von Quentell gedruckte) Cöllner niederdeutsche Bibel, so zeigt sich, dass unser Psalter aus derselben Officin hervorgegangen und eine wörtliche Uebertragung der in der Bibel gegebenen deutschen Uebersetzung in einen mehr vlämischen Dialect ist. Er ist so eingerichtet, dass er auch anstatt des in den Bibeln stehenden Psalters in dieselben eingefügt werden konnte. Es sind 28 Blätter, der Druck ist in zwei Columnen von je 57 Zeilen gefertigt. Bislang haben wir diesen Psalter nur in Weimar gefunden, auch nicht in mehreren holländischen Bibliotheken.

3. Hain 13519 befindet sich u. a. in Copenhagen, Hannover, Stuttgart.

4. Ein Psalter im Cöllner Niederdeutsch. 240 Bl. in 4°. Fol. 1: Psalter latijn vñ dnytsch | myt der glosen vnd ganze verstant. | wil-

cher psalter etc., Vignette, Adhortatio in psalterium legendum etc. Seite 4: Titel des yrstē psalms. | ☞ Doe Saul gotz ghebot | braeh. Fol. 222: Hie endt der pselter des | propheten Dauids. etc. Darauf folgen die Lobgesänge. Fol. 240a: Finit psalteriū impss p me | Hermānū būgart de kerwich|ciuez Colōn. Anno . M . D . ix. Fol. 240b aueh des Druckers Wappen mit der Umschrift: Geprent zo Coellen vp dē Aldemart. Tzo dem willdenmā vā hermā būgart. — Auch Graesse erwähnt diesen Psalter. Exemplare finden sich u. a. in Bamberg, Berlin, Bonn, Haag, Marburg, Münster, Wernigerode.

Von vorstehenden 22 Psalterien mit deutseher Uebersetzung habe ich durch Anfragen bei 350 Bibliotheken Kunde erhalten, während die neueren bezüglichen Werke (von Janssen, Keller, Haupt) von nur 12 oder 14 Psalterien reden. Sehr erwünscht würden dem Unterzeichneten Mittheilungen darüber sein, ob noeh andere Psalter vorhanden sind, ob der erste lateiniseh-deutsche und der 2. rein-deutsche Psalter noeh irgendwo existieren. Aueh würde der Unterzeichnete gern eine Mittheilung über die nochvorhandenen Psalter- und sonstigen Bibel-Manuscripte mit deutseher Uebersetzung geben, von welchen er etwa einhundert und zwanzig bislang ermittelt hat, und würde sich glüeklich sehätzen, wenn Bibliotheken oder Private, an die er sieh noeh nieht gewandt, ihm von ihrem derartigen Besitz Kenntniss geben möchten.

Cuxhaven. Wilhelm Walther.

Ein Salzburgischer deutscher Codex.

In der k. k. öffentliehen Studien- (ehemaligen Universitäts)-Bibliothek befindet sieh ein Folio-Band, enthaltend ein Manuscript aus der Zeit des Kaisers Sigismund und seines Nachfolgers Friedrieh. Dieser Codex stammt aus der Bibliothek des ehemaligen Augustiner Eremiten-Klosters in Mülln, hat ein Vorsetzblatt und 323 (erst in neuester Zeit numerirte) Blätter; der deutsche Text ist durehwegs zweispaltig auf 36—39 Zeilen auf vorgezeiehnete Linien, — mit roth geschriebenen Titeln und Ueberschriften der Werke und Kapitel, — mit sehr vielen figurirten Initialen mit Arabesken, Rittergestalten, Köpfen, Thieren, Vögeln, Kirchen, Schlössern, Wappen etc. in roth-blauer und grüner Farbe, meistens wenig kunstreieh. — Dieses älteste umfangreiche deutsehe Bibelwerk in Salzbnrg, das noch vor Erfindung der Buehdruekerkunst geschrieben worden ist, zählt zu den merkwürdigsten Codiees der k. k. Salzburger Bibliothek, ist ganz in gepresstem Leder gebunden und hat die Bibliotheks-Signatur: V. 1. D. $\frac{51}{(8)}$. — Am Vorsetzblatte ist folgender Inhalt verzeichnet, und zwar in demselben Charakter und in denselben Schriftzügen, wie der Text des Manuscriptes, und zwar:

Das puech ſagt am ersten deu anuang der meſs vnd darnach den pſalm vnd darnach die Epiſtel vnd darnach das Enangelj durch das gantz Jar gerecht nach dem chor zu Salzpurg.

Darnach ſo ſind in einander gezogen die paſsion all zu ainem.

Darnach daruber di anflegung des paſsions.

Darnach ein puechel das gemacht worden iſt in dem Concily. (Basel?)

Darnach den antlas von Rom vnd den antlas von Jeruſalem vnd den Antlas zu Saltzpurg.

Darnach ein puech genant die drew weſn vnd iſt gemacht von denn drew geſchwiſtrigeten ſaud Lazarus ſand Martha vnd Maria Magdalena vnd ſind alſo genant das anhebend das aufnemend vnd das volchomen weſen. (Dieses letztere Werk enthält sehr viele Sittenlehren aus der hl. Schrift nnd den hl. Kirchenvätern, — Abhandlungen über die Beichte, die sieben hl. Sakramente etc.)

Nnn folgen die näheren Bezeichnungen des Textes des Manuscript-Bandes und zwar:

Sub fol. 1. a, col. 1 (rubro): In dem advent der anfangk des herrn. Mein got ich hab mein ſell aufgehebt zu dir..., folgen der Psalm, Collecta, der erst ſuntag im advent. Epistel, Evangelinm secund. Mathenm: Da der herr jheſus etc. Dieser Theil mit den Evangelien, Episteln etc. des Chors von Salzbnrg endet sub fol. 114, b, col. 2: Das Evangeli am XXV. Suntag s^{m} Mathenm Evangelistam; fol. sequ. a, col. 1. In illo tempore loquente Jeſu ad turbas Ecce princeps vnvs. Da Jhs redet mit der ſchar da gieng ein fürst vnd petet in an vnd ſprach herre mein tochter ist tod kum dann vnd leg dein hannd über ſy ſo wirt ſy lebentig etc. —

Foll. 115. b nnd 116 sind leer.

Snb fol. 117, a, col. 1 (rubro): Hie horet von der marter Xti vnd hebt ſich an der paſsion vnnſers herrn vnd ſagt von ſeiner marter gantz vnd gar vnd gerecht als vnns Johannes Lncas Marcus Matheus Encas Nicodemus anſhelmus ſchreiben ſind Nu volget her nach der p.(assion). Auf Blatt No. 128, b, col. 2 rubro: Hie entt ſich der paſsion darnach.

Am folg. Blatte No. 129, a, col. 1 beginnt die Auslegung des Passion; endet anf Bl. No. 154, b, col. 2, also: Hye hat dye anſslegung Ein end über den heiligen Paſsion der nier Evangeliſten.

Auf Bl. No. 155, b, col. 1 beginnt „ein pnechel das gemacht worden ist in dem Concily .. (zu paſl?)

Anf Bl. No. 159, a, col. erfährt man: „Wer das puech gemacht hat," (rubro): Man ſol wiſenn das alles das in diſem puech geſchriben ſtet, Ich fridrich von lantznaw Ein Diener vñ knecht der gemaynen Cristenhait vnd Ratt vnnſers durchlenchtigens kayſer Sigmunds, vnd hoher maister weyſung gunst vnd willenn vnd ler dyſe ordnung gemacht hann, vnd von latein ze deutſch gebracht han zu einem bechenen allen gemainen in der Criſtenhait ... Auf Bl. num. 183, a, col. 1: ein Capitel mit der Ueberschrift: „Ein anders ſtuck zn merken." Nv ist ze merken wie es auf gestanden ſey zu dem aller ersten dz gottes

maynung ſey ze haben einen andern ſtaud vnd ein ordnung dy dem heiligen Cristenlichen ſtand zu gehoren“ In dem namen got des hern Christi Jheſu, Ich Sigmund vnwirdiger genant ein diener gots vnd des heyligen reichs ein merer Thueu ze wiſseu was mir geoffnet iſt in dem gayſt worden des ich ſer betrubt pin vntz in mein end das Ich ſo ſer clain vor gottes anplick pin, anfgeſetzt pin ich wol für ein hanpt ich ſol aber nicht volpringen dye heiligen ſeligen ordnung als Ir horen werdet mit kurtzen worten, Ich nym es auf mein ſel Ich ſetz es in dy warhait vnd ſprich es pey der heiligen marter Cristi Jheſu was ich hie offen das iſt mir fürchomen in dem Jar als man 1430 Jar ze vngern ze preſpnrgk anff der auffaret an dem morgen so der tag ſtern her dringt cham ein ſtym vnd ſprach Sigmnnd ſte anff bechen got berait einen weg der gottlichen ordnnng hab wann alles geſchrieben recht hat geprechen an gerechtikait, Tu magſt es aber nicht volpringen du piſt wol ein weg peraiter des der nach dir chomen ſol der haiſt vnd iſt ein priester dnrch den wirt got uil wirken / Er wirt genant fridrich von lantznaw Er wirt des reichs zaichen anf ſetzen / Er wirt ſein zaichen fueren neben dem reich zu der lincken ſeytten / Er wirt fnren ein Creutz en mitten ſein herschen wirt forchtſamlich Es mag nyemant wider In / Er pringt dy ordnung gottes zu krafft Im werdent ſtet vnd Herren gehorſam vnd Im wirdt vnrecht gekeſtiget (?) / Got hat In verſucht in mengem weg mit menygerlay chnmer er iſt all weg funden in gedultichait got iſt ſein opher genem / Darnmb In got anſehen will vnd dnrch In dy welt eröffnen will dy herlichait gottes des zorns vnd gepreches ſo die welt vol iſt Als ich nu dyſs horete ward ich betrnbt von Hertzen vnd hynder kom mich ſelber ze bechenen wer Ich wer / Doch ward mir eiu bechantnus das ich einen weg darzu beraiten ſolt / geban ich einen groſsen aufenthalt vnd eiu lichternng / von dem tag hin als ich des reichs knecht vnd diener ward / ſtellete ich mit allen frunden darnach das ein rechte ordnung wurde / vnd wie ein ainignng der pebſte wurde darnach ein Concily verordnen ſolt denn ſtand der heyligen kirchen dadurch ich arbait vnd all mein vermugen in ſteth tagen vnd gefnnthait koſt vnd leiden williklichen trug vnd hete vnd gedacht das Concilj ze Coſtnitz wolt ein ordnung tuen darvmb es anch ze einem tail angeſetzt ward ..... Alſo da es zn Coſtnitz nit gefein mocht ward gen paris ein Concily erdacht da ward aber nichts vnd ward da danna hin geschlagen zn der hohen ſynu da ward aber nichts reformiert Alſo ward doch als vil angetragen da ze mal das der pabst vnd dy Cardinel ein geſworn Concily orneten gen paſel / Das nemlich drey pnut geſetzt wurden da anszetragen pey gaistlicher hoher pen ..... etc. — Diese Abhandlnng in Betreff der Reformation endet anf Bl. No. 186, a. col. 1 mit den Worten: zu einer ewigen verdampnns. — In Panzers Annalen der ältern deutschen Litteratur I. Band werden folgende Ansgaben dieser „äusserst merkwürdigen Schrift“ bezeichnet: snb p. 90—92 die erste Ansgabe, Angsbnrg 1476, — snb p. 185 die Ausgabe de 1490, — sub p. 225—6 die Ausgabe, Augsbnrg durch Lucam Zeissenmair de 1497 und sub p. 437—8 eine Aus-

gabe zu Strassburg vom J. 1520.[1]) — Laut der Angabe in den zwei letzterwähnten Ausgaben wird von einigen Bibliographen Sebastian Frank als Autor unbegründeter Weise vermuthet; in der ersten Ausgabe de 1476 wird der Tranm Sigismnnds irrthümlich in das Jahr 1403 versetzt, und als Verfasser der fraglichen Reformation Friedrich von Lancironij, Rath Kaiser Sigismunds, benannt. — In dem vorliegenden handschriftlichen Codex erzählt der Kaiser seinen zn Pressburg im Jahre 1430 angeblich gehabten Traum, zu welcher Zeit Sigismnnd sich wirklich zu Pressburg anfhielt (Weiss Weltgesch. III. Bd. S. 946), — nnd als eigenlicher Verfasser der Reformation wird wiederholt Friedrich von Lantzenaw bezeicbnet. —

Auf dem letzten Blatte dieser Abhandlnng über die Reformation beginnt sub fol. 186, b. col. 1. folgendes: Das ist der antlas den der heilige babist geben haben zn der heiligen ſtad Jherusalem; sub fol. num. 188, a, col. 1 Das ist der aplas den die heiligen babiste gegeben haben zu der heiligen ſtadt Roma ecctera. — Anf fol. num. 190, a, col. 1. Indulgencie eccleſie, Saltzbnrgenſis primo / Das ist der antlas des gotzbans zn sand Rueprecht zue Saltzburg .... finit sub fol. nnm. 191, a, col. 1. Item von vnnser frawen meſs dy man wocbenlich ſingt wer da pey ist mit andacht all wochen tauſent tag vnd LXXX tag ain Jar. — No. 192 und 193 sind leere weisse, liniirte Blätter. — Auf Blatt No. 194, a, col. 1 beginnt das pnech Samnel also: „Hie hebt ſich an ein epiſtl oder ein ſänndung die gemacbt hat maister Samuel ein Jud geporen von der ſtat ze Seitz in dem chunigreich ze Marochyann — (Regis Marochitani) — vnd ſy geſant hat maiſter Raby yſac ein maiſter der ſchuel Oder der ſynagog dy da iſt ze lynſea (?) (Subjulmeta?) in dem chnnigreicb dye ſelbenn epiſtel hat ein gaiſtlicher man prueder Alfon — (Alfons) — ein prediger von yſpany pracbt von Ewrayscher znngen in latein vñ maister lienbart pfarrer ze ſtraſgang von Latein ze dewtscb vnd hebt ſicb alſo etc. (Rnbro): Hie hebt ſicb an das der Junger das puch feinem maiſter vnd begert ſeiner ler das erſt Capitel ..... Dieses Werk endet mit dem 25. Capitel sub fol. num. 208, b, Col. 1. mit den Worten: Ein yeglich menſch ſecb zu im ſelbs vnd waret nn was das peſt ſey vñ wie er bie nach diſem langen leiden pflieehen well das ewig Leyden.[2]) — Snb fol. sequ. num. 209, a, col.

1) In Hain's Repertorium Bibliographicum Tom. IV. p. 322 werden sub No. 14729 und 14730 zwei Ausgaben von Kaiser Sigismunds Reformation bezeichnet, und zwar Augsburg de 1490 nnd Augsburg, gedruckt durch Lucam Zeissenmair de anno 1497.

2) Dieses Werk des Rabbi Samuel wurde gedruckt zu Angsburg von Judocus pflanzmaη im Jahre 1475 in 4°; ein Exemplar befand sich in der Bibliothek des Klosters Irsee laut Zapf's Buchdrucker-Gesch. Th. I. S. 33. — Vgl. hierüber Panzer's Annalen der älteren deutschen Litteratur I. Bd. p. 82—83 sub No. 51. (Der Text dieses Druckwerkes beginnt mit: ‚ein epistel oder Samminng" — während das Manuscript richtiger anfängt: ein epistel oder ſanndung" (Sendung).) — Hain's Repertorium Bibliographicum bezeichnet im IV. Bande auf Seiten 266—268 latein. Ausgaben und sub No. 14272 eine deutsche Ausgabe von Augsburg de 1475. — Auf die mehr-

(rubro) Anno: 1 domini 1447 Ist gemacht ditz puech von dreyerley wẽſenn der menſchenn dar Inn all menſchen hailſam mügen werden vnd in diſen regiſter ſind pezaichent alle Capitel des erſten tails ditz pnecchs von dem anhebennden wẽſenn der menſchen das da pedaütt wirt mitt Lazaro ... folgt das Register der Capitel 1—35: Ein ſchloſs redt uon dem der ditz pnech gemacht hatt. — Snb fol. seqn. nnm. 210, a, col. 1 opus incipit sic: Jeſus dw heiliger hochwirdiger nam .... Snb fol. nnm. 243, b, col. 2 (rubro): Nn hebt ſich an das anffnemende weſen das vns martha peczaichent ſüch matery nach dem regiſter. (Beginnt das Register der Capitel 1—25 auf Bl. num. 235, col. 1 n. 2 und b, col. 1 ... Da hebt sich an das ander weſen der menſchenn Col. 2: Genantt das auffnemend weſenn das vns martha pezaichen iſt .... sub fol. num. 256, b, col. 1 .... mit danneckperkait deines hertzenn. AMEN. Eod. fol. b, col. 1 und fol. seqn. a, col. 1 beginnt das Register der Capitel 1—24 des III. Theils, nnd zwar snb fol. nnm. 257, a, col. 1 (rubro): hye hernach hebt ſich an der drit Tractat von dem volkömen weſen vnd leben das maria magdalena bedeüttenn iſt etc... Endet sub fol. num. 282, b, col. 1 mit den Worten: „mit der Wunnſamenn Styme da er ſprechenn wiert Kombt her zu mir Ir geſegenten meines vaters in das reich Das ench von Ewigkait berait iſt Amen. folgt das leere mit No. 283 bezeichnete Blatt. — Nnn beginnt ein Werk mit vielen christl. Lehren, Erklärungen, Beyspielen, Legenden etc. aus der hl. Schrift, den Kirchenvätern etc., und zwar snb fol. nnm. 284 u. 285 das betreffende Inhalts-Register der 22 Capitel. Das Werk beginnt sub fol. nnm. 285, b, col. 1 also: In ainem warn kristenlichem gelanben in ſtäter hoffnung und in ainer volkomen lieb behalt vns

---

seltig gestellte Erkundigung in Betreff des Uebersetzers — Pfarrers Lienhard (?) — ertheilte Herr Bibliothekar P. Wichner folgende interessante und erschöpfende Daten: Es gereicht mir zum Vergnügen, auf die geschätzte Anfrage pcto. des Pfarrers „Lienhart“ zu Strassgang positive Nachrichten geben zu können. In J. A. Kummar „Mahlerische Streifzüge in den Umgehungen der Hauptstadt Grätz“, Graz 1815 steht S. 152 wörtlich: „Im Jahre 1358 war Irmhard, Meister der Gottesgelehrtheit, ein berühmter Schriftsteller, hier (zu Strassgang) Pfarrherr. Seiner erinnert sich noch im 15. Jahrhundert, fern von da, am Etschflusse, Hans von Essiingen mit vielem Lobe, da er ihm für die deutsche Uebersetzung der Epistel Samuels dankte, „dieselben Epistel hat ain gaistlich man“ sagt Hans von Essiingen, „pruder Iiphons ain prediger von Yspan pracht von Ebrayscher zungen in latein und maister Irmhardt pfarrer ze Srassgang von latein pracht ze dentsch“. Bei Winklern „Chronologische Geschichte des Herzogthums Steyermark“ Graz 1820 S. 91 liest man „Der berühmte Schriftsteller und Lehrer der geistlichen Rechte „Irmhard ist 1358 Pfarrer zu Strassgang“ Bei Klein „Geschichte des Christenthums in Oesterreich und Stelermark ....“ 3. Band, Wien 1841 S. 388 findet sich die Angabe: „Irmhart ums Jahr 1358 Pfarrer zu Strassgang bei Grätz. Vorher war er Lehrer des Kirchenrechtes und machte sich auch durch herausgegebene Schriften einen Nahmen.“ Die wichtigsten Daten lieferte aber der Scriptor der Univ.-Bibiiothek zu Graz C. A. Kalimus in der steierm. Zeitschrift; Neue Foige IX. Jahrgang, 1. Heft, S. 153. Er sagt im Wesentlichen: Rahbi Samuel, ein getaufter Jude aus Afrika hat um 1100 ein Sendschreiben an Rabbi Isaac über die Ankunft des Messias in arab. Sprache gerichtet: dieses hat der Dominikaner Alphons Bonihominis in das Lateinische übertragen und

der parmhertzig got Amen. Es ſpricht ein lerer genant der groſs Albertus in dem puchlein von zwain vnd viertzig tugenten.....

finit opus im 22sten Capitel sub fol. num. 321, b, col. 1 ... lieben herren Jeſn Criſto der da mit got dem heiligenn geist herſchet ain warer gott Ewigkleichen Amen etc. Sub fol. seqn. num. 322, a, col. 1 (rubro): Merck wie wort non dem der das puech gemacht hat. Vn ir liebenn prueder vnd ſchweſter in got den die obgeſchriben ſach vnd materj zehanndt kümpt ſy zu leſenn vnd ze hören vnd ob ir dar Inn herttikait vnd ze nil ſtraffe vindet So erman ich ench in göttlicher lieb das ir euch güttliklichen vnd gedultiklichen haltet dar inn wann mich die lieb darczne getzwungen hat..... Sub col. 2 in fine: Cristns redt in dem Evangelio wer eneh. hörtt der hörtt mich vnd wer ench verſchmächt mich ſelbs. / Sufficit. Deo gracias. — Schliesslich ein leeres unbeschriebenes Blatt num. 323. —

Salzburg. A. J. Hammerle.

Die Memoria des Diego Velasquez — eine typographische Frage.

Diego Velasquez, dessen Name augenblicklich überall in Folge der epochemachenden Monographie, welche C. Justi über den „peintre le plus peintre qui fût jamais" veröffentlicht hat, mehr als je genannt wird, hat nach Palomino, einem seiner besten älteren Biographen, eine Memoria für seinen König, Philipp IV., geschrieben, in welcher er ausführlich und in ausgezeichneter Form einen Bericht über die Aufstellnng, die Bedeutung nnd den Ursprung der 41 Gemälde ersten Ranges erstattet, welche dieser Herrscher aus seinen Sammlnngen für die Kirche des Escurial bestimmte nnd durch Velasquez, seinen Hof-

---

endlich der Pfarrer Irmgart zu Strassburg (soll wohl heissen Strassgang!) deutsch bearbeitet. Die Grazer Univ.-Bibliothek hat nun die handschriftl. deutsche Uebersetznng aus dem 15. Jahrhundert; ebenso die Bibliothek zu Gotha, nur wird hier (Gotha) der Pfarrer Fremhard genannt.

Die Schreibweisen Fremhart und Lienhart dürften auf einen lapsus calami zurückzuführen sein. Unsere Stiftsbibliothek besitzt im Cod. Nr. 462 saec. XIV—XV Pap. das Werk: Epistola Rabi Samuelis ad Rabi Isac ex arabico in latinum versa ab Alphonso Bonihominis (Buenhombre)". Voran eine Widmung an einen Fr. Hugo. Das Werk beginnt: Conservet te Deus.*) Vergl. auch „Quetif, Scriptores ordinis Praedicatorum" I. 594 „Bibliotheca maxima Patrum" Lugduni, XVIII. 519 nnd Czerny „Handschriften des Stiftes St. Florian" Nr. 98. e. o.

Admont. P. J. Wichner m/p, Bibliothekar.

*) Die k. k. Salzburger öffentl. Studien- (ehemalige Universitäts)bibliothek besitzt in dem aus der „Chiemsee'schen Bibliothek stammenden Papier-Codex dasselbe Werk unter dem Titel: Incipit tractatus magistri Samuelis Israelite ad rabi ysac magistrum Sinagoge per qu prob. ciare adventus Xpi sive messie. Reverendissimo .... hugoni .... " Das Werk beginnt mit den obbezeichneten Worten: Conservet te Dens ..... finitur sub fol. 13b..... docuit ut corruptus homo penit9 ut ignorans etc. Sit laus deo etc."

maler und Hofmarschall, dort aufhängen liess. Nach der Inhaltsangabe, welche Palomino von diesem Aktenstücke gegeben hat, musste man es auf das Lebhafteste bedauern, dass dasselbe nicht auf die Nachwelt gekommen ist. Die Hoffnung, es in irgend einem Archive noch einmal auftauchen zu sehen, schien jedoch nicht abgeschnitten.

Man kann sich denken, welche freudige Anfregung unter den Kunstforschern es hervorrief, als 1871 Herr Adolfo de Castro aus Cadix bekannt machte, er habe die so lange vermisste Memoria in einem alten Drucke von 16 Blättern, der von Don Juan de Alfaro in Rom bei Ludovico Grignan besorgt sei, aufgefunden. Leider lernte man aus dem Büchlein nichts Neues. Sein Inhalt war bekannt. Hatte doch der Fray Francisco de los Santos in seiner 1657 zuerst herausgegebenen grossen Beschreibung des Escorial jene Memoria schon fast ganz aufgenommen, ohne ein Wort von diesem Plagiat zu sagen. Allein das schmälerte in Spanien das Entzücken nicht, das man über den Fund empfand. Hatte die Academia Española früher das Werk des Fray de los Santos unter ihren „testi di lingua" aufgezählt, so nahm sie jetzt sofort das des Diego Velasquez auf, obwohl dessen 32 Seiten in klein Octav kaum fünf Folioseiten der 163 Seiten der Descripcion des de los Santos füllen.

Und doch hätte die Akademie alle Ursache gehabt, sich gegen den Bibliophilen Adolfo de Castro und sein Unicum etwas skeptisch zu verhalten. Denn hatte nicht derselbe Herr aus Cadix schon vor Jahren eine Abschrift des Buscapié, einer verlorenen Schrift des Cervantes, aufgefunden und deren Stammbaum bis ins Jahr 1606 zurück verfolgt, und sich doch schliesslich sagen lassen müssen, dass das Ganze eine Fälschung sei? Aber in Spanien scheint man nur gegen die Frauen argwöhnisch zu sein, nicht gegen die Bücherfälscher. Dafür ist jetzt einer von diesen einem deutschen Kritiker in die Falle gerathen, der so vorsichtig als möglich sein Endurtheil motivirt hat. C. Justi hat, „Diego Velasquez und sein Jahrhundert." Bd. II. 256 u. f., nicht nur schwere Bedenken gegen die Echtheit des Druckes des Herrn A. de Castro geltend gemacht, sondern auch die Quelle wahrscheinlich zu machen gewusst, die den Herrn auf den Gedanken gebracht haben kann, seine Memoria des Diego Velasquez aus dem Werke des de los Santos herauszuschälen. Das Ergebniss lautet: „Das vorgelegte, für jeden Unbefangenen erdrückende Beweismaterial gegen die Echtheit der Memoria reicht gleichwohl zu einem Endurtheil nicht aus. Dazu fehlt der Nachweis, dass jenes Unicum des alten Druckes eine moderne Fälschung ist. Leider ist es mir nicht vergönnt gewesen, das Büchlein zu sehen.[1]) Die Möglichkeit besteht, dass kompetente Fachmänner, unparteiische und unbestochene natürlich, seine Echtheit konstatirten. Ist aber der Druck wirklich alt, von 1658, so kann der Text natürlich nur von Velasquez herrühren." l. l. S. 260.

1) Justi ist wiederholt und längere Zeit in Spanien gewesen und hat sich sicher alle Mühe gegeben, den fraglichen Druck zu Gesicht zu bekommen.

Da jetzt nun einmal so schwerwiegende Angriffe gegen die Echtheit des fraglichen Druckes öffentlich gerichtet sind, so sollte man glauben, dass es eine Ehrensache der spanischen Bibliographen sei, der Welt über die Echtheit der einzigen Schrift ihres grossen Meisters reinen Wein einzuschenken. Aber wirklich auch nur reinen.

O. H.

Recensionen und Anzeigen.

Katalog over den Arnamagnæanske håndskriftsamling. Udgivet af kommissionen for det Arnamagnæanske legat. 1. hæfte. København. Gyldendalske boghandel. VIII, 338 SS. 8°. 1888.

Die sogenannte altnordische Literatur, die bekanntlich im Wesentlichen eine isländische war, hatte im 13. Jh. ihren Höhepunkt erreicht. Die nationale isländische Geschichtsschreibung, welche hundert Jahre zuvor durch Ari Þorgilsson (1067—1148) begründet war, gelangte durch Snorri Sturluson (1178—1241), den Verfasser der Heimskringla, zur Blüthe, und wiederum er und sein Neffe Sturla Þórðarson waren die letzten Vertreter der alten Skaldik, deren Gesetze Snorri noch zu rechter Zeit in seiner Edda codificirte. In demselben Jahrhundert entfalteten auch die Uebersetzer fremder Literaturwerke, unter denen besonders die Riddarasǫgur beliebt waren, eine höchst bedeutende Thätigkeit, zu der diesmal — als seltene Ausnahme — Norwegen den Anstoss gegeben hatte. Das 14. Jahrhundert ist dem gegenüber beinahe lediglich reprodnctiv: es ist das Zeitalter der Compilatoren und Abschreiber, während die Schöpfung originaler Werke fast vollständig ruht. Im 15. Jh. erlischt auch diese mehr oder weniger mechanische Arbeit fast gänzlich und es beginnt eine Periode der Unfruchtbarkeit, verursacht durch den Niedergang der materiellen Wohlfahrt des Volkes, an dem namentlich die unsinnigen dänischen Monopolgesetze, zum Theil auch die Verheerungen des schwarzen Todes, der in den Jahren 1402—1404 beinahe zwei Drittel der Einwohner dahinraffte, die Schuld trugen. Das Interesse an den literarischen Erzeugnissen der Vorzeit war geschwunden, und so sorgte man auch nicht mehr für die Schonung und Erhaltung der Handschriften, welche diese kostbaren Schätze überlieferten. Vieles davon ging durch die Feuchtigkeit zu Grunde, die in den elenden, aus Torf erbauten Wohnungen unvermeidlich war, anderes wurde von den Besitzern selbst zerstört, die die alten gebräunten Pergamente — die durch Nässe, Schimmel und Rauch entstandene dunkle Färbung ist ein charakteristisches Kennzeichen der isländ. Hss. — zu Einbänden, Schnittmustern oder Maassen verwendeten. — Auch das norwegische Mutterland, das früher, wenn auch nur in geringfügiger Weise, an der literarischen Production sich betheiligt hatte, dem aber vor allem das Verdienst zukommt, als Auftraggeber und Abnehmer die wissenschaftliche und poetische Thätigkeit der Colonie gefördert zu haben, hat diesen Einfluss seit dem 14. Jahrh. nicht mehr ausgeübt, da die einheimische Sprache unter schwedischen, dann unter dänischen Regenten in den vornehmen und gebildeten Kreisen mehr und mehr in Missachtung gerieth und schliesslich in Kirche, Schule und Gericht dem Dänischen weichen musste. Gleichwohl war es Norwegen, das den ersten Impuls zur Wiederbelebung der altnordischen Literatur geben sollte. In der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts tauchten dort mehrere Handschriften von Snorris Heimskringla auf, aus denen einzelne Mittheilungen schon früh an dänische Historiker (wie Chr. Pedersen und A. S. Vedel) gelangten. Nach einer dieser Handschriften, der sog. Kringla, verfertigte Mattis Störsson in Bergen die erste (stark verkürzte) dänische Uebersetzung, welche im Jahre 1594 in Kopenhagen durch Jens Mortensön herausgegeben wurde. Das In-

resse der dänischen Gelehrten an der isländischen Literatur wurde durch diese umfangreiche Publication aufs höchste gesteigert, und sie wandten sich jetzt, um weitere Aufzeichnungen zu erlangen, an Beamte und Geistliche in Island, wo man nun ebenfalls begann, den vergessenen Ueberlieferungen der Vorzeit die Aufmerksamkeit aufs Neue zuzuwenden. Zu den Begründern der isländischen Renaissance gehören Männer wie Arngrimr Jónsson Vídalín, 1568—1648, der Verfasser der Crymogaea: Magnús Ólafsson, 1574—1636, dem wir das erste altnordische Wörterbuch verdanken (specimen lexici Runici, hsg. von Ole Worm, Hafniae 1650); Björn Jónsson von Skarðsa, 1574—1655, das erste Beispiel eines isländ. Autodidakten und Verfasser von annalistischen Aufzeichnungen über den Zeitraum von 1400—1645, sowie werthvoller Nachrichten über Grönland, die er aus einem jetzt verlorenen Codex, der sog. Grípla, schöpfte; Oddr Einarsson, Bischof von Skálholt, 1559—1630, ein Schüler Arngr. Brandssons und eifriger Sammler von Hss., die leider 1630 bei dem Brande seiner Amtswohnung zu Grunde gingen, Þorlákr Skúlason, Bischof von Hólar † 1656, dem wir u. a. für die Erhaltung der Sturlunga-saga zu Danke verpflichtet sind; Brynjólfr Sveinsson, Bischof von Skálholt, 1605—1675, der glückliche Entdecker des Cod. regius der poet. Edda; Jón Gizurarson (1589—1648), Jón Erlendsson (1616—72), Ketill Jörundarson (1618—70), alle drei fleissige Copisten von Hss. u. a. m. — Von den dänischen Gelehrten, die der ganzen Bewegung eigentlich den Anstoss gaben, ist vor Allem Ole Worm (1588—1654) zu nennen, der Schöpfer der skandinavischen Alterthumskunde und der erste namhafte Runolog, dessen Schriften Fasti danici, Danica literatura antiquissima, Monumenta danica noch heute geschätzt werden; neben und nach ihm wirkten Stephan Hansen Stephanius, † 1650, bekannt als Herausgeber des Saxo; Joh. Peter Resenius († 1695), der die erste Ausgabe der Snorra Edda veranstaltete; Torfæus (Þormóðr Torfason, 1636—1719), ein geborener Isländer, der jedoch als königlicher Antiquar und Historiograph fast in Dänemark, bald in Norwegen lebte, u. a. Die letztgenannten vier Männer, welche mit den isländischen Gelehrten in beständiger Verbindung standen, waren auch eifrig bemüht, durch diese in den Besitz von Handschriften zu gelangen, und es begann infolge dessen die Ueberführung der isländischen Manuscripte nach dem Continent, die allerdings das Mutterland seiner Schätze nach und nach gänzlich beraubte, zum Zwecke der Erhaltung, Bekanntmachung und Verwerthung derselben aber durchaus nothwendig war.

In Dänemark wurde in der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts zu zwei Sammlungen altnordischer Handschriften der Grund gelegt: es waren dies die in der königl. Bibliothek befindliche — zu deren ältesten Erwerbungen einzelne werthvolle Codices gehören, die als Geschenke hochstehender Personen in Island an das dänische Königshaus gelangten (so der Codex regius der Lieder-Edda und die Flateyjarbók) — und die der Universitätsbibliothek, welche auch die von Resenius zusammengebrachten Manuskripte in sich aufgenommen hatte. Doch erstand um diese Zeit den dänischen Sammlern ein gefährlicher Concurrent in dem benachbarten Schweden, das damals als Grossmacht sich fühlte und einen Antheil an dem Erbe der Vorzeit sich sichern wollte. Der um die Pflege der Wissenschaften hochverdiente Graf Magnus Gabriel de la Gardie erwarb den Nachlass des Stephanius, der den Grundstock zu der Handschriftensammlung der Universitätsbibliothek von Upsala bildete, und bald darauf hatte man das Glück, des Isländers Jón Rugman habhaft zu werden, der im Dienste der schwedischen Regierung in seinem Vaterlande alte Codices aufkaufte, die zuerst in Upsala aufbewahrt wurden, dann aber an die königliche Bibliothek in Stockholm übergingen, wo sie sich noch jetzt befinden. Indessen ist es Dänemark doch gelungen, den grössten Theil der Beute zu erlangen, nicht zwar durch das Verdienst der Regierung, obwohl diese sogar im Jahre 1685 ein strenges Verbot gegen die Ausführung isländischer Handschriften nach dem Auslande erliess, sondern durch die unermüdliche und, von seltenem Glücke gekrönte Thätigkeit eines Privatmannes, des Isländers Árni Magnússon.

Árni Magnússon war im Jahre 1663 am 13. November (alten Stils) zu Kvennabrekka im Bezirk Dalasýsla des isländischen Westlandes geboren. Er entstammte einer angesehenen Familie, die ihren Ursprung bis zu einem der gefeiertsten Namen der altisländischen Literatur, auf Snorri Sturluson meinte zurückführen zu können. Erzogen ward er im Hause seines Grossvaters, des Predigers Ketill Jörundarson, eines gelehrten Mannes, der auch in der isländischen Literatur wohlbewandert war und sich, wie oben erwähnt, durch Vervielfältigung alter Handschriften verdient gemacht hat. Árni erwarb sich hier unter der Leitung des Ketill und dessen Sohnes Páll Ketilsson bereits einige Kenntnisse in der lateinischen und griechischen Sprache, sowie in der Mathematik. Siebzehn Jahre alt kam er auf die Domschule zu Skálholt, von wo er im Jahre 1683 entlassen ward. Im Sommer desselben Jahres begab er sich mit seinem Vater nach Kopenhagen, wo er sich als Student der Theologie und Philosophie immatriculiren liess. 1684 ward er Amanuensis bei dem Professor Thomas Bartholin, der mit nordischer Alterthumskunde sich beschäftigte und ein gelehrtes Buch über die Ursachen der Todesverachtung bei den heidnischen Nordmännern geschrieben hat. 1685 machte Árni das theologische Examen. 1689 reiste er nach Norwegen und hielt sich hier längere Zeit bei Torfaeus auf, dem er später vielfach bei der Correctur seiner Schriften behilflich war. Nach dem Tode von Thomas Bartholin (1690) lebte er mehrere Jahre in Borchs Collegium, einem Stift für unbemittelte Studenten, die dort freie Wohnung geniessen, und begab sich 1694 im Auftrage der Regierung nach Deutschland, um mit dem Orientalisten Andr. Müller, der seine Sammlungen der Kopenhagener Bibliothek angeboten hatte, zu unterhandeln. Das Geschäft kam nicht zu Stande, Árni benutzte jedoch die Gelegenheit, um die Bibliotheken in Leipzig, Jena und Frankfurt a. O. kennen zu lernen und die deutsche Sprache sich anzueignen, die er seitdem mit Geläufigkeit handhabte. Schon während seines Aufenthaltes in Deutschland ward er zum Professor designirt, doch wurde er zunächst (1697) als unbesoldeter Archivsekretär angestellt und erhielt erst 1701 eine dotirte Professur der Philosophie und dänischen Alterthumskunde, die er bis zum Jahre 1721 bekleidete, worauf er den Lehrstuhl der Geschichte und zugleich das Amt des Universitäts-Bibliothekars übernahm. Im nächsten Jahre (1702) ging er als Mitglied einer königlichen Commission, die statistische Erhebungen über das gesammte Grundeigenthum anstellen und eine allgemeine Volks- und Viehzählung vornehmen sollte, nach Island, wo er mit kurzen Unterbrechungen bis zum Jahre 1712 sich aufhielt. Wichtiger als die Abfassung der 'Jarðabók' (die jedoch noch für Kristian Kålund, den verdienten Verfasser der neuesten historisch-statistischen Beschreibung von Island eine werthvolle Quelle abgab), war es, dass Árni die Zeit seines Aufenthaltes in der Heimath dazu benutzte, seine Handschriftensammlung, zu der er bereits als Student den Grund gelegt hatte, bedeutend zu vermehren. Árni war ein Sammelgenie ersten Ranges: seinem unglaublichen Spürsinne entging Nichts, kein Pergamentfetzen, den eine isländische Bauerfrau als Schnittmuster für ihren 'Faldr' oder ein Schneider als Maass verwendet hatte, war ihm zu werthlos, und so gelang es ihm, im Laufe der Zeit seine Sammlung so zu completiren, dass sie ohne Frage von allen vorhandenen die bedeutendste ward.[1]) Allmählich flossen auch seine Mittel reichlicher, so dass die Geldfrage kein Hinderniss mehr für ihn war; um seiner Leidenschaft genügen zu können, hatte er sogar 1709 durch die Verheirathung mit einer bejahrten, aber vermögenden Wittwe ein Hauskreuz sich aufgeladen, das er als Märtyrer der Wissenschaft geduldig ertrug. Die hand-

1) Die werthvollsten Sammlungen altnordischer Handschriften sind nach der arnamagnäischen die der königlichen Bibliotheken zu Kopenhagen und Stockholm und die der Universitätsbibliothek in Upsala. Was sonst noch von isländischen oder norwegischen Codices vorhanden ist (im British Museum zu London, in der Bodleiana, der Nationalbibliothek zu Paris, zu Christiania, Wolfenbüttel u. s. w.) kommt neben den genannten vier grossen Schatzkammern nicht in Betracht.

schriftlichen Schätze, über deren Herkunft er genaue Aufzeichnungen machte, die er kritisch untersuchte und verglich, waren seine grösste Freude, und es war daher der schwerste Schlag, der ihn treffen konnte, dass am 31. Oktober 1728 ein bedeutender Theil seiner Sammlung durch das Feuer vernichtet ward. Der Brand, der den damaligen Bestand der Kopenhagener Universitätsbibliothek vollständig zerstörte (die Kringla, die Jöfraskinna, die Gullinskinna, die Fagrskinna, die Snurbæjarbók, die Vatnshyrna, und andere werthvolle Membranen gingen damals verloren) ergriff auch Arnis in der Nähe belegene Amtswohnung. Wäre rechtzeitig mit der Ausräumung begonnen worden, so hätte Alles gerettet werden können, aber Arni, vor der Unordnung sich fürchtend, die infolge der Transiocirung seiner Sammlungen entstehen musste, und im blinden Vertrauen auf die Vorzüglichkeit der Rettungsanstalten, zögerte so lange, bis es zu spät war. So verbrannten denn die gedruckten Bücher fast ohne Ausnahme (darunter auch Unica, wie das erste in Island gedruckte Buch, das Breviarium Nidrosiense, Hólar 1534), und von den Handschriften konnte kaum ein Drittel gerettet werden. — Glückücherweise war der Verlust nicht so gross, als man nach der Masse des Untergegangenen annehmen sollte und Arni selber glaubte (der sich nie entschliessen konnte nachzusehen, wie viel verloren war): denn von den Pergamenteodices Arnis waren nur etwa 20 zerstört und auch von diesen waren Abschriften auf Papier erhalten, wie auch der Inhalt der in der Universitätsbibliothek vernichteten Membranen zum grössten Theile durch Copien gerettet ist. Gleichwohl konnte Arni den schweren Schaden, der ihm zugefügt war, nicht verschmerzen, und 14 Monate nach dem unglückseligen Brande, am 7. Januar 1730, ist er gestorben.[1])

Arni hatte die Bücher und Handschriften, die ihm verblieben waren, der Kopenhagener Universitätsbibliothek vermacht und überdies ein Stipendium errichtet, welches seiner Bestimmung gemäss seither fortdauernd an je zwei isländische Studirende der nordischen Philologie vergeben ist. Für die Benutzer der Handschriftensammlung war bisher nur ein dürftiger, von Jón Ólafson angefertigter Katalog vorhanden, der den heutigen Ansprüchen in keiner Weise genügte. Zwar hatte der unvergessliche Jón Sigurðsson ein ausführliches 'räsonnirendes' Verzeichniss der ganzen Sammlung begonnen, war aber damit nur bis zu Nr. 239 der Folianten gelangt. Davon, dieses Verzeichniss in gleicher Weise fortzuführen und dem Drucke zu übergeben, hat jedoch die Commission, welche das arnamagnäische Legat zu verwalten hat, mit Recht Abstand genommen (wir hätten sonst auch darauf verzichten müssen, in absehbarer Zeit die Vollendung zu erblicken) und statt dessen den gegenwärtigen Bibliothekar, Dr. Kristian Kálund, mit der Ausarbeitung eines neuen, kürzer gefassten Kataloges beauftragt, von dem das erste, die Folianten umfassende, Heft im Frühling dieses Jahres zur Ausgabe gelangte. Es verzeichnet — unter Zugrundelegung der alten Signirung (welche sehr häufig mehrere Hss. von gleichem oder ähnlichem Inhalt unter einer Nummer zusammenfasste und nur durch beigefügte Buchstaben unterschied), aber zugleich mit neuer fortlaufender Zählung — 643 Codices, darunter 112 auf Pergament. Bekanntlich gehören die ältesten altnordischen Membranen dem 12. Jahrhundert an; aus dieser Zeit haben sich jedoch nur sehr wenige erhalten, und auch die arnamagnäische Bibliothek besitzt deren nur ein Paar: das sogenannte norwegische Homilienbuch (237[a]), ein lateinisches Calendarium mit isländischen Glossen (249[1]) und Bruchstücke der Grágás (315[d]).

---

1) Die ausführlichste Biographie Árnis ist noch immer die von Jón Ólafsson frá Grunnavík (mit Zusätzen von E. C. Werlauff), gedruckt in Nordisk tidskr. for oldkynd. III (Kbh. 1836) s. 1—166; vgl. ferner N. M. Petersen in seinen Bidrag til den danske literaturs historie IV[2] (Kbh. 1871) s. 256 ff., Guðbr. Vigfússon in den Proll. zur Sturlungasaga I (Oxf. 1878) § 27, und G. Cederschiölds Aufsatz: 'Huru den gamla isländska literaturen kommit till oss' in Letterst. tidskr. 1886, s. 196—214.

Zahlreicher schon sind die Handschriften des 13. Jahrhunderts, darunter die Konungsskuggsjá (243 b), die Staðarhólsbók der Grágás u. a. m. Die grosse Mehrzahl der Membranen gehört jedoch dem 14. Jahrhundert an: von den bekannteren Codices der Arnamagnäischen Bibliothek sind aus dieser Zeit die Frissbók (45), der Eirspennill (47), die Hulda (66), der Wormianus der Snorra Edda (242), die vielbenutzte Sammelhandschrift Möðruvallabók (132) u. a. Das 15. Jahrhundert, in welchem, wie oben erwähnt, die Thätigkeit der Abschreiber beinahe ganz erlahmt war, ist im Wesentlichen nur durch Handschriften legendarischen und romantischen Inhalts vertreten; Ausnahmen bilden eine Ólafssaga Tryggvasonar, eine Sverrissaga, eine Sturlunga und eine Grettla. — Die Papierhandschriften stammen zum grössten Theile aus dem 17. Jahrhundert; hier sind, namentlich fleissige Copisten, wie Jón Erlendsson, Jón Gissursson, Asgeirr Jónsson (der Schreiber des Torfaeus) und Jón Ólafsson von Grunnavik, durch zahlreiche Abschriften vertreten. — Von Handschriften, die nicht in altnordischer (isländ.-norweg.) Sprache geschrieben sind, sind in der Sammlung nur sehr wenige vorhanden, unter den Folios der bekannte Codex des Jütischen Gesetzes, eine noch ungedruckte niederdeutsche Chronik aus dem 15. Jahrhundert, eine in den Monumenta Germaniae benutzte Handschrift des Helmold und des Arnold von Lübeck, der Laurin und Walberan, ein 'Ritter- und Landrecht des Fürstenthums Ehsten', eine hochdeutsche Version des Jus Culmense, eine niederdeutsche Uebersetzung der Bücher Mose, ein niederdeutsches versificirtes Lehrbuch der Belagerungs- und Vertheidigungskunst, sowie ein paar schwedische und dänische Chroniken.

Der Verfasser des Katalogs giebt bei jeder einzelnen Nummer zuerst eine kurzgefasste, aber ausreichende Beschreibung der Handschrift, dann Alles, was über die Herkunft und Geschichte derselben ermittelt werden konnte (wofür die von Arni Magnússon eingelegten Zettel, deren Inhalt meist wortgetreu mitgetheilt ist, die Hauptquelle bilden), und zum Schlusse die Bücher, in denen der Inhalt des Codex veröffentlicht oder benutzt worden ist. Aus diesen Notizen ergiebt sich, dass nur wenige von diesen Handschriften noch nicht publicirt sind; von altnordischen Texten sind bisher noch nicht durch den Druck zugänglich gemacht die Sigurðarsaga þǫgla, die Remundarsaga, der Gauta þáttr, die Jónssaga leikara, eine Dunstanussaga, die Hektorssaga, die Alaflekkssaga, die Vilhjálmssaga Sjóðs, der Lais þáttr, die Dinussaga dramblåta und der Otvels þáttr.

Die Arbeit ist mit musterhafter Sorgfalt ausgeführt. Hoffen wir, dass die Fortsetzung des höchst verdienstlichen und schon lange mit Sehnsucht erwarteten Werkes bald folgen werde.

Halle a. S. H. Gering.

Bibliothek der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin. Verzeichniss der Bücher. Berlin 1888. 8° XVI, 418 S.

Dieser uns vorliegende im Februar 1888 abgeschlossene Katalog geht zurück auf handschriftliche Verzeichnisse des langjährigen Bibliothekars der Berliner Gesellschaft für Erdkunde und Herausgebers ihrer Zeitschrift, des Professors Koner, welcher dieselben vor einem Menschenalter angelegt und seitdem ununterbrochen fortgeführt hatte, ohne indessen die Vollendung des Druckes zu erleben. Wenn die Entwickelung der geographischen Wissenschaft während des letzten Decenniums in der Anordnung des Katalogs nicht durchweg vollständige Berücksichtigung gefunden hat, so erklärt sich dies aus dieser so lange zurückdatirenden Entstehung des Buches zur Genüge. Da dasselbe von vornherein kein bibliographisch-wissenschaftliches Werk sein sollte, sondern in erster Linie dazu bestimmt war, den Mitgliedern der Gesellschaft als Hilfsmittel zu dienen, um sich über den Bestand der Bibliothek in bequemer Weise zu orientiren und dieselben zur Benutzung anzu-

regen, so darf man über jenen Mangel ebenso hinwegsehen, wie sich die durchweg alphabetische Reihenfolge der unter den einzelnen Abschnitten verzeichneten Werke, zumal diese möglichst eng gefasst sind, aus diesem Gesichtspunkte rechtfertigen lässt. Störend erscheint hierbei allerdings, weil die rasche Uebersicht des Stoffes erschwerend, das überall wiederkehrende doppelte Alphabet erst der unter einem Autornamen erschienenen Bücher, sodann der Anonyma. Der Umstand, dass in den neu eingerichteten handschriftlichen Katalogen der Bibliothek die chronologische Reihenfolge der Bücher eingeführt ist, lässt darauf schliessen, dass diese Anordnung bei einer infolge zahlreicher Nachträge einmal nothwendig werdenden Neuauflage des gedruckten Katalogs den Vorzug finden wird. Derselbe zerfällt in drei Abschnitte, von denen der erste die allgemeine geographische Litteratur, Lehrbücher, Zeitschriften und Reisen durch mehrere Welttheile oder um die Erde, der zweite die specielle geographische Litteratur über die einzelnen Welttheile, der dritte die Hilfswissenschaften im weitesten Sinne — es konnten Anthropologie, Kolonialwesen, Kosmographie, Meteorologie, Magnetismus, Astronomie, Nautik, Zoologie, Botanik, Mineralogie und Geologie, Palaeontologie und Linguistik einbezogen werden — umfasst. Ein beigegebener ausführlicher Index erleichtert die Benutznng des Katalogs, welcher wegen seiner Reichhaltigkeit in dem Fache der geographischen Litteratur, wenn schon auf Vollständigkeit keinen Anspruch erhebend, neben seinem eigentlichen Zwecke als bibliographisches Hilfsmittel auf dem Gebiete der Geographie in vielfacher Beziehung benutzt werden kann. A. G.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Es wird uns geschrieben: „Den Grundsätzen einer illiberalen Verwaltung ihrer Bibliotheken hat sich jetzt auch die Herzogl. Braunschweigische Regierung angeschlossen, indem sie dem Bibliotheksvorstand der Wolfenbütteler Bibliothek untersagt hat, fernerhin Handschriften nach auswärts zu versenden. Zwei Fälle sind uns bekannt geworden, die sehr eclatanter Art sind. Die Bibliothek einer namhaften Universität hatte, wie uns zuverlässig mitgetheilt wird, für einen Gelehrten eine Handschrift gewünscht. Dieselbe wurde nicht geschickt und sich dafür auf ein Verbot des vorgesetzten Ministeriums berufen. Jetzt hat auch sogar die Direktion der Monumenta Germaniae, welcher aus fast allen Ländern Europas Handschriften anvertraut werden, folgenden Bescheid erhalten: „Auf die gefällige Zuschrift vom 21. d. M. verfehle ich nicht, ganz ergebenst zu erwidern, dass nach einer jüngst vom Herzogl. Staatsministerium erlassenen Bestimmung Handschriften nicht mehr ausserhalb der Räume der Herzogl. Bibliothek verliehen werden sollen.“ W., 22. Nov. 1888.

Diesem illiberalen Vorgehen einer deutschen Regierung gegenüber, welche alle die glücklichen internationalen Erleichterungen des bibliothekarischen Verkehrs in Frage stellt, da diese auf Gegenseitigkeit beruhen, ist es die Pflicht der gelehrten Welt Stellung zu nehmen. Wer aber könnte sich als Organ derselben aufwerfen? Wir denken, zunächst die philosophischen Fakultäten der Universitäten Strassburg und Marburg, welche sich vor einigen Jahren mit Eingaben an die Braunschweigischen Behörden und Stände zum Schutze der werthvollen in Wolfenbüttel damals ungenügend aufbewahrten literarischen Schätze gewendet und für den Neubau einer Bibliothek energisch gesprochen haben. Würden diese Körperschaften es jetzt stillschweigend mit ansehen, dass dieser Neubau vielleicht zum Vorwand benutzt wird, — die Motive des Verbotes sind uns ganz unbekannt, — ohne dass sie gegen eine die gelehrte Forschung so arg schädigende Massregel Einspruch erheben, so würde man sie mit Recht wohl einer Gleichgültigkeit gegen die Interessen der Wissenschaft zeihen dürfen.“

Die Universitätsbibliothek in Cambridge, England, hat zwei werthvolle Schenkungen erhalten. Einmal die Sammlung des Dr. Venn über Literatur der Logik, die mehr als 1000 Bände umfasst; sodann die orientalischen Bücher und Handschriften des Dr. George Percy Badger. Unter letzteren sind beispielsweise 16 arabische und syrische Handschriften, sodann Abschriften und Collationen Badgers u. s. w.

Aargauische Kantonsbibliothek. Die öffentlichen Blätter melden die plötzliche Entlassung des Kantonsbibliothekars Dr. Herm. Brunnhofer. Ueber die Motive zu diesem Vorgehen haben wir in Erfahrung bringen können, dass der Betreffende kürzlich durch gerichtliches Urtheil stark bloss gestellt wurde. Auch habe er seit Jahren über die für die Bibliothek verwendeten Gelder keine Rechenschaft abgelegt, über die Mahnungen und Aufträge der Bibliotheks-Kommission sich hinweggesetzt, überhaupt die Geschäfte nicht solid verwaltet. Seine Stelle wird provisorisch durch Dr. Hans Herzog von Aarau (Sohn des Generals Herzog), bisher Staatsarchivar, verwaltet.

Wie wir aus amerikanischen Zeitschriften ersehen, entwickelt sich die unter Leitung des Herrn Dr. Poole stehende Newberry Library in Chicago sehr rasch und glücklich. Es ist kürzlich gelungen, das „musical department" mit einem Schlage auf eine beachtenswerthe Höhe zu bringen. Neben den umfangreichen Publicationen der Bach- und Händelgesellschaft, den Werken Palaestrinas und den Publicationen der englischen Gesellschaften und amerikanischen Zeitschriften in vollständigen Serien, finden sich die Partituren der Werke Mozarts, Webers, Beethovens, Spohrs etc. Auch die musikgeschichtlichen Werke und Sammlungen (vor allen Gerberts und M. Coussemakers Schriften) wie die Reference-books sind fast vollständig vertreten. Die Hauptlücke ist aber soeben durch den kürzlich perfect gewordenen Ankauf der Sammlung des Grafen Piossasse in Florenz ausgefüllt worden. Die Zahl der Werke (etwa 500) ist zwar keine grosse, aber der Werth jeder Nummer ist ein hoher. Die Sammlung enthält ausschliesslich Werke über die alte italienische Musik, und darunter, neben Volksliedersammlungen, Canzonetten und Madrigalen, einige Nummern, die sonst überhaupt nicht mehr zu beschaffen waren, so die Partitur von Peri's Eurydice, der ersten bekannten Oper. Nur noch ein zweites Exemplar derselben soll vorhanden sein.

Auch der geplante Neubau der Bibliothek geht seiner Ausführung entgegen. Dr. Poole berechnet die Kosten auf Dollars 500000—600000 (ca. 2500000 Mark); ehe jedoch der Plan definitiv genehmigt wird, soll der Architect noch die hauptsächlichsten Bibliotheksbauten Europas besichtigen. Indessen scheint schon festzustehen, dass mit dem üblichen Plan der Bibliotheksanlagen in Europa, dem auch die älteren Bibliotheken in Amerika gefolgt sind (Astor Library, Boston Public Library, Boston Athenaeum, Peabody Institute etc. etc.) gebrochen werden wird. Es soll demnach nicht ein einziges Gebäude errichtet werden, in welchem der gesammte Büchervorrath aufgespeichert ist, sondern ein Complex von strahlenförmig angelegten Gebäuden, deren jedes einen besonderen Literaturzweig umfasst, sein eigenes Lese- und Arbeitszimmer enthält und ständig von dem betreffenden Abtheilungsbibliothekar beaufsichtigt werden kann. Die nähere Ausführung der Vortheile einer solchen Zellenanlage wurde von Dr. Poole auf der Washingtoner (1881) Versammlung der American Library Association gegeben, wo der Plan die Billigung sämmtlicher Bibliothekare fand. Sp.

In der Mercantile Library in New York sind nach dem letzten Jahresbericht 151 314 Bände benützt, von denen 80000 auf englische, 7700 auf französische, 3900 auf deutsche Romane entfallen. Hinzugekommen sind 6793 Bände, von denen nur 310 anders als durch Kauf erworben worden sind. Die Bücher, sowie die Räumlichkeiten befinden sich zum Theil in recht schlechtem Zustande.

Digitized by Google

Die freie öffentliche Bibliothek in Sidney in Australien enthält gegenwärtig 75962 Bände. Benutzt wurden 88808 Bände, davon 29215 Romane. Diese Zahlen sind der beste Beweis, dass in Australien die freien öffentlichen Bibliotheken ebenso gedeihen, wie in England und Amerika.

Die königliche Bibliothek im Haag verfügte im Jahre 1887 über ein Budget von 20000 Gulden für sachliche Ausgaben. Die Arbeiten an dem systematischen und alphabetischen Catalog wurden weiter fortgeführt. Ausgeliehen wurden 16846 Werke an 8819 Personen, und zwar nach auswärts 8850 Werke an 5097 Personen. Am meisten wurden benutzt Geschichte und Geographie (6718 Werke), demnächst Jurisprudenz und Staatswissenschaften (4766), dann Literatur (3168). Die Bibliothek erhielt einen werthvollen Zuwachs durch eine von Robidé van der Aa vermachte Büchersammlung. Das Beamtenpersonal setzte sich zusammen aus 1 Bibliothekar, 1 Unterbibliothekar, 1 Secretär, 3 Conservatoren, 2 Beamten, 1 Hilfsarbeiter, 1 Diener und 1 Portier.

Wir haben bereits wiederholt auf die Publikationen der Library of Harvard University hingewiesen, die eine Fülle von bibliographischem Material enthalten. Inzwischen sind wieder mehrere Nummern dieser Publikationen ausgegeben, deren Inhalt wir kurz angeben wollen. Zunächst sind es Fortsetzungen der früher begonnenen Bibliographien: so führen die Nummern 40 und 41 des Harvard University Bulletin die Dantebibliographie (Omaggio-Scritti, vergl. Centralbl. f. B. V. S. 288) und den Catalog der Sparks Mss. (vgl. Centralbl. f. B. V. S. 288) weiter, während die Nummer 29 der Bibliographical Contributions einen Abdruck des im Bulletin publicirten Verzeichnisses der 1887 veröffentlichten Bibliographien (siehe Centralblatt u. a. O.) giebt. Die Nummer 28 der letztgenannten Zeitschrift enthält eine Liste der von Angehörigen der Universität 1886—1887 veröffentlichten Schriften, die Nr. 32 ein Verzeichniss der mathematischen Thesen von 1782 bis 1839. W. Sch.

Die öffentliche Bibliothek zu Boston zählte nach dem uns vorliegenden 36. Jahresbericht für 1887 am Schlusse genannten Jahres 492956 Bände, 13535 mehr als im vorvergangenen Jahre. Im Ganzen wurden von der Centralbibliothek und ihren Filialen 934593 Bände verliehen, seit 1853 überhaupt fast 19½ Millionen. Ausserdem wurden in den Lesezimmern 933 Zeitschriften von 528839 Lesern (22000 mehr als im Vorjahre) in Benützung gezogen. Für Bücherankäufe wurden 28945 Dollars 29 Cents verausgabt, wovon etwas über ein Drittel nämlich 9383 Dollars 42 Cents auf die für die weiteren Kreise des Volkes bestimmte Literatur entfielen, 4252 Dollars 55 Cents auf Zeitschriften, 15309 Dollars 32 Cents, also über die Hälfte, auf Werke von bleibendem Werthe, darunter zahlreiche ältere, noch nicht in der Bibliothek vorhandene Schriften. Von den 1887 im amerikanischen Buchhandel erschienenen Büchern, insgesammt 4437, dürften dem Bericht zufolge nur wenige, wenn überhaupt irgendwelche von Werth — mit den sogleich zu erwähnenden Ausnahmen —, beim Ankaufe übersehen worden sein, wozu die Bibliotheksverwaltung ausserdem den Erwerb zahlreicher, nicht auf dem Wege des Buchhandels käuflicher Publicationen sich zur Aufgabe machte. Nur auf zwei Gebieten, nämlich demjenigen der Medicin und Jurisprudenz, werden die Accessionen planmässig beschränkt, weil dort die Medical Library, hier die Social Law Library am Orte vollständigen Ersatz bieten. Von ausländischer Litteratur wurde in erster Linie die englische berücksichtigt, da die Nachfrage nach dieser weitaus überwiegt. Deutsche und französische Bücher wurden mit Auswahl, in noch geringerem Umfange solche aus den übrigen europäischen Staaten erworben.

Die Bibliothek erhielt von 980 Personen 3285 Bände, 8473 Pamphlete geschenkt. Die regelmässige jährliche Zuweisung von 500 Dollars haar Seitens des Herrn J. Ingersoll Bowditch wurde zum Ankaufe mathematischer Werke für die Bowditch Library, eine Abtheilung von Bates Hall, verwandt. Wie

so viele ihrer amerikanischen Schwesteranstalten — wir nahmen erst kürzlich Veranlassung in dieser Zeitschrift hierüber zu berichten —, hat die Bibliothek von Boston das beneidenswerthe Glück gehabt, Gönner und Wohlthäter zu finden, welchen dieselbe nicht weniger als 171700 Dollars an Zuweisungen zu verdanken hat. Der erste Geschenkgeber, dessen Name in der Bates Hall, dem Hauptstock und specifisch wissenschaftlichen Theile der Centralbibliothek (im Gegensatz zu Lower Hall und den Filialen), verewigt ist, war Joshua Bates, geboren 1788 in Boston und gestorben 1864 in London als Chef des Hauses Baring Brothers & Co., welcher 1853 50000 Dollars zu dem ausgesprochenen Zwecke „to buy books of permanent value" überwies. Dem gleichen Zwecke, Bücher von dauerndem Werthe zu erwerben, dienen die Vermächtnisse Arthur Scholfield's vom Dezember 1883, ebenfalls im Betrage von 50000 Dollars und zur besonderen Verwendung für die Charles, town Filiale bestimmt, Abbott Lawrence's vom Mai 1860 mit 10000 Dollars, Henry L. Pierce's vom December 1873 mit 5000 Dollars, während Charlotte Harris im August 1877 der Charlestown Filiale 10000 Dollars zum Ankauf vor 1850 erschienener Bücher, Jonathan Philipps der Gesammtbibliothek zweimal (1853 und 1861) Capitalien von 10000 resp. 20000 Dollars überwies, kleinerer Summen Anderer von 4000 bis 500 Dollars herab nicht zu gedenken.

In 304 Arbeitstagen wurden 1887 auf sämmtlichen Zweigen der Bibliothek, wie bereits erwähnt, 934593 Bände benützt, davon in Bates Hall allein 200053. Eine Vergleichung der in Appendix X des Berichts und früher gegebenen Zusammenstellungen über die Benützung innerhalb der einzelnen Jahre zeigt, dass die Bibliothek den 1878 erreichten Höhepunkt von 1183991 benützten Bänden nicht wieder erreicht hat; auch seit 1886 ist ein Minus von 24000 zu verzeichnen. Unter den verschiedenen Ursachen, welche zu diesem Ergebnisse zusammenwirken mögen, hebt der Bericht besonders den Umstand hervor, dass in den breiten Schichten des Volkes die Neigung zur Lecture und zum Studium der schöngeistigen Litteratur sich nicht gleich bleibt, sondern periodisch bald zu erstarken bald wieder sich zu verringern pflegt. Ihre Bestätigung scheint diese Beobachtung dadurch zu erhalten, dass der Rückgang sich besonders in Lower Hall bemerkbar macht, dagegen Bates Hall in der Ausnützung ihrer wissenschaftlichen Schätze Seitens des Publikums trotz mannigfacher Schwankungen eine bedeutende Zunahme zu verzeichnen hat. Von 163790 Bänden im Jahre 1879 stieg dieselbe 1887 hier auf 200053 Bände, während die Lower Hall, wo 70—75 Procent der Leser Jugendschriften und Romane verlangen, 1879 363193, 1887 dagegen kaum die Hälfte 183988 an benützten Bänden aufweist.

Bates Hall, welche uns vorwiegend interessirt, zählte am 1. Januar 1888 einschliesslich der damit verbundenen 7 special collections (der Patent, Bowditch, Parker, Prince, Ticknor, Barton, Franklin und Thayer Libraries) 292786 Bände, welche sich auf die 25 Abtheilungen derselben folgendermassen vertheilen: I. Cyclopaedias 2383; II. Bibliography and literary history 9338; III. General history, biography, travel and geography 9815; IV. American history, geography, biography, travel and polite literature 40597; V. English history et. 36965; VI. French history et. 19723; VII. Italian history et. 9498; VIII. German history et. 12044; IX. Greek, Latin and philology 8531; X. Spanish and Portuguese history and literature 5767; XI. Other history, geography, biography, travel und literature 8940; XII. Periodicals and transactions 24155; XIII. Theology 27650; XIV. Metaphysics and social science 11694; XV. Jurisprudence 5573; XVI. Political economy 3568; XVII. Medical science 13872; XVIII. Natural history and science 9495; XIX. Mathematics and physical science 14098; XX. Useful arts 6703; XXI. Fine arts 8202; XXII. Miscellaneous pamphlets 554; XXIII. Manuscripts 225; XXIV. Shakespeare 3342; XXV. Books for the blind 354. A. Graesel.

Der vorjährige Dekan der philosophischen Facultät zu Tübingen, der berühmte Orientalist und Oberbibliothekar der Universität, Professor R. Roth

hat dem von ihm herausgegebenen „Verzeichniss der in seinem Decanatsjahr promovirten „Doctoren“ eine gelehrte Abhandlung beigegeben „Die fürstliche Liberei auf Hohentübingen und ihre Entführung im Jahre 1635.“ Dieselbe ist in mehrfacher Beziehung interessant. Ihr besonderer Werth besteht aber in der Erzählung der näheren Umstände, unter denen der grösste Theil der allerdings nicht sehr bedeutenden Büchersammlung in die Hände der Bayern gefallen und nach München gekommen ist, während ein anderer Theil wahrscheinlich nach Pont à Mousson, wo Karl, der letzte souveräne Herzog von Lothringen, den Jesuiten eine Hochschule gegründet hatte, über Rottenburg a. N. entführt worden ist. Mit grosser Sorgfalt hat Herr Roth bei dieser Gelegenheit die Entstehung der ältesten Tübinger Universitätsbibliothek klargelegt und von deren Katalogen gehandelt. Durch eine sorgfältige Vergleichung derselben konnte er auch feststellen, welche griechischen Handschriften der Münchener Hof- und Staats-Bibliothek damals von Tübingen in den Besitz desselben bayrischen Kurfürsten gelangt sind, der auch die Palatina zerstört und nach Rom verschenkt hat. Jetzt suchte sich die bayrische Regierung, die nur durch eine gewaltsame Auslegung der Capitulation Hohentübingens nach der Schlacht von Nördlingen die Bücherei der Universität in ihre Gewalt bekommen konnte, vielleicht für den Schaden zu entschädigen, den die Besetzung Münchens durch Gustav Adolf über die Hauptstadt des schlimmsten Feindes der Reformation gebracht hat. Das Nähere mag man bei Roth selbst nachlesen, der ganz beiläufig auch eine Geschichte der Schicksale des Autographon der sg. Annalen des Trithemius (S. 30 u. f.) hier zu reconstruiren versucht hat. O. H.

Die Bibliothek der ökonomischen Gesellschaft im Königreich Sachsen, die seit dem Jahre 1882 mit der Dresdener Stadtbibliothek vereinigt ist, hat den 6. Nachtrag zu ihrem Katalog herausgegeben, der die Neuerwerbungen der Jahre 1886 bis 1888 (Juni) in alphabetischer Reihenfolge verzeichnet.

Die Grossherzogliche Regierungsbibliothek zu Schwerin, deren noch in der Ordnung begriffener Gesammtbestand an Büchern etwa 150000 Bände betragen dürfte, wurde im Verwaltungsjahr 1887/88 von 256 Personen benutzt, darunter 20 Auswärtigen (1886/87: 182 Personen, 14 Auswärtige). Ausgeliehen wurden in dieser Zeit 2856 Bände (gegen 1749 im Vorjahre). Im Lesezimmer verkehrten durchschnittlich 6 Personen täglich. Die Bibliothek vermehrte sich in dem angegebenen Zeitraum um 1342 Bände. Zur Anschaffung von Büchern und für Buchbinderarbeiten stehen der Bibliotheksverwaltung jährlich 7500 Mark zur Verfügung; ausserdem sind, vorläufig auf 4 Jahre, jährlich 1000 Mark zum Binden älterer noch ungebundener Werke bewilligt.

Vermischte Notizen.

Die Bibliothek des verstorbenen Prof. A. Reifferscheidt in Strassburg ist durch Vermittelung von Otto Harrassowitz in Leipzig an die Lake Forest University Library in Nordamerika verkauft.

Die englische Library association hat eine neue Monatsschrift ins Leben gerufen: The Library: a Magazine of Literature and Bibliography. Hauptzweck derselben soll sein, die Bewegung für freie Bibliotheken weiter zu fördern und alle auf Einrichtung und Erhaltung von Bibliotheken betreffenden Fragen zu besprechen; doch sollen daneben auch literarische Artikel geboten werden. Von den Mitarbeitern nennen wir Wm. Blades, Austin Dobson,

Digitized by Google

Sidney Colvin, R. Copley Christie, Richard Garnett, T. G. Law, J. Bass Mullinger, R. Tedder, E. C. Thomas.

In den „Jahrbüchern für mecklenburgische Geschichte Bd. 53, S. 339 u. f. hat Herr Professor Dr. G. Schmidt in Halberstadt zwei alte seltene Rostocker Drucke sorgfältigst beschrieben, von denen selbst Wiechmann kein Exemplar hatte auftreiben können. Der eine ist ein Psalterium gloriosissime virginis Marie, 10 Blätter, das L. Dyetz 1515 zu Rostock gedruckt hat. Der Titel des anderen lautet: Vun dem | ortsprunghe des | klosters tome hilligen Gra/ve jn der marke beie gen, unde deme hii|ligen Saramente | dur sulvest. Der Druck, der mit 15 Holzschnitten geschmückt ist, ist auch aus der Officin von Dyetz nnd vom Jahre 1521. Die beiden Exemplare, die Unica zu sein scheinen, gehören der Gymnasialbibliothek zu Halberstadt nnd waren im 16. Jahrhundert im Besitze des letzten katholischen Domplehans Gregor Richter in Halberstadt. O. H.

Vor uns liegt in einem gut ausgestatteten Bande die chilenische Bibliographie für das Jahr 1886. (Anuario de la prensa chilena publicado por la Biblioteca Nacional 1886. Santiago de Chile, Imprenta Gutenberg. 1887. gross 8°. VII, 155 S.) Dieselbe weist für die südamerikanische Republik eine bereits ganz stattliche literarische Production nach; sie enthält nicht weniger als 687 Nummern, und zwar 515 Einzelwerke, 172 Zeitschriften und Zeitungen; von letzteren sind im Jahre 1886 45 neu hinzugekommen. Die Bibliographie zerfällt in drei Abtheilungen, die erste umfasst die Einzelwerke, die zweite die Periodica, die dritte enthält eine Aufzählung der Werke, die behufs Erlangung des geistigen Eigenthumsrechts auf der Bibliothek niedergelegt sind. Jede Abtheilung ist alphabetisch geordnet; die erste jedoch merkwürdigerweise nicht nach den Autoren, sondern nach den formalen Stichworten; doch ist der Bibliographie am Schluss ein alphabetisches Register der Autoren beigegeben. Die Titel sind genau verzeichnet; ausser ihnen ist noch Format und Seitenzahl angegeben. Angefertigt ist die Bibliographie von der Nationalbibliothek in Santiago, an die von allen chilenischen Publicationen Pflichtexemplare abgeliefert werden müssen.

W. Sch.

In den Nrn. 10 bis 12 des Bookworm giebt A. C. Bickley eine kurze Skizze der Geschichte des British Museum, in der er ausführlicher schildert, wie die Bibliothek aus den vier Sammlungen, der Königlichen, der Cottoniana, der Harleiana nnd Sloaniana zusammengewachsen ist und dann in raschem Ueberblick die Schicksale der Bibliothek bis auf die Jetztzeit vorführt. Zur allerersten Orientirung über die Geschichte der weltberühmten Bibliothek mag der kleine Aufsatz bestens empfohlen sein.

Wiederholentlich haben wir bereits darauf hingewiesen, ein wie lebhaftes Interesse der reichen amerikanischen Bürger für die Bibliotheken sich in den grossartigen Schenkungen ausspricht, die so häufig jenseits des Oceans den Bibliotheken zufallen. (Vgl. insbes. Cbl. f. B. V. S. 457). Besonders lehrreich ist z. B. folgender Fall. In Hartford, Conn., versprachen zwei Herren, die nicht einmal dort lebten, 100000 und 50000 Dollars für eine freie öffentliche Bibliothek zu spenden, unter der Bedingung, dass noch weitere 250000 Dollars zusammengebracht würden. Darauf wurden sofort von drei Bürgern der Stadt 50000, 50000 nnd 25000 Dollars gezeichnet. Man darf danach wohl annehmen, dass auch die noch fehlenden 125000 Dollars zusammenkommen werden. Ob Derartiges wohl auch in einer deutschen Stadt möglich wäre?

Auch unter den Deutschen Nordamerikas besteht ein reges Interesse für öffentliche Bibliotheken. So hat sich in Columbus, Ohio eine Vereinigung gebildet, um Geld aufzubringen für eine Bibliothek,

die in erster Reihe dem Studium der deutschen Sprache und Literatur dienen soll. Es hat sich bereits ein Executivcomité gebildet, das noch im Laufe des Sommers mindestens 1000 Dollars zusammenzubringen hofft.

Ein Unternehmen, dessen Nachahmung wir für Deutschland nur wünschen können, ist der amerikanische The cooperative Index to Periodicals. Unter diesem Titel giebt die Administration der bekannten bibliographischen, beziehungsweise bibliothekarischen Wochenschriften Publishers Weekly und Library Journal in New-York ein alle Vierteljahr erscheinendes Inhaltsverzeichniss zu über 80 amerikanischen und englischen Zeitschriften heraus, das systematisch geordnet ist. (Abonnementspreis 2 Dollars jährlich.)

In der Nr. 19 des Library Bulletin der Cornell University in Ithaka findet sich ein hauptsächlich bibliographischer Aufsatz über die Werke über Stadtverwaltung in den Vereinigten Staaten (References on municipal government in the United States).

Für Periodica giebt es bekanntlich mehrere brauchbare Werke; wir erinnern nur an das in Bd. IV. S. 560 dieser Zeitschrift besprochene Buch von Bolton und an den trefflichen Scudder'schen Katalog. Da sich aber beide auf die exacten Wissenschaften beschränken, haben neben und ausser ihnen auch die von grossen Bibliotheken herausgegebenen Verzeichnisse ihrer Bestände an periodischer Literatur einen grossen Werth. Auf einen derartigen Katalog soll hier hingewiesen werden: es ist das Verzeichniss der Periodica in der bekanntlich sehr reich assortirten Bodleiana in Oxford: Catalogue of Periodicals contained in the Bodleian Library. Part. I. English Periodicals. Part. III. Foreign Periodicals &. Oxford, University Press. 1878, 1880. 141 und 158 S. Die beiden Abtheilungen sind verschieden geordnet. Die englischen Zeitschriften sind rein alphabetisch nach dem Anfangswort eingereiht, mit Ausnahme der Gesellschaftsschriften, die am Schluss nach der alphabetischen Reihenfolge der Namen der Gesellschaften folgen. Die nichtenglischen Zeitschriften sind nach Ländern getrennt und innerhalb der einzelnen Länder nach den Städten geordnet, in denen sie erscheinen. Letzteres Princip scheint uns sehr wenig glücklich. Hier freilich werden für die Praxis seine Mängel dadurch ausgeglichen, dass ein alphabetischer Index (nach den Anfangsworten) beigegeben ist.

In der Gazette des Beaux-Arts vom August 1888 u. f. veröffentlicht Herr Gustave Gruyez über die in Ferrara im 15. Jahrhundert mit Holzschnitten gedruckten Bücher (livres à gravures) eine interessante Abhandlung.

O. H.

Vor einiger Zeit wurde in dieser Zeitschrift (V. 457 vgl. auch oben S. 45) auf die reiche private Unterstützung hingewiesen, deren sich die freien öffentlichen Bibliotheken in Amerika zu erfreuen hätten. Ganz dasselbe thätige Interesse finden wir auch in England. So verzeichnet das Library Chronicle folgende Schenkungen: Mr. Thomas Paton gab 21000 Mk., um für die freie Bibliothek in Alloa Bücher zu kaufen. Die Bibliothekscommission in Bolton beschloss, eine neue Bibliothek zu errichten mit einem Aufwand von 85000 Mark. Der Stadtrath von Doncaster ist im Begriff, eine neue freie Bibliothek für 81600 Mk. anzulegen. Mr. Andrew Carnegie versprach, die Hälfte der Kosten (19000 Mk.) der neuen freien Bibliothek in Grangemouth zu tragen. Mrs. Atkins boten Hinckley ein Bibliotheksgebäude an, das 32000 Mk. kosten soll. Vor einiger Zeit wurde beschlossen, in dem Lambeth-Bezirk Londons 5 freie Bibliotheken zu unterhalten, die einen Aufwand von 810000 Mk. verlangen. Dank der Freigebigkeit einiger Einwohner, die bereits 595000 Mk. gezeichnet haben, sind drei dieser fünf jetzt bereits gesichert. Dabei sei bei-

läufig erwähnt, dass das Gehalt des neuen Bibliothekars der Guildhall-Bibliothek (London) auf 12700 Mk. bestimmt ist.

In der Bibliographie 1885 der Zeitschrift für romanische Philologie führt Willy List, Bibliothekar an der Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg, unter Nr. 1430 auf Krick, Ueber den Ban der Tirade in der Chanson de Roland. Progr. d. Gymn. zu Kreuznach und unter Nr. 1188 K. Krick, Les données sur la vie sociäle u. s. w. Progr.-Beil. des Gymn. zu Kreuznach. 8°. 37. Nur die zweite Abhandlung ist wirklich erschienen; die erste war in dem Teubner'schen Programmverzeichniss als projectirt angegeben, ist aber nicht zum Druck gelangt, da die zweite an ihre Stelle trat. S.

Zu dem Aufsatze von Herrn Harrwitz S. 438 des vorigen Jahrgangs gehen uns folgende Nachträge u. s. w. von Herrn J. Halle in München zu:

	Harrwitz:	
Clausthal.	Fehlt ganz bei D.!	Nein! v. Deschamps col. 328.
Coburg.	1546. D. führt an 1605!	Deschamps col. 333 citiert einen Druck vom Jahre 1530, derselbe wird von Kuczynski, Thesaurus unter Nr. 1716 aufgeführt, befindet sich auch in Coburg. Der Titel ist: „Luther, M. Der 117. Psalm. Ausgelegt. Coburgk, H. Beer, 1530. 20 Bll. 4.
Danzig.	1566. Wohl 1. Druck. D. giebt an 1592!	Deschamps col. 396 erwähnt, dass J Rhodus seit 1564 hier druckte u. citiert einen Druck von 1578 (nicht 1592) aus dem Frankfurter Messcatalog von 1592. Estreicher in s. Bibliografia polska citiert Danziger Drucke von 1562 an.
Eisenberg.	1684. Nicht 1730 wie D.	Der Druckort des hier von Harrwitz citierten Werkes ist jedenfalls pseudonym, gleich dem Namen des Autor's u. gehört nicht hierher. Deschamps macht hier aus den beiden Ortschaften Eisenberg in Sachsen und Eisenburg in Ungarn einen Ort![1])
Greiz.	1727.	Sammlung Klemm 1718.
Herisau.	1733. D. weiss nichts v. der Ausübung der Druckerkunst in diesem schweiz. Ort.	Deschamps col. 625: Jacob Redinger errichtete hier gegen 1679 eine Druckerei.
Hof i. Voigtl.	1694. Selbst die Stadt erwähnt D. nicht.	Doch! ganz richtig col. 386: Curia Bavarica, Variscorum u. führt die Einrichtung des Buchdrucks bis auf das Jahr 1604 zurück.

[1]) Anmerkung. Da einmal von dem Werke von Deschamps die Rede ist, mögen hier von zwei Seiten des Werkes, pag. 1152 u. 1154 zwei Curiositäten veröffentlicht werden:

„Schlaitz, mais plutôt Schleitz, chef lieu de principauté en Russie.“ „Schulzium. Localité inconnue; est-ce Schulpforta, pet. ville de Prusse (Saxe), anc. abb. de Citeaux, dans les batiments de laquelle le duc Maurice de Saxe établit, en 1543, un célebre college? Nous trouvons au catal. de Varennes de Béost sous le n° 515: Scrutinium Cinnabarinum opera et studio Godofredi. Schulzii. 1680, in 12.“ O. H.

	Harrwitz:	
isny.		Die Vermuthung Deschamps' bestätigt sich s. z. B.: Jöcher's Gelehrten-Lexicon Bd. II col. 502 „allwo er eine eigne Druckerey, die sonderlich mit ebräischen Lettern wohl versehen war, anlegte."
Lauban.	1691.	Falkenstein 1687 (aber ohne Beleg).
Meiningen.	1680.	Sammlung Klemm 1677.
Newyork.	1795. Die Stadt fehlt bei D. als Druckort.	Deschamps beschränkt sich ausdrücklich auf Europa („Geographie ancienne et moderne de l'Europe. Recherches bibliogr. sur l'introduction de la Typographie dans les villes de l'Enrope." heisst es am Titel.) Die Einführung der Buchdruckerkunst in Newyork fällt in das Jahr 1693.
Oettingen.	1717. D. kennt nicht einmal die Stadt.	Deschamps kennt diesen berühmten Wallfahrtsort wohl u. citiert (col. 634) sogar einen früheren Druck von 1701. (Ich kenne Oettinger Drucke bereits von 1631.)
Port Mahon.	1756. Fehlt bei D.	Fehlt mit Recht bei D., denn dies ist ein fingirter Druckort (für Paris). V. Weller, fing. Dr. p. 146.
Pottendorf.	1658.	1668 (wohl nur Druckfehler). Drucker: Verdussen. S. Mayr, Wien's Buchdruckergesch., cit. and. Dr.
Seekirchen.	1782. Nicht bei D.	Ebenfalls fingirt. V. Weller, fing. Dr. p. 120.
Wessobrunn.	Dieser Druckort fehlt ebenfalls bei D.	Von Deschamps (col. 1376) unter Angabe eines berühmten dort gedruckten Buches citiert.
Zug.	1686.	Deschamps 1640.

Im Anschluss an den von mir hier Bd. V. S. 197 u. f. veröffentlichten kleinen Aufsatz „Das älteste und das jüngste Papier" erlaube ich mir darauf hinzuweisen, dass Herr Professor J. Karabacek in dem 4. Band der „Mittheilungen aus der Sammlung des Papyrus Erzherzog Rainer" S. 75—122 unter dem Titel: Neue Quellen zur Papiergeschichte sehr werthvolle Beiträge zu dieser Geschichte aus einem ihm mittlerweile bekannt gewordenen arabischem Werke „Umdet el-kuttâb", das der ersten Hälfte des 11. Jahrhunderts seiner Grundlage nach angehört, veröffentlicht. Er giebt den Text und die Uebersetzung des 11. Kapitels dieses Werkes, das von der Bereitung des Papieres handelt. Durch die hier gegebene Darstellung der arabischen Papierfabrication werden die Resultate der früheren von uns besprochenen Arbeit von Karabacek und Wiesner nur bestätigt und ergänzt. Die beiden Gelehrten können auf ihre ersten Nachweisungen stolz sein. O. H.

Ueber die Bibliotheken einiger russischer Aristokraten bringt die Zeitschrift „Le Bulletin du bibliophile" interessante Mittheilungen. Danach besitzt Fürst Woronzow in St. Petersburg eine Bibliothek von 12000 Bänden und ausserdem eine ebenso grosse in Alupka. Die Fürstin Lwow eine Sammlung von 12790 Bänden, die grösstentheils von ihrem Vater, Bibikow, zusammengebracht wurden und unter denen namentlich slavische Werke stark vertreten sind. Der verstorbene Justizminister Graf Panin hinterliess eine grösstentheils von ihm selbst gesammelte Bibliothek von 11000 Bänden mit vielen

russischen Werken, die ehemals dem Fürsten Lobanow gehörten, und mit einer die Gesetzgebung der verschiedenen europäischen Staaten umfassenden juridischen Sammlung. Die Familie Panin nennt ausserdem noch Bibliotheken in der Krim und in Marfino bei Moskau ihr Eigen, wo sich auch grosse Sammlungen von Autographen befinden. Die Büchersammlung des Grafen S. D. Scheremetjew ist von dem Eroberer Livlands, Feldmarschall Grafen Boris Petrovic, begründet worden und enthält mehr als 25000 Bände, worunter viele Incunabeln. Ausserdem befinden sich in ihr die vom Enkel des Feldmarschalls, Nicolai Scheremetjew, gesammelten französischen Kupferstiche des achtzehnten Jahrhunderts und kirchliche Musikalien, die Graf Dmitri Scheremetjew zusammengebracht hat. Der gegenwärtige Besitzer hat selbst bis jetzt zwölftausend Bände gesammelt, unter ihnen mehr als zweitausend Werke russischer Geschichte. Der Onkel des Letzteren besitzt in Michailowskoje eine Bibliothek von 3500 Bänden, und die Gräfin Scheremetjew, geb. Fürstin Wjäsemski, eine Sammlung, die aus den Erzeugnissen der neuesten russischen und englischen Literatur besteht. In der Bibliothek des Fürsten P. P. Wjäsemski in Ostaschkow befinden sich 22000 Bände, während der Fürst in St. Petersburg eine Bibliothek von 10000 Bänden besitzt, unter ihnen mehrere Hundert altrussische Handschriften. Graf Lewsschow besitzt eine werthvolle Sammlung von 6000 Bänden, worunter viele Incunabeln, Elzevirs und französische Werke des vorigen Jahrhunderts. Der Minister des Innern und Präsident der Akademie der Wissenschaften, Graf Tolstoi, hat auf seinem Gute in der Gegend von Rjäsan eine Büchersammlung von mehr als 12000 Bänden, welche die Geschichte Russlands, Pädagogik und die Geschichte des Bildungswesens behandeln. Schliesslich sei noch genannt die Bibliothek des Grafen von der Bahlen in Hofzumberge in Kurland, welche aus mittelalterlichen Handschriften, alten Ausgaben von hohem Werthe und historischen Werken in verschiedenen Sprachen besteht. Als Unicum besitzt diese Bibliothek die Ausgabe der Herberstein'schen Commentarii rerum moscovitarum 1594 mit eigenhändigen Anmerkungen des Verfassers.

In Polen wurden im 15. Jahrhundert etwa 200 Werke gedruckt, während im nächsten Jahrhundert die Zahl der gedruckten Bücher schon auf 7250 stieg. Noch weiter ging die litterarische Tätigkeit im 17. Jahrhundert; man zählte über 21000 Publikationen. Im vorigen Jahrhundert waren es schon über 44000 Werke, so dass die polnische Bibliographie aus vier Jahrhunderten über 73000 Drucke verzeichnet. Zwei Drittel davon sind in lateinischer Sprache, etwa 700 in ruthenischer, zum grössten Theile für den Gebrauch der griechisch-ruthenischen Kirche bestimmt.

Ein Werk, das auch den Bibliothekar, wenn auch weniger als solchen, denn als Bücherfreund interessieren dürfte, sind Les Zigzags d'un curieux, causeries sur l'art des livres et la litterature d'art von Octave Uzanne, dem geistreichen Herausgeber der von uns mehrfach angeführten Monatsschrift Le Livre (Paris, Quantin. 1888. 12°. III, 307 S. 6 fr.) Hauptsächlich sind es Beiträge zur Geschichte der Bibliophilie, die uns hier geboten werden, so die Skizzen Les femmes bibliophiles, Bibliophiles collectionneurs, des amateurs d'autographes. Von den Artikeln anderen Inhalts nennen wir Cansons gravure im Anschluss an das Buch von Beraldi les graveurs du XIXe siècle. Eingeleitet wird das Buch durch eine Plauderei über Schriftsteller, Publikum und Reklame. — Einem ganz ähnlichen Kreise gehört eine kleine Arbeit von Leon G. Pélissier an: De l'amour des livres (Aix, Achille Makaire. 8°. 24 S. Nur in 225 Exemplaren gedruckt), die eine anziehende Plauderei über bekanntere Bibliophilen enthält. W. Sch.

Zu dem im Jahre 1873/4 herausgegebenen Catalog der Universitätsbibliothek von Aberdeen ist in prächtiger Ausstattung ein Supplement erschienen: Supplement to the catalogue of the general library of

the university of Aberdeen being the works added 1875—87. Aberdeen, University press. 1887. gross 8°. [IV,] 544 S. Dasselbe umfasst die Neuerwerbungen der Jahre 1875—1887. Die Anordnung ist die alphabetische, wobei in der bekannten englisch-amerikanischen Weise alphabetischer und Realcatalog verbunden wird, indem die Werke sowohl unter dem Verfasser, wie unter dem materialen Stichwort eingereiht sind.

Herr H. Omont setzt seine fruchtbringende Thätigkeit für die Aufhellung der Geschichte der griechischen Handschriften unermüdlich fort. So hat er in der Bibliothèque de l'École des chartes 1888. S. 309—324 aus einer Handschrift der Vallicelliana in Rom „Un premier catalogue des Manuscrits grecs du Cardinal Ridolfi" veröffentlicht und damit einen neuen Beitrag zur Geschichte der griechischen Handschriftensammlung der Bibliothèque Nationale zu Paris geliefert. Diese Sammlung, an deren Geschichte die erlauchtesten Namen von Florenz sich knüpfen, ist begründet von dem Cardinal Nicolaus Ridolfi, dem Neffen Leos X. Von dessen Erben hatte sie der Marschall Pierre Strozzi gekauft und nach dessen Tode, 1558, Catharina von Medici erhalten, welche sie mit den von Franz I. zu Fontainebleau gesammelten griechischen Handschriften vereinigte. Die Ridolfi'sche Sammlung war zum grössten Theil durch Johann Lascaris zusammengebracht; auch Matthias Devaris und Nicolaus Sophianos hatten dazu beigesteuert. Der hier mitgetheilte Katalog der Sammlung ist der erste Entwurf zu dem späteren Kataloge derselben, den Mathias Devaris angefertigt hat. Von diesem besitzen wir einen Auszug bei Montfaucon, Bibliotheca etc. II. 766—782 nach einer gleichzeitigen Abschrift. Die Bibliothek bestand aus 628 Handschriften, die in 10 Klassen getheilt waren. —

In der Revue des Études grecques 1888. S. 177—91 handelt Herr Omont über „Le dernier des Copistes grecs en Italie, den Johannes von Hagiomauras (1538 oder 40—1612). Nachdem die Daten, die wir über das Leben des in Cypern geborenen Abschreibers kennen, mitgetheilt sind, werden die Subscriptionen der von diesem angefertigten Handschriften wiedergegeben, eine Liste der Handschriften selbst, die sich in verschiedenen Bibliotheken finden, entworfen und dann einige Briefe und andere Notizen des Copisten zum Abdruck gebracht. — In dem Mai- und Juniheft des Bulletin de la Société de l'Histoire de Paris von 1888 hat uns dann Herr Omont einige Daten aus dem Tagebuche des Eusebius Renaudot, beziehungsweise dessen Vaters, nach einer Handschrift der Bibliothèque Nationale zugänglich gemacht, die von den Biographen des berühmten Orientalisten noch nicht verwerthet waren. O. H.

In dem Mai-, Juni- und Juliheft der „Rivista delle Biblioteche" S. 65 u. f. hat Herr Professor C. Castellani „über den gegenwärtigen Stand der Frage nach der Erfindung der Buchdruckerkunst" gehandelt. Der Herr meint, dass noch „sub judice lis est" und beruft sich schliesslich auf das Zeugniss von Jacques-Charles Brunet aus dem Jahre 1864! Mehr einverstanden als mit diesem Artikel können wir uns auf den des Oberbibliothekars der Nationalbibliothek zu Palermo, des Herrn E. Martini, (S. 79 u. f.) berufen, der sich gegen die Engherzigkeit des Herrn Oberbibliothekars Anziani in Betreff der Verleihung von Handschriften (C. f. B. V. 283) ausspricht. Auch die übrigen Aufsätze, z. B. die Bibliographie von Schriften über G. Boccaccio von G. Ferrari und die Urkunden zur Geschichte der Laurenziana, die Herr B. Podesta zum ersten Male publicirt, sind recht interessant. Gleich der erste Eintrag in den von Podesta veröffentlichten Rechnungen betrifft Michel Angiolo Bonarotti. O. H.

Von nicht geringem Interesse ist ein neuer spanischer Handschriftenkatalog von Rodolfo Béer: Noticias bibliograficas y Catalogo de los codices eclesiasticos de la santa Iglesia catedral de Léon (Léon,

Muñon, 8°). Da Leon in der Zeit nach der maurischen Invasion stets das Centrum der christlichen Landestheile Spaniens bildete, so mussten sich hier so manche werthvolle Handschriften zusammenfinden. In der That finden wir hier eine Reihe wichtiger Stücke verzeichnet, z. B. ein Antiphonarium aus dem 10. Jahrhundert, Fragmente eines Itala-Palimpsestes u. s. w.

In den Mélanges d'Archaeologie et d'Histoire publiés par l'Ecole française de Rome t. VIII hat der gelehrte Abbé P. Batiffol unter dem Titel Librairies byzantines à Rome eine Frage von Neuem in Anregung gebracht, welche in einem grösseren Umfange verfolgt werden sollte, als das bisher unseres Wissens ernstlich geschehen ist, die Frage nach den wechselseitigen literarischen Beziehungen von Rom und Neurom, d. h. Constantinopel. Dass derartige Wechselbeziehungen bestanden und weit länger bestanden haben, als man in der Regel annimmt, dass z. B. die Byzantiner sich noch in später Zeit nach Rom begaben, um dort die Rechte zu studieren, weiss man jetzt aus dem Zeugnisse des Enchaites. Aber es liegt bei der Dürftigkeit der Quellen und der mangelhaften Bearbeitung derselben fast noch Alles im Dunkel. Doch würde dasselbe wohl schon durch eine systematische Durchforschung der Quellen in manchen Punkten zu lichten sein. Jeder Beitrag hierzu ist hoch willkommen. Dass sich diese Beziehungen bei dem vorwaltenden Interesse, das die Theologie gewonnen hatte, von dieser Seite aus am Ersten gewinnen lassen werden, ist naheliegend. Daher ist auch ein gelehrter französischer Theologe darauf gestossen, das Vorhandensein griechischer Büchersammlungen in Rom genauer und sicherer für das 7. bis 10. Jahrhundert nachzuweisen, als dieses bisher möglich war. Dass vom 7. bis 10. Jahrhundert eine Kolonie griechischer Kaufleute u. s. w. in Rom vorhanden war, steht ja allseitig fest. Dass in Folge der Bilderstreitigkeiten gelehrte Theologen von Constantinopel nach Rom kamen, ist nicht minder bekannt. Dass aber auch Handschriften griechischer Autoren auf diesem Wege ins Abendland drangen und in Rom vervielfältigt wurden, ward in Folge unsicherer Subscriptionen noch angezweifelt, eben so wie es unsicher war, dass es in Rom nennenswerthe Sammlungen griechischer Handschriften gab. Freilich Paul I. schenkte an Pipin schon griechische Handschriften, ein Antiphonale, Aristoteles, Dionysius Areopagita und Anderes. Woher er sie hatte, wusste man aber nicht. Jetzt weist nun aber Herr Batiffol nach, dass vom 7. bis 10. Jahrhundert man in Rom griechische Handschriften besass, schrieb und versendete. So macht er durchaus wahrscheinlich, dass eine griechische Handschrift der Vaticana, No. 1666, welche in diese Sammlung aus Grottaferrata kam und dorthin im 15. Jahrhundert aus der berühmten Sammlung des Klosters St. Maria dello Patire zu Rossano gelangt war, nicht etwa hierher aus dem Osten, sondern von Rom gekommen war, wo sie im Jahre 800 von einem Lateiner geschrieben ist. Ferner sucht er nachzuweisen, dass der berühmte Codex Landianus der Bodleiana von der Apostelgeschichte die Reproduktion eines Exemplars einer byzantinischen Bibliothek in Rom sei. Man sieht, es werden hier ganz neue Einblicke in die Geschichte des griechischen Handschriftenwesens eröffnet. O. H.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Ademollo, A. Bibliografia della cronistoria teatrale italiana. Milano, stab. Tito di Gio. Ricordi e Franc. Lucca di G. Ricordi e C. 12 p. 16°.
Estr. della Gazzetta musicale di Milano.

---

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

Adressebog for den danske, norske og svenske boghandel og de i forbindelse med denne staaende handelsgrene, udgiven af R. Klein. Aargang XI. Kopenhagen, R. Klein. 148 S. 8°. Kr. 3.50.

Annalen der Physik und der Chemie. Poggendorf'sche Folge. Sachregister zu den Bänden 1—100, Ergänzungsbänden 1—8 und Jubelband 1824—1877. Bearbeitet von F. Strobel. Leipzig, J. A. Barth. VIII. 719 S. gr. 8°. M. 18.

Bakker, W. A. P. F. L. Een woord in het geding „Haarlem-Mainz". Haarlem, J. Enschedé & Zonen. 40 p. gr. 8°. Fl. —.60.

*Bibliographie ou catalogue général et complet des livres de droit et de jurisprudence publiés jusqu' au 19 Octobre 1888; classé dans l'ordre des codes avec table alphabétique des matières et des noms des auteurs placée en tête du catalogue. Paris, Marchal & Billard. XXVI. 124 p. gr. 8°.

*Bibliotheca zoologica II. Verzeichniss der Schriften über Zoologie, welche in den periodischen Werken enthalten und vom Jahre 1861—1880 selbständig erschienen sind, mit Einschluss der allgemein-naturgeschichtlichen, periodischen und palaeontologischen Schriften, bearbeitet von O. Taschenberg. Liefer. 6. Leipzig, W. Engelmann. S. 1651—1970. gr. 8°. M. 7.

Bigazzi, P. A. La poesia e i poeti d'Italia nel 1887: poesie, versioni, teatro. Firenze, tip. A. Ciardelli. P. 27—51. 8°.
Edizione di soli 100 esemplari.

*The Bodleian Library in 1882—7. A report from the librarian published by permission of the curators. Oxford. IV. 66 p. 4°. cart.

*The Book Worm: a magazine of old-time literature. (Vol. II.) Nr. 13. London, Elliot Stock. gr. 8°. Sh. 6 per annum.

Bradford Public Free Libraries and Art Museum. Eighteenth annual report for the year ended August 12, 1888. Bradford. 22 p. 8°.

*Brown, R. Glasgow and the public libraries acts. (Library Chronicle. Nr. 56. P. 123—133.)

Cambridge Public Free Library. Thirty-third annual report, 1887—1888. Cambridge. 17 p.

Carini, Is. Archivi e biblioteche di Spagna in rapporto alla storia d'Italia in generale e di Sicilia in particolare. Parte III (ultima). Palermo, tip. dello Statuto. 312 p. 4°. L. 10.

Carmena y Millán, L. Toros en 1803. Una curiosidad bibliográfica, referente á las corridas reales verificadas en Madrid en dicho año. 2. edic. Madrid, imp. de J. M. Ducazcal. 1884. 14 p. 4°.
„No se ha puesto á la venta".

Catalog, Alphabetischer, der aargauischen Kantonsbibliothek. 4. Supplements-Bändchen. Aarau, H. R. Sauerländer. 26 S. gr. 8°.

Catalogo della biblioteca del comitato parrocchiale di Sant' Eufemia. Milano, tip. del Comitato parrocchiale. 17 p. 8°.

Catalogue méthodique de la bibliothèque communale de la ville d'Arras. Sciences et arts. Arras, impr. Sueur-Charruey. 236 p. à 2 col. 8°.

Catalogus, Geïllustreerde, der uitgaven van de Drukkerij der Weesinrichting te Nijmegen. Nijmegen, P. J. Milborn. 4°. Gratis.

Cermenati, Mario. La Valtellina ed i naturalisti: memoria bibliografica. Fasc. III. (Capitolo 3: botanica.) Sondrio, stab. tip. Eman. Quadrio. P. 113—160. 8°. L. 1.

*Christie, R. C. Elzevier bibliography. (Library Chronicle. Nr. 56. P. 117—123.)

Faccio, Ces. Intorno alle condizioni della biblioteca civica ed alla sua attività nel corso dell' anno 1887: relazione alla commissione di vigilanza del municipio di Vercelli. Vercelli, tip. Guglielmoni. 29 p. 8°.
Estr. dagli Atti del consiglio comunale.

*Ferrari, Ferr. Le bibliografie degli incunaboli a proposito di una recente pubblicazione. (Il Bibliofilo. Anno IX. Nr. 10. 11. P. 143—154.)

*Harvard University Bulletin. Nr. 41, or vol. V Nr. 4. Edited by Justin Winsor. Cambridge. P. 209—280. gr. 8°.

Contents: Accessions, p. 217—258; the Dante collections of the Harvard College, contin. p. 259—263; calendar of the Sparks mss., contin. p. 264—280.

*Jahrbuch, Neues, für Mineralogie, Geologie und Palaeontologie. Unter Mitwirknng einer Anzahl von Fachgenossen herausgegeben von M. Bauer, W. Dames, Th. Liebisch. Jahrgang 1889. I. Band. 1. Heft. Stuttgart, Schweizerbart. S. 1—192. gr. 8°. Pro Band M. 20.

Enthält S. 174—192: „Neue Literatur".

Jahrbücher der in- und ausländischen gesammten Medicin. General-Register. Nr. X: über Band 181—200. Leipzig, O. Wigand. 276. 45 S. Lex. 8°. M. 15.

Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschafteu. Begründet von J. Liebig und H. Kopp, herausgegeben von F. Fittica. Für 1886. Heft 1. Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn. 480 S. gr. 8°. M. 10.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow. Jahrgang VIII: 1885. Berlin, R. Gärtners Verl. XV. 938 S. gr. 8°. M. 24, gebunden M. 26.

Jahres-Verzeichniss der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften. III. 15. August 1887 bis 14. August 1888. Berlin, A. Asher & Co. 301 S. gr. 8°. M. 8.

*Indici e cataloghi. IV. I codici palatini della r. biblioteca nazionale centrale di Firenze. Vol. I, fasc. 8. Roma, presso i principali librai. P. 561—640. gr. 8°. L. 1.

V. Manoscritti italiani delle biblioteche di Francia. Vol. III. Ibidem. VIII. 730 p. gr. 8°. L. 6.

VIII. I codici Ashburnhamiani della r. biblioteca mediceo-laurenziana di Firenze. Vol. I, fasc. 2. Ibid. P. 81—160. gr. 8°. L. 1.

Inventaire des manuscrits de la bibliothèque de Cujas (1590). Bar-le-Duc, impr. Contant-Laguerre. 12 p. 8°.

Extrait de la Nouvelle revue historique de droit français et étrang.

Just's Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der botanischen Literatur aller Länder. Herausgegeben von E. Köhne und Th. Geyler. Jahrgang XIV: 1886. 1. Abtheilung, Heft 2. Berlin, Gebr. Borntträger. S. 321—640. gr. 8°. M. 10.

Katalog der Bibliothek des Töchterinstituts und Lehrerinnen-Seminars Aarau. II. Nachtrag. Juli 1888. Aarau, H. R. Sauerländer. 46 S. 8°.

Katalog der Militär-Bibliothek des Kantons Aargau. 1888. Aarau, H. R. Sauerländer. 142 S. 8°.

*Laporte, Ant. Bibliographie contemporaine. Histoire littéraire du XIX. siècle. Manuel critique et raisonné de livres rares, curieux et singuliers, d'éditions romantiques, d'ouvrages tirés à petit nombre, de réimpressions d'auteurs anciens, etc. depuis 1800 jusqu'à nos jours; avec l'indication du prix d'après les catalogues de ventes et de libraires. Tome V livr. 4: Gamory-Geoffroy. Paris, F. Vieweg. P. 241—316. gr. 8°.

Lasteyrie, R. de, et E. Lefèvre-Pontalis. Bibliographie générale des travaux historiques et archéologiques publiés par les sociétés savantes de la France, dressée sous les auspices du ministère de l'instruction publique. Tome I: Ain-Gironde. Paris, Hachette & Co. XII. 711 p. à 2 col. 4°.

Leeds Free Public Library and Museum. Eighteenth report, 1887—88. Leeds. 20 p. 8°.

*Library of Harvard University. Bibliographical contributions, edited by Jnst. Winsor. Nr. 32: Mathematical theses of junior and senior classes, 1782—1839, by H. C. Badger. Cambridge, Mass. 14 p. 4°.

Literaturbericht, Juristischer. Jahrgang II: 1888/89. Nr. 1. (8 Nrn.) Trier, H. Stephanus. hoch 4°. Pro complet M. —.40.

Litteratur-Bericht für Theologie und die Bücherei des christlichen Hauses überhaupt. Herausgegeben von B. Müller. Jahrgang II: 1888/89. Nr. 1. Leipzig, G. Strübigs Verlag. 16 S. 8°. Pro cpt. M. 1.

Mason. Catalogue of Stirling's and Glasgow Public Library. Glasgow. XXV. 602 p. 8°.

Maul, J. Deutsche Bucheinbände der Neuzeit. Eine Sammlung ausgeführter Arbeiten aus deutschen Werkstätten. Unter Mitwirkung von H. Friedel. Leipzig, K. W. Hiersemann. 10 S. mit 40 Lichtdrucktaf. u. 2 Farbenbeilagen, fol. In Mappe M. 30.

Neri, Gins. Antodidattica e biblioteche popolari. Rocca S. Casciano, L. Cappelli. 74 p. 16°. L. 1.

Newcastle Public Libraries. Seventh report, 1887—1888. Newcastle. 31 p. 8°.

Omont, H. Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque nationale. Tome II: Droit, histoire, sciences. — Tome III: Ancien fonds grec. Belles-lettres. Coislin. Supplément. Paris et départements. Paris, A. Picard. 8°. à Fr. 10.

*Oesterreichischer Katalog. Verzeichniss aller vom Januar bis Juni 1888 in Oesterreich erschienenen Bücher, Zeitschriften, Kunstsachen, Landkarten und Musikalien. Wien, Verlag des Vereins der österreichischen Buchhändler. 178 S. 8°. M. 1.50.

*Quarterly Index of additions to the Milwaukee Public Library. Volume I: 1886—1887. Milwaukee. XXVII + P. 231—238. gr. 8°.
Vol. II Nr. 9: January—March 1888. P. 1—15. gr. 8°. Subscription 80 cts. per year.

Roger de Quirielle. Notice biographique et bibliographique sur le comte Georges de Soultrait, du comité des travaux historiques, de la Société des antiquaires de France, des Académies de Lyon et de Besançon, et de la Société des bibliophiles français, etc. Moulins, impr. Auclaire. 18 p. et portr. gr. 8°.
Tiré à 100 exemplaires numérotés.

Sarfatti, Att. I codici veneti delle biblioteche di Parigi: ricerche. Roma, tip. Forzani e C. XI. 198 p. 8°.

Seelmann, E. Bibliographie des altfranzösischen Rolandsliedes. Mit Berücksichtigung nahestehender Sprach- und Litteraturdenkmale. Heilbronn, Gebr. Henninger. XIII. 113 S. gr. 8°. M. 4.80.

Seemann's Litterarischer Jahresbericht und Weihnachtskatalog. Herausgegeben von K. Heinemann. 1888. Leipzig, Verlag des litterar. Jahresberichts. 160 S. mit Illustr. gr. 8°. M. —.60.

Uebersicht, Monatliche, der wichtigeren Erscheinungen des Buchhandels auf dem Gebiete der Medicin, Pharmacie und deren Hülfswissenschaften. Jahrgang II: 1888/89. Nr. 1. Trier, H. Stephanus. 6 S. hoch 4°. Pro complet. M. —.40.

*University of California. Library bulletin Nr. 10: Cardinal Guala and the Vercelli book, by Alb. S. Cook. Sacramento, State office. 8 p. gr. 8°.

*Uzanne, Oct. Le bibliothécaire van der Boëcken de Rotterdam. (Livre Nr. 107. P. 321—335. Avec illustrations.)

Verzeichnis empfehlenswerter Jugend- und Volksschriften. Herausgegeben von der Jugendschriften-Kommission des Wiesbadener Lehrervereins. Heft 2. Wiesbaden, R. Bechtold & Co. IV. 146 S. gr. 8°. M. 1.

*Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur in Deutschland. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem

Register. Jahrgang 1888 Heft 3: Juli bis September. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Bh. XIX + S. 385—598. gr. 8°. M. 2.

Wiel, Taddeo. I codici musicali contariniani del secolo XVII nella r. biblioteca di S. Marco in Venezia illustrati. Venezia, F. Ongania. XXX. 121 p. 8°. L. 5.

Wimbledon Library. First annual report, 1887—88. Wimbledon. 30 p. 8°.

Antiquarische Cataloge.

Ackermann, Th., München. No. 234: Engl. Sprachwiss. u. Geschichte. 1091 Nos. — No. 238: Genealogie. Heraldik. Numismatik. 765 Nos. — No. 240: Allgem. deutsche Geschichte. 1342 Nos. — No. 241: Deutsche Belletristik. 3668 Nos. — No. 243: Cultur- u. Sittengeschichte. 3391 Nos.

Anhelsser's Bh. Stuttgart. No. 34: Theologie. 831 Nos.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 228: Die westl. Provinzen d. russ. Reichs. 291 Nos. — No. 232: Engl. Literatur seit Shakspeare. 792 Nos. — Anzeiger No. 386: Miscellanea. No. 8830—9094.

Beck'sche Bh. Nördlingen. No. 187: Protestant. Theologie. 1952 Nos. — No. 188: Kunst u. Architectur. Aesthetik. 1420 Nos.

Bertling Dresden. No. 5: Kunst. Kupfer- u. Holzschnittwerke etc. 610 Nos. — No. 6: Göthe. Lessing. Schiller. Shakspeare etc. 445 Nos.

Brockhaus Sort. Leipzig. Botan. Biblioth. v. C. u. Ed. Morren in Lüttich. 4816 Nos.

Buchhandlng, Akadem., Göttingen. No. 10: Rechts- u. Staatswiss. 745 Nos.

Crnse's Bh. Hannover. No. 51: Evangel. Theologie u. Philosophie. 1152 Nos.

Edwards London. No. 170: Miscellaneous books. 1637 Nos.

Eisenstein & Co. Wien. No. 4: Austriaca u. Hungar. (Bibl. d. Sectionsrathes G. v. Göczy.) 82 S. — No. 5: 5000 werthvolle Werke aus allen Wiss. (Bibl. v. G. B. Gidoni in Triest.) 194 S.

Fock Leipzig. No. 18: Allgem. u. vergleich. Sprachwiss. 831 Nos. — No. 19: Sprachen u. Literaturen d. german. Völker. 4289 Nos. — No. 20: Sprachen u. Literaturen d. roman. u. slav. Völker. 2126 Nos.

Fröhlich Berlin. No. 5: Vermischtes. 1612 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 23: Kriegsgeschichte u. Kriegswesen. 831 Nos.

Gottlieb's Buchh. Wien. No. 21: Vermischtes. 35 S.

Heinrich Berlin. No. 4: Scriptores graeci. 1724 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 42: Deutsche Literatur, bes. Faustsage u. Göthe. 510 Nos.

Jolowicz Posen. No. 101: Deutsche Literatur. 3854 Nos.

Josephsons Ant. Upsala. No. 10: Historia. 925 Nos.

Kende Wien. Büchermarkt 1. 2: Vermischtes. 24 S.

Kerler Ulm. No. 137: Orientalia. (Bibl. v. A. v. Gutschmid.) 1551 Nos.

Koch Königsberg. No. 47: Linguistik. I. 1296 Nos. — No. 48: Linguistik. II. 1387 Nos.

Koehlers Ant. Leipzig. No. 471: Völkerpsychologie. (Bibl. v. Prof. Dr. Fel. Liebrecht in Lüttich.) 2250 Nos. — No. 472: German. und roman. Philologie. 1601 Nos. — No. 473: Kunst u. Kunstgesch. Deutsche u. ausländ. Literatur. 788 Nos.

Kochlers Ant. Filiale Berlin. No. 4: Sprachen, Literaturen, Geschichte d. europ. Länder u. Völker. 1335 Nos.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 55: Militaria. Numismatik. Genealogie. 1518 Nos.

Lippert'sche Buchh. Halle. No. 12: Biblioth. theologica. (Bibl. v. Prof. Dr. Schlottmann in Halle.) 2720 Nos.

List & Francke Leipzig. No. 202: Klass. Philologie u. Alterthumskunde. 5429 Nos. — No. 203: Geographie. Reisen. Americana. 775 Nos.
Loescher Turin. Nr. 43: Mollusca. 375 Nos.
Merkel Erlangen. No. 106: Medicin. 1817 Nos. — No. 107: Protestant. Theologie. 1785 Nos.
Mampe Berlin. No. 16: Deutsche u. preuss. Geschichte. Provinzialgesch. No. 1574—3493.
Nijhoff Haag. No. 208: Livres précieux et rares. 209 Nos.
Peelman & Cie. Paris. No. 1: Architecture et beaux-arts, histoire etc. 643 Nos.
Prager Berlin. No. 104: Philosophie, Encyclopädie, Geschichte d. Rechts. 1940 Nos.
Rath Esslingen. No. 29: Pädagogik. Unterrichtswesen. 1410 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 32: Vermischtes. 1077 Nos.
Rohracher Lienz. No. 22: Biblioth. austriaca. 905 Nos. — No. 23: Bibl. hungar. et transylvan. I. 1000 Nos.
Schack Leipzig. No. 55: Rechtswissensch. (Bibl. v. Geheimrath Dr. Poeschmann in Dresden.) 1505 Nos.
Scheible Stuttgart. No. 214: Komische Literatur d. Deutschen. 1887 Nos.
Schmidt Halle. Mo. 529: Biblioth. theologica. 896 Nos.
Schneider Basel. No. 205: Prakt. Theologie. 3442 Nos. — No. 207: Jugend- u. Volksschriften. 855 Nos. — Anzeiger No. 83: Neueste Erwerbungen. 369 Nos.
Siebert Berlin. Nr. 185: Deutsche Städte- u. Ortsgesch. 1046 Nos.
Spiro Posen. No. 2: Literatury i historyi polskiej. 843 Nos.
v. Thenen Crefeld. No. 4: Werke aus allen Gebieten. 1671 Nos.
Trübner Strassburg i. Els. No. 54: Roman. Philologie. (F. W. Bergmanns Bibl.) 1079 Nos.
Uebelen München. No. XI. XII: Werke aus verschied. Wiss. 370. 365 Nos.
Unflad Zürich. No. 137: Neueste Erwerbungen. 2069 Nos.
Verlagsanstalt Regensburg. No. 1: Neueste Erwerbungen. 349 Nos.
Weber Berlin. No. 157: Numismatik u. Sphragistik. 46 S.
Welter Paris. No. 31: Histoire, archéologie, linguist. 733 Nos.
v. Zahn & Jaensch Dresden. No. 23: Bibliotheca saxon. 1200 Nos. — No. 24: Geographie etc. 942 Nos. — No. 25: Geschichte etc. (Bibl. d. Prof. Fr. Körner in Pest.) 2052 Nos. — No. 26: Sprachwiss. u. ältere Literatur. 1170 Nos. — No. 27: Auswahl werthvoller Bücher aus allen Gebieten. 736 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Bibliothekar an der Königlichen Bibliothek zu Berlin, Dr. O. von Gebhardt, ist der Titel Professor verliehen worden.

Am 12. December feierte der Geh. Ober-Justizrath Preuss sein 50-jähriges Jubiläum als Bibliothekar der Oeffentlichen Bibliothek in Detmold.

An der Stadtbibliothek in Mainz wurde der bisherige Volontär Dr. Heinr. Heldenheimer aus Darmstadt zum 2. Bibliothekssekretär ernannt.

Der bisherige zweite Bibliothekar der Stiftsbibliothek in Einsiedeln, P. Beda Oser, ist als Professor nach Monte Cassino versetzt; an seine Stelle in Einsiedeln trat P. Hieronymus Aebischer.

Zum 2. Bibliothekar der Stadtbibliothek in Zürich ist von der Generalversammlung der Stadtbibliothekgesellschaft Dr. W. von Wyss gewählt an Stelle des auf sein Gesuch hin entlassenen Dr. Ziesing.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 2. Heft. Februar 1889.

Handschriften und Ausgaben des pseudo-aristotelischen Secretum secretorum.

(Schluss.)

Hieran schliesse ich einige Bemerkungen über

3. Uebersetzungen in die neueren Sprachen,

welche auf die des Philippus zurückgehen.

Zu diesen gehört nicht

1. die hebräische Uebersetzung, insofern dieselbe aus dem Arabischen gemacht ist. Handschriften derselben verzeichnen Leopold Dukes im D. Orient, herausg. von Fürst, Literaturblatt 1847 Nr. 27 Sp. 422 ff. und 1848 Nr. 13 Sp. 193 ff., welcher einige Proben aus Cod. Par. Suppl. 24 und Cod. Par. 305 Ancien Fonds mitgetheilt hat, Steinschneider, Jahrb. f. roman. u. engl. Lit. XII, 367 u. 375, Israel Lévi in dem Aufsatze, les traductions hébraiques de l'histoire légendaire d'Alexandre in der Revue des études juives t. III p. 241 und Conte Alessandro Mortara in dem Catalogo dei manoscritti ital. Canon. p. 290. Zu untersuchen bleibt, ob alle Handschriften, wie die von Steinschneider und die Pariser 1120,[1]) denselben der abgekürzten Recension A angehörigen Text oder ob einige auch den Text der ursprünglichen Recension B darbieten.

Zu diesen gehört aber auch nicht

2. die türkische Uebersetzung. Denn auch diese ist aus dem arabischen Original geflossen, und zwar, was die Bearbeitung der Physiognomik im Codex Uri Turc. 14 (Marsh 43) der Bodlejana betrifft, aus der Original-Recension B. Dieser Codex nämlich enthält

1) Aus dieser Handschrift muss, da Cod. 896 nach Lévi der Vorreden entbehrt, die Uebersetzung der Vorrede des Jahja ibn el-Bitriq geflossen sein, welche Lévi a. a. O. in französischer Sprache mittheilt, während ich in meinem Programm p. 21 Note 4 ohne Autopsie des Aufsatzes von Lévi in missverstandener Auffassung einer Mittheilung Steinschneiders diese Stelle der historia de proeliis Alexandri zugeschrieben habe.

fol. 119—123 eine „Abhandlung über die Wissenschaft der Physiognomie des Aristoteles", welche sich nach der von Georg Hoffmann für mich gemachten Uebersetzung als eine freie Bearbeitung des Schlusskapitels unserer Schrift in der Recension B herausstellt. Der Anfang lautet: „Von diesem Buche über die Wissenschaft der Physiognomie, das von Aristoteles überliefert ist, lehrte ich die Kennzeichen und Eigenschaften. Ueber die Konstitution des Menschenkindes sagte Aristoteles zum Alexander: „Es ist nöthig für Euch, dass Ihr in der Wissenschaft der Physiognomie diese ihre Kennzeichen festhaltet. Dies zu wissen, ist der Anfang der Wissenschaft. Die Weisen haben sich dieser bedient und sogar des Wissens von der Wissenschaft der Physiognomie gerühmt." Zu jener Zeit gehörte zu denen, welche sich mit dieser Wissenschaft beschäftigten, ein gewisser Aflimûn der Weise. Darauf folgt die Geschichte von ihm und Hippokrates. Cap. 1 behandelt das Haar, Cap. 2 die Augen, Cap. 3 die Nase, Cap. 4 die Stirn, Cap. 5 das Gesicht, das letzte Capitel die Zeichen des gleichmässigen Temperaments. Der Schluss lautet: „Aristoteles sprach: „O Alexander, hier habe ich Dir die guten Zeichen und die schlimmen Zeichen erklärt. Sind an einer und derselben Person zwei zusammen, so fällt das Urtheil nach dem, welches stärker ist."

Auch die Handschrift der Berliner Bibliothek Diez H. 8. 103 enthält nach einer freundlichen Mittheilung von Pertsch die türkische Bearbeitung unserer Schrift.

Uebrigens erwähnt Hâggi Chalifa V, 89 N. 10152 (Kitâb elriyâset, liber principatus de gubernatione, auctore Ahmed Obeidallah Ben Abdallah, anno . . . mortuo. Aristoteles similem librum Alexandro Macedonico composuit, quem Molla noster Nasûh, vulgo Newâli dictus et anno 10003 mortuus, Sultano Mohammed Khân Ben Murad Khân interpretatus est, cum Emirus Magnesiae esset. Fuit Sultani praeceptor et librum Farah-nâmeh inscripsit, et in praefationem, sedecim capita et conclusionem distribuit etc. Cf. n. 9006.) eine türkische von Newali († 1594/95) für Mohammed Khan Ben Murad Khân, Emir von Magnesia, gemachte Uebersetzung unserer Schrift unter dem Titel Farahnâmeh. Welches Verhältniss zwischen ihr und derjenigen der genannten Handschriften ist, weiss ich nicht zu sagen.

Vielmehr handelt es sich hier um die Uebersetzungen in abendländische Sprachen. Unter diesen nenne ich zuerst

3. die castilianische, enthalten im Cod. Escorial. Z—I—2 fol. 254^{b}—312 saec. XIV (1399), beschrieben von Knust Jahrb. X, 153 sq. und 275 sq. und 304. Dieselbe ist eine wirkliche Uebersetzung des ganzen Textes nebst Dedikationsepistel des Philippus, Inhaltsübersicht (75 Capitel), Prolog der Schrift und des Uebersetzers, entsprechend dem Titel: Secreto Secretorum que compuso Aristoteles por mandado de Alexandro magno traducido al castellano. Einzelne Stellen hat Knust in den Noten zu den Boeados de Oro in „Mittheilungen aus dem Eskurial" (Bibl. des litt. Ver. Bd. CXLI) S. 254 sq und 619 mitgetheilt. Eine nach Knust a. a. O. S. 154 von dieser

verschiedene Uebersetzung ist enthalten in dem Codex der Nationalbibliothek in Madrid Bb. 33 saec. XV mit dem Titel: Libro de Aristotiles, del regimiento de los principes o de los señores o secretos de los secretos o cartas de Aristotiles a Alexandre.

Eine dritte Uebersetzung ist noch 1621 von Joan Baptista de Herrera für König Philipp IV. gemacht; dieselbe ist enthalten in dem Codex der Nationalbibliothek in Madrid Q 136 mit dem Titel: Secretos de Aristoteles y documentos de principes, traducidos de Latin en nuestro vulgar Castellano por el Maestro Joan Baptista de Herrera, natural de la muy noble y muy leal ciudad de Avila, Capellan de el Illmo Sr Don Joan Tanera en su insigne Capilla extramuros de Toledo. Dirigidos al Magno, catholico Philippo nuestro Rey y Señor, Quarto de este nombre. Año de 1621. Dieselbe enthält am Ende eines jeden Capitels eigene Bemerkungen Herreras. Vgl. Knust a. a. O. S. 154.

Die Schrift Poridad de las Poridades, enthalten in den Codd. Escor. L—III—2 und h—III—1 (Knust a. a. O. S. 303 und „Mittheilungen" S. 519), übergehen wir, da sie nicht auf die Uebersetzung des Philippus, sondern auf die jüngere Recension des arabischen Originals A zurückgeht, wie Steinschneider, Jahrb. f. rom. Lit. XII, 372 bemerkt hat.[1])

Desgleichen bleibt hier ein Einfluss unserer Schrift auf die Siete Partidas Alfons' des Weisen unerörtert.

Daran schliesst sich

4. die catalanische Uebersetzung, enthalten im Codex der Nationalbibliothek in Madrid L 170 fol. 1—88 saec. XV mit der Aufschrift: Lo libre apellat de regiment do senyors en altra guisa apellat secret dels secrets ordonat per Aristotil al gran rey Alexandre. Nach Knust a. a. O. S. 155 ist auch dies eine Uebersetzung der ganzen Schrift. Der Untersuchung bedarf, ob mit ihr identisch ist die Uebersetzung des Codex Canon. 147 der Bodlejana saec. XIV fol. 82b—108, welche der Aufschrift entbehrt und mit den Anfangsworten der Dedikationsepistel Philipps beginnt: Al molt Noble scyor seu es prouat en les obres de la Rẽgiõ xpiana en jnhuy de Valiça molt glorios bisbe d̃ la ciutat de tpol. philip, menor dels ses clergues und daran die Prologe des Verfassers und des Uebersetzers schliesst. Eine dritte Handschrift befindet oder befand sich nach Mortara, Catal. dei man. ital. Canon. p. 290 „en el Real Archivo de la Corona de Aragon en Barcelona."

Aus dem Catalanischen wurde auch die dem Giovanni Cola zugeschriebene italienische Uebersetzung des 15. Jahrhunderts gemacht. Vgl. unten Uebersetzgn. 7.

Der Einfluss unserer Schrift auf den Libro de la Saviesa Jaime's I. bleibt ebenfalls unerörtert.

---

1) Der Miramomelin der Poridad (Knust S. 304) ist der Emir el-Muminin von A (Steinschneider S. 371). An eine lateinische Uebersetzung von A als Quelle für Poridad, was Steinschneider für möglich hielt, ist nicht zu denken.

5. Eine valenzianische (lemosinische) Uebersetzung befindet sich nach Knust a. a. O. S. 155 im Codex der Nationalbibliothek zu Madrid L. 2 fol. 1—31.

Wenden wir uns

6. zu den französischen Bearbeitungen und unter diesen zuerst zu den wirklichen Uebersetzungen, so ist zwar die Zahl der Handschriften, welche solche enthalten, beträchtlich, aber die grosse Mehrzahl derselben harrt noch der näheren Untersuchung.

Unter den Uebersetzungen ist an erster Stelle zu nennen diejenige, welche spätestens dem Anfang des 14. Jahrhunderts angehört, enthalten in dem Codex der Nationalbibliothek zu Paris franç. 581 (alte Nummer 7068)[1]) fol. 84—142 aus dem Anfang des 14. Jahrhunderts. Die Dedikationsepistel beginnt nach Paulin Paris, les Mss. français de la bibl. du Roi IV p. 404: A son seigneur hautisme en culture de crestiene religion tres vertueus Guy veirement de Valence, de la cyté de Tripoli, glorieus eveske, Phelipe de ses clercs li mendres, soi meimes et leal service de devocion. Darauf folgt li Prologes du translateur en loenge d'Aristote; sodann coment cet oeuvre fu trové und der Brief d'Aristote à Alissandre. Als Vorlage diente eine Handschrift der Klasse mit der Subskription Completus est tractatus etc. (vgl. oben S. 11); denn die Subskription lautet hier: Acomplis est cist traitès des signes et murs naturels d'oms al grandesime roys Alexandre ki sire estoit de tout le monde, e monarche dit et nomé al septantrion ke nous apelons north., worauf noch folgt: „Ci fénist li livres Aristote q'est entillé Secré des Secrez, del governails des princes ou del governement des seignurs."

Eine von dieser verschiedene, jüngere, aber nicht ganz vollständige Uebersetzung ist enthalten im Codex derselben Bibliothek N. 562 (in Delisle, inventaire général des mss. franç de la bibl. nat. t. II p. 163. Paris l. l. p. 344 giebt an N. 572; die alte Nummer ist 7062) saec. XV. Der Uebersetzer fasst nach Paris l. l. den Inhalt aller Vorreden kurz dahin zusammen: Ci commence le livre appellé les secrets de Aristote, servant à tous princes et nobles hommes. Jean, fils de Patrice, sage en toutes manieres de langaiges, trouva en la terre de Grece répost en ung temple du soleil que Estupides avoit fait faire, le livre des Secrets d'Aristote et le translata de grec en calde et puis à la requeste du roy d'Arrabe le translata de calde en arabic. Et après long temps ung grant clerc appellé Philippe le translatta de arabic en latin et l'envoya à très reverend pere en Dieu sage, noble et honneste personne Guy de Valence evesque de Triple. Et si comme tesmoigne ung grant philosophe, tant comme Alixandre eut avecques luy Aristote, il sourmonta tous ses ennemis par le sens et conseil de son maistre Aristote. Et quant il ne povoit estre avec ques luy, il luy envoyoit lettres et epistres comment il se devoit gouverner et maintenir. Et pour ce fist et composa ce livre Aristote et

1) Bei Knust a. a. O. S. 163 steht irrthümlich 7008.

lo envoya à Alixandre. Et depuis, par un venerable clerc il la esté translaté de latin en françois, mais non pas tou le livre, ainchois tout ce qui est prouffitable à l'estat et gouvernement des princes. Et bien disoit Aristote que ses ouvres ne sont pas faites pour monstrer à nng chaseun: ainchoi doivent estre secretement gardées et leutes seulement devant les princes et grans seigneurs.

Dieser Handschrift scheint nahe zu stehen Nr. 1086 derselben Bibliothek (bei Delisle a. a. O.) saec. XV mit dem Titel: Le gouvernement des signonrs, appellé le secret des secrez Aristote und dem Anfang: Johan filz Patrice, sage de touz langagez, trouva en Grèce, repost ou temple du soleil, que Esculapides avoit foit faire, le livre des secrez etc.

Häufiger findet sich als Titel: le livre du gouvernement des roys et des princes, appellé le secret des secrez; so im Codex der Nationalbibliothek in Paris Nr. 1087 (Delisle) saec. XV nnd mit dem Zusatze tequel fist Aristote, et l'envoya à l'emporenr Alexandre ebenda Nr. 1958 (Delisle p. 164) saec. XV, sowie im Codex Gall. CXLII (i. IV. 45) zu Tnrin saec. XV. Der Pariser 1087 beginnt gleich mit „Dieu tout puissant, veuillés garder nostre roy et la gloire de ceulx qui croyent en lny" (= Deus omnipotens custodiat etc.)

Forner führt Delisle an Nr. 1088 saec. XV beginnend mit: Cestui livre fist Aristote, le haut philozophe, à la prière et requeste du pnissant roy Alexandre. Die Handschrift der Ecole de Médecine in Montpellier n. 164 saec. XIV hat nach dem Katalog folgende Aufschrift: Aristote don gouvernement des rois, adressé à Gnys de Vallance, glorioux esvesqnes de la citeit de Tripolle par Philippes li plns petits de ces clercs.

Aber auch die Uebersetzung mit der Aufschrift „Enseignement à Alexandre",[1]) enthalten im Codex der Pariser Nationalbibliothek N. 7209 alter Zählung, N. 830 bei Paulin Paris a. a. O. t. VI p. 347 fol. 61—76, saec. XIV enthält sicher wenigstens einen Theil nnserer Schrift oder steht mit ihr in Beziehnng. Denn sie beginnt nach Paris: O fils gloriousisme empereor, confirme toi Dieus en la voie de conoistre les sentiers de veritez et de vertus (= Fili gloriosissime institiae imperator confirmet te deus in via cognoscendi semitam veritatis etc. fol. V[a]).

Ausser den bereits berücksichtigten N. 7062, 7068 nnd 7209 werden folgende Handschriften der Nationalbibliothek zu Paris aufgeführt von Mortara, Catal. dei manoscr. ital. Canon. p. 290: 7352, 7353, 7353[2], 7387[2], 7629, 7901[3], 7669[2] nnd Notre Dame 198, doch ist dies die alte Zählung, nnd ein Theil derselben ist jedenfalls mit den im vorangehenden nach Delisle citierten identisch. Ansserdem ist aus französischen Bibliotheken zu nennen die Hdr. der Stadtbibliothek in Cambrai bei Hänel Catal. Sp. 114 N. 857; von englischen: im Brit.

1) Von anderer Art sind allerdings die Enseignements d Aristote im Cod. 1015 (7304 alter Zählung) nach dem, was P. Paris ebenda t. VII p. 392 anführt.

Museum[1]) Cod. Reg. 20. B. V. 3 saec. XIII fol. 136[b]—141[b], nach Knust nur „ein kurzer Auszug" unserer Schrift; Addit. 18179 fol. 1 bis 60 saec. XVI (nach Knust XV) „translated by Philippe de Thu"; zu Oxford in der Bodlejana Rawlinson C 538 saec. XV mit einer Miniatur, welche die Uebergabe des Werks seitens Philipps an Guido von Valencia darstellt; im St. Johns College Codex 102; zu Cambridge in der Universitätsbibliothek 1166 (Ff. I, 33, identisch mit dem Codex Joannis Mori episcopi Norvicensis, welcher im Catalogus libr. mss. Angl. et Hibern. t. II p. 365 n. 9340. 154 erwähnt ist) saec. XV (1420); in Cheltenham 2967 saec. XV nach Haenel catal. Sp. 891. Zweifelhaft bleibt, ob mit einer der genannten Hdrr. identisch ist der Codex des Symonds D'Ewes de Stow-Langtoft in comitatu Suffolciae, welcher im Catal. libr. mss. Angl. et Hib. t. II p. 387 u. 10010. 150 erwähnt ist. Endlich ist zu nennen der Codex in Turin Cod. Gall. LI saec. XV.

Ausserdem nennt Brunet, Manuel du libraire 1, 471 vier Ausgaben von französischen Uebersetzungen, von denen die dritte ohne Datum, die erste 1484 oder 1485, die zweite gegen 1490, die letzte 1497 erschienen ist. Aber nur die letzte von A. Verard besorgte, welche auch Panzer Ann. T. IV p. 87 n. 106 erwähnt, mit der Aufschrift: Le gouvernement des princes, auf 79 Blättern. für König Carl VIII. gemacht, (vgl. Lévi, Revue des études juives t. III p 241 und Knust a. a. O. S. 273) ist eine Uebersetzung der ganzen Schrift. Die drei andern, welche nur aus 6, 7, 4 Blättern bestehen, enthalten bestenfalls nur einen Theil der Schrift und zwar wäre dies die Physiognomik. Darauf wenigstens führt der Titel: Cy commance (commence) le secret (segret) des secretz (segretz) aristote qui enseigne a cognoistre la complexion des hommes et des fames (femmes), beziehungsweise: Sensuyt le secret des secrets d'Aristote pour congnoistre les conditions des hommes et des femmes. Aber es ist fraglich, ob sie überhaupt auf unsere Schrift zurückgehen und nicht vielmehr auf die lateinische Uebersetzung einer anderen Schrift, wie der „Avicenne en roumanns" im Codex der Marciana Append. X, welchen E. Teza, la fisiognomia, trattatello in Francese antico colla versione del trecento, Bologna 1864 veröffentlicht hat. Letztere zeigt entschiedene Berührung mit der Physiognomik des Razi in der Uebersetzung des Gerardus Cremonensis, wenn sie auch nicht, wie Rose Anecd. I, 175 sagt, eine blosse Wiederholung derselben ist. Die lateinische physionomia des Avicenna bedarf noch näherer Untersuchung.

Freie Bearbeitungen der Schrift sind die metrische von Pierre de Abernun, enthalten im Cod. Par. 25407 saec. XIII (vgl. mein Programm p. 32), welche Suchier, wie er mir mittheilt, abgeschrieben hat und demnächst ediren wird; die prosaische von Joffroi de

1) Harl. 219 fol. 80[b]—105 saec. XIV ist hier zu übergehen, wenn anders Reinsch in Herrigs Archiv 68, 9 mit Recht in ihr den Joffroi de Waterford gesehen hat.

Waterford, enthalten in den Codd. Par. 571, 1822 fol. 84—125, 7856, 3, 3, Harl. 219 fol. 80—105^{b} (vgl. oben S. 62 N. 1), über welche Quetif et Echard Script. ord. praedic. T. I p. 467, die Histoire litt. de la France XXI, 217—225, Gidel im Annuaire a. a. O. p. 303 sq., und mein Programm p. 20 not. 3 zu vergleichen ist; endlich die des Aldobrandino von Siena in der Schrift: Le Livre de Maistre Aldebrandin pour la santé du corps garder, composé à la Requeste du Roi de France, gedruckt um 1475 (Denis, Suppl. I p. 486 n. 4146). Vgl. Teza a. a. O. p. 57 und Tozzetti, la scienza della fisiognomia p. IX sq.

Dies führt uns auf

7. die italienischen Uebersetzungen, und zwar zunächst auf die vollständigen. Eine solche findet sich im Cod. Laur. plut. LXXVI cod. 77 saec. XIV fol. 1—50 in 358 Capiteln mit dem Schluss: Finito i Libro del traslatamento de Libro che Aristotile mandò a Alessandro del suo regimento, e d'altre maraviglie. Deo gratias. Die Dedikationsepistel beginnt: Al suo grandissimo, e buono, lavoro de la Christiana Relegione sotilissimo. Messer Ghuido da Valenza, grorioso Vescovo di Tripolli, Filippo Minomo de'suoi Cherici racommanda se medesimo con racomandamento, e fedele servigio di divozione. Quanto la Luna è del'altre stele puelucenti, e li razi, e lo sprendore. Eine andere steht im Cod. Par. 7740 saec. XV (Marsand, i manoscritti italiani della reg. bibl. Parig. I p. 89 n. 87) mit der Aufschrift: Qui comincia lo libro de li costumi et regimento delli Signori, lo quale in altro modo se appella le secrete de li secreti che fu scripto et facto et composito d'Aristotile lo quale mandò al Magnifico Re Alexandro und mit folgendem Anfang der Dedikationsepistel: Al Segnor suo altissimo et in cultura della xna. religione potentissimo homo de Valenza della cittade de Tripoli gloriosissimo Vescovo etc. Quanto la Luna è più chiara che le stelle, et quanto lo Sole è più splendente de la chiarezza de la Luna, tanto la chiarezza del mio Signore et la profundità della nostra scientia tutti li moderni in litteratura avanza etc. und mit geringer Aenderung der Aufschrift im Cod. Par. 7740^{2} aus dem Ende des 14. Jahrhunderts (Marsand l. l. II p. 12 n. 709). Dieselbe floss nach der im letzteren Codex vorhandenen Snbskription (Compiuto è lo tractato delli costumi delli huomini scripto allo re Alexandro magnifico che signoreggiò tutto il mondo chiamato monarca nel septentrione) aus einer Handschrift der oben S. 11 bezeichneten Klasse.

Dagegen ist eine Handschrift derselben Klasse, aus welcher die Cölner Ausgabe geflossen ist, (vgl. oben S. 17) die Vorlage für die abgekürzte Bearbeitnng des Cod. Laur. plut. XLIV cod. 39 saec. XV fol. 1—30. Denn auf die Worte der Dedikation: Al Signore suo excellentissimo d'intelletto, e religione Christiana Sereniss. Guidone di Valenza Città di Tripoli glorioso Pontefice, Filippo minimo de'suoi Chierici se medesimo in fidele divozione di servigio folgt sofort: Degno fu, che la vostra clemenza avesse questo Libro und schliesst die Dedikation mit denselben Worten: più che tutte l'altre nazioni, und es hat

das erste Capitel die Ueberschrift: La distinzione de' Re und den Anfang: Re sono quattro und das letzte Capitel denselben Schluss: siccome dissi faciea Ipochrate.

Indirekt scheint auf eine Handschrift derselben Gattung, aus welcher die Löwener Ausgabe geflossen ist, zurückzugehen die Uebersetzung der Codd. Par. 7728 und 7729 saec. XV (Marsand I p. 75 n. 73 und 74). Denn wie diese Ausgabe (vgl. oben S. 18) lässt diese Uebersetzung unsere Schrift aus dem Griechischen nicht ins Arabische, sondern ins Hebräische übersetzt sein, aus dem Hebräischen ins Lateinische, aus diesem ins Catalanische, aus diesem ins Italienische. Marsand: il tradottore ch'è un Giovanni Cola dice che dal greco fu essa dapprima posta in ebraica; che indi dall' obraico fu trasportata in latino; da questo in lingua catalana; ed in fine per lui Giovanni in vulgare italiano. Wenn Giovanni Cola wirklich der Uebersetzer und nicht bloss, woranf die Subskription der zweiten Handschrift (Questo mūsco scr̄pto et racopato per mo Gioane Cola de le muro de Napuli Ano Dño MCCCCLXXVIIII) führen könnte, der Schreiber dieser Handschrift ist, ist sie in Neapel 1479 entstanden. Nach Marsand hat sie Eintheilung in Bücher und Capitel. Die Anfangsworte Cussi como la planta dessidera la rosata di lo cielo et lo terro la fonte de laqua et lo picculo infante le mamenle de sua matro cussi yo müssen der Vorrede des Uebersetzers angehören.

Eine vollständige Uebersetzung ist auch die des Giovanni Manente, Venedig 1538 gedruckt unter folgendem Titel: Il segreto de segreti, le Moralità et la Phisionomia d'Aristotile, dove si trattano è mirabili ammaestramenti ch'egli scrisse al Magno Alessandro si per il roggimento de l'Imperio, come per la conservatione de la sanità, et per conoscere le persone a che siano inclinate, ad esempio et gionamento d'ogn' uno accomodatissimi, fatti nuovamente volgari, per Giovanni Manente. Stampata in Vinegia per Zuan Tacuino da Trino. Nel Anno del Signor MDXXXVIII, a di dodese Luio. Regnante il Serenissimo Principe Andrea Griti. Con gratia e privilegio et scomunica Papale. Con grazia e privilegio del Illustriss. Dominio Vinitiano und mit dem Anfang: Cap. I Gloriosissimo figlinlo Imperador giusto, Dio ti confermi in via di conoscerti in andamento di vertu und dem Schluss: inclinati sempre à la miglior parte. Handschriftlich, wenn auch nicht ganz vollständig, scheint diese Uebersetzung im Cod. Medic. Palat. 115 fol. 91—106 saec. XV erhalten.

Vollständig ist auch nach Knust a. a. O. S. 164 die Uebersetzung des Codex des British Museum Additional 11899 saec. XV fol. 1—25 mit dem Titel: Il libro Aristotile, lo quale e detto Secreto Secretorum, de reggimento de principi, e de re, e de signori.

Nicht untersucht habe ich auf Vollständigkeit und Vorlage den Codex Chisianus M VIII 163 saec. XV, in dessen Aufschrift Filippo Minimo de Chierici Chierico als Uebersetzer di latino in volgare erscheint, sowie den von Mortara a. a. O. angeführten Codex Magliab. XXX, 181, 9. — Ein Excerpt bietet der Cod. Laur. Gadd. XCII

fol. 29 b — 32 saec. XV. Der Schluss et se ciò non fosse, sai che saresti morto, perochè tu desideravi giacere collei gehört der Erzählung vom Giftmädchen (fol. XII a l. 32 ed. Lugd.) an. Daneben giebt es aber eine Menge von Handschriften, welche nur eine Uebersetzung der Physiognomik bieten: so der Codex der Bodlejana Canonic. ital. 31 saec. XV mit dem Anfang: hora ti voglio mostrare et amaestrare della scientia di fisolomia per darti piena copia di conoscere per segni le qualitadi e glivitij degli nomini und mit dem Schluss: allora prenderai lo perfecto huomo per lamigliore parte de migliori sengni und der Subskription: Compiuto e iltrattato de segni secondo lascienzia di fisonomia e secondo i naturali costumi degli uomini. Mandato questo trattato di fisonomia per aristotile ad allessandro. disciepolo suo. Re. de. Re. il quale signioreggioe tutta laritonditade del mondo e spezialmente lamonarchia dal sengno di tramontana, welche auf einen Codex der oben S. 11 genannten Klasse als Vorlage hinweist. Wie in der Subskription nur wenig abweichend, so scheint auch im Text dieser Uebersetzung besonders nahe zu stehen die des Codex Magliab. XII, 4 saec. XIV, welche Tozzetti in der öfter citierten Schrift La scienza della fisiognomia p. 1—13 edirt hat.

Von diesem ist wiederum verschieden der Text, welchen Manuzzi in dem Schriftchen „Trattato di Fisonomia, Testo di lingua ora per la prima volta pubblicato" Florenz 1865 aus einem Codex ehemals von S. Annunziata, naehmals der Laurenziana 48 bis mit Benützung der Codices Palatini in Florenz 174 und 70 und des Codex Redianus der Laurenziana 4, 171 herausgegeben hat. Die Aufschrift lautet: Qui comincia la scienza della fisonomia, la quale insegna conoscere l'nomo, per gli segni e membri di fuori, se egli è buono o reo; der Anfang: Siccome l'anno è distinto in quattro maniere, cioè primavera etc. — Anfangs handelt es sich um freie Bearbeitung, nicht um Uebersetzung —, der Schluss: acciò che il buono uomo si sappia guardare da uomo che abbia cattiva filosomia.

Dazu kommt ein mir unbekanntes Fragment einer Uebersetzung, welches nach Tozzetti p. XI unter dem Namen des Brunetto Latini aus Codex Riccard. 1538 fol. 8 in Lyon 1568 herausgegeben und von Turchetti in Udine 1851 wiederholt worden ist. Somit weiss ich auch nicht zu sagen, wie sich zu diesem das Fragment des Cod. Laur. (Gadd.) plut. 89 cod. 54 saec. XV fol. 58—59 verhält, welches beginnt: Chostitnito, e ordinato ad te Alexandro und schliesst: e quale huomo à le braccia lunghe, sicchè si tocchi le ginocchia, significa aldacia, e larghezza; desgleichen wie sich zu diesem und den anderen bereits angeführten Uebersetzungen diejenigen mehrerer Codices Riccardiani verhalten, so cod. 2224 fol. 31 Del proemio duno doctore In laude da Aristotile famoso poeta — fol. 44 b dell arte del cognoscere le maniere degli huomini;[1]) ferner cod. 1357: Qui incomincia uno

1) Tozzetti (vgl. a. a. O. p. XIII n. 3) scheint über diesen Codex in einer „Ghirlandella di brevi scritture", Livorno 1870 gehandelt zu haben.

trattato di fisonomia. Il quale fecie aristotile per lo re Allexandro. Il quale insegnia conosciere la conditione delli huomini per le fazzioni e per li segni loro (2 Blätter); endlich cod. 2668 und 2838 (fol. 83 bis 101), enthaltend la fisonomia d'Aristotele tradotta in lingua toscana dal Rd. P. Giovanni Giovanali Monaco Vallombrosano (di Vall' Ombrosa).

Zuletzt ist hier zu nennen die toskanische Uebersetzung von Aldobrandinos von Siena oben genanntem Buche, welche 1310 von ihm selbst und danach von dem Notar in Florenz, Zucchero Bencivenni, gemacht und theilweis von Tozzetti aus den Codices Riccardiani 2224 und 2169 in dem Trattato della Fisonomia del Maestro Aldobrandino traslatato di francese in fiorentino volgare per Zucchero Bencivenni notaio della città di Firenze, in Livorno veröffentlicht worden ist. Sie ist auch enthalten im Cod. Laur. 73, 47 saec. XIV; 73, 49 saec. XV; Gadd. 79 saec. XIV. Ausserdem vgl. E. Teza a. a. O. p. 57. Zu untersuchen bleibt, in wie weit Tozzettis (a. a. O. p. IX) Behauptung gemäss Beneivenni auch die Uebersetzung des Philippus benützt habe und in wie weit die übrigen hierher gehörigen italienischen Uebersetzungen sich der französischen des Aldobrandino bedient haben.

Eine andere gereimte Uebersetzung dieses Buchs des Aldobrandino, von Battista Caracino, ist in einem alten von Denis, Suppl. I p. 486 n. 4147 erwähnten Drucke (d'Aldobrandino Filosofo la Fisonomia degli uomini) mit der Subskription Finita è l'opra di Aldobrandino | Filosofo che tanto al mondo scrisse | Tradotta per Battista Caracino | Di prosa in rima lui questa opra misse vorhanden.

Auch der „Avicenne en romans", welcher oben erwähnt worden, ist ins Italienische übertragen und aus 2 codices Rediani der Laurenziana 88 und 186 von E. Teza in der oben (S. 62) genannten Schrift edirt worden.

Wir kommen zu den

8. deutschen Uebersetzungen und zwar zunächst den hochdeutschen. Eine wirkliche Uebersetzung unserer Schrift erschien Augsburg 1530 unter dem Titel: „Das aller edlest uñ bewertest Regiment der gesundtheit. | Auch von allen verporgnen künsten unnd künigklichen Regimenten Aristotelis | Das er dem Grossmechtigen Kunig Alexandro zugeschriben hat. Auss Arabischer Sprach durch Mayster Philipsen | dem Bischoff von Valentia | der Stat Yerapolis | In das Latein verwandelt | Nachmals auss dem Latein in das Teutsch gebracht | Bey Doctor Johann Lorchner zu Spalt (So beyder Kayser Fridrichs und Maximilians Löblicher gedechtnuss Ratt und Mathematicus gewesen) nach seinem tod geschribeu gefunden zu auffenthaltung und fristung in gesundheit menschlichem Leben zu gut Durch Johann Besolt in Truck verordnet. MDXXX" und mit der Subskription: Gedruckt zu Augſpurg durch Heynrich Stayner | Am. 28. Decembris des M. D. XXX. jars." Dieselbe enthält 46 Blätter Oktav. Sie besteht aus einer Vorrede und 71 Capiteln. Erstere lässt den Theil der Dedikationsepistel, welcher den Guido angeht, bei Seite und giebt nur das

auf Aristoteles bezügliche. Sie beginnt: „Mayster Philippus, der diss nachgeschriben Büchlein von Arabischer Sprach zu Lateinischer verwandelt hat, zu lieb und wolgefallen seinem Herren, dem Bischof vō Valentia der Stat Yerapolis | spricht das vonn allen Künsten ettwas nutzes dariñ beschlossen sey, Und der weyse Mayster Aristoteles der treffenlichste under den andern natürlichen und Heydnischen Maystern, hab es gemachet nnd geschriben Dem groffen Künig Alexander seinem Jnnger u. s. w.“ Als Vorlage scheint die lateinische Ausgabe Hain Nr. 1779 (s. oben Nr. 1) gedient zu haben. Dieselbe besteht zwar aus 74 Capiteln, aber der Unterschied erklärt sich leicht. In der lat. Ausgabe bildet der Prolog Cap. 1, hier steht er vor Cap. 1; das dortige Cap. 2 de prologo illius qui transtulit librum istum ist hier ganz weggelassen, desgleichen das dortige Cap. 2 de doctrina aristotelis in virtutibns, weil schon mit der Vorrede abgethan. Im übrigen ist die Reihenfolge nnd der Inhalt der Capitel derselbe.

Eine freie Bearbeitung ist enthalten in einem mittelhochdeutschen aus 3074 gereimten Versen bestehenden Gedichte des 14. Jahrhunderts, aus dem Cod. August. fol. 211 der Bibliothek in Wolfenbüttel saec. XIV fol. 185—204 und dem Cod. Vindob. 2984 sacc. XV (1463) fol. 182—244^{b} (mit der Subskription Hie hant dys büch ain end und ist ain ler von arystotiles die er wiset den grofsen küng allexander und ain yettlich fürsten nach jm kommen ist Anno domini MCCCLXIII jar uf fritag vor wichenechten ward es usz geschriben) von Toischer, Aristotilis Heimlichkeit, Progr. des Staats-Ober-Gymnasiums zu Wiener Neustadt 1882 herausgegeben. Dass die lateinische Uebersetzung des Philippus die Vorlage war, ergiebt sich aus V. 60 und 1582 (aleine iz zu latine ste.) Das Vorwort beginnt: O hoer got, dn einic dn, din riche kum uns allen zu, das Nachwort schliesst: das uns der vient icht entreine nach nnsers todes weine. amen. Vieles ist weggelassen, z. B. die physiognomischen Bemerknngen, anderes hinzugesetzt. Doch ist eine vollständige Handschrift Vorlage gewesen.

Unntersucht ist die prosaische Uebersetzung nnserer Schrift, welche im Jahre 1282 von einer Nonne des Cistercienser-Klosters Zimmern bei Donanwörth auf Veranlassung des Kaisheimer Mönchs Rudolf aus dem Geschleehte der Hürnheim gemacht worden ist, enthalten im Codex 288 der deutschen Handschriften in München saec. XV fol. 237—291. Toischer, Die altdentschen Bearbeitungen S. 3 welcher die gereimte Einleitung abgedruckt hat, bemerkt, dass es eine Uebersetzung aus dem Lateinischen sei.

Zwei andere gereimte Bearbeitnngen aber, welche er a. a. O. unter C und D S. 12 sq. abgedruckt und auf unsere Schrift zurückgeführt hat, hängen mit derselben wenig oder gar nicht zusammen. Die erste (C), aus 368 Versen bestehend, beginnend „Der edel kunig Alexander an manhait der ander“ hat mit derselben überhaupt nichts zu thun; die andere (D), ans 452 Versen bestehend, beginnend „Des höchsten sinns der maister edel hilf componiren mir ain zedel“, hat von ihr nur die Einkleidung entlehnt (vgl. V. 16 sq. nu las ich aines

morgens frue | in dem sekret sekretorum | die epistel regimen principum, | die Aristotiles der weis | het componiert. do er nu greis | vor alter chrank was worden. n. s. w.), ähnlich wie Peter Suchenwirt, wenn er seine 1394 abgefassten ‚Aristotiles rêt' schliesst mit den Versen 336 sq.:

Des selben jars die red ich richt
Aus meinen chranken sinnen,
Der mich ain fürst hat berieht:
. . . . . .
Er sagt mir, es stünt geschrieben
In secret secretorum,
In der epistel beliben
Der fürsten ordenung tze frum.

Auch die von Toischer S. 7 unter F genannte prosaische Bearbeitung hat mit unserer Schrift nichts zu schaffen; die unter G ist aus der Uebersetzung des Johannes Hispaniensis gemacht.

Näherer Untersuchung bedarf, ob hierher gehören: Codex Monac. lat. 17188 saec. XIV fol. 97—112 mit dem Anfang: Das ist die potschaft die Aristoteles sant Alexandro; der Codex der Fürstenbergischen Bibliothek in Donaueschingen 144 saec. XV (1460) p. 335—415 mit dem Anfang: Hie hebt sich an der erst teil diez pûchs. Aristotilis daz er schraib dem küng Alexander. von der gsunthait; der Codex Vindob. 3067 saec. XV fol. 80—100 enthaltend: „Ps. Ar. epistola ad Alexandrum germanice versa et commento instructa a Christiano Feldkircher", beginnend: „Allen durchlauchten hochgeporn fursten .... endend: gifftigen trugenhayt und wer ...."

Ob unsere Schrift, wie Toischer a. a. O. S. 11 behauptet, auf die „Meinauer Naturlehre" von Einfluss gewesen ist, kann hier ebenfalls nicht erörtert werden.

Eine niederdeutsche gereimte Bearbeitung, unter dem Titel Heymelicheide der heymelicheit, aus 2148 Versen bestehend, in Handschriften zu Leiden, im Haag, der sogen Comburger (in Stuttgart Ms. Poet. et Phil. fol. nr. 22 fol. 87—101 saec. XIV) enthalten und aus den beiden ersten von Clarisse, Nieuwe Werken van de Maatschappij der Nederlandsche Letterkunde te Leiden, IV Deel, Dordrecht 1838, mit Benützung der dritten von Kausler, Denkmäler altniederländ. Spr. u. Litt. II, 483—556 herausgegeben, führt sich selbst auf das lateinische zurück und nennt (V. 9) Jacob von Maerlant als Uebersetzer. Die Frage, ob letzteres mit Recht geschehen sei, welche Clarisse a. a. O. und E. Martin Zeitschr. f deutsche Philol. I, 170 verneinend, Joenekbloet, Geschiedenis der middennederlandsche Dichtkunst III, 100 sq. und Gesch. der niederl. Lit. übers. von Berg I, 228 und 239, Kausler a. a. O. III, 300, Conr. Hofmann Ber. der Bayer. Akad. 1867, II, 169 bejahend beantwortet haben, kann von mir nicht behandelt werden. Nach Jonckbloet ist das Gedicht zwischen 1266 und 1291 abgefasst. Wenn derselbe aber die Frage aufwirft, ob Pierre d'Abernuns Gedicht

als Vorlage diente, so ist daran zu erinnern, dass der Verf. V. 10 sagt: Van mi, Jacoppe van Merlant, wan dat ic in latine vant. Vgl. auch V. 23 Dit bonc es in latine gheseit | Heymelichede der heymelicheit. Obwohl der Verf. nicht bloss die Vorreden, sondern auch sehr vieles im Texte, z. B. die Physiognomik, weggelassen hat, scheint ihm doch eine Handschrift der vollständigen Klasse vorgelegen zu haben.

Wir kommen endlich zu den

9. englischen Uebersetzungen. Auch deren giebt es mehrere; zunächst eine im Codex Oxon. Univ. LXXXV saec. XV p. 70—136 (vgl. Catal. codd. Angl. et Hib. I, 2 p. 4, 85. 4), mit der Aufschrift: Here begynneth the booke of the gonernaunce of kings and princes called the Secreet of Secreets which was first made by Aristotle to kynge Alexander, einem „prologue of a doctour recommending Aristotle", welcher beginnt: God Allmighety preserve our kynge and the prosperite of his true snbgites. Der Schluss (der Physiognomik) lautet: And thon holde the on the better parte and moost profitable.

Eine zweite ebenfalls anonyme steht im Cod. Bodl. Land. misc. 685 saec. XV fol. 5—57. (Vgl. Catal. codd. Angl. I, 1 p. 59 n. 817. 50). Der Brief des Philippus beginnt: As mykel as the mone ys more shinying then other sterne, der Prolog des Aristoteles: God all myghty kepe oure kynge to joy of his legeins and make fast hys kyndome, das erste Capitel (Sustenment of kynges). It most nede be of force that ilk a kyng have two helpes, der Schluss des Ganzen (Physiognomik): when thou shalt fynde dyverse tokenyynges and the contrary hald the all dayes to the bettyr and more provable party, die Subskription: Her endeth the tretis of the Secret of Secret of Aristotills.

Ob mit einer von diesen beiden Uebersetzungen die von Furnival zu Warton, history of english poetry ed. by Hatzlitt (London 1871) vol. III p. 19 erwähnte des Codex des Lambeth Palace 501 („a prose translation about 1450") oder die von Knust a. a. O. S. 166 erwähnte des Cod. Reg. des British Museum 18 A. VII. 1 fol. 1—29 oder die im Catal. codd. Angl. T. II P. 1 p 230 n. 7592, 5 erwähnte des Codex Radulphi Thoresby de Leeds in agro Eboracensi (The Boke named the governance of Prynces seyd the Secrete of Secretes, the whych Arestotle made and direct hit to Alexandre the Grete Conquerour of the worlde) oder die ebendaselbst I, 1 p. 319 erwähnte des Codex Ashmol., 6884 „Secrets of Art and Nature; written by Aristotle; translated from Greek to Chaldean, and afterwards into Arabick, by John the Son of Patric and from Arabick into Latin by Philipp a Priest, at the request of Valence Bishop of Tripolie" (ob identisch mit Ashmol. 46, also Lydgate?) identisch sind, weiss ich nicht zu sagen; auch das nicht, wie sich alle diese Uebersetzungen zu der von Walter de Millemete für Eduard III. vor 1349 gemachten und mit einem Commentar versehenen Uebertragung[1]) der Uebersetzung

1) Vgl. Tanner, Bibl. Britannico-Hibernica p. 527: Ex hoc capite apparet auctorem transscripsisse in usum regis Edwardi Aristotelis librum de se-

des Philippus verhalten; endlich nicht, wie sie sich zu der Ausgabe „The Secrete of Secretes of Aristotyle with the gouernayle of princes and euerie manner of estate, with rules of health for bodie and soule translated and priuted by Robert Copland, London 1528", welche Warton a. a. O. (III p. 259) erwähnt,[1]) verhalten. Letztere soll aus dem Französischen gemacht sein.

In Prosa ist auch die Uebersetzung, welche James Young auf Wunsch des James Butler, earl of Ormond, lord lieutenant of Ireland (im Jahre 1423) machte und ihm dedicirte. Sie besteht aus 71 Capiteln und enthält viele auf die Geschichte Irlands bezügliche Einschaltungen. Sie findet sich im Codex Bodl. Rawlinson B 490 saec. XV fol. 28^{b} sq. und in der von Tanner, Bibl. p. 787 angeführten Hdr. von Lambeth Palace 633.

Am berühmtesten aber ist die Uebersetzung in 389 siebenzeiligen Stanzen, welche John Lydgate begann und Benedict Burgh vollendete, enthalten in den Codices des British Museum Sloane 2027 fol. 53—92; 2464 fol. 1—65; Harl. 2251 fol. 214^{b}—250; Landsdowne 285 fol. 152—196^{b}; Arundel. 59 fol. 90—130 (sämmtlich von Knust S. 167 aufgeführt); Additional 14408 (geschr. 1473); in der Bodlejana Laud. misc. 673 saec. XV und 416 saec. XV (1459) fol. 255 sq. Ashmol. 46. Der Titel ist: This is the book of the gouernaunce of kynges and of prynces, der Anfang lautet: O God allmighty save | and conferme oure kyng | In all vertu to his encrese of glory. Vgl. Warton a. a. O. S. 72 und Knust S. 167. Zwei Gesänge sind abgedruckt in Ashmole, Theatrum Chemicum Britannicum, London 1652 p. 397—403.

Weniger genau und nicht vollendet ist die Uebersetzung, welche der Priester William Forrest in 551 siebenzeiligen Stanzen für den König Eduard VI. 1548 machte, enthalten im Cod. Reg. 17 D III fol. 2^{b}—78^{b} des British Museum. Auf fol. 8^{b} steht: Here ensuithe a notable warke, called the pleasaunt poesye of princelie practise, composed of late in meatre royall by the simple and unlearned sir William Forrest prieste, muche parte collected out of a booke entiteled: The governaunce of noblemen which booke the wise philosopher Aristotele wrote too his discyple Alexandre the great and mightie conqueroure. 1548. Von den 37 Capiteln sind nur 24 zur Vollendung gelangt. Vgl. Warton a. a. O. III, 258 und Knust S. 168 ff.

Ueber die nächsten Quellen dieser Uebersetzungen ist noch nichts ermittelt. Auf eine französische Uebersetzung aber führt sich selbst die von John Shirley (um 1440) zurück, erhalten im Codex Additional 5467 des British Museum saec. XV fol. 211^{b}—224, welche als Namen des ersten Uebersetzers nennt Philipp der „was borne and

---

cretis secretorum, quem Aristoteles Alexandro Magno obtulerat. Hunc librum Commentario suo explicuit et supplementi loco addidit. Warton, history of englisch poetry ed. by Hatzlitt vol. III p. 19.

1) Ueber eine Ausgabe aus dem Anfang des vorigen Jahrhunderts vgl. Knust a. a. O. S. 274.

Digitized by Google

norrished and fedde in the famous cite and universite of Paris and was a full and discrete interpretatoure and did all manuers of language." Vgl. Knust S. 279. Für die Quellenfrage ist von Wichtigkeit, dass, wie bereits Knust bemerkt hat, auch Lydgate den „Philip born (of) Parys" als ersten Uebersetzer nennt (Cod. Sloane 2464 und 2027).

Hierher scheint auch zu gehören, wenn auch nur einen Theil unserer Schrift zu enthalten, die Uebersetzung in siebenzeiligen Stanzen im Codex 336 des Gonville and Cajus College in Cambridge fol. 104—124, welche der Katalog von Smith (A catalogue of the Mss. in the Library of G. a. C. College, Cambridge 1849) folgendermassen beschreibt: Of the crafte of phisonomye, which doth trete of the qualities and condicions of ech membre of man, which Aristotele wrote to kynge Alisaunder. — Stanzas of 7 lines. A number of like short poems are added, and at the end „verba translatoris" the writer's address, saying that the writing was from Arabic, and on the style and mode of translation and quality of the work.

Auch John Gower († 1408) nahm in seine ‚Confessio Amantis' Partien des Secretum auf. Vgl. Warton a. a. O. p. 19 sq. Knust S. 165.

Endlich ist zu erwähnen eine oder mehrere Uebersetzungen im kymrischen Dialekt: im Jesus-College zu Oxford Cod. XXII saec. XV fol. 9^{b}—81, beginnend: Llythyr Aristotules yw hwn Alexander vawr gadwadigaeth korf dyn a gauar, und im Codex Additional 14912 des British Museum saec. XIV „Aristotle's instructions to Alexander on physiognomy."

Damit verlassen wir die Uebersetznug des Philippus Tripolitanus und wenden uns zu der zweiten, welche zwar jener an Bedeutung nicht gleich gewesen ist, aber doch auch eine grosse Rolle gespielt hat, der des Johannes Hispaniensis.

II. Die lateinische Uebersetzung des Johannes Hispaniensis.

Dieselbe ist zwar von Suchier in den Denkmälern provenzalischer Literatur und Sprache Bd. 1 S. 473—480 auf Grund mehrerer Handschriften herausgegeben worden, aber letzterer bekennt selbst (S. 530), nicht die Absicht gehabt zu haben, eine kritische Ausgabe in strengem Sinne zu liefern und bemerkt mit Recht, dass eine solche ein Desideratum bleibe. Die Handschriften des British Museum, welchen er folgte, gehören nicht zu den besten; die von mir verglichenen Codices, Parisinus lat. 16170 (= P), Monacensis lat. 527 (= M), nach welchen ich auch in meinem Programm p. 40 sq. das Prooemium herausgegeben habe, Monacensis lat. 40, welcher des Prooemium entbehrt, sind besser, und obwohl mir kein so reiches Material, wie für die Uebersetzung des Philippus, zu Gebote steht, glaube ich doch durch Mittheilung dessen, was ich gesammelt habe, einem künftigen Herausgeber der Schrift einen Dienst zu leisten, um so mehr, als hier von

Knust a. a. O. S. 279 sq. und F. Wüstenfeld, Abhandl. der Gött. Ges. d. Wiss. XXII, 36 sq. noch weniger vorgearbeitet ist.

1. Handschriften.

Die Ueberschrift lautet bald: Epistola Aristotelis ad Alexandrum Macedonem de conservacione (oder regimine) sanitatis, bald epistola Aristotelis missa regi Alexandro de regimine corporis humani, bald epistola Aristotilis quam scripsit ad Alexandrum regem, bald epistola Aristotelis regi magno Alexandro de observacione humani corporis directa, bald epistola Aristotelis ad Alexandrum de sanitate tuenda, bald nur epistola Aristotelis, bald liber de diete (oder corporum) conservacione (oder observacione) vel de corporis continencia, bald medicina Aristotelis, bald auch libellus Aristotelis de regimine principum ad Alexandrum editus, bald auch secretum secretorum de regimine principum Aristotelis oder secretum secretorum Aristotelis ad Alexandrum Magnum oder compendium de libro secreti secretorum Aristotilis.

Ich nenne folgende Handschriften:

A. Deutschland.

Breslau. 1. Bibl. Acad. IV Q. 63 fol. 1—12 saec. XV „cum commento".
2. Bibl. Acad. IV Q. 12 fol. 283—286.
Erfurt. 3. Bibl. Amplon. Fol. 32 fol. 72—73 saec. XIII.
4. Bibl. Amplon. Fol. 303 fol. 63—64 saec. XIV.
5. „ „ Q. 15 fol. 35—36 saec. XIII.
6. „ „ Q. 213 fol. 87—93 saec. XV.
7. „ „ Q. 323 fol. 172^{b}—177^{b} saec. XV.
8. „ „ Q. 347 fol. 28—30 saec. XV.
9. „ „ Q. 351 fol. 130—133 saec. XIII.
München. 10. Cod. lat. 40 fol. 129^{b} saec. XIV ohne die Vorrede.
11. Cod. lat. 527 fol. 11^{b}—13 saec. XIII/XIV.
12. „ „ 405 fol. 1 saec. XIV (?)
13. „ „ 8003 fol. 37 saec. XIV.
14. „ „ 8084 fol. 206 saec. XV (1480—1482).
15. „ „ 13043 fol. 209—212 saec. XIII.
16. „ „ 17296 fol. 92—93 saec. XIV und XV.
17. „ „ 22297 fol. 127 saec. XIV.
Erlangen. 18. Cod. 264 fol. 9—10 saec. XIV.
19. Cod. 695 fol. 227 saec. XV (1443).
Dresden. 20. Cod. 91 fol. 65 saec. XV.

B. Oesterreich.

Wien. 21. Cod. lat. 2303 fol. 61^{b}—62 saec. XIV.
22. Cod. lat. 2395 fol. 44—45 saec. XIII (1289).
23. „ „ 2442 fol. 7—9^{b} saec. XIII.

24. Cod. lat. 3252 fol. 101—106 saec. XV „cum commento".
25. „ „ 3295 fol. 76—79 saec. XV.

St. Florian. 26. Cod. XI 649 fol. 16^{b}—19 saec. XV ohne die Vorrede.

C. Schweiz.

Bern. 27. Cod. 556 fol. 122—129^{b} saec. XV.
28. Cod. 646 fol. 8^{b}—11 saec. XIV.

Basel. 29. Cod. F. VIII. 1.
30. Cod. A. VI. 37. Vgl. Haenel catal. p. 525 und 663.

D. England.

British Museum. 31. Sloane 282 fol. 123^{b}—124^{b} saec. XIV.
32. Sloane 420 fol. 180^{b}—183 saec. XIV.
33. „ 430 fol. 61^{b} saec. XIV.
34. Harl. 978 fol. 20—21 saec. XIII.
35. „ 2558 fol. 194—195.
36. „ 3719 fol. 31—32 saec. XIII.
37. Arund. 123 fol. 71^{b}—73 saec. XIV (? vgl. Knust, Bibl. des lit. Vereins CXLI (Tübingen 1879) S. 569 A. 3).
38. Arund. 185 fol. 1—2 saec. XIV.
39. „ 459 fol. 69^{b}—70 saec. XIV. Vgl. mein Programm p. 26 not. 1.
40. Burn. 350 p. 262 saec. XIV.
41. „ 360 fol. 47^{b}—52 saec. XV, von Suchier seiner Ausgabe zu Grunde gelegt.

Oxford. Bodlejana. 42. Rawlins. C. 814 fol. 28—33 saec. XIV.

Colleg. 43. Balliol. CCXXVII fol. 260—261 saec. XIII.
44. Balliol. CCLXXXV fol. 2^{b} saec. XIII.
45. Oriel. XVII fol. 132^{b} saec. XIV (?)
46. Corp. Christ. CCXXV fol. 126 saec. XIV.
47. „ „ CCXXXIII fol. 72^{b}—74 saec. XIII—XV.
48. „ „ CCLXXXIII fol. 145 saec. XIII.
49. Joh. Bapt. XCVIII fol. 146—147 saec. XIV.
50. Omn. Anim. LXXIV fol. 158^{b} saec. XIII.[1])

Cambridge. 51. Universität. Cod. 1786 (Ii. III. 22) fol. 2—3 saec. XIV.
52. Gonville and Cajus College. Cod. 402 fol. 27. Vgl. Catal. Mss. Angl. et Hib. T. I. P. 3 p. 118 n. 1005, 26, 5.

E. Frankreich.

Paris. National-Bibliothek. 53. Cod. lat. 5990 saec. XIV (?)
54. Cod. lat. 6679 saec. XIV, unvollständig.

1) Wenn im Catalog von Coxe (Catal. codd. Coll. et aul. Oxon.) dazu bemerkt ist: Praemittitur tetrastichon, cuius versus prior est abscissus, secundus est: Mittit Alexandro servatus ut ille tenore, so ist Vers 1 in demjenigen zu sehen, welchen der Codex Orieln. XVII bietet: Hoc opus exiguum regi princeps medicorum. Vgl. Corp. Christ. CCXXXIII.

55. Cod. lat. 8501 saec. XIV. Vgl. Faure, Mélanges d'histoire littéraire II, 41.

56. Cod. lat. 8749 saec. XV (?)

57. „ „ 16082 (Sorbonne 1170 und 859) fol. 373 b—375 saec. XIV.

58. Cod. lat. 16170 (Sorbonne 955) fol. 23 saec. XIV. Vgl. Jourdain, Gesch. der aristotel. Schriften, deutsch von Stahr, S. 126; Recherches, Paris 1843 S. 117.

F. Italien.

Florenz. 59. Bibl. Laur. 30, 29 fol. 57—58 saec. XIII.

60. Bibl. Laur. 89, 76 fol. 228 saec. XIII.

61. „ „ 13 sin. 6 fol. 75 b—76 saec. XIII.

G. Spanien.

Toledo. 62. Cod. Cajon 98. 28 saec. XIV. Vgl. Haenel, Catal. p. 994.

Verschollen ist der Codex Johannis Hobii Militis, welcher im Catal. Codd. Mss. Angl. T. II, P. 1 pag. 97 n. 3794, 22 beschrieben wird: Aristotelis, ut fertur, ad Alexandrum Secreta Secretorum a Joanne Hispaniensi inventa et ex Arabicis translata et Teophiuae Hispaniarum Reginae dicata. Vgl. jedoch mein Programm p. 26.

Einen Commentar zu der Uebersetzung enthält Cod. Amplon. Qu. 310 fol. 56—62 b saec. XIV (s. oben S. 13).

Eine vielfach ändernde und kürzende Recension unseres Textes bietet der Codex Berol. theol. lat. oct. 37 fol. 147 saec. XV, beginnend: Cum enim homo sit corpus corruptibile eo quod accidit ei corruptio ex calidis et frigidis que sunt in ipso, ideo visum est mihi scribere quedam utilia sub regulis medicine quibus contentus eris. Si hoc exemplar perspexeris et iuxta hunc praetensum ordinem conversatus fueris medico non indigebis exceptis in hiis accidentibus scilicet bellicis percussionibus et huiusmodi que omniuo vitari non possuut und schliessend: medio decembris usque ad medium marcii protenditur tempus hyemale.

Als ein Excerpt aus dieser epistola giebt sich selbst der sogenannte Ordo vivendi philosophice secundum Aristotelem, dessen Einleitung ich aus dem Codex Vratisl. acad. IV Q. 24 fol. 177 b—180 saec. XV mitgetheilt habe. Der Text selbst beginnt[1]): Quum sit corpus incorruptibile eique accidat corrupcio ex oppropordione calorum (?) atque humoris qui in eo sunt visum est nunc in presenti opere scribere quedam utilia et omnino necessaria ortis ex secretis medicine etc. und schliesst: sanguiuem multum miuuere et cogitationes pessimas et tristes habere. que omuia debilitaut corpus et siccant. Dazu folgende Subskription: Et sic est finis huius libelli qui intitulatur de secretis secretorum factus per me Johannem de Bavenberg[2]) bac-

1) Auch hier benütze ich eine Abschrift von Hermann Markgraf.

2) Henschel, catal. codd. med. aev. medic. ac phys. in bibl. Vratislav. part. II (Vratisl. 1847) p. 44 u. 678 bietet Loewenberg und nennt ihn Johannes Gerstmann.

calaurenm alme nniversitatis studii Wyennensis anno domini 1418 proxima feria 5ta post festum sancti Georgii (?) martiris et prophete (?) et sit laus deo.

Derselbe Ordo vivendi ist enthalten im Cod. Corp. Christ. CCXIX zn Oxford saec. XV fol. 295b mit der Subskription: qnem scripsit et terminavit Andreas Strangel de Nahradow 1484; Sloane 405; Basel F. III. 8 (Haenel catal. p. 525); Erfurt Ampl. Q. 193 fol. 82b—84 mit der Subskription: Explicit liber de natura rerum a D. MCCCLIIIIo feria VIa proxima post ascensionem Domini in meridie.

Wie die Zahl der Handschriften und Bearbeitnngen, so ist hier auch die der

2. Uebertragnngen in nenere Sprachen

geringer.

Eine provenzalische Uebersetzung wenigstens eines Stückes der eigentlichen Diätetik (475, 11—476, 46 der Ausgabe von Suchier), enthalten im Codex der Universität zu Basel D. II 11 saec. XIII/XIV, ist von W. Wackernagel Zschr. f. D. Alterth. V, 16 und Meinauer Naturlehre, (Bibl. des litt. Ver. Bd. 22, Stuttgart 1851) herausgegeben.

Eine ganz freie provenzalische metrische Bearbeitnng des 13. Jahrhunderts in 448 Versen ist enthalten im Codex Harl. 7403 des British Mnsenm fol. 49—62b und daraus von Snchier, Denkm. provenz. Lit. I, 201—213 herausgegeben worden. Hier erscheint Galen an Stelle des Aristoteles als ursprünglicher Verfasser, Alexander aber ist geblieben.

Einer freundlichen Mittheilung Suchiers zufolge ist seitdem anch eine catalanische Fassnng dieses Gedichts in Rom anfgetaucht nnd abschriftlich in seinen Händen.

Eine dentsche prosaische Uebersetzung ist in zahlreichen Handschriften erhalten, welche Joseph Hanpt, Ber. d. Wiener Akad. philos. hist. Kl. 71, 506 ff. nnd Toischer, Die altdeutschen Bearbeitungen der Psendo-Arist. Secr. S. 7 (nnter G.) verzeichnet haben. Die Einleitung fehlt anch hier, jedoch ist der wesentliche Inhalt des Prologs des Jahja ibn-el-Bitriq am Schluss reproduciert. Vgl. Toischer S. 9. Haupt a. a. O. hat den Anfang der Uebersetzung aus dem Cod. Vindob. 13647 fol. 123 saec. XV abgedruckt.

Ueber die Münchener Hdr. 17188 fol. 97—112 saec. XIV, die der Bibl. Fürstenberg in Donaneschingen 144 p. 335—415 saec. XV, (1460) nnd die Wiener 3067 fol. 80—100 saec. XV vgl. oben S. 68.

Eine englische Uebersetznng scheint enthalten in dem Codex Bodl. Rawlinson C. 83 saec. XV „This booke made for the rule and governaunce of mannis body to kepe him in helth and goode disposicion of body, was sent fro ye grete philosophir Aristotill to the nobil prince king Alexander". — Ferner notire ich: Warton, history of english poetry III. p. 20: In Gresham college library there is „Alexandri M. Epistolae ad praeceptorem Aristotelem", Anglice factae.

Endlich nenne ich: Codex Additional 15034 des British Museum transcribed by Owen Joannes in 1769—1804 and containing ... in Welsh p. 357—363 Letter written by Aristotle to Alexander, on the knowledge of human qualities.

Kiel. Richard Förster.

Aus der Praxis.[1]

II.[2]

„Mir ist gleichgültig, wo ein Buch in der Bibliothek steht, wenn es nur zu finden ist," sagte mir vor Jahren ein hervorragender Gelehrter, der nicht nur der eifrigste Besucher und Benutzer der Universitäts-Bibliothek Erlangen war, sondern auch die Einrichtungen aller grossen deutschen Bibliotheken aus eigener Anschauung und Erfahrung kannte. Die Worte wirkten ebenso überraschend als entmuthigend und geradezu niederschlagend auf mich, der ich gerade damals mit der Neuordnung der Büchersammlung der genannten Hochschule beschäftigt war, und in der Trennung und in der Zusammenstellung der Bücher nach der Verwandtschaft ihres Inhalts eine Hauptaufgabe sah. Sträubte ich mich auch lange gegen das Zugeständniss, es dürfte jene Ansicht auch von Anderen getheilt werden, so kam ich doch nach und nach selber zu der Erkenntniss, dass gemeinhin von der **systematischen Aufstellung** der Bücher zu viel Aufhebens gemacht und ihr Werth zu hoch angeschlagen wird.

Man wird von vornherein zugeben, dass der Nutzen, welcher für Studienzwecke von einer lediglich durch die Rücksicht auf den Inhalt der Bücher bedingten und nach diesem Gesichtspunkt konsequent durchgeführten Aufstellung erwartet wird, voll und ganz nur da eintreten kann, wo man sicher ist, die Literatur über irgend eine Frage, mit der man sich gerade beschäftigt, in annähernder Vollständigkeit vorzufinden. Nun ist es eine bekannte Thatsache, dass selbst unsere grossen, bedeutender staatlicher Zuwendungen sich erfreuenden Bibliotheken — Berlin vielleicht ausgenommen — die Bedürfnisse des gelehrten Publikums nicht mehr ganz befriedigen können, und dass die

---

1) Getreu unserem Principe, im C. f. B. auch Ansichten zum Worte kommen zu lassen, von deren Richtigkeit wir nicht überzeugt sind, veröffentlichen wir in dem Augenblicke, wo die U.-Bibliothek zu Halle soeben das Schema ihres Realkataloges, nach dem auch die Bücher aufgestellt sind, als Beiheft 3 zu dieser Zeitschrift hat erscheinen lassen, diesen Aufsatz. Da der geehrte Verfasser, wie er uns mittheilte, auf Entgegnungen nicht antworten will, so glauben wir, auch solche nicht bringen zu sollen, glauben aber bemerken zu müssen, dass selbst die Bibliotheksdiener in Halle, nachdem die Bibliothek kaum systematisch umgestellt ist, doch schon von freien Stücken erklärt haben, die Bücher viel leichter zu finden, als früher. O. H.

2) Vgl. Centralblatt für Bibliothekswesen, Jahrg. I. S. 476 f.

mittleren nnd kleinen sich auf die Anschaffung der wichtigeren Erscheinnngen in den Hauptfächern beschränken müsseu. Aber gerade bei den grössten Bibliotheken ist der Zutritt zu den Bücherränmen und der Anfenthalt in denselben mit vollem Recht, wenn nicht ganz verboten, so doch sehr beschränkt und erschwert; die systematische Anfstellung der reichen Schätze wird also nur den wenigen Bevorrechteten zugute kommen. Dagegen vermögen die lückenhaften Bestände der leichter zugänglichen Sammlungen, wenn sie auch noch so „wissenschaftlich" anfgestellt zu sein scheinen, den Gelehrten nicht sonderlich zn befriedigen oder ihn schadlos zu halten. Er wird die Annehmlichkeit, einige Bücher, die für ihn in Betracht kommen, mit einem Griff dem Repositorinm entnehmen nnd au Ort uud Stelle einsehen zu können, nicht sehr hoch anschlagen, wenn er so manche andere, an denen ihm ebeusoviel liegt, vergeblich sucht. Vergeblich aber sueht er ein bestimmtes Bnch, nicht bloss, wenn dasselbe gar nicht im Besitze der Bibliothek ist, sondern auch, wenn es etwa ausgeliehen ist oder im Lesesaal benützt wird, oder vom Bibliothekar an einen ganz anderen Platz gestellt worden ist, als der mit den Feinheiten des Systems weniger Vertraute vermuthet.

Die letztgenannten Möglichkeiten sind natürlich bei jeder Bibliothek, sei sie nun gross oder klein, in Betracht zu ziehen. Ebenso mnss berücksichtigt werden, dass jede Abtheilung der sachlich zusammengehörigen Bücher mit Rücksicht auf das Format meist in drei Gruppen anfgestellt ist, und dass es Literalien giebt, welche zu legen, zn rollen oder sonstwie in besonderer Weise anfznbewahren sind. Solche Erwägungen stellt natürlich nnr ein Stammgast der Bibliothek an, nicht aber die (besonders an grösseren Universitäten sich findende) beträchtliche Anzahl derjenigen, welchen amtliche oder persönliche Verhältnisse nur selten gestatten, die Bibliothek zu betreten, welche sich nie anf ihr einbürgern, und verständiger Weise das Absnchen der Büchergestelle anderen überlassen, deren Beruf es ist.

Aber auch eingehende Kenntniss der Einrichtungen einer Büchersammlung bietet keine sichere Gewähr dafür, dass aus der systematischen Aufstellung derselben erheblicher Nutzen gezogen werde. Selbst in der grössten Bibliothek ist es eben doch nnr ein — grösserer oder kleinerer — Theil der dort vorhandenen Literatur über den oder jenen Gegenstand, der wirklich an dem Ort zu finden ist, an welchen ihn sein Inhalt verweist. Da und dort ist die den verschiedensten Wissensgebieten angehörige Literatur über eine Herrscherfamilie, einen Staat, die heimathliche Provinz oder Stadt zusammengestellt und bildet für sich eine das System nnterbrechende Gruppe. Anderwärts zwingt uns eine besondere Verfügung, eine gescheukweise erhaltene oder ererbte Büchersammlnng als unantastbares Ganzes für sich bestehen zu lassen. Hier sind ohne Rücksicht auf den Inhalt die Inkunabeln vereinigt und wohl in einem besonderen Saal anfgestellt; dort nimmt die Handschriften ein feuersicherer Raum auf; in nicht wenigen Bibliotheken findet mau alle Universitätsschriften oder alle Gymnasialpro-

gramme, sie mögen behandeln, was sie wollen, beisammen. Man denke ferner an die Sammelbände des 16. nnd 17. Jahrhnnderts! Sollen wir diese schönen Bände zerstören, nm ihre Bestandtheile an verschiedenen Orten unterzubringen und dnrch weite Räume hin zu zerstreuen? Ich fnchte, wir werden damit dem Forscher einen schlechten Dienst erweisen, der ja häufig nach der Geschichte einer Schrift, beziehnngsweise eines Exemplars derselben zu fragen hat, nnd mitunter ans der Znsammensetzung eines Sammelbandes, ans den handschriftlichen Bemerkungen auf der Innenseite des Einbandes, aus Rückenaufschriften etc. werthvolle Anfschlüsse gewinnt. Wenn dies znmeist für die ans einer fernen Vergangenheit stammende Literatur gilt, so stellt die Art, wie heutzntage viele Druckwerke erscheinen, einer systematischen Anfstellung, wie mir dünkt, nnüberwindliche Hindernisse entgegen. Eine Eigenthümlichkeit des gegenwärtigen schriftstellerischen oder, richtiger gesagt, bnchhändlerischen Betriebs sind die grossen literarischen Unternehmungen, die nnter den Titeln „Handbnch", „Handbibliothek", „Sammlung" etc. in den Handel kommen. Es sind in ihnen die Einzelschriften vereinigt, welche in ihrer Gesammtheit das ganze Gebiet eines Faches nmfassen wollen. Geht es nun aneh in manchen Fällen an, die einzelnen Theile soleher Sammelwerke an verschiedenen Orten der Bibliothek anfznstellen, damit dem System entsprochen werde, welches der Anordnung der Büchermassen zu Grunde gelegt ist, so ist dies doch keineswegs immer möglich. Von vornherein müssen wir aber von einem solchen Verfahren absehen bei den Veröffentlichungen gelehrter Gesellschaften nnd Akademien, den Schriften der zahllosen Vereine nnserer Tage mit ihrem bnnten Inhalt, den jetzt so beliebten gesammelten Aufsätzen und Abhandlungen, den Festschriften und Freundesgrüssen, nnd vor allem bei den Zeitschriften. Letztere bergen gerade gegenwärtig nicht bloss kleinere Mittheilungen von vorübergehender Bedeutung, sondern die werthvollsten Bereicherungen der Wissenschaft, welche sehr häufig gerade so zu Rathe gezogen werden müssen, wie die verwandten selbständig erschienenen Schriften, von denen sie aber in der Bibliothek räumlich weit entfernt sein können. So bin ich denn, wenn ich mir für eine Arbeit meine Literatnr selber zusammensnchen will, nicht selten genöthigt, zeitraubende Wanderungen durch die Büchersäle anzntreten, Wanderungen, die nnr dann nicht in Irrfahrten ansarten, wenn ich vorher mit einiger Sicherheit weiss, wo ich das begehrte Werk zu suchen habe, mit anderen Worten: erst nachdem ich mir die erforderliche Ortskenntniss erworben habe, die sich anf alle Räume erstreeken mnss, in welchen Bücher stehen.

Zu der Ortskenntniss muss sich aber auch eine genaue Kenntniss des Systems der Ordnuug in den Sälen, sowie der Methode gesellen, nach welcher die früheren und die gegenwärtigen Bibliotheksbeamten bei der Aufstellnng verfahren sind nnd verfahren (vielleicht dann und wann inkonsequent, oder aueh konseqnent irrig). Und wer sich anch diese Kenntnisse angeeignet, wer sich in der Bibliothek wie zn Hause

fühlt, nnd demzufolge znversichtlich an ein Büchergestell herantritt, nm die Werke, die er braucht, herauszunehmen, wird manchmal die Erfahrung machen, dass sich das ihm vorliegende Material keineswegs mit seinen Bedürfnissen deckt, dass er nicht nach dem Schema der Aufstellung arbeiten kann, weil ihn seine Studien anch noch in andere Gebiete führen, deren Literatur er anderswo in der Bibliothek zu suchen hat.

Hat Jemand wiederholt derartige Fehlgänge gemacht, dann wird er resignirt, aber sicherlich nicht zn seinem Schaden, den Bibliothekskatalogen sich zuwenden, ans ihnen über die vorräthige Literatnr sich unterrichten und dnrch den Diener, was er braucht, zusammentragen lassen; in die Bücherräume wird er sich etwa nur dann begeben, wenn er, nm den Diener zu entlasten, an Ort nnd Stelle nngefüge Folianten, vielbändige Zeitschriften, Sitzungsberichte n. dgl. dnrchsehen will — voransgesetzt, dass ihn nicht äussere Umstände, z. B. die niedrige Temperatur in den Sälen, daran verhindern. Nur beiläufig sei hier erwähnt, dass es unseren Gelehrten wegen der im Innern der Bibliothek 4—5 Monate lang herrschenden Kälte nnmöglich ist, dort zu arbeiten nnd daraus viel Gewinn zu ziehen, dass dort die Bücher nach wissenschaftlichen Gesichtspunkten eingereiht stehen, über deren Richtigkeit nnd praktischen Verwendbarkeit ja doch immer Zweifel obwalten werden.

Ist nun aber etwa für das Bibliothekspersonal die systematische Aufstellung besonders vortheilhaft? Da die Zahl der deutschen Bibliotheken, in welchen die Beamten für das Publikum die Bücher herbeizuschaffen haben, wohl nur noch eine sehr kleine ist, nnd da die Beamten sonst keine belangreichen Geschäfte in den Innenränmen der Bibliothek zu besorgen haben, so handelt es sich hierbei nicht sowohl nm die Beamten als nm die Diener, und nm die Beantwortung der Frage, ob sich mit Rücksicht anf das nntere Personal eine wissenschaftliche Gruppirung des Büchervorraths etwa znr Weckung nnd Belebung des Lokalgedächtnisses empfiehlt. Dies mag bei einigen besonders veranlagten Dienern in Betreff der Hauptfächer der Fall sein; für die Mehrzahl derselben ist der Bibliotheksorganismus mit seinen einzelnen Theilen eine Summe von äusserlich neben einander stehenden Gruppen, deren Standort und Standortsbezeichnung ohne Rücksicht auf den Inhalt eingeprägt nnd festgehalten wird. Der Diener wird um so leichter und nm so sicherer arbeiten, der ganze Mechanismus des Ausleihegeschäfts nm so besser fungiren, je einfacher die Büchersignatnren sind, je mechanischer die Bücher an einander gereiht werden, je kürzer und beqnemer der Weg ist, der zu ihnen führt, je näher gerückt dem eigentlichen Betriebe derjenige Theil der Büchersammlung ist, welcher vorzugsweise begehrt wird, d. h. die nenere und nenneste Literatur in allen Fächern, je weniger das Auge des Suchenden in Anspruch genommen ist durch die Massen alter Druckwerke, nach denen fast kein Mensch mehr fragt und die in abgelegeneren Räume ihr idyllisches Dasein weiter führen mögen.

Erwägungen, wie die eben angeregten, können freilich bei einer systematischen Aufstellung, an der, wo sie einmal besteht, mit diesen Ausführungen keineswegs gerüttelt werden soll, eine massgebende Berücksichtigung nicht mehr finden; man wird ihnen aber vielleicht einmal bei Gründung einer neuen, oder bei Neuordnung einer schon bestehenden Bibliothek Beachtung schenken, wenn es sich zugleich darum handelt, Einrichtungen zu treffen, welche eine möglichste Ausnützung des Raumes gestatten und die etwa ein andermal von uns angedeutet werden dürfen. Angesichts des von Jahr zu Jahr stärker anwachsenden Bücherstromes und der sich steigernden literarischen Bedürfnisse wird aber letzterer Gesichtspunkt mehr und mehr in den Vordergrund zu stellen sein. Dass aber dann, wenn dieses Moment einmal in seiner vollen Bedeutung gewürdigt wird, von der systematischen Aufstellung abgesehen werden muss, welche zur Raumvergeudung führt, oder uns zwingt, immer wieder zu rücken, den Standort bald dieser, bald jener Gruppe von Zeit zu Zeit zu verändern, und so das Ortsgedächtniss stets aufs neue zu schädigen — darüber habe ich meinerseits keinen Zweifel. Unsere Nachkommen werden in den von ihnen angelegten grossen Büchersammlungen nicht im heutigen Sinne eingerichtete Bibliotheken, sondern Büchermagazine nach französischer Art haben und sich ganz wohl dabei befinden, vorausgesetzt, dass sie — und **das** ist die Hauptsache — gute Kataloge führen.

Würzburg. Dr. Kerler.

Recensionen und Anzeigen.

1. *Κατάλογος τῶν ἐν ταῖς βιβλιοθήκαις τοῦ Ἁγίου Ὄρους ἑλληνικῶν κωδίκων ὑπὸ Σπυρίδωνος Π. Λαμπροῦ καθηγητοῦ τοῦ πανεπιστημίου. Τόμος α', μέρος α'. Βιβλιοθῆκαι Πρωτάτου—Ἁγίας Ἄννης—Ἁγίου Παύλου—Χιλιανταρίου—Ζωγράφου—Κωνσταμονίτου—Γρηγορίου—Ξενοφῶντος. Ἐν Ἀθήναις. Τυπογραφεῖον Ἀλεξάνδρου Παπαγεωργίου.* 1888. η', 192 S., 1 Bl. 8°.[1])
2. *Περὶ τῶν παλιμψήστων κωδίκων τῶν ἁγιορειτικῶν βιβλιοθηκῶν ὑπὸ Σπυρ. Π. Λαμπροῦ καθηγητοῦ τοῦ πανεπιστημίου. Ἀθήνησι. Τυπογραφεῖον „Παλιγγενεσία" Ἰω. Ἀγγελοπούλου.* 1888. 20 S. 8°.[2])
3. *Πλουτάρχεια ἀπανθίσματα ἐν ἁγιορειτικῷ κώδικι τῆς μονῆς Διονυσίου ὑπὸ Σπυρ. Π. Λαμπροῦ καθηγητοῦ τοῦ πανεπιστημίου. Ἀθήνησι. Τυπογραφεῖον „Παλιγγενεσία" Ἰω. Ἀγγελοπούλου.* 1888. 25 S. 8°.[2])

1. Die Kunde von der systematischen Durchforschung der Bibliotheken des Athos durch Herrn Prof. Lambros aus Athen ist seiner Zeit allenthalben freudig begrüsst worden. Im Sommer des Jahres 1880 hatte der genannte Gelehrte im Vereine mit zwei jüngeren Gefährten das Werk in Angriff genommen und innerhalb dreier Monate in zwanzig Bibliotheken insgesamt 5759 Handschriften katalogisirt.[3]) Im Hinblick auf die Schwierigkeiten, welche

1) Zu beziehen von O. Harrassowitz, Leipzig. 6 M. 2) Ebend. 1 M.

3) Vgl. *Ἔκθεσις Σπυρίδωνος Π. Λαμπροῦ, πρὸς τὴν Βουλὴν τῶν Ἑλλήνων, περὶ τῆς εἰς τὸ ἅγιον ὄρος ἀποστολῆς αὐτοῦ κατὰ τὸ θέρος τοῦ* 1880. *Ἀθήνησιν* 1880, und dazu die Uebersetzungen dieser Schrift von Aug. Boltz (Bonn 1881) und Heinr. von Rickenbach (Würzburg 1881).

dabei zu überwinden waren, muss die Vollendung der Arbeit in so kurzer Frist als eine sehr respektable Leistung bezeichnet werden. Denn meist galt es, allem zuvor in den seit Menschengedenken von keiner ordnenden Hand berührten Bibliotheken eine wüste, von Staub und Moder starrende Büchermasse Band für Band hervorzuziehen, um nur überhaupt die Handschriften von den gedruckten Büchern zu scheiden. Durch diese Scheidung sowie durch die Neuaufstellung und Nummerirung der Handschriften allein hat L. sich ein bleibendes Verdienst erworben. Allerdings kam diese Arbeit zunächst nur den Bibliotheken selbst zu statten und den Wenigen, welchen es vergönnt ist, den Heiligen Berg zu besuchen. Es lag daher der Wunsch nahe, durch Veröffentlichung des Kataloges die Kenntniss der Handschriftenbestände des Athos auch weiteren Kreisen zu vermitteln. Der Erfüllung dieses Wunsches schienen sich anfangs unüberwindliche Schwierigkeiten in den Weg zu stellen. Zwar wurde mit dem Druck des etwa 2500 Quartseiten umfassenden Manuscriptes schon vor sechs Jahren begonnen. Aber erst vor wenigen Monaten sah sich der Verf. in der Lage, die erste Lieferung der Oeffentlichkeit zu übergeben. Wir freuen uns dessen aufrichtig, obgleich gerade diese erste Lieferung nicht geeignet ist, für den Werth der Athoshandschriften ein günstiges Vorurtheil zu erwecken.

Die von Lambros katalogisirten 5759 Handschriften vertheilen sich auf achtzehn Klöster, die Bibliothek des Directoriums zu Karyä und die Kapelle der h. Anna. Die beiden reichsten und bedeutendsten Sammlungen des Athos, die der Klöster Lawra und Watopedion, sind darin nicht mit einbegriffen. So sehr dieser Umstand zu bedauern ist, so wird man es doch billigen müssen, dass der Herr Verf. es für seine Hauptaufgabe gehalten hat, diejenigen Bibliotheken zu verzeichnen, welche bisher weniger bekannt und noch nicht, wie Lawra und Watopedion, im Besitze von Katalogen waren. Allerdings enthalten die beiden letztgenannten Bibliotheken nicht viel weniger Handschriften als jene zwanzig zusammengenommen, nämlich Watopedion über 4000 (nach Pischon) und Lawra etwa 1000; es bleibt daher dringend zu wünschen, dass Herr L. seinen Plan, auch diese noch in derselben Weise zu verzeichnen wie die übrigen, bald auszuführen Gelegenheit erhielte. Einstweilen handelt es sich noch darum, ob der materielle Erfolg der ersten Lieferung, welche mit ihren 12½ Bogen nur etwa den vierzehnten Theil des auf c. 180 Druckbogen veranschlagten Kataloges darstellt, die Veröffentlichung des Ganzen ermöglichen wird. So sehr wir dies wünschen, so können wir doch ein Bedenken nicht unterdrücken, welches sich wohl Jedem bei Durchmusterung der vorliegenden ersten Lieferung aufdrängen wird. Diese umfasst nicht weniger als 865 Handschriften (die Ziffer 866 für die letzte Handschrift, S. 192, beruht auf einem Druckversehen). Ziehen wir davon 290 meist jüngere Handschriften ab, welche kirchliche Musik betreffen und vom Verf. nur summarisch aufgeführt werden, sowie 7 Fascikel mit kleinen Handschriftenfragmenten, so bleiben 568 Bände, welche mehr oder weniger ausführlich beschrieben sind. Von diesen 568 Bänden gehören nur 167, also wenig mehr als ein Viertel, der Zeit bis zum 15. Jahrhundert einschl. an, während der ganze Rest, nämlich 401 Stück, ins 16.—19. Jahrhundert fällt. Wie stark namentlich das 17. und 18. Jahrhundert vertreten sind und wie klein verhältnissmässig die Zahl der alten Handschriften ist, zeigt die folgende Uebersicht:

Jahrhundert:	7.	9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.	19.
Zahl d. Hss.:	1	3	6	13	16	31	53	44	62	129	162	48

Zieht man ferner in Betracht, dass von den in der ersten Lieferung beschriebenen 865 Bänden nur 92 Pergamenthandschriften sind, so legt sich die Frage nahe, ob es nicht rathsam gewesen wäre, auf absolute Vollständigkeit zu verzichten und wenigstens das 17., 18. und 19. Jahrhundert von der Verzeichnung auszuschliessen. Wenn das Verhältniss zwischen älteren und jüngeren Handschriften in den noch ausstehenden zwölf Bibliotheken ein ähnliches ist

wie in den bis jetzt absolvirten acht, so würde durch diese Beschränkung der Umfang des Kataloges um mehr als die Hälfte vermindert und die Aussicht, das Ganze im Druck erscheinen zu sehen, eine ungleich günstigere sein.

Was nun den Inhalt der in der vorliegenden Lieferung verzeichneten Handschriften anbetrifft, so versteht es sich bei griechischen Klosterbibliotheken von selbst, dass das liturgische Element die erste Stelle einnimmt. In der That dominirt dieses hier dermassen, dass von den vorhandenen 865 Handschriften, Evangelistarien und Psalterien nicht mit eingerechnet, c. 480, also weit über die Hälfte, in die genannte Kategorie fallen. Dazu kommen 36 neutestamentliche Handschriften (darunter mehrere Evangelien aus dem 10. bis 13. Jahrhundert und je eins aus dem 7. und 9.) und 18 alttestamentliche (darunter 16 Psalterien), c. 20 Bände mit Heiligenleben, c. 30 Menäen und c. 40 meist jüngere Handschriften kirchenrechtlichen Inhalts. Die Kirchenväter sind vornehmlich durch homiletische und exegetische Werke vertreten; in c. 50 Miscellanbänden findet sich davon eine beträchtliche Zahl. Ausserdem erscheinen besonders: Chrysostomus mit 14 Nummern, Gregor von Nazianz, Basilius, Ephräm Syrus, Synesius, Joannes Scholasticus und Theodorus Studita mit je 5—6, Hermas,[1]) Dionysius Areopagita, Athanasius, Gregor von Nyssa, Isaac Syrus, Joannes Damascenus und Photius mit je einer Nummer. Von den Lateinern ist Augustinus dreimal in griechischer Uebersetzung vorhanden. Dazu kommen etwa 110 Bände mit dogmatischen, polemischen, homiletischen und ascetischen Schriften jüngerer Kirchenschriftsteller (vom 11. Jahrhundert abwärts). Gehört, wie aus dieser Uebersicht zu ersehen, der bei weitem grösste Theil der Handschriften dem theologischen Gebiete an, so fehlt es doch auch nicht an profaner Litteratur. Ja, wenn man auf die Namen allein sieht, so scheint letztere recht gut vertreten zu sein. Homer und Hesiod, Euripides und Aristophanes, Thucydides und Xenophon, Plato und Aristoteles, Isocrates und Demosthenes, auch Aesop, Pseudo-Phokylides, Lucian, Plutarch, Herodian, Themistius, endlich Anthologien, grammatische, logische und metaphysische Traetate haben den Mönchen des Athos zur Belehrung und Unterhaltung gedient. Aber meist waren es nur Bruchstücke, womit sie sich begnügten, und nur zwei der hier in Betracht kommenden Handschriften reichen über das 18. Jahrhundert hinauf (Nr. 648 aus dem 17. und Nr. 785 aus dem 15. Jahrhundert).

Die Beschreibung der Handschriften leistet alles, was man unter den obwaltenden Umständen nur erwarten kann. Stoff, Format und Zeit machen überall den Anfang, zuweilen ist auch die Blätterzahl angegeben. Dann folgt die Inhaltsangabe, welche sich bei Miscellanbänden auf jedes, auch das geringfügigste Stück erstreckt, und endlich, wo eine solche vorhanden, die Subscriptio. Handschriften mit Miniaturen sind durch einen Stern, Palimpseste durch ein Kreuz bei der Nummer kenntlich gemacht. Die Seltenheit bibliographischer Nachweise (vgl. zu Nr. 3, 36, 92, 133, 643, 785, 794) erklärt sich wohl aus dem Umstande, dass dem Herrn Verf. die geeigneten litterarischen Hilfsmittel an Ort und Stelle nicht zu Gebote standen.

2. Den Palimpsesten hat L. eine besondere Abhandlung gewidmet. Die Gesamtzahl derselben beträgt in den zwanzig von ihm untersuchten Bibliotheken nicht mehr als 13. Bei einem ist die ältere Schrift iberisch (georgisch), bei einem anderen lateinisch (Heiligeniegenden aus dem 12. Jahrhundert); von den übrigen 11, deren ältere Schrift griechisch ist, bestehen 3 nur aus je einem Blatt, während 8 vollständig oder doch zum grössten Theile rescribirt sind. In diesen 8 Palimpsesten sind Ueberreste von 16 älteren Handschriften erhalten. Am weitesten hinauf reichen zwei Evangelienhandschriften (oder Evangelistarien?) in Uncialen aus dem 6. beziehungsweise dem 6.—7. Jahrhundert; 6 Handschriften stammen aus dem 10., 4 aus dem 11., eine aus dem

1) Vgl. A Collation of the Athos codex of the Shepherd of Hermas, together with an introduction by Spyr. P. Lambros. Translated and edited with a preface and appendices by J. Armitage Robinson. Cambridge 1888.

Digitized by Google

12. und zwei aus dem 13. Jahrhundert; in einem Falle konnte die ältere Schrift nicht datirt werden, da sie völlig unleserlich war. Dem Neuen Testament gehört ausser den beiden erwähnten Evangelienhandschriften noch ein Bruchstück aus dem 11. Jahrhundert an, in welchem L. Stellen aus dem Briefe an die Galater und dem des Jacobus entzifferte; der Rest, soweit er noch zu lesen war, ergab liturgischen oder hagiologischen Inhalt. Kein einziges Blatt einer nichttheologischen Schrift konnte in irgend einem der Palimpseste entdeckt werden. Herr L. nimmt von dieser Wahrnehmung Anlass, gegen die herrschende Meinung zu polemisiren, als wenn die Mönche des Mittelalters Bücher profanen Inhalts vernichtet hätten, um sie kirchlichen Zwecken dienstbar zu machen. Es ist nur die Frage, ob gerade das auf dem Athos verfügbare Material geeignet ist, hierüber Allgemeingiltiges festzustellen. — Dankenswerth ist, dass Herr L. es ängstlich vermieden hat, Reagentien anzuwenden, durch welche Schrift oder Pergament irgendwie geschädigt werden konnte. Im Vorwort bespricht er eingehend das von ihm behufs Auffrischung der älteren Schrift befolgte Verfahren.

3. Eine Handschrift des Dionysiusklosters aus dem 13. Jahrhundert enthält umfangreiche Excerpte aus Herodot, Plutarch und Diogenes Laertius. Herr L., welcher sich hierüber weitere Mittheilungen vorbehält, giebt in der vorliegenden Brochüre Proben aus den Biographien Plutarch's, welche in Parallelcolumnen mit dem Doehner'schen Texte zusammengestellt werden. Daran schliesst sich eine Untersuchung über die muthmassliche Zeit der Entstehung dieser Auszüge, welche L. ins 10. Jahrhundert und zwar in die Regierungszeit des Konstantinus Porphyrogenetus (913—959) verlegt. Die Entscheidung über die Richtigkeit dieser Hypothese sowie das Urtheil über den kritischen Werth der vom Verf. mit dem durch Graux bekannt gewordenen Madrider Codex verglichenen Plutarchhandschrift des Dionysiusklosters müssen wir den Fachzeitschriften überlassen.

Berlin. O. v. Gebhardt.

Thesaurus librorum Philippi Pfister, Monacensis. Catalogus bibliothecae selectae. Verzeichniss einer auserlesenen Sammlung Bavarica, Monacensia, Judaica, sowie von Werken aus allen Wissenschaften, wobei Rara und Curiosa, im Besitze des kgl. bayer. Regierungsrathes Philipp Pfister zu München, Schlossgutsbesitzer auf Eurasburg, weiland Sr. Majestät des hochseligen Königs Ludwig II. von Bayern Hof-Secretär. Mit Anmerkungen und Registern herausgegeben von Hugo Hayn. München, [Karl Uebelen]. 1888. gr. 8°. [VIII,] 603 S. 20 Mk.

Wenn heutzutage Cataloge von Privatbibliotheken durch den Druck veröffentlicht werden, so ist die erste Frage, ob die betreffende Bibliothek über irgend einen Gegenstand so reichhaltig ist, dass der Catalog derselben für die Wissenschaft wirklichen Werth hat. Man darf diese Frage bei dem vorliegenden Buche wohl bejahen: die Bibliothek des Herrn Pfister zeichnet sich durch grosse Fülle von Werken über Bayern und speciell über München aus. Die Bavarica des vorliegenden Catalogs umfassen 1226, die Monacensia 720 Nummern. Es ist schon aus diesen Zahlen klar, dass sich unter ihnen viel Interessantes und manches Seltene befinden wird, und man wird für das Studium derartiger Sachen unser Buch in Zukunft stets zu Rathe ziehen müssen. Sind doch beispielsweise über Ludwig II. 44, über Lola Montez 18 Schriften angeführt. Von den genannten beiden Abtheilungen abgesehen, wird Interesse nur noch eine andere Literatur einflössen, die mit jenen inhaltlich in keinerlei Beziehung steht, die der Judaica, die 374 Nummern umfasst. Die übrigen 15 Abtheilungen der Bibliothek dagegen sind für den Bibliographen ohne Werth, vielleicht noch ausgenommen die 78 Nummern Freimaurerliteratur. Nicht als ob nicht auch sie ihrem Besitzer alle Ehre machten, vielmehr muss voll und ganz anerkannt werden, dass sich Herr Pfister bemüht hat, in den

verschiedensten Wissensgebieten gute und werthvolle Sachen zu sammeln, aber gerade was dem Eigenthümer zur Ehre gereicht, dass sich überall die gangbarsten der besseren Handbücher finden, nimmt einem Verzeichnisse dieser Literatur das Interesse, und so gern wir oben zugegeben haben, dass die Publication des Catalogs der Bavarica und Monacensia (und Judaica) durchaus angemessen war, so offen müssen wir bekennen, dass uns der Druck der übrigen Abtheilungen des Catalogs nicht richtig erscheint; es ist dadurch der Umfang des Werkes nutzlos sehr vergrössert und der Preis — 20 Mk. — so erhöht, dass nicht Viele Lust haben werden, sich den Catalog anzuschaffen. Freilich entspricht dem Preise auch die Ausstattung, die eine ganz vorzügliche genannt werden muss.

Die Anerkennung, die wir dem Besitzer der Bibliothek gerne zu Theil werden liessen, können wir dem Bearbeiter des Catalogs nur in sehr geringem Masse zollen. Zu loben ist eigentlich nur sein Fleiss, der sich in der genauen Beschreibung der einzelnen Bücher zeigt. Dagegen ist die Anordnung vollkommen unübersichtlich und unzweckmässig. Sie ist ein wunderbares Gemisch von alphabetischer und sachlicher Aufzählung, so dass die Werke bald nach dem Verfasser, bald nach dem materialen Stichwort eingereiht sind. Und nicht etwa, dass Herr Hayn nun wenigstens alles in ein Alphabet untergebracht hätte, sondern in den wichtigeren Abtheilungen müssen wir mehrere mal das Alphabet durchlaufen; in den Bavarica müssen wir uns 11 mal, in den Monacensia 7 mal von A—Z hindurchwinden. Die Register können die Fehler dieser unbrauchbaren Anordnung nur zum geringen Theile wieder gut machen; doch sei gern zugegeben, dass es ihnen allein verdankt wird, dass man überhaupt den Catalog benutzen kann. Auch manche sonstigen Einzelheiten berühren in einer wissenschaftlichen Bibliographie recht seltsam: wiederholentlich finden sich Anpreisungen einzelner Werke, die wir sonst nur in Antiquariats-Catalogen gewohnt sind. Auch Ausfälle gegen den Katholizismus würde man in einem Buche dieser Art wohl kaum vermuthen; noch weniger aber parteipolitische Urtheile über noch bestehende Tageszeitungen (S. 399) !!!

W. Sch.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Erwiderung. Das erste Heft des laufenden Jahrganges dieser Zeitschrift enthält S. 40 die Auslassung eines Ungenannten über eine von der Herzogl. Braunschweigischen Regierung verfügte Aenderung in der bisherigen Benutzungsordnung der von dem Unterzeichneten verwalteten Wolfenbütteler Bibliothek, wonach in Zukunft Handschriften und andere unersetzbare Litteralien nicht mehr nach auswärts verschickt, sondern hier an Ort und Stelle benutzt werden sollen. Diese Auslassung veranlasst mich zu folgenden berichtigenden Bemerkungen:

1) Die fragliche Verfügung ist nicht, wie es nach dem Wortlaute jener Auslassung scheinen könnte, aus der Initiative der Herzogl. Regierung hervorgegangen, sondern von mir beantragt worden und hat dann erst die Genehmigung und Zustimmung Höchsten Ortes gefunden.

2) Die Veranlassung zu meinem Antrage lag, abgesehen von den Zumuthungen, welche von ganz unberufener Seite in Bezug auf die Mittheilung von Handschriften neuerdings in stets wachsendem Maasse gemacht werden, in der leidigen Thatsache, dass bei einer ganzen Reihe sich rasch hinter einander folgender Fälle die nach auswärts mitgetheilten Manuscripte in Folge schonungsloser Behandlung oder nachlässiger Verpackung arg beschädigt in die Bibliothek zurückkehrten, selbst wenn sie nicht an Privatpersonen, sondern an öffentliche Anstalten, wie Archive und Bibliotheken, versandt worden waren. Lediglich die Pflicht, die Schätze unserer Bibliothek, welche doch nicht allein der Gegenwart dienen, sondern auch noch der Nachwelt zu Gute

Digitized by Google

kommen sollen, vor solchen frevelhaften Beschädigungen zu schützen, hat mich zu dem in Rede stehenden Antrage und die Herzogl. Regierung zu dem so bitter getadelten Erlasse bewogen.

3) Damit wird auch die von dem namenlosen Einsender der betreffenden Notiz angedeutete Vermuthung, „der Neubau unserer Bibliothek solle vielleicht zum Vorwande zu der von der Herzogl. Regierung verfügten Maassregel benutzt werden," hinfällig und erweist sich als das, was sie ist, als eine unbegründete, rein aus der Luft gegriffene Insinuation.

Wolfenbüttel, d. 12. Januar 1889.

Dr. O. v. Heinemann.
Herzogl. Braunschweigischer Oberbibliothekar.

Hierauf habe ich zu entgegnen:

ad. 1. Von „Initiative" etc. war überall bei mir nicht die Rede, sondern nur von dem, der das fragliche Rescript erlassen hat.

ad. 2. Der Satz gilt noch: abusus non tollit usum. Es müssten z. B. sonst alle Bibliotheken geschlossen werden.

ad. 3. Da früher von der Wolfenbütteler Bibliothek Handschriften selbst an Private ausgeliehen wurden, die Wolfenbütteler Handschriften schwerlich von ihren Benutzern schlechter behandelt worden sind, als die anderer Bibliotheken, welche nach wie vor Handschriften versenden, so lag es nahe, die Ursache des neuen Verbots in lokalen Veränderungen zu suchen. Das alte Bibliotheksgebäude hatte einen ungenügenden Leseraum, das neue einen schönen Lesesaal, also . . . . . Ich meine, diese „Insinuation" wäre nicht so fernliegend gewesen. Jetzt, wo wir belehrt sind, weshalb die Handschriften nicht mehr ausgeliehen werden sollen, ist die Vermuthung, die lediglich etwas Unerklärbares erklären sollte, also hinfällig.

17. Januar 1889. Der Einsender.

Die Stellung der Redaktion des C. f. B. zu dieser Controverse kann nicht zweifelhaft sein. Gelegentlich der Anzeige eines Aufsatzes des Vorstandes der Laurenziana zu Florenz in der Rivista delle Biblioteche, in welchem die Versendung der Handschriften bekämpft wurde, habe ich mich schon deutlich zur Sache ausgesprochen. Ich habe damals (C. f. B. V. 283) gesagt: „Da nun aber uns Bibliothekaren, als den Gehilfen und Unterstützern jedes wahrhaft wissenschaftlichen Betriebes, daran gelegen sein muss, reaktionären Beschränkungen derselben entgegen zu treten, so anerkennenswerth die subjektiven Erwägungen sein mögen, die sie eingegeben haben, so bedauere ich es . . . dass ein dem Bibliothekswesen gewidmetes Journal seine Spalten mit einem Aufsatze eröffnet, der einer reaktionären Maassregel auf dem Gebiete des Bibliothekswesens das Wort redet" und schloss meine Bemerkungen mit den Worten: „Die Neigung zu ihnen (den reaktionären Verstössen) ist nicht nur in Italien vorhanden, sondern hat auch schon in England ihre Consequenzen gezogen, darum: Principiis obsta."[1]) Ich hatte damals wirklich nicht daran gedacht, dass sich für Deutschland so bald diese Befürchtungen erfüllen sollten. Hält das Herzogliche Ministerium von Braunschweig seine auf die Initiative des Herrn Collegen von Heinemann verfügte Sperrung der Wolfenbütteler Bibliothek definitiv aufrecht,[2]) dann werden die deutschen Gelehrten sehen, wie bald die seit ungefähr einem Vierteljahrhundert allgemeiner in Aufnahme gekommene Versendung von Handschriften wieder ganz verschwinden wird.

---

1) Bekanntlich hat sich ein italienischer Oberbibliothekar später in demselben Sinne wie ich in der Rivista delle Biblioteche ausgesprochen.

2) Soeben erfahre ich, dass das Herzogl. Braunschweigische Ministerium dem K. deutschen Reichsamte einen abschläglichen Bescheid in Betreff der Bitte der Direktion der Monumenta G. gegeben hat.

Ich will die Consequenzen der Sperrung der Wolfenbütteler Bibliothek an mir persönlich naheliegenden Beispielen mit wenigen Worten illustriren.

An demselben Morgen, an dem ich obiges Schreiben des Herrn von Heinemann erhielt, bekam ich eine Handschrift der Bibliothèque Nationale zu Paris zugeschickt, die einem hiesigen jungen Gelehrten auf drei Monate bewilligt war. Sofort musste ich im Interesse des Herrn an die Klosterbibliothek von M. Einsiedeln schreiben, da die Pariser Handschrift eine Abschrift der dortigen sein soll, und um Zusendung dieser Handschrift bitten, welche auch nach acht Tagen erfolgte. Haben doch für denselben Herrn die Bibliotheken zu Stuttgart, Trier, Karlsruhe, Schaffhausen u. s. w. Handschriften hierhergeschickt und die Königliche Bibliothek zu Dresden sogar das Autographon der Chronik Thietmars von Merseburg gesendet. Hätte jener Herr, der mit Unterstützung der Monumenta Germaniae hier arbeitet, die Handschriften an Ort und Stelle einsehen sollen, so würde er niemals eine sichere Vergleichung derselben haben zu Stande bringen können. — An die hiesige Bibliothek sind mehr als fünfzig Bände der werthvollsten persischen Handschriften indischer und persischer Privatgelehrter aus Bombay und Teheran, aus der Bibliothk des India office zu London, der Königlichen Bibliothek zu Kopenhagen u. s. w. u. s. w. gesendet worden. Ohne dass diese Handschriften versendet worden wären, wäre Geldners Ausgabe des Avesta nie erschienen. (Ein anderer Gelehrter hier hat 37 indische Mss. in seine Wohnung geschickt erhalten.) — Und noch mehr. Das Königlich Preussische geheime Staatsarchiv, zahlreiche andere Preussische, Sächsische u. s. w. Archive haben nach und nach hunderte von Bänden und Aktenfaseikeln, z. B. sämmtliche Minüten Friedrichs des Grossen, hierher geschickt. Dass diese Akten in vielen Fällen wichtiger als Bibliotheks-Handschriften sind, die nur ganz selten Unica sind, liegt auf der Hand. Und doch scheuen sich die Archivverwaltungen nicht auf die Gefahr hin, dass einmal ein Unglück passiren kann, die Akten zu versenden. Denn sie huldigen dem Grundsatze, den der verehrte Vorstand der grossartigen Handschriftensammlung der Universität Leyden nach dem Brande in dem Hause Mommsens aussprach, es sei besser, dass einmal eine benutzte Handschrift zu Grunde gehe, als dass sie unbenutzt vermoderten. — Wie wir oben bei dem Vorstande der Laurenziana nur die besten Motive bei seinem Aufsatze voraussetzten, so natürlich jetzt auch bei dem Vorgehen unseres Landsmannes und Collegen. Wenn er aber sagt, dass die Zumuthungen an Versendungen von Handschriften von unberufener Seite neuerdings sehr gewachsen seien, so kann er gerade sich nicht darüber wundern. Denn das war die naturgemässe Folge der Veröffentlichung seines trefflichen Handschriftenkatalogs der W. Bibliothek, dessen das C. f. B. wiederholt (I, 480. IV, 38. V, 539) mit der verdienten Anerkennung gedacht hat. Wenn die Wolfenbütteler Bibliothek in der letzten Zeit in zahlreichen Fällen Handschriften beschädigt zurückerhalten hat, so bedauern wir dieses speeielle Unglück aufrichtig, möchten aber keineswegs daraus den Schluss ableiten, den der geehrte College gezogen hat. Wir sagen jetzt nur noch auch hier: Principiis obsta! O. H.

Eröffnung der Carl Alexander-Bibliothek in Eisenach. Die Carl Alexander-Bibliothek ist am Mittwoch, den 9. Januar des neuen Jahres Vormittags um 11 Uhr zur allgemeinen Benutzung eröffnet worden.

Seit langer Zeit hegte Se. Königl. Hoheit der Grossherzog von Sachsen den Gedanken, in Eisenach eine öffentliche Bibliothek zu gründen und hatte als Stätte für dieselbe die Räume der alten zum Gymnasium gehörigen Predigerkirche ins Auge gefasst, von welcher der östliche Theil mit einem geringen Kostenaufwand für diesen Zweck eingerichtet werden konnte. Das Grossherzogl. Staatsministerium stellte in Folge dessen an den im Jahre 1886 versammelten Landtag den Antrag, den für die Herstellung des Baues nöthigen Kostenaufwand zu bewilligen. Der Landtag bewilligte einstimmig die Forderung der Regierung.

Digitized by Google

Im Spätherbst 1887 waren die neuen Räume soweit fertig gestellt, dass eine Uebersiedelung der für dieselben bestimmten Büchervorräthe stattfinden konnte. Die Räume sind vor Feuer und Nässe geschützt, die Umfassungsmauern sind massiv und von sehr beträchtlicher Stärke, die Decken steinern und ebenso der Unterbau des Fussbodens. Das Gymnasium besass ursprünglich nur eine sehr bescheidene Bibliothek. Durch das Vermächtniss des ehemaligen Direktors Dr. Funkhänel, welcher testamentarisch seine ganze Büchersammlung dem von ihm lange Jahre geleiteten Gymnasium als Besitz bestimmte, erhielt die Gymnasialbibliothek, namentlich für einzelne Zweige der griechischen und römischen Litteratur einen ersten werthvollen Zuwachs. Durch die bei der Gründung der neuen Bibliothek hinzugekommenen Sammlungen ist der Gesammtbestand der nun vereinigten Vorräthe um mehr als das Vierfache gewachsen.

Se. Königl. Hoheit ordnete an, dass die gesammte Bibliothek, welche sich auf der Wartburg befand, mit Ausnahme verhältnissmässig weniger Stücke, die auf der Burg verbleiben sollen, hierher übergeführt wurde und als ein Theil des Grossherzogl. Kronguts hier eine besondere Aufstellung erhielt.

Die Bibliothek der Wartburg besteht aus mehreren Theilen, zunächst aus demjenigen Vorrath von Büchern, welcher durch besondere dafür bestimmte Mittel im Laufe der Jahre erwachsen ist. Dazu kommt die erhebliche und werthvolle Vermehrung, welche man der Kühn'schen und Klemm'schen Sammlung verdankt. Auf Anlass des vierhundertjährigen Lutherjubiläums erliess Kommissionsrath Buchhändler Kühn in Weimar mit Genehmigung Sr. Königl. Hoheit des Grossherzogs einen Aufruf zu einer Sammlung für die Luther-Bibliothek auf der Wartburg, namentlich zu einer Sammlung der verschiedenen Ausgaben von Bibeln und Katechismen. Der Aufruf hatte zur Folge, dass mehrere Hunderte von Büchern von Buchhandlungen und aus der Hand von Privatpersonen dem Kommissionsrath Kühn zugesendet wurden, welche derselbe der Grossherzogl. Kommandantur für die Warthurg-Bibliothek überwies. Auch unmittelbar an die Grossherzogl. Kommandantur wurden Bücher eingesendet und solche Zusendungen finden bis heute noch statt. Möge auch fernerhin der Aufruf noch als fortbestehend erachtet werden.

Einen ungemein reichen Zuwachs erhielt die Sammlung durch die Zuwendungen des Königlich Sächsischen Kommissionsrathes Heinrich Klemm, eines Mannes, der in bemerkenswerther Weise aus den bescheidensten Anfängen durch eigene Tüchtigkeit und Thätigkeit nicht bloss zu Reichthum gelangt war, sondern der auch auf dem Gebiete bibliographischer Sammlung und Forschung sich einen wohlbegründeten dauernden Namen erworben hat. Es war ihm zu einer der wichtigsten Aufgaben seines Lebens geworden, alle werthvollen Drucke aus dem 15. und 16. Jahrhundert zu sammeln. In langen Jahren brachte er eine Sammlung zu Stande, welche in ihrer Art einzig ist und gegenwärtig die „Königlich Sächsische bibliographische Sammlung" der Bibliothek der Buchhändlerbörse in Leipzig bildet. Zugleich war es ein Zeichen seines edlen Sinnes, dass er diese Sammlung, für welche ihm das Ausland eine Million Mark geboten hatte, für weniger als die Hälfte dieses Betrags an den sächsischen Staat verkaufte, um sie seinem Vaterlande zu erhalten. Durch Richard Voss, den Bibliothekar der Wartburg, ward er angeregt, für die Warthurg-Bibliothek eine Sammlung von Drucken des 16. Jahrhunderts, von geschichtlichen Werken über diese Epoche, wie namentlich auch über Thüringen aus alter und neuer Zeit, zusammenzubringen; denn Niemand war für die Herstellung einer solchen geeigneter als Heinrich Klemm. Bei seiner Geschäftskenntniss, bei seiner grossen Vertrautheit mit alten Drucken und bei der Beharrlichkeit, mit welcher er den neuen ihm lieb gewordenen Plan verfolgte, ist es ihm in der kurzen Zeit eines Jahres, vom September 1885 bis Anfang November 1886, gelungen, eine solche Sammlung zu vereinigen, die er durch fortgesetzte immer neue Ankäufe zu vermehren gedachte. Sein Tod setzte seinen Wohlthaten ein Ziel, er starb am 28. November 1886 in Dresden. Seinem Andenken zu Ehren ist ihm auf Anordnung Sr. Königl.

Hoheit des Grossherzogs in der Bibliothek eine Gedächtnisstafel gestiftet worden.

Die zweite grössere Sammlung, welche in die neue Bibliothek aufgenommen worden ist, besteht aus dem nicht-juristischen Theile der Bibliothek des früheren Appellationsgerichts. Nicht wenige werthvolle Werke älterer Zeit befinden sich in ihr, namentlich auch aus dem Besitz der Eisenacher Herzöge. Die ersten Anfänge dieser Bibliothek rühren aus dem 17. Jahrhundert her, erst um die Mitte des vorigen Jahrhunderts gewann sie einen grösseren Umfang.

Die dritte hinzugekommene Sammlung stammt aus dem Vermächtniss Alexander Zieglers, welcher dem Gymnasium, dessen Schüler er gewesen war, die wissenschaftlichen Werke seiner Bibliothek vermachte. Eine Reihe der werthvollsten wissenschaftlichen Bücher, namentlich auf dem Gebiete der geographischen Forschung, ist auf diese Weise in den Besitz der Bibliothek übergegangen. Eine Tafel mit dem Namen Alexander Zieglers, seinem Geburts- und Todestag ehrt sein Gedächtniss.

Durch die Fürsorge des Fürsten, durch das Wohlwollen der Staatsbehörde und durch die Gunst der Umstände ist ein guter Anfang zu einer öffentlichen Bibliothek für unsere Stadt gemacht, nur erst ein Anfang. Ueberall auf allen Gebieten der Wissenschaft und Kunst, welche in der Carl Alexander-Bibliothek vertreten sind, klaffen grosse empfindliche Lücken, welche mit den zur Verfügung stehenden Mitteln nicht ausgefüllt werden können. Diese Mittel können und dürfen gegenwärtig nur für die Bedürfnisse des Gymnasiums verwendet werden und werden daher zunächst nur in dem Maasse auch den Wünschen des die Bibliothek benutzenden Publikums dienen, als die Bedürfnisse beider Kreise im einzelnen Falle übereinstimmen.

Weimar und Jena besitzen reichhaltige Bibliotheken; dass auch die hiesige Carl Alexander-Bibliothek, wenn auch nicht zu gleicher Grösse, doch in entsprechendem Maasse wachsen und gedeihen möge, dass sie den Nutzen und Segen stiften möge, der den in ihr ruhenden Kräften innewohnt, das ist ein Wunsch, dessen Erfüllung davon abhängt, dass sich die entsprechenden Bedürfnisse geltend machen, dass die Zwecke, welchen eine solche Bibliothek dient, von immer weiteren und grösseren Kreisen empfunden werden.[1])

Eisenach. H. Weber.

Vermischte Notizen.

Vor uns liegt jetzt die erste Nummer des neuen von der englischen Library association herausgegebenen Fachblattes: The Library, A magazine of bibliography and literature. The organ of the library association of the united kingdom. London, published for the proprietors by Elliot Stock. Wir können unsere Collegin jenseits des Canals nur mit Freude begrüssen und constatiren gerne, dass die erste Nummer genug des Interessanten enthält. Eröffnet wird sie mit einem Aufsatz von Austin Dobson, A forgotten book of Travels, in welchem derselbe über Karl P. Moritz' Travels, chiefly on foot, through several Parts of England, die englische Uebersetzung des ursprünglich deutsch geschriebenen Buches, handelt. Fesselnder für den Bibliothekar ist die folgende Arbeit von William Blades: An account of proposals made nearly two centuries ago to found public libraries. Es wird uns hier von 3 Projecten aus den Jahren 1699, 1702 und 1708 berichtet, die sämmtlich dar-

1) Die gedruckt vorliegenden Statuten der Bibliothek entsprechen fast vollständig denen der Grossherzoglichen Bibliothek zu Weimar. Die Verwaltung der Bibliothek bietet alle Bürgschaften auch für die an sie gesendeten Werke auswärtiger Bibliotheken. Wir begrüssen die Eröffnung dieser neuen deutschen Bibliothek mit Freuden. O. H.

Digitized by Google

auf abzielen, in jeder Pfarrei eine allgemein zugängliche Bibliothek zu begründen, aber dies auf verschiedene Weise zu erreichen suchen. Am interessantesten ist der erste Vorschlag, wonach der Grund gebildet werden soll durch die Privatbibliothek der betreffenden Pfarrherren, welch letztere dafür eine jährliche Rente erhalten sollen. Aus den Kircheneinkünften soll für diese Pfarreibibliotheken jährlich eine Summe von 72000 £ Schottisch ausgeworfen werden. Aus dem dritten hier besprochenen Vorschlag ersehen wir, dass damals durch private Sammlungen bereits die Bücher für 52 Bibliotheken zusammengebracht sind, dass man noch 500 weitere zu erriehten beabsichtigt. Es folgt ein kurzer Artikel von A. H. Bullen: The Appledore Private Press, U. S. A. J., worin derselbe kurz das Leben und die Thätigkeit Linton's, des Begründers der Appledore Press, vorführt. Unter dem Titel The bibliography and classification of french history bespricht Henry R. Tedder Monods Bibliographie de l'histoire de France, indem er als Einleitung eine Uebersicht der bisherigen Bibliographien über französische Geschichte giebt. Den Schluss des Heftes bilden allerlei Notizen von actuellem Interesse: Nachrichten über das Britisb Museum und die Bodlejana, kurze Anzeigen neuer Werke aus allen Wissenschaften, Angaben vermischten Inhalts, Mitthellungen über Bibliotheken, Anfzählung der neuen Bibliothekscataloge und -berichte, sowie der neuen bibliographischen Literatur, wie man sieht, ganz analog dem unsrigen Blatte. W. Sch.

Im British Museum findet gegenwärtig eine Stuart-Ausstellung statt: d. h. eine Sammlung von Handschriften, Büchern, Drucken, Siegeln und Medaillen, die sich auf die Stuarts beziehen.

Von dem bekannten Poole'schen Index zu den Periodica ist das erste Supplement erschienen: Poole's Index to Periodical Literature. The first Supplement from January 1, 1882, to January 1, 1887. By W. F. Poole and W. J. Fletcher, with the cooperation of the American Library association. London, Trübner. 1888. 8°. XIII, 483 S.

Von den Jahresberichten der Geschichtswissenschaft ist noch Ende des vorigen Jahres der 8. Band erschienen. (Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow. VIII. Jahrgang. 1885. Berlin, 1889. R. Gaertners Verlagsbuchhandlung, 8°. XV, 195 + 343 + 400 S.). Da wir den vorigen Band im Centralbl. f. B. V. 501 ausführlicher angezeigt haben, begnügen wir uns, auf diese Besprechung zu verweisen. W. Sch.

Zur Feier der Vollendung der 9. Ausgabe der Encyclopaedia Britannica fand in Cambridge ein Diner statt, das die Mehrzahl der Mitarbeiter des grossen Werkes vereinigte. Mr. Black konnte hier in seiner Ansprache den Anwesenden die frendige Mittheilung machen, dass 50000 Exemplare des Werkes verkauft wären. Ob wohl unsere grossen Encyclopädien auch einen ähnlichen Absatz aufzuweisen haben?

Der verstorbene Prof. Delius hat seine Bibliothek, die sich besonders durch Shakespeareliteratur auszeichnet, der Stadtbibliothek in Bremen hinterlassen.

Die Bibliothek des vor einigen Jahren in Wien verstorbenen Privatgelehrten Julius Krone ist in den Besitz der Antiquare Gilhofer und Ranschburg in Wien übergegangen, welche im Begriff sind, einen Katalog derselben erscheinen zu lassen. Wie sich bei der Bücbersammlung des Verfassers der Monographie über Fra Dolcino und die Patarener, welche 1844 erschien, von selbst versteht, sind viele italienische Seltenheiten in der Sammlung.
O. H.

Ueber die Ausstellung ältester und seltener Drucke, welche im vorigen Jahre gleichzeitig mit dem Universitätsjubiläum Bolognas in der Industrieausstellung der Emilia statt hatte, berichtet eingehend C. Malagola im Oktober- und Novemberhefte des Bibliofilo von 1888.

Auch das August-, September- und Oktoberheft der Rivista delle biblioteche von 1888 bringt mehrere recht werthvolle Aufsätze von Biagi, Castellani, Podestà, Tennaroni und Bruschi, auf welche wir hier nicht weiter eingehen, weil ja den meisten unserer Leser die Rivista zugänglich ist. Forscher auf dem Gebiete der ältesten Typographie möchten wir jedoch besonders auf den Aufsatz von B. Podestà „L'essemplare fiorentino della prima edizione latina delio Speculum humanae salvationis" hinweisen, der auch Mittheilungen eines Kenners der Technik des Buchdrucks, des Herrn Salvadore Landi, Direktors der Tipografia dell'Arte della Stampa, über den beschriebenen Druck enthält. — Wenn es S. 159 gelegentlich einer Notiz über das von mir herausgegebene Schema des Realkatalogs der Universitätsbibliothek zu Halle heisst, man habe nur gewünscht, dass ich demselben nicht den Titel Realkatalog gegeben hätte, weil es nur un vero e proprio Catalogo per materie sei, so erlaube ich mir nur zu bemerken, dass wir in Deutschland uns doch nach unserem Sprachgebrauch richten und wir eben einen derartigen Katalog Realkatalog nennen. O. H.

In der Nouvelle Revue historique de droit français et étranger. 1888. No. 5, p. 632 u. f. veröffentlicht Herr H. Omont ein Handschriftenverzeichniss der Bibliothek von Cujatius, das in seinem Todesjahre (1590) angelegt wurde, nach einer Abschrift von Franz Pithon, welche sich jetzt in der Bibliothek des Marchese de Rosanbo befindet. Es waren nahezu 400 Handschriften, die der gelehrte Romanist besass. Die ganze Bibliotbek umfasste ungefähr 2000 Bände. O. H.

Eine Bibliographie Algiers hat der englische Generalconsul R. Lambert Playfair verfasst: Bibliography of Algeria 1541—1887 (herausgegeben von der geographischen Gesellschaft in London).

In der „Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst", Jahrgang 7, Heft 3, S. 271 u. f. hat Herr Dr. A. Wyss die Behauptung Maddens (Lettres d'un Bibliographe. Sér. III. 1—4), dass die ersten Kölner Drucke aus dem Kloster Weidenbach hervorgegangen seien, durch Richtigstellung der Interpretation von einigen Beweisstellen, auf die Madden seine Argumentation gründete, als unhaltbar nachgewiesen.

Erst jetzt kommt uns das schon 1886 erschienene Verzeichniss der Pergamenthandschriften der Würzburger Universitätsbibliothek: „Die Pergament-Handschriften der K. Universitätsbibliothek Würzburg in alphabetischer Reihenfolge verzeichnet." 21 S. gr. 8°, zur Hand. Eine Sammlung, welche Handschriften besitzt, die bis auf das 5. Jahrhundert zurückgehen, und zahlreiche Codices des 8., 9. und 10. Jahrhunderts hat, verdiente eine genauere Beschreibung, als sie hier geboten wird und beabsichtigt war. Doch wollen wir auch diese Abschlagszahlung dankbar annehmen. Die 1886 erfolgte Auffindung der Schriften Priscillians durch Dr. Schepss wird wohl die äussere Anregung zur Abfassung dieses Auszuges aus einem Handschriftenkataloge geboten haben. (C. f. B. III. S. 369. 455.)

Lediglich im Interesse der Vollständigkeit für unsere Angaben über neu erschienene Bibliographien bemerken wir, dass G. Vicaire eine Bibliographie de la Gonrmandise veröffentlicht bat. Wenn der Preis — 25 fr. — im Verhältniss zum Inhalt steht, muss sie werthvoll genug sein.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

*Adversaria, Bibliographische. 2. reeks. Deel I. Afl. 3—5. 's Gravenhage, Mart. Nijhoff. P. 67—156. 8°. Per afl. Fl. —.30.

*Anzeiger, Zoologischer, herausgegeben von J. Victor Carus. Jahrg. XII, No. 297. Leipzig, W. Engelmann. gr. 8°. Pro complet M. 15.

Arbellot. L'abbé Vitrac, notice biographique et bibliographique. Limoges (Paris, Haton). 24 p. 8°.

Arbellot. Etude historique et bibliographique sur Geoffroy de Vigeois. Limoges (Paris, Haton). 31 p. 8°.

Battersea Public Libraries. First annual report of the commissioners for public libraries and museums, 1887—88. 12 p. 8°.

Berichte der Deutschen chemischen Gesellschaft. Generalregister über die zweiten zehn Jahrgänge (1878—1887). 2 Theile. Berlin, R. Friedländer & Sohn. 1636 S. gr. 8°. M. 40.

Biadego, Gins. Saggio bibliografico degli scritti a stampa di Giacomo Zanella. Lucca, tip. Giusti. 1888. 42 p. 8°.
Estr. degli Atti della r. accademia lucchese.

*Biagi, G. Di Francesco Marucelli e del suo „Mare Magnum". (Rivista delle biblioteche. No. 8. 9. 10. P. 113—119.)

*Bibliographie, Allgemeine, für Deutschland. Wöchentliches Verzeichniss aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur. 1889. No. 1. Leipzig, herausgegeben und verlegt von der J. C. Hinrichs'schen Buchh. 8°. Pro complet M. 6.
Erscheint alle 8 Tage.

*Bibliographie de la France. Journal général de l'imprimerie et de la librairie. Année: 78. 1889. Paris, au Cercle de la librairie. gr. 8°. Par an Fr. 24.
Paraissant tous les samedis.

*Bibliotheca medico-chirurgica, pharmaceutico-chemica et veterinaria oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der gesammten Medicin in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften, der wichtigeren Aufsätze aus Zeitschriften etc. Herausgegeben von Gust. Ruprecht. 42. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang). Heft 3: Juli-September 1888. Göttingen, Vandenböck & Ruprechts Verlag. S. 151—238. 8°. M. 1.50.

*Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht der auf dem Gebiete der gesammten Philologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von Aug. Blau. 41. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang). Heft 3: Juli-September 1888. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 161—242. 8°. M. 1.

*Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von Gust. Ruprecht. 41. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang). Heft 3: Juli-September 1888. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 65—100. 8°. M. —.70.

Birkenhead Free Public Library. Thirty-second annual report, 1887—88. 15 p. 8°.

Bogfortegnelse, Norsk, for 1887. Udgivet af Universitets-Bibliotheket i henhold til lov af 20 Juli 1882. Med et systematisk register samt en statistik redegjörelse for den norske literatur i 1887, udarbeidet af J. B. Halvorsen. Kristiania, Alb. Cammermeyer. 2 Bl. 109 p. gr. 8°. Kr. 1.80.

Briggs, M. Catalogue of the Dedham, Mass., Public Library. Boston, Rand Averry Co. 9. 211 p. 8°.

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

*Börsenblatt für den deutschen Buchhandel und die mit ihm verwandten Geschäftszweige. Eigentum des Börsenvereins der deutschen Buchhändler. Jahrgang 1889. Leipzig. 4°.

Erscheint täglich mit Ausnahme der Sonn- und Festtage als das officielle Organ für alle in Deutschland und den ausserdeutschen Landen deutsch erscheinenden Bücher, Musikalien, Kunstblätter etc. Eigenthum des Börsenvereins der deutschen Buchhändler und als Manuscript nur für Buchhändler bestimmt.

*Bruschi, A. Aneddoto bibliografico: con dodici lettere inedite di Lod. Ant. Muratori. (Rivista delle biblioteche. No. 8. 9. 10. P. 143—155.)

Bücherkunde, Praktische. Wöchentliches Verzeichnis aller neuen Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung. Jahrgang 1889 (52 Nrn.) No. 1. Hannover, Fr. Cruse's Buchh. gr. 8°. Vierteljährlich M. 1.25.

Burdeau. Sur l'emploi des droits d'inscription (bibliothèques et matériel scientifique des facultés), discours. Paris, impr. des journaux officiels. 20 p. 8°. (Extr.)

*de Bury, Richard. The Philobiblon. Edited and translated by Ern. C. Thomas. Loudon, Kegan Paul, Trench & Co. LXXIX. 259 p. 8°.

With a bibliographical introduction, p. XLIX—LXXIX.

*Castellani, C. I privilegi di stampa e la proprietà letteraria in Venezia dalla introduzione della stampa nella città fin verso la fine del secolo scorso. (Rivista delle biblioteche. No. 8. 9. 10. P. 119—126.)

Catalogo del Museo civico Gaetano Filangieri principe di Satriano (a Napoli). Vol. I. Napoli. 700 p. 8°. L. 6.50.

Catalogue, Un premier, des manuscrits grecs du cardinal Ridolfi, publié par H. Omont. Nogent-le-Rotrou, Imp. Daupeley-Gouverneur. 18 p. 8°. (Extr.)

*Colocci, Adr. Gli Zingari. Storia d'un popolo errante. Torino, Loescher. 420 p. gr. 8°. Fr. 7.50.

P. 332—356: Bibliografia.

Congregatio Indicis. Iudex librorum prohibitorum. Editio novissima in qua libri omnes ab apostolica sede usque ad annum 1888 proscripti recensentur. Taurini, typ. P. Marietti. 48. 437 p. 16°.

Delitzsch, Fr. Assyrische Grammatik mit Paradigmen, Uebungsstücken, Glossar und Litteratur. Berlin, H. Reuthers Verlag. XVI. 364. 80 S. 8°. M. 12.

S. 53*—80*: Litteratur.

*Denifle, H. Die Handschriften der Bibel-Correctorien des 13. Jahrhunderts. (Archiv für Literatur- und Kirchen-Geschichte des Mittelalters. Bd. IV. Heft 3. S. 263—312.)

Des Forges Maillard. Oeuvres nouvelles, publiées avec notes, étude biographique et bibliographie par Arthur de la Borderie et René Kerviler. Tome I. Nantes, Société des bibliophiles bretons. 4. CL. 204 p. 4°.

Dickson, W. P. The Glasgow university library: notes on its history, arrangements and aims. Glasgow, Maclehose. 87 p. 8°.

Dubois, P. Horologerie. Paris.

„Suivie de la bibliographie complète de l'art de mesurer le temps".

Elenco dei giornali e delle opere periodiche che si pubblicano in Italia, ie cui associazioni si ricevono dagli ufizi postali e dalle collettorie di 1ª classe. (Direzione generale delle poste.) Roma, tip. eredi Botta. 128 p. 8°.

Fellows, G. S. Bibliography of mnemonics, 1325—1888. (Middleton. Memory systems. New York. P. 115—139.)

*Finanz-Archiv. Zeitschrift für das gesamte Finanzwesen. Herausgegeben von Georg Schwarz. 5. Jahrgang, Band II. Stuttgart, J. G. Cotta'sche Buchh. IV. 616 S. gr. 8°. M. 12.

S. 582—606: Bibliographie der finanzwissenschaftlichen Litteratur für das Jahr 1887, von K. Krämer.

Ford, P. Leicester. Pamphlets on the Constitution of the United States, published during its discussion by the people, 1787—1788; with notes and a bibliography. Brooklyn, P. L. Ford. 6. 451 p. 8°. Cloth. D. 5.

*Ford, P. Leicester. Reference list of bibliographies, catalogues, and reference lists on America. (Library Journal, vol. XIII, No. 2, p. 37—40; No. 3—4, p. 82—86; No. 5, p. 135—139; No. 6, p. 174—179; No. 7, p. 207—212; No. 8, p. 244—248.)

*Giornale della libreria, della tipografia e delle arti e industrie affini. Supplemento alla Bibliografia italiana pubblicato dell'Associazione tipografico-libraria italiana. Anno II: 1889. Milano, Ufficio dell'Associazione tipograf.-libr. ital. gr. 8°. Fr. 10.

Gracklauer's, O., Deutscher Journal-Katalog für 1889. Leipzig, O. Gracklauer. 56 S. gr. 8°. M. —.80.

Grimaux, E. Lavoisier. Paris, Alcan. 8°.
Cont. p. 336—364: Bibliographie.

*Jacobsen, Em. Chemisch-technisches Repertorium. Uebersichtlich geordnete Mittheilungen der neuesten Erfindungen, Fortschritte und Verbesserungen auf dem Gebiete der technischen und industriellen Chemie mit Hinweis auf Maschinen, Apparate und Literatur. 1888. 1. Halbjahr. 1. Hälfte. Berlin, R. Gärtners Verl. S. 1—120. 8°. M. 3.

Jahresbericht, Zoologischer, für 1887. Herausgegeben von der zoologischen Station zu Neapel, redigirt von P. Mayer. Berlin, R. Friedländer & Sohn. IV. 577 S. gr. 8°. M. 24.

Indici e cataloghi IX: Indice del Mare Magnum di Francesco Marucelli, di Guido Biagi. Roma, presso i principali librai. LVI. 338 p. con ritratto e facsimile. 8°. L. 5.

Inventaire sommaire des anciennes archives de la maison de La Poype-Serrières, dressé postérieurement à 1741 par Franç. de La Poype, comte de Serrières, publié d'après les manuscrits originaux, entièrement inédits, par l'un de ses arrière-petits-fils, suivi d'un commencement de généalogie de cette famille, rédigé vers 1766. Poitiers, imp. Blais, Roy & Co. XII. 245 p. 4°.
Tirage à 60 exempl. numérotés.

Jones, Leon. A. An index to legal periodical literature. Boston, Soule XIX. 635 p. 8°.

*Just's Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der botanischen Literatur aller Länder. Herausgegeben von E. Köhne und Th. Geyler. Jahrgang XIV: 1886, Abtheilung 1, Heft 3: Physiologie. Anatomie. Kryptogamen. Morphologie, Biologie und Systematik der Phanerogamen. VIII. S. 641—947. — Abtheilung 2, Heft 1: Paläontologie. Geographie. Pharmaceutische und technische Botanik. Pflanzenkrankheiten. Berlin, Gebr. Borntträger. S. 1—192. gr. 8°. M. 16.

Kebbel, T. E. Life of George Crabbe. New York, T. Whittaker. 4. 157. 5 p. 12°. Cloth. D. —40 c.
Cont. a classified bibliography by J. P. Anderson.

*The Library. A magazine of bibliography and literature, the organ of the Library Association of the United Kingdom. No. 1. London, Elliot Stock. 40 p. 8°. Sh. —.8d.

Library Bulletin No. 10 of the University of California. Sacramento. 8 p. 8°.
Cont.: Alb. S. Cook. Cardinal Guala and the Vercelli book.

*Library Bulletin of Cornell University. No. 21. (Vol. II No. 8.) Ithaca. P. 143—174. gr. 8°.
Contents: List of additions, June to October 1888.

Literatur-Blatt für orientalische Philologie. Unter Mitwirkung von J. Klatt herausgegeben von E. Kuhn. Band IV. Leipzig, O. Schulze. 223 S. gr. 8°. M. 15.

Maly, R. Jahres-Bericht über die Fortschritte der Thier-Chemie oder der physiologischen und pathologischen Chemie. Redigirt von Rud. Andreasch. Band XVII: 1887. Wiesbaden, J. F. Bergmann. 512 S. 8°. M. 16.

Digitized by Google

Monatsblätter, Klinische, für Augenheilkunde. Namen- und Sachregister für 1863—87. Stuttgart, F. Enke. 120 S. 8°. M. 4.

*Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. Index der ersten 12 Jahrgänge 1876—1887, enthaltend ein vollständiges Autoren-, Sach- und Arten-Register, nebst einem Verzeichnisse der Abbildungen, verfasst von P. Leverkühn. Halle a. S. VIII. 120 S. gr. 8°.

Niel, E. Notice biographique sur Alexandre Malbranche et liste de ses travaux scientifiques. Rouen, impr. Lecerf. 22 p. 8°.

Extrait du Bulletin de la Société des amis des sciences naturelles de Rouen.

*Nieuwsblad voor den boekhandel, uitgegeven door de Vereeniging ter bevordering van de belangen des Boekhandels. Jaargang 56: 1889. Redacteur-administrateur: S. L. van Looy. Amsterdam. 4°. Per annum Fl. 10.

Norwich, City. Report of the Free library committee, 1887—88. 24 p. 8°.

*Podestà, B. Documenti inediti per la storia della libreria Laurenziana. (Rivista delle biblioteche. No. 5—7. P. 95—98.)

*Podestà, B. L'esemplare fiorentino della prima edizione latina dello „Speculum humanae salvationis". (Rivista delle biblioteche. No. 8. 9. 10. P. 126—133.)

Poole, W. F., and W. J. Fletcher. Index to periodical literature. The first supplement, Jan. 1882 to Jan. 1887. Boston, Houghton, Mifflin & Co. 483 p. 8°. cloth. D. 8.

Preis-Verzeichniss der in der österreichisch-ungarischen Monarchie und im Auslande erscheinenden Zeitungen und periodischen Druckschriften für das Jahr 1889. Bearbeitet von der K. K. Postamts-Zeitungs-Expeditlon I in Wien. Wien, R. von Waldheim. III. 185 S. gr. 8°. M. 1.

Prime, Wendell. Fifteenth century bibles: a study in bibliography. New York, A. D. F. Randolph & Co. 94. 1. 8 p. 8°. D. 1.50.

Randolph, H. F. The book of latterday ballads (1858—88). New York, A. D. F. Randolph & Co. 12 + 264 p. cloth. D. 1.25.

„Bibliographical notes and indexes."

*Repertorium für Kunstwissenschaft, redigirt von Hubert Janitschek. Band XII Heft 1. Berlin u. Stuttgart, W. Spemann. 114. XIV S. gr. 8°. Pro complet M. 16.

Enthält: Bibliographie vom 15. Juni bis 15. September 1888. XIV S.

Riccardi, P. Saggio di una bibliografia Euclidea: memoria. Parte III. Bologna, tip. Gamberini e Parmeggiani. 25 p. 4°.

Estr. dalla serie V, tomo IX delle Memorie della r. accademia di Bologna.

Rico García, M., y A. Montero y Pérez. Ensayo biográfico-bibliográfico de escritores de Alicante y su provincia. Cuadernos 1 y 2. Alicante, est. tip. de Ant. Reus. P. 1—64. fol. à Pes. 1.25.

Se publicará por 40 á 45 cuadernos de 32 pag.

Selli, L. L'esposizione dei documenti dello studio bolognese nel r. archivio di stato di Bologna. Bologna, tip. Fava e Garagnani. 20 p. 8°.

*Sepp, Chr. Verboden leetuur. Een drietaal indices librorum prohibitorum toegelicht. Leiden, E. J. Brill. 286 p. gr. 8°. M. 5.50.

Sharon, Mass., Public Library. Catalogue. N. p. 97 p. 8°.

Signorini, Gius. Bibliografia dei periodici Il Mentore dei Ciechi e L'Amico dei Ciechi. Anno I—IX (1877—1887). Firenze, a cura della società Tommaseo per l'istruzione dei ciechi. 13 p. 4°.

Statistica della stampa periodica (italiana) nell' anno 1887. Roma, ministero di agricoltura. 113 p. 8°. L. 1.50.

*Studien, Theologische, und Kritiken. Eine Zeitschrift für das gesamte Gebiet der Theologie, herausgegeben von J. Köstlin und E. Kautzsch. Register für die Jahrgänge 1878—1887. Gotha, F. A. Perthes. 105 S. 8°. M. 1.60.

Szelinski, G. Musterkatalog für Haus-, Schul- und Volks-Bibliotheken. Wien, G. Szelinski. 30 S. 8°. M. 1.20.

Digitized by Google

Tenneroni, Ann. I codici Laurenziani della Divina Commedia: quadro. Firenze, Rivista delle Bibliotecbe edit. 19 p. 4°.

Verreyt, Ch. C. V. Het geslacht Schoeffer later Scheffer en Scheffers te 's-Hertogenbosch van 1541—1796, in betrekking tot de boekdrukkunst. 's Gravenhage, Geneal.-herald. archief. 4. 142 p. met ill. en 1 pl. 8°. Fl. 1.75.

Vicaire, G. La bibliographie de la gourmandise. Paris, Théoph. Bélin. 8°. Fr. 25.

Whitehead, J. Catalogue of the Tyssen library in the new Town Hall, Hackney. London. 92 p. 8°. 6d.

Whitney, J. Lym. Appendix to the catalogue of the illustrations and plans of buildings in the Boston Public Library. Boston. 4 p. 8°.

Widmann, S. Eine Mainzer Presse der Reformationszeit im Dienste der katholischen Literatur. Ein Beitrag zur Geschichte des Buchhandels und der Literatur des 16. Jahrhunderts, auf Grund von bisher unbekannten Briefen geliefert. Paderborn, Schöningh. 112 S. mit 2 Holzschn. gr. 8°. M. 2.40.

Winlock, W. C. Bibliography of astronomy for the year 1887. Washington, D. C. Smithsonian institution. 63 p. 8°.

Zacher, K. Die Handschriften und Glossen der Aristophanesscholien. Mittheilungen und Untersuchungen. Leipzig, B. G. Teubner. 246 S. gr. 8°. (S.-A.) M. 6.

*Zeitschrift, Archivalische. Herausgegeben von Franz von Löher. Band XIII. München, Th. Ackermann. 321 S. gr. 8°. M. 12.

*Zeitschrift für deutsches Alterthum und deutsche Litteratur. Herausgegeben von Elias Steinmeyer. Band 33, Heft 1. Berlin, Weidmann'sche Buchh. S. 1—128 + 1—152. 8°. Pro complet M. 15.

S. 70—134 des Anzeigers enthält: Ph. Strauch, Verzeichnis der auf dem gebiete der neueren deutschen litteratur im jahre 1887 erschienenen wissenschaftlichen publicationen.

*Zeitschrift für wissenschaftliche Zoologie begründet von C. Th. v. Siebold und Alb. v. Kölliker, herausgegeben von Alb. v. Kölliker und E. Ehlers. Namen- und Sachregister über Band 31—45. Leipzig, W. Engelmann. 204 S. gr. 8°. M. 8.

Zelinski, V. Russkaja kritischeskaja literatura o proizvedenijah L. N. Tolstago. Chronologitscheskij sbornik kritikobibliografitscheski statei. I. Moskau, Lissner & Romana. XI. 191 p. 8°.

Kritisch-bibliograph. Studie über die Werke von L. N. Tolstoi, in russischer Sprache.

Antiquarische Cataloge.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 234: Auctores graeci. Griech. Philol., Epigraphik, Grammat. u. Literaturgesch. 2119 Nos. — No. 235: Auctores lat. Lat. Philol., Epigraphik, Grammat. u. Literaturgesch. 2168 Nos.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 135. 136: Ingenieurwissenschaften. I. III. Bibliothek E. Heusinger v. Waldegg. 1524. 1431 Nos.

Brill Leide. No. 38: Médecine. 3629 Nos.

Cohen & Sohn Bonn. No. 72: Anthropologie. (Bibl. v. Prof. Dr. A. Ecker in Freiburg.) 511 Nos.

Cohn, Albert, Berlin. No. 192: Literatur d. XVI. Jahrh. (1501—1600.) II. No. 343—688.

Detloff's Ant. Basel. No. 58: Auswahl aus verschied. Fächern. 1425 Nos.

Eeltjes Rotterdam. No. 44: Livres en tout genre. 484 Nos.

Gnad & Cie. Würzburg. No. 1: Land- u. Forstwirthschaft. 1061 Nos. — No. 2: Rechtswissenschaft. 1715 Nos.

Gilhofer & Rauschburg Wien. No. 25: Sammlung seltener u. kostbarer Werke. (Bibliothek Jul. Krone.) 353 Nos.
Greif Wien. No. 15: Philosophie. Altel. Philologie. (Bibl. d. Prof. Dr. C. Werner.) 1442 Nos.
Harrassowitz Leipzig. No. 152: Philosophie. Pädagogik. 843 Nos.
Hess, G., München. No. 1: Seltene u. wertvolle Werke, Holzschnitt- und Kupferwerke. 465 Nos.
Hiller München. No. 58: Bücher aus verschied. Wissensch. 646 Nos.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 86: Kath. Theol. Orientalia. Class. Philologie. Polonica. 66 S. — No. 87: Belletristik. Naturwiss. Medicin etc. 66 S.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 820—23: Geschichte. (Bibl. v. J. J. A. Worsaae in Kopenhagen.) I: Vermischtes u. Hülfswiss. 1176 Nos. — II: Deutsches Reich u. frühere Reichslande. 2864 Nos. — III: Die europ. Staaten. 2353 Nos — Die ausserenrop. Länder. 829 Nos.
Kubasta & Voigt Wien. No. 43: Austriaca u. Hungarica. 116 S.
Lehmann, Paul, Berlin. No. 56: Philosophie u. Pädagogik. 1523 Nos.
Lehmann, A., Frankfurt a. M. No. 77: Neueste Erwerbungen. No. 2031—2736.
Loescher Turin. No. 82: Sicilia ed Italia meridionale. 630 Nos.
Mampe Berlin. No. 19: Militaria. Kriegsgeschichte. 1444 Nos.
Muller & Co. Amsterdam. Sociologie. 584 Nos. — Droit commercial et maritime. 405 Nos.
Neubner Köln. No. 13: Geschichte u. Genealogie d. Adels- u. Patrizierfamilien. No. 1609—3785.
Prager Berlin. No. 105: Staats- u. Völkerrecht. Kirchenrecht. Strafrecht. 1902 Nos.
Quidlng's Antlqu. Lnnd. No. 14: Naturwiss. Zeitschriften. Zoologie. 1177 Nos.
Schack Leipzig. No. 56: Staatswissenschaft. (Bibl. v. J. Zeller in Pforzheim.) 782 Nos.
Scheible Stuttgart. No. 215: Bibliotheca magica et pneumat. 1762 Nos. — Anz. No. 73: Miscellanea. 375 Nos.
Schmidt Halle. No. 530: Geschichte. 24 S.
Simmel & Co. Leipzig. No. 126: Griech. Autoren. 2535 Nos.
Siebert Berlin. No. 186: Auswahl v. Werken aus allen Wissenschaften. 1171 Nos.
Twietmeyer Leipzig. No. 95: Theologie. 1703 Nos.
Völcker's Verlag Frankfurt a. M. No. 157: Neuere Kunst u. illustr. Werke von 1800 an. 966 Nos.
Wokulat Görz. No. 2: Vermischtes. 1166 Nos.

Personalnachrichten.

Dem 1. Custos in Bonn, Dr. Rau, ist der Titel Bibliothekar verliehen worden.

Znm Administrator der Bibliothèque de l'Arsenal ist der Dichter Henri de Bornier ernannt worden.

Znm Bibliothekar der Howard Memorial Library in New Orleans ist G. A. Nelson gewählt, der bisher an der Astor Library in New York angestellt war.

Der Hilfsarbeiter an der Universitätsbibliothek zu Halle, Dr. Jahr, tritt in gleicher Eigenschaft znm 1. April an die Königliche Bibliothek zu Berlin über.

Der 1. Custos an der Königl. Bibliothek zu Dresden, Dr. Gustav Buchholz, hat seine Stelle aufgegeben und sich in Bonn für mittlere und neuere Geschichte habilitirt.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 3. Heft. März 1889.

Verzeichniss der Kölner Inkunabeln in der Grossherzoglichen Hofbibliothek zu Darmstadt.

Dass gerade die Kölner Inkunabeln in der hiesigen Hofbibliothek zum Gegenstande einer Zusammenstellung gemacht werden, möchte einer kurzen Erläuterung bedürfen. Die Kölner Inkunabeln stellen einen der werthvollsten Theile des hiesigen Inkunabel-Bestandes dar, und sind zum grössten Theile mit der Bibliothek des Barons von Hüpsch in Köln († 1805), der sein auf ca. eine halbe Million Gulden zu schätzendes Kunst- und Alterthums-Kabinet, Bibliothek etc. dem Landgrafen Ludwig X., späteren Grossherzog Ludwig I., vermachte, in dem genannten Jahre in die Darmstädter Hofbibliothek gekommen;[1]) der kleinere, doch nicht unbeträchtliche Theil entstammt aufgehobenen hessischen Klöstern (Wimpfen, Bensheim, Diebnrg etc.) und Klöstern des ehem. Herzogthums Westphalen, deren Bibliotheken unter Grossherzog Ludwig I. als Herzog von Westphalen nach Darmstadt gebracht wurden.

A. Mit den Typen von Ulrich Zell gedruckte Werke.

Wir beginnen mit den mit den Typen von Ulrich Zell gedruckten Werken, einerseits, weil derselbe als ältester Drucker Kölns gilt,[2]) andererseits, weil in der früheren Zeit wohl kein anderer der Kölner Meister der Buchdruckerkunst eine so umfassende Thätigkeit entfaltet hat, als Ulrich Zell.[3]) Zur allgemeinen Charakteristik der

1) Ein handschriftlicher Katalog der H.'schen Bibliothek ist hier vorhanden. Vgl. auch Walther, Beiträge zur näheren Kenntniss der Grossh. Hofbibliothek zu Darmstadt (Darmstadt 1867), p. 29 ff.

2) Ennen, Katalog der Inkunabeln in der Stadtbibliothek zu Köln, p. II u. IV, wonach der erste Druck Zell's, der Liber Chrysostomi super psalmo L (Panzer IV, 271, 1a) aus d. J. 1466 herrührt; vgl. auch unter sub I.

3) Ennen a. a. O. p. V, wonach im Ganzen 115 Drucke von Ulrich Zell bekannt sind, davon 96 ohne jede nähere Bezeichnung, 6 mit dem Namen des Druckers und 13 mit der Bezeichnung „apud Lyskirchen" versehen.

Erzeugnisse der Zell'schen Officin sei bemerkt, dass dieselben meist exakten und sauberen Druck zeigen, dass die grosse Mehrzahl derselben ohne jegliche Angabe des Druckortes, Druckers und Jahres, sowie ohne Druckerzeichen, Signatur, Custoden etc. erscheint, besondere Titel, sowie Holzschnitte sehr selten hegegnen u. dgl. m. Von den sechs Arten von Typen, die Ennen a. a. O. p. V unterscheidet, ist ganz hesonders häufig die unter Nr. 2 aufgeführte mittlere runde Type, von ihm Gersontype genannt, weil darin die zahlreichen Gersontraktate gedruckt sind, und zeigen die hetr., sämmtlich undatierten (nach Ennen a. a. O., p. VI wahrscheinlich anfangs der 70er Jahre erschienenen) Werke in 4° neben den oben hezeichneten Merkmalen fast durchweg einspaltigen Druck und 27 Zeilen pro Seite. — Auffallend erscheint, dass von den späteren Zell'schen Drucken, gewöhnlich mit der Bezeichnung „apud Lyskirchen" versehen, meist grössere Werke in fol., verhältnissmässig wenige sich unter dem Bestande hefinden.

In der nachfolgenden Zusammenstellung sind 1) die mit dem Namen des Druckers versehenen Drucke, 2) die ohne diese Angahe, meist s. l., typ. & a. erschienenen Werke, soweit nachweishar Drucke mit Zell'schen Typen, 3) die zweifelhaften Drucke, hei jedesmaliger Beohachtung alphabetischer Ordnung derselben nach den Namen der Verfasser, aufgeführt und hat eine Beschreibung eines Druckes nur dann stattgefunden, wenn dieselhe aus den vorhandenen bekannten Hilfsmitteln nicht genügend zu ersehen war; andernfalls konnte man sich hegnügen, auf Hain, Panzer, Ennen, Brunet (ed. 5), Fischer, Typographische Seltenheiten, und Dihdin, Bibliotheca Spenceriana, zu verweisen. — Die nachfolgende Zusammenstellung weist 68 nachweishar Zell'sche Drucke und 6 zweifelhafte auf.

I. Drucke mit dem Namen von Ulrich Zell.

Als einziger Druck dieser Gattung ist vorhanden:

Gerhard Harderwick, Commentaria in quatuor libros nove logice.

Hain* 8357. Panzer I, p. 308, No. 229. Ennen p. 51, No. 118. — In der Schlussschrift mit der Bezeichnung des Udalricus Zell prope lyskirchen in Köln als Druckers („impressorie artis in sancta Coloniensi civitate protomagistrum") und der Jahreszahl 1494. Einer der wenigen Zell'schen Drucke mit Signatur.

II. Drucke ohne den Namen des Druckers, aber nachweislich mit Zell'schen Typen gedruckt.

(Meist s. l., typ. & a. erschienen.)

1. **Adrianus Carthusiensis**, Liher de remediis utriusque fortune.

Hain* 93; l. das. als auf fol. 103a scdi statt scdi, 160a grās statt gras. Brunet III, col. 1055.

2. **St. Ambrosius**, Liber de officiis.

Hain* 905. Panzer I, p. 325, No. 374. Enuen p. 43, No. 92; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 officijs statt Officijs, 115b, letzte Z. Deo statt deo.

3. (I) **St. Antoninus**, Tractatus de instructioue seu directione simplicium confessorum. (II) **Johannes Chrysostomus**, Scrmo de peuitentia.

Hain* 1162. Panzer I, p. 326, No. 376. Enuen p. 40, No. 19; l. das. als auf fol. 139a, viertletzte Z. Interrogato ‖ rium statt Interroga ‖ torium.

4. Dasselbe, aber anderer Druck (mit No. 3 bez. des Inhalts jeder Seite übereinstimmeud).

Enuen p. 40, No. 75; giebt uur einige Abweichungeu dieses Druckes vom vorhergenaunten an.

(I) Fol. 1a: Incipiūt Rubrice sup Tractatū de instructioue ‖ seu directione simpliciū cōfessorum. — Fol. 4a: Prologus snp Tractatū de instructō ‖ uc seu directōue simpliciū ɔfessorū Editū ‖ a dño Anthonino archiep̄o florentiuo. — Fol. 139a: Explicit Sūma ɔfessionū seu Int'rogato ‖ riū pro simplicibus Cōfessoribꝫ. Editū Ab ‖ Archiep̄o florentino . viꝫ frē Anthonino ‖ ordinis predicatorū ⁊c.

(II) Fol. 139b: Incipit Sermo btī Joh'is Crisostomi ‖ de penitētia. — Fol. 143b s. f.: nostro ih'u xp̄o in secula seculor' Amen. Foll. (143). s. l., typ. & a. s. sign. 4°. 27 Zeilen pro Seite.

5. Dasselbe, aber anderer Druck (mit No. 3 bez. des Inhalts jeder Seite übereinstimmeud).

Augenscheinlich dieselbeu Typeu wie No. 3.

Fol. 1—5: leer. — (I) Fol. 6a: Incipiūt Rubrice super tractatū de instructio ‖ ue seu directōne simpliciū ɔfessorū ⁊ .... — Fol. 9a: Prologus sup tractatū de instructi ‖ one seu direetōe simpliciū ɔfessorū Edi ‖ tū a dño Anthoīo archiep̄o florētiuo ‖ — Fol. 144a: .... spūs scī Ameu ⁊. ‖ Explicit Sūma ɔfessiouū ⁊ seu Iut'rogato ‖ riū pro simplicibꝫ Cōfessoribꝫ ⁊ Editū Ab ‖ Arch'ep̄o floreutino ⁊ viꝫ ⁊ frē Anthonino ‖ ordiuis predicatorū ⁊c. — Fol. 144b: Incipit Sermo btī Joh'is Crisostomi ‖ de peuitētia. ‖ Fol. 147b s. f.: . . uostro ih'u xp̄o iu secula seculor' Amen. — Fol. 148—156: leer.

Foll. (156). Alles Uebrige wie bei No. 4.

6. **Aristoteles**, Liber de moribus ad Eudemium (in's Lat. übersetzt vou Leonardo Aretino).

Hain* 1764. Panzer I, p. 326, No. 377. Ennen p. 39, No. 18.

7. (I) **St. Augustinus**, Epistolae ad Cyrillum de magnificeutiis Hieronymi. (II) **St. Cyrillus**, Epistola ad Augustinum de miraculis Hierouymi. (III) **St. Hieronymus**, Epistola ad Susauuam lapsam. (IV) **Ders.**, Epistola ad Heliodornm.

Enneu p. 42, No. 89 (= I) u. No. 90 (= II—IV).

8. **Ders.**, Homeliae.

Hain* 1984. Panzer I, p. 326, No. 378?; das. nur Titel erwähnt. Enuen p. 40, No. 21.

9. **St. Augustinus,** (I) Liber de agone christiano. (II) De sermone domini in monte habito.

Hain 2084 ?; das. nur Titel u Schlussschrift erwähnt. Panzer IV, p. 278, No. 384 b? Ennen p. 35, No. 48. Fischer IV, p. 85, No. 62.

10. **Ders.,** (I) Liber de vita beata. (II) De honestate mulierum. (III) **St. Bernhardus,** De honestate vitae.

Hain* 1960. Panzer I, p. 326, No. 383. Ennen p. 41, No. 78; erwähnt, wohl irrthümlich, 23 Bll. statt 24.

11. **Ders.,** (I) Sermo super orationem dominicam. (II) Expositio super symbolum. (III) Sermo de ebrietate cavenda.

Hain* 1989. Panzer I, p. 326, No. 380; führt 10 Bll. statt 8 an.

12. **Ders.,** (I) Tractatus de fuga mulierum. (II) Tractatus de continentia. (III) Liber de contemptu mundi. (IV) **St. Hieronymus,** Epistola ad Paulinum presbyterum. (V) **St. Augustinus,** Sermo de communi vita clericorum.

Hain 1962. Panzer I, p. 326, No. 382 mit vorausgehenden 3 Bll. mit dem Tractatus de disciplina christiana. Ennen p. 41, No. 80.

13. **St. Bernhardus,** Tractatus de planctu Mariae.

Hain* 2906. Panzer I, p. 327, No. 386. Ennen p. 30, No. 14; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 beati statt beatī u. btē marie statt beate Marie.

14. **Dasselbe,** aber anderer Druck (mit No. 13 bez. des Inhalts jeder Seite übereinstimmend).

Hain* 2907; das. schlechtweg als Kölner Druck bezeichnet. — Augenscheinlich Zell'sche Typen; No. 13 möchte als ein verbesserter Abdruck des in Rede stehenden zu betrachten sein.

15. **Biblia latina.** (I). (II).

Hain 3039. Panzer I, p. 327, No. 387. Bei Beiden nur Schlussschrift von (II) erwähnt. Dibdin I, 37 ff. Fehlen 28 Bll. Register, die Hain als vorausgehend, Panzer als „adhaerens" bezeichnet. — Nach Panzer a. a. O. erster lateinischer Bibeldruck von Ulrich Zell.

(I) Fol. 1a: Incipit epla sc̄ti iheronimi ad ‖ paulinū presbiter' oībus dīne ‖ historie libris . . . . — Fol. 5a, col. 2 v. m.: Explicit plogus. Iucipit li ‖ ber bresich qnez nos geue ‖ sim dicimꝰ. — Fol. 345a, col. 1 s. f.: Explicit psalterium.

(II) Fol. 1a: Epistola sācti Jeronimi p̄sbite ‖ ri ad Chromatiū ⁊ Eliodor' ep̄os ‖ de libris Salomonis. Ibid. col. 2 v. m.: Explicit epistola. ‖ Incipit lib' ꝑu'bior'. — Fol. 334a, col. 2 s. f.: Explicit liber apocalipsis bea ‖ ti Johannis apostoli.

16. (I) **Johannes Bonaventura,** Regimen conscientiae. (II) **St. Methodius,** Epistola de reguis gentium et novissimis temporibus certa demonstratio christiana. (III) **Johannes Bonaventura,** Tractatus de praeparatione ad missam.

Hain* 3498. Panzer I, p. 327, No. 389; l. das. als auf fol. 1a, Z. 3 cardinalis statt cardinali. Ennen p. 30, No. 12; ohne Angabe, wo die einzelnen Theile beginnen und schliessen.

Digitized by Google

17. **Ders.**, Tractatus de praeparatione ad missam.
Nur bei Fischer IV, p. 59, No. 54.

18. **Caesarius von Heisterbach**, Dialogus miraculorum.
Hain 4230; erwähnt nur Titel. Kurz erwähnt bei Brunet I 1463 u. Alexander Kaufmann, Caesarius von Heisterbach (Köln 1862), p. 100 ff., Anm. 1. Nach beiden Letzteren ed. princeps, zu Köln erschienen, dieses Werks u. vor 1475 zu setzen; Kaufmann a. a. O. nennt die Ausgabe eine bibliographische Seltenheit.
Fol. 1: leer. — Fol. 2a, col. 1: Prologus Cesarij cisterciē ‖ sis monachi ī Heysterbacho ‖ in dyalogū miraculorum Incī ‖ pit feliciter ‖ ... Fol. 248a, col. 2 u. 248b nach Schluss der IX. distinctio leer. — Fol. 310, col. 1 s. f.: ... duodecime distinctiōis dy ‖ alogi miraculorum Cesarij Ci ‖ sterciēſ' mōchi: et p cōseqnēs ‖ tocius dyalogi finis est felicit' DEO GRATIAS. Folgen 4 Hexameter, schliesseud ... Corrigat: ac mores addat no ‖ ta vera salubres. — Fol. 310a, col. 2 u. 310b: leer.
Foll. (310). s. sign. fol.

19. **Johannes Chrysostomus**, Liber de eo quod nemo laeditur ab alio etc.
Wahrscheinlich Hain 5052 u. Panzer I, p. 328, No. 394; bei Beiden nur Titel angegeben. Ennen, p. 38, No. 64.

20. [**Ders.**], Liber dialogorum de dignitate sacerdotii.
Hain* 5048; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 Jo ‖ hanins statt Jo ‖ hannis. Panzer I, p. 328, No. 391.

21. **Cicero**, Liber de proprietatibus terminorum.
Hain 5348 u. Panzer IV, p. 278, No. 396c?, beide mit denselben Abtheilungen von vorliegendem Drucke. Kurz erwähnt bei Brunet II 34.
Fol. 1a: Liber de ꝓprietatibus terminor' Cyce ‖ ronis juxta. ordinē Alphabeti compen ‖ diose editus Incipit Feliciter ‖ ... — Fol. 32a s. f.: Liber de ꝓprietatibus terminor' ‖ Ciceronis Finit feliciter. Foll. (32). s. sign. 4⁰.

22. **Augustinus Dathus**, De variis loquendi figuris.
Hain* 6018. Ennen p. 43, No. 91; l. das. als auf fol. 1a, Z. 2 dachi statt dathi, ebenso fol. 24b, letzte Z. Brunet II 5526.

23. **Guilhelmus Durantus**, Rationale divinorum officiorum.
Ennen p. 48, No. 110; l. das. als auf fol. 5a (vorliegend 7a) Inciꝑ statt Incipit ; 466a (vorliegend 474a) Deo grās statt deo grās. Ebenda, wohl irrthümlich, 466 Bll. statt 476 verzeichnet (vorliegend die zwei ersten und letzten leer).

24. **Ders.**, Repertorium aureum super toto corpore juris canonici.
Hain* 6518; l. das. als auf fol. 1a, col. 1, Z. 1 Guil ‖ ielmi statt Guil ‖ jelmi, Z. 3 Reportoriū statt Repertoriū. Ebda 234 Bll. statt 238 (davon das erste leer) verzeichnet. Panzer IV, p. 124, No. 460?

25. **St. Eusebius**, Epistola ad St. Damasum de morte Hieronymi.
Hain* 6719. Panzer I, p. 329, No. 403 (bei Beiden mit drei anderen Briefen zusammen). Ennen p. 42, No. 85; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 Ad sau ‖ etum statt ‖ Ad san ‖ etum.

26. **Johannes Gerson**, Conclusiones de diversis materiis moralibus.
Hain* 7639. Panzer I, p. 330, No. 408; giebt 28 Bll. statt 38 an (wohl Druckfehler). Ennen p. 36, No. 54.

27. **Ders.**, Opusculum tripartitum de praeceptis decalogi, de confessione et de arte moriendi.
Panzer I, p. 331, No. 413; l. das. als auf fol. 30a, drittletzte Z. Editū per statt per. Ennen p. 36, No. 53.

28. **Ders.**, Notabilis quaestio de custodia linguae et corde bene ruminanda.
Hain* 7682. Panzer IX, p. 226, No. 374? Ennen p. 31, No. 18; l. das. als auf fol. 6b, zweitletzte Z. viri ‖ Mgri statt viri Mgri. Fischer VI 57 ff.; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 Nobilis (sic) statt nōbilis, Z. 2 Johānis statt Jo-Johānis, fol. 6b, zweitletzte Z. 7 Cancellarij statt Cancellarii.

29. Dasselbe, anderer Druck.
Hain* 7683; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 liguc statt lingue. Panzer IX, p. 226, No. 374. — Bez. des Inhalts jeder Seite mit No. 29 übereinstimmend.

30. **Ders.**, (I) Sermo de efficatia orationis. (II) Tractatus de diversis diaboli temptationibus. (III) Tractatus pro devotis simplicibus.
Hain* 7687. Ennen p. 31, No. 17; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 ff. Joh' Gerson Cā ‖ cellarij statt Joh' Gerson Cācellarii, fol. 5a, Z. 1 ff. mgri ‖ Joh'is Gerson statt mgri Joh'is Gerson, fol. 23a, Z. 1 Venbilis Mgri statt Ven'bilis mgri. Fischer IV 93 ff.; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 f'mo statt f'me, fol. 4b, drittletzte Z. Efficatia statt Efficacia. fol. 38a, drittletzte Z. tractatus statt tractatuꝫ.

31. **Ders.**, De sollicitudine ecclesiasticorum.
Hain* 7668. Panzer I, p. 332, No. 415; verzeichnet den Beginn des Werkes als auf fol. 1a statt 2a. Ennen p. 29, No. 11.

32. **Ders.**, (I) Tractatulus de cognitione castitatis et pollutionibus diurnis. (II) Forma absolutionis sacramentalis.
Hain* 7692. Panzer I, p. 347, No. 525. Ennen p. 34, No. 40.

33. **Ders.**, Tractatulus de pollutione nocturna, an impediat celebrantem vel non.
Hain 7697. Panzer I, p. 331, No. 411, 1. Theil?

34. Dasselbe, anderer Druck.
Hain* 7695. Panzer I, p. 331, No. 411, 1. Theil? — Bez. des Inhalts jeder Seite mit No. 33 übereinstimmend.

35. **Ders.**, Tractatulus de remediis contra pusillanimitatem.
Hain* 7705. Panzer I, p. 331, No. 409. Ennen p. 34, No. 38.

36. **Ders.**, (I) Tractatus de cognitione castitatis et pollutionibus diurnis. (II) Forma absolutionis sacramentalis.
Hain* 7690. Panzer I, p. 331, No. 411, 2. u. 3. Theil?

37. Dasselbe, anderer Druck.
Hain* 7691. Panzer I, p. 331, No. 411, 2. u. 3. Theil? — Auf fol. 3a sind die ZZ. 1 u. 3 v. u. miteinander vertauscht.

38. **Ders.**, (I) Tractatus de meditatione. (II) Tractatus do oratione. (III) Septem psalmi poenitentiales.

Hain* 7628. Panzer I, p. 331, No. 414. Ennen p. 30, No. 13; l. das. als auf fol. 55a, Z. 2 v. u. doctrinal' statt Doctriual' u. Mgr̄i statt mgr̄i.

39. **Ders.**, Tractatus de mendicitate spirituali.

Hain* 7675. Panzer IX, p. 226, No. 374 k? Brunet II 1556; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 Ve || nerabil' statt ve || nerabil', Z. 2 Johānis statt Joānis, fol. 68a, drittletzte Z. Mēdicitate statt mēdicitate. Fischer IV, p. 91, No. 66?

40. **Ders.**, (I) Tractatus de passionibus animae. (II) Tractatulus de modo vivendi omnium fidelium.

Hain* 7677. Panzer I, p. 331, No. 410. Ennen p. 35, No. 49 mit Exp., das auf fol. 26b noch einige Lebensregeln enthält. — Auf fol. 30b hinter der Schlussschrift steht, augenscheinlich von der Hand des Rubricators, in Roth die Jahreszahl 1472, also ist der Druck spätestens in das Jahr 1472 zu setzen.

41. **Ders.**, (I) Tractatus de simonia. (II) Tractatus de probatione spirituum. (III) Tractatus de eruditione confessorum. (IV) Tractatus de remediis contra recidivum peccandi a confessoribus dandis.

Hain* 7707; setzt Schlussschrift auf fol. 30b, l. 4 statt 29b, l. 4. Panzer I, p. 348, No. 526; l. das. als auf fol. 10a, zweitletzte Z. tractatul9 statt tractatus; ferner ist der Beginn von (IV) auf fol. 24a statt 26a zu setzen.

42. **Ders.**, (I) Tractatus de simplificatione, stabilicatione seu mundificatione cordis. (II) Tractatus de directione seu rectitudine cordis. [Der darauffolgende Dialogus de perfectione cordis fehlt in vorliegendem Exp.].

Hain* 7681. Panzer I, p. 330, No. 405. Ennen p. 29, No. 9, ohne Angabe, wo die einzelnen Theile beginnen bezw. endigen.

43. **Gregorius I. Papa**, Liber regulae pastoralis.

Hain* 7981. Ennen p. 28, No. 6. — In vorliegendem Expl. fehlen die ersten 23 Bll.

44. **Guillermus**, Postillae super epistolas et evangelia.

Hain* 8246. Ennen p. 53, No. 122; l. das. bei der Schlussschrift Bl. 134a statt 130a. Fischer V, 60 ff. — Mit Signatur.

45. **Henricus de Hassia der Aeltere** († 1397). (I) Expositio super orationem dominicam (II) Expositio snper Ave Maria. (III) Speculum animae.

Hain* 8389. Ennen p. 31, No. 16.

46. **St. Hieronymus**, Vitae patrum.

Hain 8589a (fälschlich als 8586, auf 8589 folgend, bezeichnet). Panzer 1, p. 335, No. 435; das. Beginn des Registers auf fol. 3 statt 2 gesetzt. Brunet III 162.

47. **Ropertus Holkot**, Super sapientiam Salomonis.

Hain* 8755; l. das. als auf fol. 18a, col. 1, Z. 9 materiā statt materiam u. Gesammt-Seitenzahl 428 statt 426. Panzer I, p. 332, No. 418.

48. **Johannes Gallensis**, Summa collationum.

Hain* 7440; das. hinzuzufügen als zu Beginn von fol. 1a Tabula Prime partis. Panzer I, p. 330, No. 404. Brunet V 592.

49. (I) **Isidorus Hispalensis**, Specnlum de snmmo bono. (II) **St. Cyprianus**, De dnodecim abusivis saecnli.

(I) Hain* 9281. (II) Hain* 5899. (I) u. (II) Ennen p. 27, Nrn. 1 u. 2.

50. **Matthaeus de Cracovia**, Dialogns rationis et conscientiae an expediat vel debeat qnis raro vel freqnenter celebrare vel commnnicare.

Hain* 5805. Panzer I, p. 329, No. 400, 1. Theil. Ennen p. 30, No. 15; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 ꝛ statt Et, Z. 2 freqnē ‖ ter statt freqnēter, fol. 26b, Z. 3 v. u. celebraudo ant coīcando statt celebrando coīcando.

51. **St. Methodius**, Epistola dc regnis gentinm et novissimis temporibns certa demonstratio christiana. [Bereits erwähnt als 2. Theil der Sammel-Inknnabel No. 16].

Fischer IV, p. 64, No. 57; danach augenscheinlich Hain 11124; l. bei Beiden als auf fol. 1a, Z. 1 Methodij statt Methdii, Z. 2 gētiū statt getium, ferner 17 Bll. statt 16.

52. **Johannes Nider**, Consolatorium timoratae conscientiae.

Hain 11806. Panzer I, p. 333, No. 425?; das. nnr Titel angegeben. Ennen p. 44, No. 97. — Hinter der Schlussschrift auf fol. 108a steht in Roth: frater Jacob9 Reymbach[1]) est hui9 libri possessor 1470, wonach also vorliegender Druck spätestens in das Jahr 1470 zu setzen ist. — Ein zweites Exp. des Druckes mit reicher behandelten Initialen ist vorhanden.

53. (I) **Ders.**, Mannale confessornm. (II) **Innocentius III. Papa**, Dc poenitentiis et remissionibns. (III) **St. Antoninus**, Tractatns de instructione sen directione simplicium confessornm. (IV) **Johannes Chrysostomus**, Sermo de poenitentia.

(I) Hain* 11835; l. das. als auf fol. 1a, Z. 2 pro= ‖ fessoris statt pro ‖ fessoris, 75a s. f. cōfessorū statt confessorum. Ennen p. 43, No. 94. (III) u. (IV) Hain* 1162? Panzer I, p. 326, No. 376?

(II) beginnt fol. 75b: de peni. ꝛ r'missioī. Innoc' m, ī concil'. g'nali u. endigt fol. 76a: .. anime ꝺvertatur. Enthält XXI u. XXII der Beschlüsse des Concilium Lateranense unter Innocenz III. 1215 (cfr. Labbe & Cossart, Sacrosancta concilia XIII 955 ff.).

(III) Fol. 77a: INcipiūt Rubrice super Tractatū de instructione ‖ seu directione simplicium confessorum. — Fol. 216a s. f.: Explicit Summa ꝺfessionū. scn Introgato= ‖ rium pro simplicibus Cōfessorib9.

---

1) Vielleicht Karmelitermönch in Aachen, da auf fol. 1a die Bezeichnung Carmeli Aquensis sich findet.

Editū ab || Arch'epo Florētino. videlic3 ꝛ frē Anthoni= || no ordinis predicatorum.

(IV) Fol. 216b: Incipit Sermo beati Joh'is Crisostimi || de penitentia3 || . — Fol. 220b s. f.: Explicit sermo de penitentia || Johānis Crisostimi.

54. **Ders.**, Praeceptorium divinae legis.

Hain* 11780. Panzer I, p. 332, No. 420; mit Exp. mit Register hinter dem Texte. Brunet IV 73.

55. Dasselbe, anderer Druck.

Ennen p. 49, No. 112; l. das. als auf fol. 30a, Z. 4 predicator' statt predicatorum, 330a, col. 1, zweitletzte Z. ꝑ || fessoi's statt ꝑ || fessoris; ebda, wohl irrthümlich, 338 Bll. statt 331, davon das erste und das letzte leer, (wie No. 55, mit dem vorliegender Druck auch bez. des Inhalts jeder Seite übereinstimmt) verzeichnet.

56. (I) **Ders.**, Tractatus de contractibus mercatorum. (II) **Johannes de Montenigro**, Tractatus contra impugnantes privilegia ordinis praedicatorum.

Hain* 11822. Ennen p. 44, No. 97; das. nicht bemerkt, dass die 3 letzten Bll. den unter (II) genannten Traktat enthalten.

57. **Francesco Petrarca**, Epistola ad Johannem Florentinum poetam (i. e. Boccaccio) de historia Griseldis.

Panzer I, p. 333, No. 426? Ennen p. 43, No. 93.

58. **Petrus Blesensis**, Libellus de amicitia christiana.

Dibdin, Suppl. p. 51, der vorliegend die editio princeps dieses Werks vermuthet; danach, wie es scheint, Hain* 3241. — Auf fol. 15a hinter der Schlussschrift steht, wohl von der Hand des Illuminators, 1472 u. ist hiernach der Druck spätestens in das Jahr 1472 zu setzen.

59. **Petrus Comestor**, Historia scholastica.

Hain* 5530. Brunet II 182. Beide führen 304 Bll. (gegen vorliegend 303, das letzte leer) an.

60. **Pius II. Papa**, (I) Bulla retractationum. (II) De curialium miseria.

(I) Hain* 260. Panzer I, p. 325, No. 371. (II) Hain* 194. Panzer I, p. 325, No. 372. (I) u. (II) Ennen, p. 38, No. 66. Brunet I 65; das. als „très-rare" bezeichnet.

61. **Ders.**, Dialogus contra bohemos atque thaboritas.

Hain* 209. Panzer I, p. 325, No. 369. Ennen p. 27, No. 4; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 pa || tris dñi statt pa || tris Dñi, Z. 2 poete laureate (sic) statt poete laureati u. epi se || nensis statt epi senensis, Z. 3 pij pape statt pij Pape, ebda. bohemos || atq3 thaboritas statt bohemos atq3 thaboritas, Z. 5 corporis statt Corporis.

62. **Ders.**, Epistola ad Turcorum imperatorem Mahumetem.

Hain* 171. Panzer I, p. 325, No. 373? Ennen p. 39, No. 69; die beiden Letzteren mit Exp., in dem die 24 letzten Verse aus Vergils III. Ecloge dem Traktat vorausgehen.

63. Dasselbe, anderer Druck.

Hain* 172; das. fälschlich 25 Zeilen pro Seite statt 27 verzeichnet. Panzer I, p. 325, No 373? Ennen p. 39, No. 70; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 eloquētissimus (sic) statt eloqntissimus, obiit statt obiit, pficisci statt proficisci, fol. 53a, zweitletzte Z. Xp̄s statt xps, letzte Z. ē statt est, secolor' (sic) statt seculor'. Den ebendas. erwähnten Abweichungen von dem vorhergehenden Drucke No. 62 ist hinzuzufügen: fol. 3a (Ennen 4a) beginnt mit conducere statt oīnes u. endigt mit dūm statt duob$_3$, fol. 3b (4b) beginnt mit pati statt nunc vni u. endigt mit In statt decretēt, fol. 4a (5a) beginnt mit gallia statt malnerit u. endigt mit qued statt xp̄m, fol. 4b (5b) fängt an mit noīa statt colāt, fol. 13b (14b) dsgl. mit aut si statt nisi, fol. 46a schliesst mit sequētib9 statt circa (bei No. 62 fehlen die letzten $1^1/_2$ Zeilen), fol. 47a (48a) ebenfalls mit vna statt vna non. — Dibdin III 140 ff. Brunet I 66 (reproducirt den erwähnten Fehler von Hain).

64. **Ders.**, Tractatulus ad regem Bohemiae Ladislaum de puerorum educatione.

Hain* 205. Panzer I, p. 325, No. 370. Ennen p. 39, No. 68.

65. **Rodericus Santius**, Epistola lugubris de expugnatione insulae Euboeae dictae Negropontis.

Hain* 13957; l. das. als auf fol. 10b, viertletzte Z. piter (sic) statt p iter. Panzer I, p. 334, No. 430. Brunet IV 1347. Fischer IV 66 ff.

66. **Ders.**, Speculum vitae humanae.

Hain* 13933; das. 203 Bll. statt 204 angegeben. Ennen p. 28, No. 7; l. das. als auf fol. 1a, Z. 5 eiu9 statt cui9, fol. 200b, Z. 6 v. u. dig'tas statt digtas. Brunet IV 1363. Nach einer handschriftlichen Notiz in Ennen's Exp. 1472 von Ulr. Zell gedruckt.

Ein weiteres Exp. dieses Druckes mit den 4 Bll. Register vorangehend, darauf 2 leere Bll., ist vorhanden.

67. **Thomas de Aquino**, De modo confitendi et de puritate conscientiae.

Hain* 1342; l. das. als auf fol. 31b, zweitletzte Z. De Aquino statt de Aquino . . Panzer I, p. 334, No. 431 mit einem Exp. mit einem index capitum auf fol. 1b; l. das. als auf fol. 31b, zweitletzte Z. mgri statt Mgri.

68. **Mafeus Vegeus**, Dialogus inter Alithiam et Philalitem.

Hain 15928. Panzer IX, p. 226, No. 374d. Dibdin IV, p. 54, No. 794. Fischer IV, p. 105, No. 73.

III. Zweifelhafte Drucke.

1. **Johannes Gerson**, Alphabetum divini amoris.

Hain* 7631; dabei bemerkt „typi Zellianis similes". Panzer I, p. 330, No. 407. Ennen p. 44, No. 98?; dem betr., nur kurz beschriebenen Drucke sind 27 Bll. statt 28 vorliegend zugeschrieben. — Type der Gersontype sehr ähnlich, Satz etwas enger als gewöhnlich bei Zell.

Digitized by Google

2. **Ders.**, Opusculum tripartitum de praeceptis decalogi, de confessione et de arte moriendi.

Bez. des Inhalts jeder Seite mit No. 27 übereinstimmend; Typen grösser als daselbst, aber vielfach ähnlich.

Fol. 1a: Incipit opusculū tripartitū de preceptis || decalogi. De confessione ⁊ de arte moriendi || per eximium sacre theologie ꝑfessorē. Ma || gistrū iohannem gerson alme vniuersitatis || ꝑisienſ' Cancellarium || ( ) Ristiaītati suus qualiscunq3 . . . — Fol. 30a s. f.: laudabiliter obseruatur. || Explicit opusculū . . . || Editū ꝑ Joh'em gerson alme vniu'sita || tis parisieñ Cancellarium.

Foll. (30). Sign. f2—i4. 30 Zeilen pro Seite. 4°.

3. **St. Hieronymus**, Vitae patrum.

Die kleineren Typen denen von No. 46 = Hain 8589a sehr ähnlich, ebenso das DEO GRATIAS der Schlussschrift.

Fol. 1a, col. 1: Incipit ꝓlogus in vi || tas Sanctor' patrum || Benedict9 de || us q̄ vult . . . — Fol. 156b, col. 2 s. f.: . . . in sempiterna secula. || Amen. || Explicit liber quiutus de vitis san || ctorum patrum. || DEO GRATIAS.

Foll. (156), davon 55b (Schluss des 2. Buches) leer. s. sig. fol.

4. **Lucius Aenaeus Seneca**, Liber de remediis fortuitorum.

Typen sehr ähnlich der gewöhnlichen Zell'schen Mitteltype, nur etwas kleiner. Brunet V 278; erwähnt einen Zell'schen Druck um 1470 von Seneca's opuscula, dessen ersten Theil der vorliegende liber bildet; ebenso Dibdin II 341, der diesen Druck der opuscula als Zell'schen vermuthet. Fischer IV, p. 103, No. 72; danach einer der früheren Drucke von Ulrich Zell.

5. (I) **Thomas de Aquino**, De corpore Christi. (II) **Nicolaus de Lyra**, Dicta de sacramento. (III) **Tho. de Aquino**, Intellectus super oratione dominica.

Hain 1374. Panzer I, p. 277, No. 18. Danach wahrscheinlich ein Kölner Druck von Ulrich Zell. Einzelne Typen aber, z. B. D, Q, g, p etc. bei beiden Drucken erheblich abweichend, wenn auch der Gesammteindruck ein ähnlicher ist. Brunet V 828; danach ein Druck von Ketelaer und Leempt in Utrecht; deren bei Holtrop, Monum. typograph. 37 (38) abgebildete Typen sind aber von denen des vorliegenden Druckes ganz verschieden.

6. **Ders.**, Summa de articulis fidei et ecclesiae sacramentis.

Hain 1423 (Coloniae, Ulr. Zell?). Augenscheinlich gewöhnliche Zell'sche Mitteltype, wie z. B. bei Gerson's Tractatulus de cognitione castitatis etc. (No. 32); nur etwas engerer Satz.

Fol. 1a: Incipit summa edita A sancto Thoma de || Aquino. de Articulis fidei · ⁊ Eccie Sacra || mentis. || Postulat a me . . . . — Fol. 15b s. f.: . . . ⁊ spūs sancto Amen || Explicit sūma edita. a sancto thoma. de āq || no. de Articulis fidei. Et ecclesie sacrametis. — Fol. 16: leer.

Foll. (16). s. sign. 27 Zeilen pro Seite. 4°.

Darmstadt. Dr. R. Busch.

Buxtorf's Manuale Hebraicum et Chaldaicum. Where is the edition of 1602?

The following editions of the Manuale are known to exist: —
1) 12mo, Basileae, 1613.
2) 12mo, Basileae, 1619. Editio quarta castigatior.
3) 12mo, Basileae, 1631. Editio quinta castigatior.
4) 12mo, Basileae, 1658. Editio sexta castigatior.

Professor Kautzsch in his Rectorats-Rede Johannes Buxtorf der ältere (Basel, 1879) naturally concludes (p. 36) that two other editions — an editio secunda and an editio tertia — must have appeared between 1613 and 1619. Like himself I can discover no trace of these, and that after extensive examination of catalogues and enquiry in libraries. And yet the date and terms of Buxtorf's Dedication seem to stamp the edition of 1613 as the editio princeps. The dedication to Johannes Bosmannus and Jacobus Hooft is dated November 16, 1612, and begins thus: — "En vobis, ornatissimi et doctissimi Viri ... quod saepe desiderastis, breve in universa Biblia Hebraica Lexicon, ad id tantummodo elaboratum, ut significata omnium vocum Biblicarum, subito intuitu menti offerat".

I believe, however, that Professor Kautzsch's conclusion is unnecessary, and that editio quarta is to be explained by counting not from the previous edition of 1613, but from the earlier form of the work, the Epitome radicum Hebraicarum of 1600 (a very scarce little book, of which two copies exist in the Bodleian Library)[1]); an edition of 1602 (of which I know no copy extant) being counted as second edition, and that of 1613 as third, when the numbering on the title-page began with the edition of 1619. It has been doubted that an edition of 1602 ever existed. Does not some library possess a copy of this missing link, the Epitome radicum or Manuale (for the title is doubtful) of 1602?

Kautzsch disallows an edition of 1602 on the ground that the text of the Manuale is manifestly taken out of the Lexicon, which did not appear till 1607. He seems to forget that the Lexicon could have been used in manuscript before it was printed, and is unaware that the Epitome radicum of 1600 (the existence of which he disallows for another reason) was actually abridged from a larger work, for the editor, Amandus Polanus à Polansdorf begins his preface dated August 18, 1600: "Hortatu meo, Vir doctissimus et bene de studio linguae Hebraeae merendi cupidissimus M. Johannes Buxtorfius Linguae Sanctae in nostra Academia Basiliensi professor solertissimus, Thesaurum Radicum Hebraearum in hanc formam atque Epitomen redegit". And in an anonymous address to the reader at the end of the book (p. 498), dated December 1, 1600, we find: "In significationibus autem

1) It exits also in University College Library, London; and (I am informed) in Universitäts-Bibliothek, Heidelberg und Stadtbibliothek, Breslau.

apponendis, quantum pro mea tenuitate licuit, ac temporis (bona n. pars praelo premente collecta est) et materiae brevitas permisit, cum cura delectum habui. Quanta enim in Magno illo opere earum ad unum aliquod thema sit fertilitas, quanta varietas, nemo non novit, qui eo opere usus est. Unde exercitatum quoque magis quam tyronem requirit. In hoc autem libello significatorum, bona ex parte, quaedam est aequabilitas, unde non exiguam, ut spero, lucem, discentes percipient".

Wolf (Historia Lexicorum Hebraicorum, p. 120; Bibliotheca Hebraea, II. 550) does not notice an edition of 1602, nor has Steinschneider (Bibliographisches Handbuch, Nr. 325) accepted it.

If there was an edition of 1602, of which we have some trace, it is unnecessary to assume two editions between 1613 and 1619, of which we have no trace at all.

The evidence for an edition of 1602 is as follows: —

1) Daniel Tossanus in his oratio parentalis (Johannis Buxtorfii ... Vita et Mors, etc., Basileae, 1630) thus enumerates Buxtorf's works: — "Edidit enim, anno 1602 Manuale, felix surgentis famae auspicium: moxque anno 1603 Synagogam Judaicam ... Deinde aliis atque aliis ad unguem factis monumentis obligavit sibi rem litterariam. Nam insuper publici juris fecit Epistolas Hebraicas anno eodem 1603, Thesaurum Grammaticae anno 1609, et Epitomen anno 1605, Lexicon Hebraicum anno 1607, de Abbreviaturis Hebraicis libellum, recensionem Operis Thalmudici et Bibliothecam Rabbinicam anno 1613, Grammaticam Chaldaicam et Syriacam anno 1615, Biblia Magna Hebraica et Chaldaea anno 1618, Tiberiadem, sive Commentarium Masoreticum anno 1619".

2) In the earliest bibliography I know of Buxtorf's works, Henning Witten's Memoriae philosophorum, oratorum, poetarum, historicorum, et philologorum nostri seculi clarissimorum renovatae. Decas III. (Francofurti, 1677), p. 323 the dates of the Manuale are 1602, 1613, 1630, 1658. In the Athenae Rauricae (Basiliae, 1778) the first year is 1602, but the list here given is not trustworthy.

3) The entry in Le Long's Bibliotheca sacra (II. 1185) is noticeable. He gives first in 16. Basil. 1602, and then continues in 12. 1613, 1619, 1631, 1658. According to Le Long the size of the 1602 edition was different from that of the later editions. Had he seen the book or where did he find this?

I have little doubt, therefore, that the first four ediions of the Manuale were these: —

I.): ספר השרשים קצור. Epitome radicum Hebraicarum hoc est, omnium thematum, cum suis derivatis, quae in sacris Bibliis Hebraicis extant: solida et succincta explicatio. In commodum theologiae et linguae Hebraeae studiosorum, nunc primum in hanc formam contracta. Basileae, Typis Conradi Waldkirchii. Anno MDC. (8 vo, Pp. 502.)

II.) Title unknown. 1602.

III.) Johannis Buxtorf I Manuale Hebraicum et Chaldaicum. Quo significata omnium vocum, tam primarum quam derivatarum, quotquot in Sacris Bibliis, Hebraeâ et partim Chaldaeâ linguâ scriptis, extant, solide et succincte explicantur. Basileae, Typis Waldkirchianis. MDCXIII. (12mo, Pp. 8, 424.)

IV.) [same title] Editio quarta castigatior. Basileae, Apud Ludovicum Köning [sic]. MDCXIX. (12mo, Pp. 12, 384.)

In Imbonati (Bibliotheca Latino-Hebraica, p. 311), who has no Epitome radicum of 1600 under either Anonymus or Buxtorfius, we find: "Anonymus edidit Explicationem [sic] Radicum Hebraicarum, hoc est omnium Thematum, cum suis Derivatis, quae in Sacris Bibliis extant. Basileae, an. 1601. in 8".

Wolf, who also notices no edition of 1600, has (II. 549): „Anonymi Epitome Radicum, Basil. 1601. 8". Le Long gives (II. 1184) "Anonymi Epitome radicum Hebr. hoc est omnium thematum, & c. in 8°. Basileae 1601" as well as (II. 1185), under Buxtorfius, "Epitome Radicum Hebraicarum, in 12. Basileae 1600"; and so Steinschneider, knowing the 1600 edition (Nr. 321) from the Bodleian Catalogue, and probably following Wolf in entering under Anonymus (Nr. 92) that of 1601.

I do not identify this edition of 1601 (supposing the date to be correct) with the missing one of 1602, but with the edition of 1600, in which the anonymous Address to the Reader (quoted above) is dated December 1, 1600. Some copies no doubt appeared with 1601 on the title-page. I do not know of the existence of any copy of the Epitome radicum dated 1601.

Brighton. H. J. Mathews.

Eine niederdeutsche Bücheranzeige des 15. Jahrhunderts.

In der sorgfältigen und lehrreichen Zusammenstellung der auf uns gekommenen Bücheranzeigen aus dem 15. Jahrhundert, welche Prof. W. Meyer im 2. Jahrgange dieser Zeitschrift veröffentlichte, ist die unter Nr. 20 daselbst aufgeführte Ankündigung, die einzige in niederdeutscher Sprache, nur mit wenigen Worten erwähnt. Die schon oft erprobte Freundlichkeit des Direktors der Königlichen Bibliothek zu Kopenhagen, des Herrn Justizrath Bruun, hat es mir möglich gemacht, das Original selbst einzusehen und hier einen neuen, den heutigen Anforderungen an diplomatisch getreue Wiedergabe entsprechenden Abdruck desselben zu geben. Zugleich habe ich den Versuch gewagt, auch die dort gewünschte genauere Untersuchung daran zu knüpfen, obschon W. Meyer nur zu richtig hervorgehoben hat, dass dieselbe nicht geringe Schwierigkeiten darbietet. Diese liegen einestheils in der unbestimmten Art der Titelangaben in der Anzeige, anderentheils in der noch sehr im Rückstande befindlichen Bibliographie der älteren niederdeutschen Litteratur (dass die „Boke in dudesch" nur nieder-

Digitized by Google

deutsch sein können, nehme ich dem Sprachgebrauche der Zeit entsprechend als sicher an). Seit Kinderling und Scheller hat diese nur durch Deecke für Lübeck, durch Götze und Hülsse für Magdeburg und durch Wiechmann für Rostock eine erhebliche Förderung erfahren und auch Deecke's verdienstvolle Arbeit kann jetzt nach 47 Jahren nicht mehr als voll genügendes Repertorium der von Lübeck ausgegangenen niedersächsischen Litteratur gelten, abgesehen davon, dass sie nur das 15. Jahrhundert in den Kreis ihrer Betrachtung zieht. Es muss daher, wenn nur Vermuthungen an Stelle sicherer Nachweise gegeben werden können, die Sachlage als Entschuldigung dienen.

Die Anzeige besteht aus einem Blatt in Folio mit 4 Zeilen Ueberschrift und 31 Zeilen Text und lautet wie folgt:

witlick ſy allen luden dat hir ſind to kope desse naghe-
ſchrenene boke | in dudeſch. Is dat ienigen behegelik is
desse nageſchrenene boke al | le edder etlike to kopen de
mach kamen in de ſtede edder herberge hir | na geſcrenen
he ſchal vinden enen milden verkoper ·

Item de Biblie mit den figuren des olden vnde nien teſtamentes,

Item dat paſsional, dat is der hilligen lident vnde leuent, dat is een ſpegel der min- | ſchen leuent, wente als ſunte Anguſtinus ſecht. neen dink thnet den Minſchen ſo ſeer | to dogeden vnde van den vndogheden als de der hillighen leuent vaken horen leſen | edder ſegghen

Item de Enangelia aner dat gantze iar mit der glozen, vnde beſunderen in der vaſten | alle dage,

Item vnſes heren leuent mit den figuren, alzo de Ewangeliſten hebben beſchrenen

Item de teyn gebode gades mit der vthdndinge wo me de ſchal verſtaen. Ok mit | den figuren der bade vnde der plaghen de eneme to kamen de de bade auertreed vnde | de rade vnſes heren, dat ſind de bade der nien Ee.,

Item de paſsie, dat is dat liden vnſes heren mit ſproeken vnde betrachtinge der hil | ligen lerers, Biſunderen mit den vraghen Ancelmi vnde mit den gheeſtliken tho rei | ſinghe der innicheit als ſunte Bernardus beſchrifft.

Item een ſchon ſermoen, wo eene iuncfruwe eren iuncfruweliken ſtaeth ſchall be- | waren

Item de hiſtorie van der verſtoringhe der ſtad van Troye.,

Item de hiſtorie van deme groten koninge Alexander.,

Item eene hiſtorie van den ſonen wijſen meyſteren vnde is tomale ghenoechlik to | leſende vnde me vind gantz gude exemple dar inne.

Item de hiſtorie van der duldighen vronwen Griſeldis, de een ſpegel is gheweſen | aller eerbaren vronwen in der duldicheit.

Item eene gantze ſeltzene historie van eener koninginnen geheten Melnſina dar de | koninge van Cipren, van Frankrik, van Arrogonien, van Bemen, vnde van Nor- | weghen van ghebaren ſind. vnde veele ander Greuen, heren vnde vorſten als men | in der hiſtorien leſen mach.

Item eene godlike lere vnde vermaninge wo ſik twe minſchen in deme ſacramen- | te der hilligen Ee holden ſcholen dar ſe gade mede behegelik werden mogen

Item van VIII ſtade der minſchen in der Ee.

Item van IX ſtucken dar me gade wol mede denet vnde behegelik wert.

Item de zelentroeſt.,

Die Lettern der Anzeige sind denen der im Centralblatt Jahrg. 3 (1886), S. 35 beschriebenen Ankündigung[1]) und somit denen der Brüder vom gemeinsamen Leben zu Rostock völlig gleich bis auf die Ligaturen de und he, die hier fast durchgängig statt der einzelnen Buchstaben angewendet sind, während sie in datirten oder doch mit Sicherheit zu bestimmenden Rostocker Drucken nur vereinzelt sich finden. Spricht somit schon das Aeussere mit hoher Wahrscheinlichkeit für Rostock als den Entstehungsort, so wird diese Annahme durch den Inhalt wesentlich gestützt.

Nr. 1, „de Biblie mit den figuren", ist offenbar die Lübecker Bibel von 1494 (Hain 3143; Deecke, Nachrichten von den im 15. Jahrhundert zu Lübeck gedruckten niedersächsischen Büchern, Nr. 36) und wir erhalten dadurch zugleich wenigstens einen festen Zeitpunkt, vor welchen die Anzeige nicht fallen kann.

Nr. 2 „dat paſsional" erschien in niederdeutscher Sprache erstmals in Rostock ungefähr 1481—87 (Wiechmann, Meklenburgs altniedersächsische Literatur, Th. 3, S. 98 ff.), dann, von 1488 an, in einer Reihe von Auflagen in Lübeck (Deecke S. 14, Nr. 23. S. 16, Nr. 28. S. 26, Nr. 49).

Nr. 3 „de Enangelia aner dat gantze iar mit der glozen." Hain führt unter Nr. 6748—6754 sieben Ausgaben aus den Jahren 1477 bis 1497 auf, von denen 3 in Lübeck erschienen, eine in Magdeburg und eine, die letzte, ohne Angabe des Druckorts. Die beiden anderen, Nr. 6748 und 6751, kommen ihres niederrheinischen Dialektes wegen hier nicht in Betracht.

Nr. 4 „vnſes heren lenent mit den figuren" habe ich bisher nicht nachweisen können, vielleicht Deecke S. 7, Nr. 8.

Nr. 5 „de teyn gebode gades" Rostocker Druck o. J., Wiechmann Th. 1, S. 1 ff., wo auch eine Lübecker Ausgabe von 1475 erwähnt ist.

Nr. 6 „de paſsie, dat is dat liden vnſes heren" könnte ebenso wie Nr. 4 auf Deecke S. 7, Nr. 8 bezogen werden, doch auch auf Deecke S. 22, Nr. 41 (Lübeck 1496); das Titelblatt eines sonst unbekannten Druckes „Ancelmus vrage | van deme bitteren lydende Jheſu Criſti" mit Holzschnitten war in Deeckes Besitz und befindet sich in seinem Handexemplar von Schellers Bücherkunde. (Stadtbibliothek zu Lübeck?)

1) Hierbei mag zugleich ein Druckfehler seine Berichtigung finden. Es muss dort S. 36, Z. 2 v. o. natürlich heissen Hain 14917 statt H. 1487.

Nr. 7 „wo eene innefruwe eren iuncfruweliken ſtaeth ſehall bewaren“ ist der dritte Theil des schon unter Nr. 5 angeführten Rostoeker Druckes, vielleicht auch selbständig ausgegeben.

Nr. 8—12, Zerstörung Trojas, Alexander der Grosse, Sieben weise Meister, Griseldis, Melusine, sind von Wiechmann und mir als Rostocker Drucke nachgewiesen. (Wiechmann Th. 3, S. 79 ff.) Von den sieben weisen Meistern könnte noch eine Magdeburger Ausgabe in Frage kommen. (Götze, Aeltere Geschichte der Buchdruckerkunst in Magdeburg I, 1872, S. 134.)

Nr. 13 und 14 „wo ſick twe minſchen in deme ſacramente der hilligen Ee holden ſcholen“ und „van VIII ſtade der minſchen in der Ee“ möchten auf Scheller, Bücherkunde der Sassisch-niederdeutschen Sprache, Nr. 460, zu beziehen sein, doch stimmt dazu der Titel der dort als das hochdeutsche Original angegebenen Schrift Albrechts von Eyb nicht (Hain 6826—6834).

Nr. 15 „van IX ſtucken dar me gade wol mede denet“ vermag ich als selbständiges Werk nicht nachzuweisen.

Nr. 16 „de zelentroeſt“ Rostocker Druck o. J., vgl. Wiechmann Th. 3, S. 96.

Wir haben also unter diesen 16 Druckwerken zwei, welche mit Sicherheit Lübecker Pressen zuzuweisen sind: Nr. 1 und 3, drei andere gehören mit grosser Wahrscheinlichkeit ebendahin: Nr. 2, 4 und 6, während der Ursprung von Nr. 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 16, soweit bisher feststeht, in Rostock gesucht werden muss. Eventuell würde Rostock auch noch bei Nr. 2 in Frage kommen, doch mit keinem besser gegründeten Anspruch, als ihn Lübeck auf Nr. 5 oder Magdeburg auf Nr. 3 und 10 erheben könnte. Die Mehrzahl der angeführten Schriften deutet demnach entschieden auf Rostock hin und ich glaube daher mit gutem Rechte auch diese Anzeige Rostock zusprechen zu dürfen. Dass die Lübecker Drucke voranstehen, kann dem meines Erachtens nicht widersprechen, da ihnen sowohl dem Inhalte als auch dem Umfange nach die erste Stelle gebührte.

Rostock. Ad. Hofmeister.

Ueber eine Sammlung persischer Handschriften in Göttingen.

Die Göttinger Universitäts-Bibliothek hat durch die Güte des Herrn Professor Kielhorn hierselbst eine Anzahl persischer Manuscripte zum Geschenk erhalten, welche ihren nicht sehr zahlreichen Bestand an derartigen Handschriften um einige wichtige Werke der historischen und poetischen Literatur Persiens in erfreulicher Weise vermehren. Die Handschriften sind im Folgenden kurz aufgeführt. Eine eingehendere Besprechung derselben, besonders der Nummern 4, 8, 9 und 10, die ich in anderen Handschriften-Verzeichnissen nicht erwähnt gefunden

habe, auch nicht in dem ausserordentlich reichhaltigen Catalogue of the Persian manuscripts in the British Museum von Charles Rieu, gedenke ich vielleicht späterhin einmal zu liefern. Die Handschriften sind sämmtlich auf Papier in Taʿlîḳ geschrieben.

1. Abû'l Faḍl ben Mubârak (958—1011 d. H.): *Akbarnâmah* Theil I. 410 Bl. fol. Enthält die Geschichte des Kaisers Akbar bis zu seinem 17. Regierungsjahre. Der Band zerfällt in zwei Unterabtheilungen, am Schluss der zweiten findet sich die Datierung vom 11. Muharram 1052 (11. April 1642). Auf Bl. 411—434 der Handschrift ist dann noch ein Auszug aus Firdûsî's Schâhnâmah in Prosa *Maḍmûn-i-Schâhnâmah-i-Firdûsî*, von derselben Hand, wie das Vorhergehende geschrieben, und datiert vom Raǧab 1051 (October 1641).

2. Muḥammad Ḳâsim Firischtah (958—1033 d. H.): *Taʾrîḫ-i-Ḳâsim Firischtah*, 9 + 579 Bl. fol. Allgemeine Geschichte Indiens von den ältesten Zeiten bis zum Jahre 1015 (d. H.). Die ersten 9 nicht numerierten Blätter enthalten den Index zum ganzen Werke. Auf dem ersten Blatte des Textes befindet sich eine, sicher nicht vom Schreiber, vielleicht aber vom ersten Besitzer herrührende Datierung vom Schaʿbân 1084 (November 1673).

3. Muhammad Mahdî Astarabâdî ben Muḥammad Naṣîr (Geheimsecretär Nâdir-Schâh's): *Tawârîḫ-i-Nâdirî*, 316 Bl. fol. Geschichte Nâdir Schâh's († 1160 d. H.). Datiert vom 16. Dû'lkaʿda 1234 (September 1819).

4. *Wâḳiʿât-i-Ḳandahâr*, Geschichte von Kandahar, 281 Bl. fol. Prachthandschrift in grossem und schönem Taʿlîḳ auf goldbraunem Grunde geschrieben. Eine Angabe des Verfassers habe ich im Texte selbst nicht gefunden. Auf dem Vorsteblatte aber befindet sich von anderer Hand, die an gleicher Stelle sich auch bei einigen anderen Handschriften beobachten lässt, die Notiz: *Taʾrîḫ-i-Dârâ Schikûjah*. Der Verfasser wäre darnach Dârâ Schikûjah. Dieser Dârâ Schikûjah ist wohl identisch mit dem bekannten persischen Autor Dâra Schikûh (1022 — 1069 d. H.), dem Bruder des Aurangzîb; doch habe ich bis jetzt noch nicht ausfindig machen können, ob derselbe auch eine Geschichte von Ḳandahâr geschrieben hat.

5. Nûr-ud-Dîn ʿAbd-nr-Raḥmân Ǧâmî (817—898 d. H.): *Nafaḥât-ul-Uns*, Leben berühmter Ṣûfîs vom zweiten bis zum achten Jahrhundert der Hiǧra. 142 Bl. 8°. Anfang und Ende der Handschrift fehlen, sie beginnt mit dem letzten Worte von Z. 7 Seite 396 der 1859 zu Calcutta in Lees' Persian series erschienenen Ausgabe der Nafahât-ul-Uns, und schliesst mit Seite 622 Z. 16; der Rest bis Seite 740 fehlt somit ebenfalls. Ohne Datierung.

6. Amîr Chusrau (651—725 d. H.): *Ḳirân-us-Saʿdaini* „die Vereinigung der beiden glücklichen Gestirne". 119 Bl. 8°. Poëtische Erzählung der Zusammenkunft des Sultân Muʿizz-ud-Dîn Ḳaikubâd und seines Vaters Nâṣir-ud-Dîn Buǧrâ Chân zu Delhî 688 d. H. Die Da-

tierung am Schluss ist unleserlich, die Handschrift mag aus der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts stammen.

7. ʿUrfî Schîrâzî (963—999 d. H.): *Dîwân*, 59 Bl. 8°. Die ersten 28 Bl. enthalten Ghazele, dann folgen bis Bl. 35 Vierzeilen, den Schluss bilden Ḳaṣîden. Die Handschrift ist datiert vom Jahre 1158 (1745).

8. *Ṣifalnâmah*, eine poetische Erzählung, 94 Bl. 8°. Der Name des Verfassers scheint Luṭf ʿAlî zu sein. Die Abschrift wurde vom Schreiber ʿAbdallah ben ʿAbdallaṭîf in der Zeit vom 22. Ṣafar bis 16. Rabî I 1261 (März 1845) angefertigt.

9. *Ganknâmah-i-Ḥasan u Ḥusain*, eine poetische Beschreibung der Schicksale des Ḥasan und Ḥusain, 265 Bl. 4°. Der Schluss fehlt, ein Verfasser ist nicht angegeben.

10. Eine Abhandlung über Visionen, 84 Bl. 8°, ohne Angabe des Verfassers und Titels. Die Handschrift ist nicht datiert, doch hat sie ohne Zweifel ein sehr geringes Alter und ist sicher die jüngste der ganzen Sammlung.

11. Ein Sammelband mit einer Reihe kleinerer Stücke meist ohne Angabe des Verfassers und Titels und zum Theil ohne Schluss, 215 Bl. 8°. Am bemerkenswerthesten ist das erste Stück: Ḳaṣîden des ʿUrfî Schîrâzî 99 Bl. Am Ende des zweiten Stückes befindet sich eine Datierung vom Jahre 1225 (1810).

Göttingen. Dr. J. Flemming.

Dem Moniteur Belge vom 14. u. 15. Januar 1889 entnehmen wir folgenden Vertrag:

Convention concernant les échanges internationaux pour les documents officiels et pour les publications scientifiques et littéraires.

Sa Majesté le Roi des Belges, Sa Majesté l'Empereur du Brésil, Sa Majesté la Reine Régente d'Espagne, le Président des Etats-Unis d'Amériqne, Sa Majesté le Roi d'Italie, Sa Majesté le Roi de Portugal et des Algarves, Sa Majesté le Roi de Serbie, le Conseil Fédéral de la Confédération Suisse, désirant établir sur les bases adoptées par la Conférence réunie à Bruxelles, du 10 au 14 avril 1883, un système d'échanges internationaux pour les documents officiels et pour les publications scientifiques et littéraires de de leurs Etats respectifs, ont nommé pour leurs plénipotentiaires, savoir:

Sa Majesté le Roi des Belges, M. le Prince de Caraman, Son Ministre des Affaires Etrangères, et M. le Chevalier de Moreau, Son Ministre de l'Agriculture, de l'Industrie et des Travaux Publics;

Sa Majesté l'Empereur du Brésil, M. le Comte de Villeneuve, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges;

Sa Majesté la Reine Régente d'Espagne, M. de Tavira, Chargé d'Affaires *ad intérim* d'Espagne à Bruxelles;

Le Président des Etats-Unis d'Amérique, M. Lambert Tree, Ministre Résident des Etats-Unis d'Amérique à Bruxelles;

Sa Majesté le Roi d'Italie, M. le Marquis Maffei, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges;

Sa Majesté le Roi de Portugal et des Algarves, M. le Baron de Sant' Anna, Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire de Sa Majesté Très Fidèle;

Sa Majesté le Roi de Serbie, M. Marinovitch, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges;

Le Conseil Fédéral de la Confédération Suisse, M. Rivier, Son Plénipotentiaire spécial,

Lesquels, après s'être communiqué leurs pleins pouvoirs, trouvés en bonne et due forme, sont convenus des articles suivants:

Art. 1er. Il sera établi dans chacun des Etats contractants un bureau chargé du service des échanges.

Art. 2. Les publications que les Etats contractants s'engagent à échanger sont les suivantes:

1° Les documents officiels, parlementaires et administratifs qui sont livrés à la publicité dans le lieu d'origine;

2° Les ouvrages exécutés par ordre et aux frais des gouvernements.

Art. 3. Chaque bureau fera imprimer la liste des publications qu'il peut mettre à la disposition des Etats contractants.

Cette liste sera corrigée et complétée chaque année et adressée régulièrement à tous les bureaux d'échange.

Art. 4. Les bureaux d'échange s'entendront sur le nombre d'exemplaires qui pourront être demandés et fournis.

Art. 5. Les envois se feront directement de bureau à bureau. Il sera adopté des modèles et des formules uniformes pour les bordereaux du contenu des caisses, ainsi que pour toutes les pièces de correspondance administrative, demandes, accusés de réception, etc.

Art. 6. Pour l'expédition à l'extérieur, chaque Etat se charge des frais d'emballage et de port jusqu'à destination. Toutefois, quand l'expédition se fera par mer, des arrangements particuliers régleront la part de chaque Etat dans les frais de transport.

Art. 7. Les bureaux d'échange serviront d'intermédiaires officieux entre les corps savants et les sociétés littéraires, scientifiques, etc. des Etats contractants, pour la réception et l'envoi de leurs publications.

Mais il demeurera bien entendu que, dans ce cas, le rôle des bureaux d'échange se bornera à transmission en franchise des ouvrages échangés et que ces bureaux ne prendront aucunement l'initiative de provoquer l'établissement de ces relations.

Art. 8. Ces dispositions ne sont applicables qu'aux documents et ouvrages publiés à partir de la date de la présente Convention.

Art. 9. Les Etats qui n'ont pas pris part à la présente Convention sont admis à y adhérer sur leur demande.

Cette adhésion sera notifiée, par la voie diplomatique, au Gouvernement belge et par ce Gouvernement à tous les autres Etats signataires.

Art. 10. La présente Convention sera ratifiée et les ratifications seront échangées à Bruxelles aussitôt que faire se pourra. Elle est conclue pour dix ans, à partir du jour de l'échange des ratifications, et elle continuera à subsister au delà de ce délai tant que l'un des gouvernements n'aura pas déclaré six mois à l'avance qu'il y renonce.

En foi de quoi, les Plénipotentiaires respectifs l'ont signée et y ont apposé leurs cachets.

Fait à Bruxelles, en huit exemplaires, le 15 mars 1886.

(L. S.) Prince de Caraman. — *(L. S.)* Chevalier de Moreau. — *(L. S.)* Comte de Villeneuve. — *(L. S.)* José M. de Tavira. — *(L. S.)* Lambert Tree. — *(L. S.)* Maffei. — *(L. S.)* Baron de Sant'Anna. — *(L. S.)* J. Marinovitch. — *(L. S.)* Alphonse Rivier.

Convention pour assurer l'échange immédiat du journal officiel ainsi que des annales et des documents parlementaires.

Sa Majesté le Roi des Belges, Sa Majesté l'Empereur du Brésil, Sa Majesté la Reine Régente d'Espagne, le Président des Etats-Unis d'Amérique, Sa Majesté le Roi d'Italie, Sa Majesté le Roi de Portugal et des Algarves, Sa Majesté le Roi de Serbie, désirant assurer l'échange immédiat du journal officiel ainsi que des annales et des documents parlementaires de leurs Etats respectifs, ont nommé pour leurs Plénipotentiaires, savoir:

Sa Majesté le Roi des Belges, M. le Prince de Caraman, Son Ministre des Affaires Etrangères et M. le Chevalier de Moreau, Son Ministre de l'Agriculture, de l'Industrie et des Travaux Publics;

Sa Majesté l'Empereur du Brésil, M. le comte de Villeneuve, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges;

Sa Majesté la Reine Régente d'Espagne, M. de Tavira, Chargé d'Affaires *ad interim* d'Espagne à Bruxelles;

Le Président des Etats-Unis d'Amérique, M. Lambert Tree, Ministre Résident des Etats-Unis à Bruxelles;

Sa Majesté le Roi d'Italie, M. le Marquis Maffei, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges;

Sa Majesté le Roi de Portugal et des Algarves, M. le Baron de Sant'Anna, Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire de Sa Majesté Très-Fidèle;

Sa Majesté le Roi de Serbie, M. Marinovitch, Son Envoyé Extraordinaire et Ministre Plénipotentiaire près Sa Majesté le Roi des Belges.

Lesquels, après s'être communiqué leurs pleins pouvoirs, trouvés en bonne et due forme, sont convenus des articles suivants:

Art. 1er. Indépendamment des obligations qui résultent de l'article 2 de la Convention générale de ce jour, relative à l'échange des documents officiels et des publications scientifiques et littéraires, les Gouvernements respectifs s'engagent à faire expédier aux Chambres législatives de chaque Etat contractant, au fur et à mesure de leur publication, un exemplaire du journal officiel, ainsi que des annales et des documents parlementaires livrés à la publicité.

Art. 2. Les Etats qui n'ont pas pris part à la présente Convention sont admis à y adhérer sur leur demande.

Cette adhésion sera notifiée, par la voie diplomatique, au Gouvernement belge et par ce Gouvernement à tous les autres Etats signataires.

Art. 3. La présente Convention sera ratifiée et les ratifications seront échangées à Bruxelles aussitôt que faire se pourra. Elle est conclue pour dix ans, à partir du jour de l'échange des ratifications, et elle continuera pas déclaré six mois à l'avance qu'il y renonce.

En foi de quoi, les Plénipotentiaires respectifs l'ont signée et y ont apposé leurs cachets.

Fait à Bruxelles, en sept exemplaires, le 15 mars 1886.

(L. S.) Prince de Caraman. — *(L. S.)* Chevalier de Moreau. — *(L. S.)* Comte de Villeneuve. — *(L. S.)* José M. de Tavira. — *(L. S.)* Lambert Tree. — *(L. S.)* Maffei. — *(L. S.)* Baron de Sant'Anna. — *(L. S.)* J. Marinovitch.

L'échange des ratifications a eu lieu à Bruxelles, le 14 janvier 1889.

Certifié par le secrétaire général
du ministère des affaires étrangères,
Bon Lambermont.

Recensionen und Anzeigen.

Noticias bibliográficas y catalogo de los códices de la Santa Iglesia Catedral de León, por Rodolfo Beer, Correspondiente de la R. Academia de la Historia y J. Eloy Diaz Jimenez Director del Instituto de León, León 1888. Establecimento tipográfico de Mariano Garzo. (XXXIV + 44 SS. in 8°.)

Mit den spanischen Bibliotheken ist es, was die genauere Kenntniss derselben anbelangt, schlimm bestellt. Eine Uebersicht dessen, was an Bibliothekscatalogen in Spanien veröffentlicht ist, gibt Le Cabinet historique T. 24 in dankenswerther Weise. Ueber die Bibliotheken Spaniens im Mittelalter hat Tailhan in neuerer Zeit im Allgemeinen gehandelt.[1]) Dazu kann man noch die Forschungen von Carini,[2]) Charles Graux,[3]) Morel-Fatio,[4]) den Reisebericht von Loewe[5]) und Ewald[6]) nehmen. Das Buch von Morales[7]) und der 22-bändige Viage literario von Villanueva, obwohl zu anderen Zwecken geschrieben, kommen doch auch für bibliothekarische Studien in Betracht, umsomehr als hie und da Nachrichten von Büchern gegeben werden, die heute verschollen sind. In spanischen Privatbibliotheken steckt wohl noch Manches, was der Beachtung werth ist, wenn es auch zum geringsten Theile der Literatur angehören dürfte, welche die Aufmerksamkeit der weitesten Kreise in Anspruch nimmt. Unter den Privatbibliotheken sind es wieder die Kirchenbibliotheken, welche zu gewissen Hoffnungen berechtigen können. Aber gerade in Bezug auf sie haben wir in letzter Zeit sehr traurige Erfahrungen gemacht. Ein grosser Theil der Handschriften aus Silos ist heute in Paris, in Betreff der Biblioteca Columbina braucht man nur den Namen Harrisse zu nennen.

Um so freudiger ist der Eindruck, den das vorliegende Büchlein macht. Den Anstoss zur Veröffentlichung des hier Gebotenen hat wohl Dr. Beer gegeben, der im Auftrage der Kirchenvätercommission der Kais. Academie zu Wien in Spanien reisend, das Glück hatte, in León einen Codex von ganz ausserordentlicher Bedeutung aufzuspüren: es handelt sich nämlich um den Palimpsest der Lex Romana Visigothorum.

Der Beschreibung der Handschriften geht eine Einleitung in drei Abschnitten voraus. Der erste handelt über die Geschichte von Büchern und Bibliotheken zu León, die bis zum 6. Jahrhundert zurückreichen soll. Als Beweis hierfür wird S. VII der ebenerwähnte palimpsestirte Cod. no. 15 aufgeführt, dessen untere Schrift aus der genannten lex mit Theilen des Codex Theodosianus saec. VI und aus der Italaübersetzung der Bibel saec. VII gebildet wird, während die obere Schrift saec. X des Eusebius Hist. Eccles. mit der Fortsetzung des Rufin enthält. Ein Beweis dafür, dass die beiden alten

1) Les bibliothèques espagnoles pendant le Moyen Age, Paris 1877 fo. [in Nouveaux Mélanges d'Archéologie von Cahier T. IV].

2) Gli Archivi e le Biblioteche di Spagna in rapporto alla storia d'Italia generale e di Sicilia in particolare. Relazione di Isidoro Carini, Palermo 1884.

3) Essai sur les origines du fonds grec de l'Escurial, Paris 1880, mit 1 Tafel.

4) Rapport sur une mission philologique a Valence; in Bibliothèque de l'École des chartes, T. XLV (1884) S. 615—654, T. XLVI (1885) S. 108—137, von Alfred Morel-Fatio.

5) Bibliotheca patrum lat. Hispaniensis. Aus dem Nachlasse G. Loewes heransg. von W. v. Hartel, 2 Bände (aus den Sitzungsber. der Kais. Acad. d. Wiss. z. Wien) 1887. 1888.

6) Neues Archiv d. Ges. f. ält. deutsche Geschichtskunde Bd. 6 (1881) S. 221—398.

7) A. de Morales, Viage por orden del rey Philipe a los regnos de Leon, y Galicia y principado de Asturia, Madrid 1765. fo.

Digitized by Google

Hss., denen die untere Schrift entnommen ist, ursprünglich der Kathedralbibliothek von León angehörten, ist jedoch nicht erbracht; der Codex kann ebensogut, wie manche andere der Kathedralbibliothek, anderswoher stammen.[1]) — S. IX fehlt die Angabe der Quelle für die Schenkung des Bischofs Frunimus von 874 (vgl. España Sagrada XXXIV, escr. III, S. 429 sq. vgl. Tailhan a. a. O. S. 305 Anm. 1). — Der ‚lugar correspondiente' für die Beschreibung des in der Anm. 2, S. X genannten Codex ist S. 8. — Bei Erwähnung der Schenkung des Bischofs Oveco an S. Juan de la Vega pg. XI, Anm. 1, ist das Jahr vergessen. — Den Widerspruch, der darin besteht, dass Bischof Pelagius 1073 der Kirche von León die S. XII, Anm. 1 aufgeführten Bücher geschenkt hat, die in einem dieser Bücher stehende authentische Notiz aber 1071 als Jahr der Schenkung nennt (vgl. S. XIII und 3), kann ich nicht lösen.

Der zweite Abschnitt der Einleitung berichtet über die hervorragendsten Fälle von Benutzung der Hss. (und übrigen Documente) der Kathedrale von León seit dem 16. Jahrhundert; eine erschöpfende Darstellung in dieser Beziehung lag den Verfassern ferne. Neben etwas weniger bedeutenden Schriftstellern erscheinen hier die Namen bekannter und um die Geschichte Spaniens hochverdienter Männer, wie Florez,[2]) Risco,[3]) dann J. M. Cuadrado, Tailhan, Alvarez de la Braña u. A. Auch ein bekannter deutscher Name begegnet: Felix Dahn, Die Könige der Germanen, Bd. 6. 2. Ausg. Leipzig 1885.

Der dritte Abschnitt bespricht in Kürze die Hss. in paläographischer Richtung und mit Bezug auf Bedeutung für die Wissenschaft. Die alle an Wichtigkeit überragende ist no. 15, der schon genannte Palimps. der Lex Romana Visigothorum, über welche Dr. Beer, ausser in Tagesblättern (vlg. S. VII, Anm. 3) im Boletin de la Real Academia de la Historia T. XII, Heft 2, S. 103—111 ausführlicher gehandelt hat; eine Ausgabe auf Grund dieser Hs. ist in Vorbereitung. Dem Umfange nach am reichsten, wie sich von selbst versteht, ist die Ausbeute für Theologie, Alles jedoch schon mehrfach verwerthet. Für canon. Recht und Concilliengeschichte sind zu nennen der berühmte Cod. Miscell. no. 22, welcher die Originalakten des Concils von Toledo enthält; in Betracht kommen ferner die häretischen Canones Priscilliani (cod. saec. X, no. 6 fol. 231—233), die eine eingehende Untersuchung verdienen, die Vita Froilani, das Palimps. Fragm. einer Itala-Version der Bibel s. VII im cod. no. 15, das Antiphonarium (cod. no. 8) seiner Notation wegen. Für die Kirchenväter ist vielleicht das Beachtenswertheste Hieronymi de viris illustribus mit seinen Fortsetzern Gennadius, Isidorus, Ildefonsus, Julianus und Felix im cod. no. 22 saec. IX.

Wenn die Verfasser aus den spärlichen Resten von Hss. für klassische Litteratur (nur Lateinisches) schliessen, dass das Studium derselben nicht abgewiesen wurde (S. XXXi), so muss man dieser Anschauung beipflichten; auf eine liebevolle Pflege derselben lässt jedoch der Zustand dieser Hss. gerade nicht schliessen und das barbarische Latein vieler aus den Hss. abgedruckter Stücke kann diese Ansicht nur bestätigen. Die Lateinschreiber Spaniens haben die Sprache so wenig in der Gewalt, dass sie ihnen in jedem Satz durchgeht, über Stock und Stein, über unorthographische Formen hinweg, mit falschen Casus, mit falschen syntaktischen Constructionen. Der für

1) Sicher schon vor dem 15. Jahrhundert kamen Bücher von anderwärts nach León. Die Hss. von León wurden (höchst wahrscheinlich) im 15. Jahrhundert mit einer Signatur in römischen Zahlen versehen — für die Urkunden steht nämlich eine Katalogisirung aus dieser Zeit fest — z. B. der Cod. no. 22, mit der alten Signatur CVI, ist im 9. Jahrhundert geschrieben und stammt aus S. Cosmas und Damian.

2) Esp. Sagr. T. XXXV. XXXVI. 1786. 1787.

3) Iglesia de León y monasterios antiguos y modernos de la misma ciudad, Madrid 1792.

die Pflege des Latein bedeutende Einfluss Karls des Grossen, Ludwigs des Frommen oder Kaiser Lothars hat in Spanien gefehlt.

Uebrigens muss man sagen, dass fast alle anderen Hss. dieser Bibliothek in mehr oder weniger fragmentarischem Zustand erhalten sind. Auch hierin spricht sich deutlich die an gewaltthätigen Eingriffen reiche Geschichte Spaniens aus. Die Verluste, welche die Bibliothek in den letzten Jahrhunderten an Handschriften erlitten hat, sind ausserordentliche; die alte Signatur des cod. no. 2 (saec. XI), nämlich CXXXVII, zeigt, dass einst eine mindestens eben so grosse Handschriftenzahl in der Kathedralbibliothek vorhanden war; heute finden sich im Ganzen nur 40 Hss. vor, nebst 8 Fragmenten. Und da ist schon Alles, was das Dom-Archiv an Handschriften oder Handschriften-Stücken enthielt, mitgezählt.[1])

Was die Beschreibung der Hss. selbst anlangt, so zerfällt dieselbe stets in zwei Theile; der erste behandelt das Aeussere, der zweite den Inhalt. Die Uebersichtlichkeit des Druckes und Hervorhebung des Wesentlichen dürfte man trotzdem etwas vermissen. Die Beschreibung des Inhaltes ist keineswegs eine erschöpfende und will es nach der ausdrücklichen Bemerkung der Verfasser (S. XXXII) auch nicht sein; das Gebotene genügt jedoch. Bei cod. no. 16 (saec. XIV) hätte sich wohl B..... bituricensis episcopus feststellen lassen.[2]) Bei cod. no. 23 scheint die Bezeichnung des letzten Stückes als Hymnus (der Angabe des Cataloges nach zu schliessen) nicht richtig. Bei Fragm. no. 8 (saec. X) Engenii Toletani carmina wird bemerkt, dass die auf dem ersten Blatte stehenden Verse unedirt scheinen; selbst wenn dies der Fall sein sollte, dürfte nicht viel gewonnen sein. Eugenius ist einer jener zu allen Zeiten beliebten Sammelnamen, so dass die Scheidung des Echten und Unechten mit einigen Schwierigkeiten verbunden sein dürfte. Nebenbei bemerkt sind die letzten Verse auf S. 43 ein ‚Distichon'; dass dies im Spanischen richtig mit ‚en metro heróico' ausgedrückt werden kann, ist zu bezweifeln. — Im Uebrigen sind der Beachtung zu empfehlen eine Bulle saec. XII, Datum Laterani anno MCV Pontificatus quoque Domini Pascali (sic) secundi (im cod. no. 11); ein Bericht über das hl. Land saec. X. Inc.: In nomine sanctae et Individuae trinitatis . . . ego Jachintus in dei nomine sacer deum invoco (im cod. no. 14[3]), vielleicht auch De episcopis et unitate ecclesie m Fragm. no. 6 saec. XII, 6 Bll.

Da es doch von Interesse ist, einen Ueberblick über Alter, Material, Sprache und Schriftart der Hss. zu erhalten (ein Index fehlt), so stelle ich selbst das Nöthige hier zusammen.

Alter: s. VI (untere Schrift, cod. 15); s. VII (untere Schrift cod. 15); s. IX (839) cod. 22; s. X (920) cod. 6., 14. 15 (ob. Schrift), fragm. 4 u. 8; s. IX—X (auf dem vord. Einbanddeckel) cod. 33; s. XI (1071) cod. 2, (1066) cod. 8., 38. fragm. 5; s. XII cod. 11. 26. 33. fragm. 1. 2. 3. 6. 7; s. XII—XIII cod. 18; s. XIII cod. 28. 30. 34 (1283); s. XIII—XIV cod. 12. 27. 37; s. XV cod. 1. 3. 9. 10. 13 (1468), 17 (1405), 23. 24. 31. 32. 36; s. XVI bis XVII cod. 4. 5; s. XVIII cod. 19. 20.

Material: Pergament 1. 2. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. (21)[4]) 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 33. 34. 35. 36. Alle Fragmente. — Papier 10. 19. 20. 31. 32. 35. — Gemischt 3.

Sprache: Arabisch 35. — Spanisch 1. 4. 10. 13. 17. 19. 39 (Schluss). 40. — Latein 2. 3. 5. 6. 7. 8. 9. 11. 14. 15. 16. 18. 20. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 31. 32. 33. 34. 36. 37. 38. 39. Alle Fragmente. — Gemischt 21.

---

1) Der Catalog bezeichnet alle Hss. mit fortlaufenden Nummern von 1 bis 40, gibt aber jedes Mal ihre Zugehörigkeit zur Bibliothek oder zum Archiv an. — Einige Hss. gehören entschieden nur unter die Archivalien (wie cod. no. 21. 25.).

2) Bertrand (de Chanae) 1374—86.

3) Vor fol. 7; genauere Angabe der Blattzahl fehlt.

4) So schliesse ich; Angabe über das Material fehlt.

Schriftarten: Unciale und Halbunc. cod. 15 (untere Schrift) — westgothisch 2. 6. 10; 22 (mozarab.); fragm. 1; — Frühe Minuskel 12. 26. 33. fragm. 1. 2. 7. — Gothische Minuskel 7. 8. 18. 28. 30. 34. 37. 39. — Späte Minuskel 3. 4. 9. 10. 13. 16. 17. 23. 24. 29. 31. 32. — Angabe fehlt bei 12. 27. 38. fragm. 4. 8; nicht gut möglich war sie bei 25. Beim 12. Jahrhundert spricht man nicht von karolingischer Minuskel, wie es im Catal. öfter geschieht. S. XXXI werden einige Codices ihrer Initialen und Malereien wegen erwähnt. Bedeutender dürften wohl für Spaniens Kunst in dieser Beziehung die westgothischen Hss. des British-Museum und die aus Silos nach Paris gelangten Codices sein. Ferner mache ich aufmerksam, dass in keiner der hier vorkommenden Hss. des 10. Jahrhunderts das Kreuz der Engel sich zu finden scheint (vgl. G. E. Vogel Im Serapeum v. R. Naumann. Leipzig 1846, S. 94).

Die Ausstattung der kleinen Schrift ist hübsch, die wenigen Druckfehler[1]) nicht sinnstörend.

Wenn die etwas ausführliche Anzeige mit der Bedeutung des Schriftchens in keinem Verhältniss steht, so möge man sie als Ausfluss des Interesses betrachten, welches man diesem Versuche immerhin entgegenbringen kann. Unser wärmster Wunsch wäre es nur, dass diese Arbeit möglichst zahlreiche und gute Nachfolge fände.

Monte Cavo. Theodor Gottlieb.

Keuffer, Max, Beschreibendes Verzeichniss der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier. Heft I: Bibel-Texte und Kommentare. Trier, Fr. Lintz in Kommission. 1888. IX, 77 SS. gr. 8°. M. 3.

Nachdem sämmtliche Handschriften der Trierischen Stadtbibliothek in einem eigens dazu hergerichteten feuerfesten Raume eine neue Aufstellung erhalten haben, eröffnet das vorliegende Heft die Serie der Kataloge, die im Laufe der Zeit sämmtliche Handschriften vorführen wird. Der alte Katalog ist nur handschriftlich in 3 Exemplaren vorhanden, übrigens von Kundigen bereits viel benutzt worden. Das Einzige, was K. daraus herübergenommen hat, ist die bisherige Nummerirung, die mit Recht beibehalten ist, da trotz der Mängel derselben eine Aenderung nur noch grössere Verwirrung angerichtet hätte. Es ist nicht der am wenigsten interessante Theil der Sammlung, der uns hier unter den Nummern 1 bis 112 vorgeführt wird. Da findet sich ein griechisch-lateinischer Psalter des 10. Jahrhunderts, der Ada-Codex in Goldschrift und der noch berühmtere Codex Egberti. Bei den Commentaren finden sich verschiedene fremdartige Zugaben, die man unter der genannten Ueberschrift nicht suchen würde, ein Beweis, dass sich bei Handschriften eine rein stoffliche Anordnung nicht durchführen lässt. Leider figuriren viele Handschriften nur „in partibus“ nach der alten Beschreibung mit der Bemerkung: „Fehlt!“ Ein Wehmuth erregendes Wort! Vielleicht führt die Beschreibung auf die Spur der Entflohenen, oder gar zu deren Wiedererlangung. Sonst hat sich der Verfasser zur Aufgabe gestellt, ganz selbstständig, ohne Rücksicht auf den alten Katalog, zu arbeiten, ein Beweis von der Gründlichkeit, mit welcher er seine Aufgabe an die Hand nimmt. In der That ist auf den wenigen Seiten ein gutes Stück Arbeit zusammengedrängt. Ja vielleicht nur zu viel. Dem Rezensenten wenigstens wollte es fast vorkommen, als ob gewissen Aeusserlichkeiten, wie Einband, Wasserzeichen,

---

1) S. X, Anm. 1. ape-llatur; S. XXXV, Anm. 3. Konige; S. XXXVI, Anm. 1 fehlt der Accent auf bibliotheques. S. 3, letzte Zeile frente (statt fronte). S. 9, reddatus (-tur). S. 24, maun (manu). S. 40, gandere (gau-), f. 37^{v} (57^{v}). Auf der letzten S. brevitata (-tate). Vielleicht auch Hierosolyman S. 7, beatissenis S. 43.

Orthographie, Initialen öfter mehr Beachtung geschenkt sei, als dem Texte. Darüber, ob dieser gedruckt ist oder nicht, bleiben wir meist im Ungewissen. So dürfte z. B. dem Verfasser entgangen sein, dass die Verse, welche er S. 23 und 26 zum Abdruck bringt, bereits in den Mon. Germ. Poet. latt. I. 287. 294 gedruckt sind. Noch mehr wäre zu wünschen, dass von den einzelnen Stücken, die nicht ohnehin bekannt genug sind, Anfang und Schluss angegeben würden. So z. B. S. 43: Epistola Bern. abbatis Augie maioris. Die Briefe des Abtes Bern von Reichenau sind in der lat. Patrologie von Migne Bd. 142 gedruckt. Ob der obige sich dabei befinden mag? Eine ähnliche Frage lässt sich stellen betreffs der Epistola Raboni (sic!) archiepiscopi ad Hubertum episcopum S. 57. Da die Abtheilung Epistolae für die Ausgabe in den Monumenta Germaniae vorbereitet wird, so würden genauere Angaben erwünscht gewesen sein. Dass das Werk einmal die nöthigen Register erhalten und so noch mehr brauchbar gemacht wird, dürfen wir von dem fleissigen Bearbeiter wohl sicher erwarten. Aber auch einige Notizen über die Geschichte der Sammlung würden wünschenswerth sein. Der Druck ist correct und geschmackvoll.

Stift Einsiedeln. *P.* Gabriel Meier.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

In Betreff der um sich greifenden Sperrung der Handschriftensammlungen gegen auswärtige Benutzer kann ich seit dem Erscheinen des letzten Heftes Folgendes berichten:

Die Bodlejana zu Oxford, welche früher Handschriften, allerdings werthlosere sogar unter Kreuzband eingeschrieben, direkt versendet hat, schlug jetzt die Verschickung einer Handschrift hierher ab. Ein hiesiger Gelehrter, der eine Handschrift der Bibliothek des Escurial, die niemals versendet hat, dringend nöthig hatte, musste sich dieselbe für 700 Francs photographiren lassen, und schliesslich wird er wahrscheinlich doch noch nach Spanien reisen müssen. Bekanntlich lieh die Colombina in Sevilla auch nicht aus, was freilich nicht verhinderte, vielleicht sogar ermöglichte, dass sie geradezu ausgeplündert worden ist, wie H. Harrisse nachgewiesen hat. — Uns Bibliothekaren kann persönlich Nichts daran liegen, ob die Versendung von Handschriften und Archivalien immer mehr eingeschränkt wird. Im Gegentheil, das Aufhören der Verschickung wird uns mancher Verantwortlichkeit und vielen Unbequemlichkeiten überheben. Nur die Herren Gelehrten, welche zu ihren Arbeiten der Handschriften bedürfen, werden unter dem Verbote der Handschriftenversendung in erster Linie zu leiden haben. An ihnen ist es, sich zu regen. O. H.

Den „Anlagen zum Staatshaushalts-Etat für das Jahr vom 1. April 1889/90" sind folgende Summen zu entnehmen, welche in diesem Jahre für die K. Preussischen öffentlichen Bibliotheken als bleibende mehr angesetzt sind, als im Vorjahre, oder die als einmalige Bewilligungen erscheinen.

Die Königliche Bibliothek zu Berlin erhält ihren jährlichen Etat zu sachlichen Ausgaben um 54000 Mk. erhöht, so dass für Anschaffungen u. s. w. jetzt 150000 Mk. jährlich zur Verfügung stehen. Zur Fortsetzung der Katalogisirungsarbeiten sind 18000 Mk. für die Königliche Bibliothek ausgeworfen.

Ferner sind vorgesehen für den Ankauf eines Theiles der Cheltenhamer Bibliothek 305000 Mk. Es heisst in den „Bemerkungen" über diesen Ankauf: „Eine Vereinigung von eifrigen und uneigennützigen Freunden der Wissenschaft hat die Bibliotheca-Meermanniana zu Cheltenham, von der Absicht geleitet, den Erwerb dieser berühmten Sammlung zu Gunsten eines vaterländischen Instituts zu vermitteln, zu dem mässigen Preise von 14000 Pfund Sterling = 285359 Mk. am 25. Juli 1887 angekauft und sich erboten,

dieselbe der Königlichen Bibliothek zu Berlin gegen Erstattung des Selbstkostenpreises nebst 4 Procent Zinsen zu überlassen. Es empfiehlt sich um so mehr, von diesem dankenswerthen Anerbieten Gebrauch zu machen, als die Bibliotheca-Meermanniana nicht bloss im Allgemeinen von ungewöhnlicher Bedeutung ist, sondern namentlich auch für die deutsche Geschichtswissenschaft nach dem Urtheile aller Sachkenner einen ungewöhnlich hohen Werth hat."

Bedenkt man noch, dass für die Königliche Bibliothek zu Berlin die Fürstlich Starhembergische Bibliothek zu Efferding, welche werthvolle mittelhochdeutsche Handschriften besitzt, für 60000 Mk., die aus dem Allerhöchsten Dispositionsfond gezahlt werden sollen, und die Bibliothek des berühmten Arabisten Fleischer für 12000 Mk. erworben sind, so wird man der Königl. Unterrichtsverwaltung für eine solche Vermehrung des Handschriften- und Bücherbestandes in unserem Vaterlande nicht dankbar genug sein können. Die Dubletten der Starhembergischen Bibliothek sollen dem Vernehmen nach an die Universitätsbibliotheken gelangen.

Für die Katalogisirung und Ausfüllung von Lücken an den Universitätsbibliotheken sind 40000 Mk. angemeldet.

Die Greifswalder Universitätsbibliothek erhält für sächliche Ausgaben einen festen Zuschuss von 3000 Mk. jährlich, die Marburger von 1050 Mk.

In Münster wird die Besoldung des Bibliothekars um 500 Mk. und die der Beamten um 1600 Mk. erhöht.

An der Bibliothek des Gewerbemuseums zu Berlin wird ein neuer Bibliotheksdiener mit 1080 Mk. angestellt und der sächliche Fond um 1000 Mark vermehrt.

An der Bibliothek der Akademie der Künste zu Berlin wird das Gehalt des Bibliothekars um 600 Mk. und der sächliche Fond um 800 Mark erhöht.

An der Kieler Universitätsbibliothek ist der Fond für Hülfsarbeiter um 600 Mk. gewachsen.

Detmold. (Gedenktag der Landesbibliothek.) Am 6. April 1824 erliess die Fürstlich Lippesche Regierung ihre erste „Bekanntmachung wegen Eröffnung der Bibliothek zu Detmold", durch welche bestimmt wurde, dass „die von Serenissimo gnädigst gestiftete allgemeine Bibliothek jedem Gebildeten künftig am Mittwoch von 2—4 Uhr geöffnet" sein solle. Die aus kleinen Anfängen hervorgegangene Landes-Bibliothek hat sich seitdem zu einem bedeutenden und dem Lande zur Zierde gereichenden Institute entwickelt. Das Hauptverdienst an dieser Entwickelung gebührt dem Geheimen Ober-Justizrath Preuss, welchem die Leitung der Bibliothek übertragen wurde. Am Mittwoch, 12. Dez. 1838 übernahm er als junger lipp. Beamter die Geschäfte des Bibliothekars, die er bis heute unausgesetzt geführt hat. Seine umfassenden wissenschaftlichen Kenntnisse setzten ihn in den Stand, die Bibliothek auf diejenige Höhe, auf welcher sie heute steht, zu erheben. Der unermüdliche Eifer, mit dem er neben seinen Berufsgeschäften die Verwaltung und Ausdehnung der Bibliothek betrieb, ist allgemein anerkannt und jedermann wird es ihm Dank wissen, dass er auch nach seinem Austritte aus dem Justizdienste, in welchem er zuletzt die höchste Stellung als Vorsitzender der Justizkanzlei bekleidete, die Leitung des Instituts mit gleichem Eifer fortführte. Mit Recht dürfen wir daher den 12. Dezember 1888 als einen bedeutungsvollen Tag für die Landesbibliothek bezeichnen. Im Jahre 1884 hat Herr Geh. Ober-Justizrath Preuss noch die Freude erlebt, dass durch die Munificenz der verstorbenen Prinzessin Luise zur Lippe deren einst für 60000 Thaler gekauftes, früher vom jetzt regierenden Fürsten bewohntes Palais der Landesbibliothek zum Eigenthum überwiesen wurde, welche damit ein schönes und ausreichendes Unterkommen gefunden hat.

Sprawozdanie z czynności zakładu narodowegu imienia Ossolińskich za rok 1887. we Lwowie 1887. z drukarni zakładu. 8°. 64 S. Das Ossoliński'sche Institut in Lemberg umfasst neben einer Münzsammlung und einem

Museum polnischer Alterthümer und Kunstwerke hauptsächlich eine reichhaltige Bibliothek, deren Bestand nach Ausweis des vorletzten Jahresberichtes sich auf 83900 Druckwerke, 1775 Karten, 3203 Handschriften, 2756 Autographen und 925 Urkunden belief. Das Lesezimmer der Bibliothek für das grosse Publikum wurde vom October 1886 bis September 1887 von 13982 Personen an 223 Tagen besucht, zu wissenschaftlichen Zwecken wurden an 2391 Leser 718 Handschriften und 5896 Druckwerke verabfolgt, ausgeliehen dagegen nur an 244 Personen 4793 Werke und 20 Handschriften. Die Einkünfte des Instituts betrugen rund 28000 fl. ö. W., die Ausgaben 25600 (darunter c. 2300 für Bücher, 10340 Gehalt und Pensionen). Geschenke erhielt die Bibliothek von 209 Personen und Gesellschaften. Zum Schluss des Jahresberichts ist von dem Director, Dr. W. von Ketrzyński, eine Abhandlung über ein von ihm entdecktes Bruchstück eines lateinischen historischen Gedichtes aus der Zeit Kasimirs IV. (1447—92) mitgetheilt. P.

Im Jahre 1876 wurde die im Mai a. c. völlig fertig gestellte Staatsbibliothek („Behörden-Bibliothek") zu Dessau gegründet und zu diesem Behufe die verschiedenartigsten Sammlungen der Anhaltischen Behörden vereinigt. Zum Leiter, zunächst Organisator, wurde der Endesunterzeichnete berufen, dem die Aufgabe zu Theil wurde, diese durchaus heterogenen Theile zu einem Ganzen zu vereinigen und sie nach staatlichen Gesichtspunkten zu ordnen. Von einem System, wonach diese Bücher geschieden waren, wusste man bisher so gut wie Nichts, der Bibliothekar konnte wenigstens das Vorhandene bei den einzelnen Sammlungen nur mit höchster Vorsicht verwerthen, er stellte daher ein ganz neues und modernes auf, entwarf die Bibliotheksordnung, legte Aus- und Einnahme-Journale an, nahm den ihm zur Pflicht gemachten Zettelkatalog nach Petzholdt'schem System in Angriff, wohl gegen 100 meist bekannte Incunabeln und gegen 300 Handschriften (unter diesen 1. Salaheddin, türk. Kalendergedicht mit Kalender. 2. Sammlung von Gebeten und Amuleten — arabisch — 3. Abu Hanifa, über das Wesen und die Eigenschaften Gottes. 4. Dritter Theil des Korans sur. 2 V. 254 ff. bis V. 285 incl. und fünfter Theil des Korans sur. 4. V. 28 bis S. 146 incl.) verarbeitet wurden, sortirte eine Menge älterer Kupferstiche und Kartenwerke (unter den ersteren ist das Bild des unglücklichen Theodor v. Neuhof, Königs von Corsica, zu finden) und richtete überhaupt alles dasjenige ein, was man von einer modernen Büchersammlung erwarten muss. Auch wurde eine grosse Masse von Doubletten an die Hochschule zu Strassburg abgegeben, wofür meistens juridische Werke eingetauscht wurden. — Die Eintheilung der qu. Bücherei geschah nach bekanntem Muster, zuerst sonderte man die philosophischen, sodann die staatswissenschaftlichen und endlich die rein rechtswissenschaftlichen Zweige ab (Alles nach vorwiegend staatlichen Gesichtspunkten!), wozu noch eine medizinische Sammlung von ca. 5000—6000 Bdn. und eine Privatbibliothek von Anhaltinen (2000 Bde.) des Pastors Dr. Elze aus Dessau, z. Z. in Venedig (1878 der Beh.-Bibl. geschenkt) tritt, so dass der jetzige Bestand mit Einschluss der 1877 hinzugenommenen älteren Bernburger Landesbibliothek auf ca. 33000—34000 Bde. zu stehen kommen mag. Als Curiosum der letzteren Bücherei erwähne ich hier einen chinesischen Kalender von unbekanntem Alter. Dieselbe enthält ferner einen grossen Schatz von Reformationsschriften, eine ziemlich vollständige Sammlung der Werke von Theophrastus Paracelsus und der alchymistischen Litteratur des 16.—17. Jahrhunderts, überhaupt eine respectable Menge von geschichtlichen und geographischen Büchern, vornehmlich französische aus der Zeit Franz I., Heinrichs II., Heinrichs IV., Ludwigs XIII., Ludwigs XIV. und Ludwigs XV., ferner eine bedeutende Anzahl sprachwissenschaftlicher Werke älterer Zeit (fruchtbringende Gesellschaft zu Cöthen), auch einzelne Kunstsachen von hohem Werthe (2 Bände Handzeichnungen berühmter Meister wie Dürer, Holbein I und II, Junker von Prag, Cranach, Burgkmair, Ursus Graf, Holtzius, Gebr. Meyer u. A.), beschrieben von Woldemar v. Seidlitz. 1881, endlich

ältere staats- und rechtswissenschaftliche Werke. Ueberhaupt fehlt es dieser Abtheilung nicht an seltenen schriftstellerischen Produkten. Sie wird auch nach dieser Richtung hin ausgiebig in Anspruch genommen. So wurde unter Anderen ein handschriftlicher Codex vom Wunderblute zu Wilsnack aus dem 15. Jahrhundert daselbst benutzt und die Legendenquelle, welche sich noch nrschriftlich theilweise in Wolfenbüttel, Magdeburg (Dom-, erzbischöfl. und Dominikanerbibl.), Leipzig und Göttingen befindet, hiernach genau bearbeitet und edirt (1881). Ich könnte noch mehr eigenartige Werke der in Rede stehenden Bibliothek anführen, wenn ich nicht zu weit gehen würde. Ich habe in den Jahren 1879/1880 im Anhalt. Staatsanzeiger die interessantesten Bücher der Bibliothek in extenso beschrieben und wird jeder Freund der älteren Litteratur darauf angelegentlichst verwiesen.

Zur Benutzung der Bücherei sind nicht nur die Herzogl. Beamten, sondern auch die Funktionäre der hiesigen Gemeinden, die Aerzte, Privatleute aus Anhalt und ausnahmsweise Fremde mit Erlaubniss des Herzogl. Ministeriums zugelassen; jährlich werden etwa 1300—1700 Bände an 500—800 Personen verliehen und kommen ungefähr 600 Stück durch Neuanschaffung, Pflichtexemplare und Geschenke hinzu. Die Bibliothek befindet sich im dritten Stockwerk des Behördengebäudes in der Kaiserstrasse unweit des Bahnhofs, ist täglich mit Ausnahme der Sonn- und Festtage und des Freitags Nachmittags von 9—1 und 3—5 Uhr geöffnet.

Dessau. Dr. jur. Gröpler, Bibliothekar.

Vermischte Notizen.

Im Archiv für Literaturgeschichte. Bd. X. 441 u. f. habe ich die Gestalt Kilian Brnstfleck's in „Hanswursts Hochzeit“ von Goethe bibliographisch festzustellen gesucht. Es war mir damals aber nicht gelungen, eine Schrift nachzuweisen, welche es erklären konnte, dass ungefähr gleichzeitig Friedrich der Grosse (1775) in einer Marginalnotiz (s. W. Scherer, Aus Goethes Frühzeit S. 123) und Goethe im erwähnten Gedichte den Kilian Brustfleck als eine typische Figur behandeln. Diese Schrift glaube ich jetzt gefunden zu haben. Aus der Bibliothek Julius Krone's, die von Gilhofer und Ranschburg in Wien verkauft wurde, habe ich für die von Ponickau'sche Bibliothek No. 304 erworben. Das Büchlein, 143 S. in klein 8°, ist mit einem Bilde Kilian Brustflecks geziert, der ein Herz auf der Brust als Brustfleck trägt. Es ist der Banersmann, der als possenreissender Comödiant und Witzbold die Welt durchzieht, wie er auch auf anderen derartigen Schriften ähnlich abgebildet ist. Das Bildchen trägt die Unterschrift: Der in der Welt bekannte. ‖ Kilian Brustfleck. Der Titel des Buches lautet:

Der ‖ Verreiſt-geweſene ‖ und nun wieder angekommene ‖ Kilian ‖ Bruſtfleck | ‖ Mit ſich bringend | Allerhand ungemein rare ‖ Hiſtorien, ‖ Kurtzweilige Geſchichte ‖ und ‖ Artige Schertz-Reden | ſo ſich hier und ‖ da in der Welt zugetragen. ‖ Aus deſſen hintetlaſſenen Mann- ‖ ſcriptis zum Druck befördert ‖ von ‖ Scappin. ‖ Gedruckt zu Hardenberg, 1769. (10.)

Hardenberg ist jedenfalls ein fingirter Druckort. Ich vermag hier Nichts weiter über den Herausgeber noch den Druckort beizusteuern, da die zwei Seiten lange Vorrede nicht den geringsten Anhaltspunkt bietet, und die Lexica der Pseudonymen und fingirten Druckorte, wie üblich, keinen Aufschluss geben. Hundertundsiebenundneunzig zum Theil recht saftige Anekdoten sind in dem Werkchen mitgetheilt. Den Ursprung dieser aus ihren theilweise älteren, theilweise jüngeren Quellen zu untersuchen, halte ich nicht für der Mühe werth. O. H.

Am 18. März u. f. wird in Dresden von dem Antiquariat von Zahn und Jaentsch die Büchersammluug des bekannten Bibliophilen Heinrich Klemm versteigert werden. Die werthvolle Sammlung ist von ihrem Be-

sitzer nach dem Verkauf seiner Incunabelnsammlung gebildet worden und enthält viele seltene Drucke namentlich holländischer Provenienz.

Ein grosses Bruchstück der berühmten Rede des Hyperides gegen Athenogenes ist in einer Papyrushandschrift aufgefunden und für den Louvre erworben worden.

Zu den Mittheilungen über „Prototypographische Drucke" S. 438 ff. des vorigen und S. 47 f. des laufenden Jahrgangs erlaube ich mir folgende Berichtigungen zu bringen:

In Coburg druckte bereits 1522 Aegidius Fellenfürst. Mit ausdrücklicher Angabe seines Namens und des Ortes im Impressum liegt mir zwar nur der Druck vor, den Panzer in seinen Annalen Bd. II No. 1332 aufführt; es lassen sich aber nach Titeleinfassung und Typen noch weitere Erzeugnisse seiner Presse bis wenigstens 1526 nachweisen.

Der Beleg für 1522 bei Eilenburg ist zu streichen. Die „vier schone Sermon" sind wohl 1522 von Luther gehalten; daraus folgt jedoch nicht, dass sie schon in demselben Jahre in Eilenburg gedruckt worden: vielmehr hat Widemar die Titeleinfassung in dem für 1522 angezogenen Druck sicher nicht vor 1524 gebraucht.

Drakenstedt. Dr. Knaake,

Die Oktober-Nummer von The Bookmart enthält auf S. 263 ff. einige nicht uninteressante Notizen über die Einführung des Buchdruckes in Canada. Zuerst fand die Druckkunst in den Seeprovinzen Eingang; in Halifax wurde 1752 die erste Zeitung veröffentlicht. Etwas später fing man im eigentlichen Canada zu drucken an; am 21. Juni 1764 erschien in Quebec die erste Nummer der Quebec Gazette von William Brown und Thomas Gilmore, in französischer und englischer Sprache. Das erste Buch, ein französischer Katechismus, folgte 1765. Das nächste Werk, das lange für den ältesten Druck Quebecs galt, erschien 1767; es ist ein Auszug der christlichen Lehre, von De la Brosse in die Sprache der Montagnais-Indianer übersetzt. Bedeutend später als in Untercanada hielt die Kunst des Druckes in Obercanada (Ontario) ihren Einzug; erst am 15. April 1792 erschien hier in Niagara die erste Zeitungsnummer. Das erste Buch stammt hier gar erst aus dem Jahre 1824; bis 1832, den von Kingsford fälschlich angenommenen Beginn des Buchdruckes in Obercanada, folgten dann noch 6 Werke. W. Sch.

Von J. Petzholdt's Katechismus der Bibliothekenlehre ist, wie uns mitgetheilt wird, die vierte Auflage (bei J. J. Weber in Leipzig) in Vorbereitung und wird noch im Laufe dieses Jahres erscheinen. Es steht zu hoffen, dass das genannte Buch bei zeitgemässer Ueberarbeitung seine anerkannte Brauchbarkeit auch fernerhin bewähren werde. A. G.

Liebhaber von schönen Bücherein bänden und seltenen Werken werden seit langer Zeit keinen Katalog erhalten haben, der sich an Seltenheiten, aber auch an Preisen mit dem messen könnte, den im November vorigen Jahres B. Quaritch unter dem Titel: Book-binding. A Catalogue of fifteen hundred books remarkable for the beauty or the age of their bindings etc. ausgegeben hat. Es sind fast alle Koryphäen der Buchbinderkunst in diesem Kataloge durch Exemplare vertreten. Viele Bände, und zwar die werthvollsten, stammen aus der Hamilton-Bibliothek. Da man werthvolle Einbände in der Regel doch nicht an ganz unwürdige Texte verschwendete, so finden sich auch inhaltlich oder typograpisch sehr werthvolle Werke in der Sammlung. Mir fielen bei der Durchsicht mehrere Drucke von Saragossa, von deutschen Typographen im 15. Jahrhundert dort ausgeführt unter vielem Anderen auf. Das theuerste Buch des Katalogs ist das Psalterium Peter Schöffers von

1459, der zweite datirte Druck, den Quaritch mit — 5250 Pfund Sterling ansetzt. Er hat es vor einigen Jahren, wenn ich nicht irre, für 5000 Pfund gekauft. O. H.

Von dem Inventaire sommaire des manuscrits grecs de la Bibliothèque Nationale par Henri Omont ist der 3. Band erschienen, der den Rest der Handschriften des ancien fonds grec verzeichnet, im Ganzen also 3117 Handschriftennummern aufzählt. Daran schliesst sich ein nach denselben Grundsätzen ausgearbeiteter Catalogne des manuscrits Grecs de Coislin über gerade 400 Handschriften, dann folgt ein Verzeichniss der Handschriften des Supplément grec der Nationalbibliothek, nach dem Accessions-Catalog der Bibliothek bis zum November 1888 geordnet, und dann noch die Cataloge der griechischen Handschriften der übrigen Pariser Bibliotheken und der Büchersammlungen der Departements. Die Einleitung und den alphabetischen Index zu seinem Werke verspricht Herr Omont 1889 erscheinen zu lassen. Sie befinden sich schon jetzt im Druck. Wir denken noch eine eingehende Besprechung der ausgezeichneten Arbeit nach dem Erscheinen der Introduction zu bringen. O. H.

In den „Württembergischen Jahrbüchern für Statistik und Landeskunde" hat Herr Bibliothekar Dr. Th. Schott in Stuttgart eine ebenso mühevolle als interessante Arbeit über „Die Zeitungen und Zeitschriften Württembergs im Jahre 1886 mit einem Rückblick auf die periodische Presse des Landes in den Jahren 1877—85" (Jahrgang 1888. III. S. 26—77) veröffentlicht. Wenn die Arbeit auch nicht unmittelbar ins Bibliothekswesen einschlägt, so bietet sie doch Jedem, der sich mit dem Buch- und Journalwesen beschäftigt, sehr viel Stoff zum Nachdenken: selbstverständlich wäre die Arbeit gar nicht möglich gewesen, wenn nicht in Württemberg noch die Pflichtexemplare der Buchhändler und Zeitungsverleger bestünden. Die geistige Strömung, die in einem Lande zur Zeit vorherrscht, spiegelt sich in der periodischen Presse viel deutlicher ab als in den Büchern. Desshalb treten durch den Bericht Schotts eigenthümliche Wandlungen im geistigen Leben Württembergs klarer zu Tage, als es sonst durch Bücher der Fall sein würde. An die Stelle vorwiegend aesthetischer und philosophischer Neigungen, welche das geistige Leben Württembergs früher so tief beeinflussten, sind kirchlich-confessionelle getreten. Katholiken und Protestanten bearbeiten ihre Glaubensgenossen durch die Presse, die bei dem katholischen Sonntagsblatt oder dem katholischen Wochenblatt von 6000 auf 14000, beziehungsweise von 15000 auf 29000 Abnehmer in einem Jahrzehnt gewachsen ist. Die periodischen Schriften überhaupt sind in diesem Jahrzehnt (1876—86) von 238 auf 293 gestiegen. In Württemberg kommt 1886 nach den Berechnungen Schotts auf 15466 Einwohner ein politisches Blatt (1876 auf 17481). (Im Canton St. Gallen allerdings schon 1 Blatt auf 7120 Personen.) In Deutschland kam 1886 auf 8526 Einwohner ein Periodicon, in Württemberg auf 6809 Personen. Stuttgart, der Hauptplatz des deutschen Buchhandels in Süddeutschland, hat auch eine sehr ausgebreitete periodische Presse, illustrirte Journale vor Allem. Die wissenschaftliche Literatur ist dagegen sehr mässig vertreten. Doch fehlt es nicht an einer Reaktion hiergegen. Vielleicht, dass 1898 Herr Professor Dr. Schott, der uns schon einmal durch einen derartigen Bericht erfreut hat, noch deutlichere Erfolge des Wiederwachsthums dieser Richtung in seiner Heimath zu verzeichen haben wird.
P. C.

In der Zeitschrift des hist. Vereins für Niedersachsen, Jahrg. 1888, veröffentlicht E. Bodemann Leibnizens Briefwechsel mit dem Herzoge Anton Ulrich von Braunschweig-Wolfenbüttel. Nr. 6 enthält zwei Eingaben Leibnizens an die Herzöge Rudolf August und Anton Ulrich, die Wolfen-

bütteler Bibliothek betr., die zweite[1]) derselben betitelt L. selbst als „Unvorgreifliche Gedaneken wegen ergänzung und fortsetzung der weltberühmten Wolfenbüttelischen Bibliothec.“ Beide gehören dem Jahre 1695 an. Vom Jahre 1704 ist Nr. 23, ein Promemoria Leibnizens, die Wolfenbütteler Bibliothek betr. Endlich ist noch von Bedeutung Nr. 58, ein kurzer Bericht L.'s über den Ankauf der berühmten Handschriften-Sammlung Marquard Gude's, Aug. 1710, für Wolfenbüttel. Dr. Wetzel.

Von der Bibliographie des Prinzen Ibrahim über Aegypten und den Sudan ist der zweite Band erschienen. (Bibliography of Egypt and Sondan. By Prince Ibrahim Hilmy. vol. II. London, Trübner & Co. 1888). Wir bemerken ausdrücklich, dass diese Bibliographie sich nicht auf das neue Aegypten beschränkt, sondern auch das alte Aegypten mit umfasst. Auch sind nicht bloss Bücher verzeichnet, sondern auch Handschriften und Zeitschriftenartikel. Unter anderem finden wir hier ein Inhaltsverzeichniss zu der Zeitschrift für ägyptische Sprache und Alterthumskunde.

Nicht nur in dem C. f. B. wird über die technische Seite des Bibliothekswesens verhandelt. Wir bringen hier einen Artikel über „die Kataloge technischer Bibliotheken“ zum Abdruck, der sich in dem „Wochenblatte für Baukunde“. 1888. No. 47 findet und zeigt, welche Verwirrung in den Ansichten noch herrscht. Der Streit kann nur geschlichtet werden, wenn man sich vorher klar wird über die Benutzer der betreffenden Bibliothek, d. h. die Aufgaben derselben. Setzt man Benutzer voraus, welche keine zusammenhängende Schulbildung in ihrem Fache gehabt haben, so ist ein sg. Sachenkatalog nicht ganz zu verwerfen. In ihm kann Jeder, wenn er nur weiss, was er will, sich zurechtfinden, vorausgesetzt, dass er mit einem alphabetischen Kataloge überhaupt umzugehen weiss. Setzt man dagegen einigermassen gebildete Benutzer bei einer Bibliothek voraus, so ist natürlich ein systematischer Katalog der einzig empfehlenswerthe. In Nordamerika z. B. hat man mit Recht die sg. alphabetischen Sachkataloge als die für viele Benutzer der Bibliotheken praktischeren eingeführt. Für deutsche Büchersammlungen, die wissenschaftlich gebildete Benutzer ihrer Mehrzahl nach voraussetzen dürfen, wäre ihre Anlage geradezu monströs. Wo soll die Grenze des alphabetisch geordneten Inhalts der Bücher, z. B. in der Geschichte, gezogen werden? Dass ein alphabetischer Autorenkatalog für eine jede Bibliothek die Hauptsache ist, scheint auch Herr W. nicht für richtig zu halten. Doch die Herren mögen jetzt selbst reden:

„Die Kataloge technischer Bibliotheken.“ Unter vorstehendem Titel theilt Ingenieur Hubert Steinach in Nr. 36 des Bayer. Industrie- u. Gewerbeblattes 1888, S. 489 ff. seine Erfahrungen mit, welche er bei Anfertigung eines Sachkatalogs der Bibliothek des „Polytechnischen Vereins in München“ gewonnen hat. Der Bücherbestand der genannten Bibliothek umfasst — ohne weitere Zerlegung in Unterabtheilungen — nur vierzehn Hauptabtheilungen, innerhalb welcher die Büchertitel alphabetisch nach den Namen der Verfasser geordnet sind. Die 15. Abtheilung bildet das Namenregister, das bei der gewählten Eintheilung überflüssig erscheint. Es ist erklärlich, dass bei dieser Eintheilung, wie Ingenieur Steinach bemerkt, es nicht möglich ist, z. B. in der Abtheilung „Spezielle Technologie“, welche etwa 800 Titel aufführt, ein Werk schnell herauszufinden. Diesem Mangel ist durch den Sachkatalog abgeholfen, der den ganzen Bücherbestand alphabetisch nach Sachen geordnet bringt. Nach beendeter Arbeit ist nun Ingenieur Steinach zu der Ueberzeugung gekommen, dass er bei Neukatalogisierung einer Bibliothek beide Kataloge, den Sach- und Namenkatalog, in Einen vereinigen würde. Dies ist, wenn man sich einmal für Einen Sachkatalog entschieden hat, unbestreitbar zweckmässiger, als beide Kataloge nebeneinander zu führen.

1) Zum kleineren Theil in L.'s deutsch. Schriften, hrsg. v. Guhrauer, Bd. 2, S. 470 ff., abgedruckt.

Digitized by Google

Sind denn aber die Vortheile eines Sachkatalogs wirklich so gross, dass die Wahl eines solchen sich rechtfertigen lässt? So bequem auf den ersten Blick ein Katalog erscheint, der Alles in ein einziges Alphabet zusammenfasst, während ein systematischer Katalog, nach Wissenschaften geordnet, stets als Beigabe noch eines alphabetischen Registers mit den Namen der Verfasser und der Stichwörter der anonymen Schriften bedarf, um ein bestimmtes Buch sogleich finden zu können, so gross sind seine Nachtheile.

Während in einem systematischen Kataloge alle Bücher, welche denselben Gegenstand behandeln, übersichtlich zusammen stehen, sind die betreffenden Werke in einem Sachkataloge durch das ganze Alphabet zerstreut und nur durch vieles Hin- und Herblättern aufzufinden; um beispielsweise die Literatur über Mühlen kennen zu lernen, muss man in einem Sachkatalog unter dem Stichwort „Mühlen" die verschiedenen Verfasser aufsuchen, welche über Mühlen geschrieben haben, und dann die betreffenden Stellen des Alphabets nachschlagen. Es werden ausserdem unter dem Stichwort „Mühlen" noch eine grosse Anzahl Verweise erforderlich werden über die einzelnen Arten der Mühlen, von denen jeder ein weiteres Nachschlagen nothwendig macht. Führen wir ein eigenes Beispiel des Verfassers an. Er hält es für nöthig, dass der Titel:

Kaspar, der Wind- u. Wassermühlenbau, sowie die Mühlen-Einrichtung für Getreide-Mahlmühlen, Lohmühlen, Farbmühlen etc.

1. ausführlich unter dem Namen des Verfassers anzuführen ist, sodann Verweise anzubringen sind, unter den Stichwörtern: 2. Mühlen, 3. Windmühlen, 4. Wassermühlen, 5. Getreidemühlen, 6. Mahlmühlen, 7. Lohmühlen, 8. Farbmühlen, also nicht weniger als acht Verweise für ein einziges Werk. Wie nun aber, wenn ein Werk über den gesammten Mühlenbau, welches alle Arten Mühlen behandelt, nur den einfachen Titel führt: „Lehrbuch des gesammten Mühlenbaues"! Der Vollständigkeit wegen müsste doch auch in diesem Falle auf alle Arten Mühlen verwiesen werden, es müssten also, damit dem Bearbeiter kein Sachwort entgeht, die Inhaltsverzeichnisse aller Bücher für die Bearbeitung herangezogen werden. Jedenfalls geht so viel aus diesem einen Beispiel hervor, dass das Alphabet eines Sachkatalogs durch unverhältnissmässig viele Verweise ungebührlich belastet wird.

Ein viel grösserer Uebelstand ist aber der, dass das Stichwort in nicht wenigen Fällen dem Titel nicht entnommen werden kann, sondern der freien Wahl des Bearbeiters überlassen bleibt. Man nehme nur einmal das „Repertorium der technischen Journal-Litteratur" zur Hand und man wird sofort auf derartige Fälle stossen. Wählt man bei dem Büchertitel: „über die Bestimmung der Schallgeschwindigkeit" als Stichwort „Schall" oder „Akustik"? Am Sichersten wohl Beide; es geht also wieder nicht ohne Verweisung.[1])

Der Grund, weshalb Ingenieur Steinach einen Sachkatalog bevorzugt, ist der, dass er ein genaues Abgrenzen der einzelnen Fächer für „ganz unmöglich" hält. Und doch sind alle uns bekannten Bibliotheken nach Wissenschaften geordnet. Eine Norm, wie weit eine Zerlegung in Unterabtheilungen zu erfolgen hat, giebt es dabei nicht, das richtet sich vielmehr ganz nach dem Bücherbestande; je grösser der Bestand, desto eingehender die Gliederung. Ein Jeder, der einmal in der Lage war, den Bücherbestand einer Bibliothek nach Fachabtheilungen zu ordnen, weiss freilich, dass grosse Schwierigkeiten sich bei der Einordnung ergeben, da die Bücher häufig nicht so eng begrenzten Inhalts sind, wie die aufgestellten Abtheilungen und sich oftmals nur widerstrebend in die betr. Abtheilung einzwängen lassen. Aber die entgegenstehenden Schwierigkeiten lassen sich wohl überwinden. Man ordne, nach Abgrenzung der Hauptabtheilungen, erst die allgemeinen Werke ein, welche die ganze Hauptabtheilung umfassen und hinterher die Spezialwerke. Werke,

1) Anm. Hier scheint uns neben „Schall", unter welchem Wort man jedenfalls nachsehen wird, neben Akustik noch „Geschwindigkeitsmessung" angebracht.

die ebensowohl in die eine wie in die andere Abtheilung gehören, ordne man in die eine ein und verweise sie, unter abgekürzter Titelangabe, auch in die andere. Weitere Hindernisse erwachsen daraus, dass einzelne Abtheilungen, wie Herr S. bemerkt, in einander greifen. Man muss sich deshalb bei Inangriffnahme der Arbeit darüber klar sein, ob man beispielsweise Lokomotiven unter Eisenbahn- oder Maschinenwesen, — Eisenbahn-, Wasser- u. s. w. Gesetze unter die betreffenden Abtheilungen oder unter eine besondere Abtheilung, etwa „Gesetzgebung" einzuschalten hat. Ist in ersterem Falle die Abtheilung „Eisenbahnwesen" in der betreffenden Bibliothek reich vertreten, die Abtheilung „Maschinenwesen" aber nicht, so wird man Lokomotiven unter Eisenbahnwesen einfügen, in anderem Falle entgegengesetzt verfahren.

So viel über den Katalog. Im Gegensatz zu Ingenieur Stelnach geben wir auf Grund langjähriger Erfahrung in der Verwaltung einer technischen Bibliothek von ungefähr demselben Umfange, wie die in Rede stehende, einem systematischen Kataloge entschieden den Vorzug vor einem Sachkataloge, abgesehen davon, dass die gleichmässige Fortführung des letzteren bei dem unvermeidlichen Wechsel der Bibliothekare ungleich grössere Schwierigkeiten bereiten dürfte, als die eines systematischen Katalogs!

Was Herr S. am Schlusse seines Aufsatzes über den Betrieb der Bibliothek mittheilt, findet leider ebensowenig unsere Zustimmung. So will er den neuen Zuwachs unter fortlaufenden Nummern aneinanderreihen, weil damit der Vortheil verbunden sei, dass Gleichartiges immer zusammenstehe. Also eine Aufstellung der Bücher nach der Reihenfolge des Erscheinens. Diese Ordnung wird aber sofort durchbrochen, wenn ältere Werke angekauft oder geschenkt werden. Es bedarf wohl kaum des Nachweises, dass eine Aufstellung der Bücher nach Wissenschaften und also eine Einordnung des Zuwachses an der Stelle, wo die Bücher ihrem Inhalte nach hingehören, richtiger ist, als eine willkürliche Aufstellung, ohne Rücksicht auf den Inhalt eines Buches, also wie Kraut und Rüben durcheinander. Zu dem erfordert, wie Herr S. angiebt, eine fortlaufende Nummerirung die Führung eines besonderen Nummer-Registers. Beim Vorhandensein eines Sachkatalogs kommt allerdings die Aufstellung der Bücher nach Wissenschaften überhaupt nicht in Frage.

Weshalb Herr S. bei einem Werke ein W, bei einer fortlaufenden Publikation (Zeitschrift) ein Z der Katalog-Nummer vorzusetzen für nöthig hält, ist unerfindlich. Das weitere Hinzufügen grosser Buchstaben vor und hinter den Katalog-Nummern bezieht sich auf das Vorhandensein und den Standort der Atlanten und kann ebenfalls als praktisch nicht bezeichnet werden, resultirt aber aus der willkürlichen Nummerirung der Bücher.

Das Aufdrucken der Katalog-Nummern auf den Rücken der Bücher durch den Buchbinder dürfte kaum Nachahmung finden, da bei später nothwendig werdender Neubearbeitung eines Katalogs eine Umstellung der Bücher nach dem neuen Katalog — bei einem Sachkataloge also nach dem Alphabet — wünschenswerth ist. —Ms.—

Anmerkung. Aus vorstehenden Aeusserungen, die die Anschauungen zweier Praktiker erkennen lassen, sieht man, wie gross die Schwierigkeit ist, einen völlig klaren, schnell Auskunft ertheilenden Katalog aufzustellen. Die vollkommenste Lösung wird im Allgemeinen immer die umständlichste sein. Sie ist also höchstens dann zu verlangen, wenn ein Katalog verhältnissmässig viel ausserhalb des Bibliothekraumes benutzt werden soll. In der Bibliothek selbst genügt ein allgemeiner Hinweis, da die Möglichkeit, rasch mehrere Werke durchzusehen, ferner die Erfahrung des Bibliothekars weit wesentlicher sind. Dabei ist nicht zu übersehen, dass bei der Suche nach einem bestimmten Werke die Durchsicht einer ganzen Abtheilung des Katalogs oftmals die wichtigsten Dienste leistet."

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Adams, Herb. B. Contribntions to american edncational history. No. 2: Thomas Jefferson and the university of Virginia. Washington, Government Printing Office. 1888. 308 p. illustr. and portrait 8°.

„Contains also 2 valuable bibliographies, one of the history of the University of Virginia, the other of Washington and Lee University".

*Anzeiger, Anatomischer. Centralblatt für die gesamte wissenschaftliche Anatomie. Herausgegeben von K. Bardeleben. Jahrg. IV, No. 1. Jena, G. Fischer. S. 1—32. gr. 8°. Pro cpt. M. 15.

S. 1—17: Litteratur.

Anzeiger, Monatlicher, über Novitäten nnd Antiquaria aus dem Gebiete der Medicin und Naturwissenschaft. Jahrgang 1889. Berlin, Hirschwald'sche Bh. gr. 8°. Pro cpt. M. —.80.

Appleton's Annual cyclopaedia. Index to 12 vol., 1876—87. New York. 1888. 144 p. 8°.

Ballinger, J. Cardiff Free Library, museum and science and art schools. Catalogue of music and works relating to music in the lending library. 1888. 8 p. gr. 8°. Sh. —. 2d.

*Beiblätter zu den Annalen der Physik und Chemie, begründet von J. C. Poggendorff. Herausgegeben unter Mitwirkung befreundeter Physiker von G. und E. Wiedemann. Band XIII. Leipzig, J. A. Barth. gr. 8°. Pro complet M. 16.

Mit einer monatlichen „Literatur-Uebersicht".

*Bertolotti, A. Varietà archivistiche e bibliografiche. (Contin.) (Il Bibliofilo. Anno VIII. No. 9—10. P. 138—140; No. 11—12. P. 178—182; Anno IX. No. 1. P. 10—12; No. 2—3. P. 35—38; No. 4. P. 56—57; No. 5. P. 70—73; No. 6—7. P. 85—89; No. 10—11. P. 160—162; No. 12. P. 181—184.)

Bibliografi H. M. Konung Oscar II.s, 1849—87. Utgifven af C. M. C. Stockholm, C. M. Carlander. 19 p. 8°. Kr. 5.

Trykt som manuskript.

*Bibliografia italiana. Bollettino delle pubblicazioni italiane ricevute per diritto di stampa dalla Biblioteca nazionale centrale di Firenze. Anno XXIII: 1889. Milano. gr. 8°.

Bibliographie, Algemeene aardrijkskundige, van Nederland. Uitgegeven door de afdeeling „Nederland" van het Nederlandsch aardrijkskundig genootschap. Deel II: Natuurkundige toestand, bewerkt door W. J. D. van Iterson, E. Engelenburg, J. van Heurn, C. A. J. A. Oudemans, J. G. Boerlage, P. P. C. Hoek. Leiden, E. J. Brill. X. 249 p. 8°. Fl. 3.60.

*Bibliographie, Allgemeine. Monatliches Verzeichniss der wichtigeren neuen Erscheinungen der deutschen und ausländischen Literatur. Herausgegeben von F. A. Brockhaus. Jahrgang 1889. Leipzig, F. A. Brockhaus. 8°. Jährlich M. 1.50.

Bibliographie de la Belgique, journal officiel de la librairie belge. Bruxelles. Par an Fr. 4.

Paraissant le 1. et le 15. de chaque mois.

Bibliographie et iconographie de l'ordre des Religieuses augustines de Notre-Dame-de-Miséricorde. Paris, Poussielgue. 33 p. 12°.

Tiré à 100 exemplaires numérotés.

Bibliographie, Medicinische, und Anzeiger zum Centralblatt für die gesammte Medicin. Jahrgang 1889. Leipzig, Breitkopf & Härtel. gr. 8°. Halbjährlich M. 3.

*Bookmaker, The American. A journal of technical art and information for publishers, bookbinders, printers, lithographers, blank book manufac-

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

turers and all others connected with or interested in bookmaking. Vol. VIII. No. 1. New York, Howard Lockwood & Co. 4°. with illustrations. Per ann. D. 2.

*The Bookseller, a newspaper of british and foreign literature, with which is incorporated Bent's literary advertiser. London, at the office 12, Warwick Lane, Paternoster Row. gr. 8°. Per annum Sh. 5.

Published monthly.

Cardiff Free Library, museum and science and art schools. 26th annual report, 1888—7 (sic).

Catalogo della libreria del fu cav. Francesco Salvi, donata dalla di lui vedova signora Egilda Ravasio (Biblioteca civica di Bergamo). Bergamo, stab. tip. fratelli Cattaneo succ. Gaffuri e Gatti. 1888. 52 p. 8°.

Appendice al Bollettino annuale dei doni dell' a. 1887.

Catalogue de la bibliothèque du Dépôt de la guerre. Tome VI. Paris, Imp. nation. II. 521 p. 8°.

Cermenati, Mario. La Valtellina ed i naturalisti: memoria bibliografica. Fasc. II. (Capitolo II: zoologia.) Sondrio, stab. tip. Em. Quadrio. P. 65—112. XXXII. 8°. L. 1.

Chandler, W. Some observations on the Bodleian classed catalogue. Oxford, B. H. Blackwell. 1888. 31 p. 8°.

Cherrier, H. Bibliographie de Matburin Regnier. Paris, Rouquette. IV. 61 p. 12°.

Tiré à 200 exemplaires seulement.

de Choizier. Contributions à la bibliographie indo-chinoise pour l'année 1883. Paris 1888. 60 p. 8°.

Crivellucci, A. I codici della libreria raccolta da S. Giacomo delle Marca nel convento di S. M. della Grazie presso Monteprandone. Livorno, R. Giusti. 8°. L. 5.

Derby Free Library and Museum. Seventeenth annual report of the Committee of the Library and sixth annual report of the Art Gallery Committee. Derby. 31 p.

Dore, J. R. Old bibles: an account of the early versions of the english bible. 2. ed. London, Eyre and Spottiswoode. 404 p. 8°. Sh. 5.

*Drujon, Fern. De la destruction volontaire des livres ou bibliolytie. (Livre No. 108. P. 361—384.)

— *Einsle, A. Die Incunabel-Bibliographie. Anleitung zu einer richtigen und einheitlichen Beschreibung der Wiegendrucke. Wien, Verlag des Oesterr. Buchhändler-Vereins. 36 S. 8°.

The English Dialect Library, founded by the English Dialect Society, and deposited in the Central Free Library, Manchester. Catalogue. Part II: Works added from 1880 to 1888. London, Trübner & Co. IV. 27 p. 8°. Sh. 1.

d'Escamps, H. Discours pour les funérailles de M. Louis Barbier, ancien conservateur-administrateur de la bibliothèque du Louvre (12 septembre 1888). Paris, impr. Gonpy & Jourdan. 10 p. et portrait 4°.

Ferguson, J. Bibliographical notes on the english translation of Polydore Vergil's work „De inventoribus rerum". Westminster, Nichols. 1888. 35 p. 4°.

Reprint from the „Archaeologia".

Finot, J. et Vermaere. Inventaire sommaire des archives communales de la ville de Seclin (département du Nord) antérieures à 1790. Lille, imp. Danel. XII. 78 p. à 2 col. 4°.

— Fournier, Ed. L'art de la reliure en France aux derniers siècles. Paris, Dentu. 1888. 268 p. 8°.

Gill, Thom. Bibliography of South Australia. London, Trübner & Co. IV. 118 p. 8°. Cloth. Sh. 3.6 d.

de Goeje, M. J. et M. Th. Houtsma. Catalogus codicum bibliothecae academiae Lugduno-Batavae. Edito secunda. Vol. I. Lugd. Bat., E. J. Brill. 4. XXXIV. 498 p. 8°. Fl. 9.

Digitized by Google

Goodwin, Gordon. Colchester. A catalogue of the Harsnett Library, in which are included a few books presented to the town by various donors since 1631, with an introduction. London, R. Amer. 1888. XXXIV. 170 p. with plate. gr. 8°.
Privately printed 250 copies.

Greenhough. Reading Free Public Library. Catalogue of the reference library, including the reading and Berkshire local collection (of books). Reading. 1888. VIII. 83 p. 8°.

Jacob, P. L. Les amateurs de vieux livres. Paris, Rouveyre. 63 p. 8°.
Tiré à 60 exemplaires numérotés.

*Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, begründet von Br. Hildebrand, herausgegeben von Joh. Conrad. Register zu Band I—XXXIV und Neue Folge Band I—XVI. Jena, G. Fischer. 175 S. gr. 8°. M. 4.

*Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik. Gegründet von Br. Hildebrand, herausgegeben von Joh. Conrad. Neue Folge Band 18 (der ganzen Reihe 52. Band) Heft I. Jena, G. Fischer. 128 S. gr. 8°. M. 2.80.
S. 110—128: Uebersicht über die neuesten Publikationen Deutschlands und des Auslandes.

Journal bibliographique des nouveautés médicales et scientifiques. Paris, A. Manceaux. Par an Fr. 1.
Paraissant tous les mois.

Kell, K. und F. Hüdel. Verzeichnis der stenographischen Literatur Deutschlands und der wichtigsten Erscheinungen des Auslandes. 2 Teile. Leipzig, J. H. Robolsky. 156 S. 8°. M. —.40 Pf.

La Borderie, Arth. de. Archives du bibliophile breton. Notices et documents pour servir à l'histoire littéraire et bibliographique de la Bretagne. Vol. II et III. Rennes, Plihon. VIII. 198 + VIII. 203 p. 18°.

Le Soudier, H. Supplément au catalogue-tarif à prix forts et nets des journaux, revues et publications périodiques publiés à Paris jusqu'en décembre 1888, suivi d'une table systématique. Paris, H. Le Soudier 48 p. 8°. Fr. 1.

*Library of Harvard University. Bibliographical contributions, edited by Justin Winsor. No. 22: Calendar of the Sparks manuscripts in Harvard College Library, with an appendix showing other manuscripts, by Just. Winsor. Cambridge, Mass. 88 p. gr. 8°. M. 10.

Liste des dons faits par des particuliers à la bibliothèque publique de la ville de Verdun pendant l'année 1887, précédée de la statistique de la période 1883—1887. Verdun, Imp. Renvé-Lallemant. 27 p. 8°.

*Le Livre. Revue du monde littéraire. Archives des écrits de ce temps. Année 10: 1889. Livrais. 1 (No. 109). Paris, maison Quantin. gr. 8°. Par an Fr. 42.
Paraît le 10 de chaque mois.

*Lorenz, O. Catalogue mensuel de la librairie française. Année 1887. Paris, Nilsson. 123 p. 8°. Sarsbd. Fr. 3.50.

Maire, A. Le livre, ses amis, ses ennemis, conférence publique faite dans l'amphithéatre de la Faculté des lettres de Clermont. Clermont-Ferrand, imp. Mont-Louis. 20 p. 8°.

Meaume, E. Recherches critiques et bibliographiques sur Amérie Vespuce et ses voyages. Nancy, imp. Crépin-Leblond. 52 p. 8°.
Extrait des Mémoires de la Société d'archéol. lorraine.

Mourier, A. et F. Deltour. Catalogue et analyse des thèses françaises et latines admises par les facultés des lettres, avec index et table alphabétique des docteurs. Fascicule de l'année scolaire 1887—88. Paris, Delalain frères. IV. 40 p. 8°. Fr. 1.50.

*Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exacten Wissenschaften. Herausgegeben von R. Friedländer & Sohn. Jahrgang XI: 1889. Berlin, R. Friedländer & Sohn. 8°. Jährlich postfrei M. 4.
Erscheint alle 14 Tage.

Digitized by Google

Notes pour servir à la bibliographie franc-comtoise (1886). Vesoul, imp. Suchaux. 1888. 43 p. 8°.

*Ottino, G., e G. Fumagalli. Bibliotheca bibliographica italica. Catalogo degli scritti di bibliologia, bibliografia e biblioteconomia pubblicati in Italia e di quelli risguardanti l'Italia pubblicati all'estero. Roma, Lor. Pasqualucci. XXIV. 431 p. gr. 8°. L. 20.

*Petermann's Mittheilungen aus Justus Perthes' geographischer Anstalt. Herausgegeben von A. Supan. Bd. 35, Heft 1. Gotha, J. Perthes. 32. 16 S. 4°. M. 2.

Beilage: Litteraturbericht. 16 S.

*Polybiblion. Revue bibliographique universelle. Partie littéraire. 2. série, tome 21 (55. de la collection). — Partie technique. 2. série, tome 15 (57. de la collection). Paris, aux bureaux du Polybiblion. gr. 8°. Par an Fr. 20.

Partie littéraire: par an 15 fr., partie technique: par an 10 fr. Paraît tous les mois.

Prothero, G. W. A memoir of Henry Bradshaw, fellow of King's College, Cambridge, and University Librarian. London, Kegan Paul, Trench & Co. 1888. VII. 447 p. 8°.

„Full of interest and instruction for bibliographers."

*Publikationen des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. Neue Folge. Archiv für Geschichte des Deutschen Buchhandels. Herausgegeben von der Historischen Commission des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. Band XII. Leipzig, Verlag des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. 315 S. gr. 8°. M. 4.

*The Publishers' Weekly. The american book trade journal, with which is incorporated the american literary gazette and publishers' circular. Vol. XXXV. No. 1. (Whole No. 884.) New York, Publication Office. gr. 8°. One year D. 3.

Quaritch, B. Facsimiles of historical bookbinding. London, B. Quaritch. 8°. Sh. 21.

Revue de législation ancienne et moderne et la Nouvelle Revue historique de droit français et étranger. Tables, 1870—1885. Paris, Larose et Forcel. VII. 82 p. 8°.

Rundschau, Bibliographische, auf dem Gebiete der Theologie, für Geistliche und das christliche Haus, zusammengestellt von F. Blanckmeister. Jahrgang 4: 1889. (12 Nrn.) Leipzig, Th. Rother. 8°. M. —.30.

Sharp, W. Life of Heinrich Heine. New York, T. Whittaker. 1888. 3. 212. 17 p. 12°.

With a full bibliography of Heine by J. P. Anderson.

*Someren, J. F. van. Beschrijvende catalogus van gegraveerde portretten van Nederlanders. Vervolg op Frederik Mullers Catalogus van 7000 portretten van Nederlanders. Deel I. Uitgave van het Frederik Mullerfonds. Amsterdam, Fr. Muller & Co. 1888. VIII. 243. XII p. gr. 8°.

*Sprawozdanie z czynności zakładu narodowego imienia Ossolińskich za rok 1888. we Lwowie, nakładem zakładu narodowego im. Ossolińskich. 1888. 131 p. 8°.

Swansea Public Library and Gallery of Art Committee. Fourteenth annual report, 1887—8. Swansea. 21 p.

*Tedder, Henry R. The bibliography and classification of french history. (The Library. No. 1. P. 15—23.)

Topeka (Kansas) Free Public Library. First supplement: books added 1 Ja. 1880—1 Ja. 1887. Topeka 1888. 88 p. 8°.

Uebersicht, Monatliche, der bedeutenderen Erscheinungen des deutschen Buchhandels. Jahrgang 1889. (13 Nrn.) Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. 8°. Pro cpt. M. 2.

Uebersicht, Wissenschaftliche, der bedeutenderen Erscheinungen des deutschen Buchhandels. Jahrgang 1889. (13 Nrn.) Leipzig, J. C. Hinrichs' Verl. fol. Pro cplt. M. 1.50.

Digitized by Google

Verlags-Archiv. Chronologische Zusammenstellung der 1871—1888 in Carl Heymanns Verlag erschienenen Werke und Zeitschriften. Berlin, C. Heymanns Verlag. X. 208 S. mit Tafeln 8°. Gebdn. M. 10.

*Verzeichniss der neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten etc., 1888 II. Mit Angabe der Seitenzahl, der Verleger, der Preise, literarischen Nachweisungen und einer wissenschaftlichen Uebersicht. Herausgegeben und verlegt von der J. C. Hinrichs'schen Buchh. in Leipzig. 181. Fortsetzung. Leipzig. CXXIX. 584 S. 8°. M. 4.

Westminster. Thirtieth annual report of the Commissioners of the Free Public Libraries, 1886—87. Westminster. 23 p.

*Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. Herausgegeben von Bernhard Stade. Jahrgang 1888. Giessen, J. Rickersche Buchh. 307 S. gr. 8°. M. 10.

S. 167—176 u. 300—307: Bibliographie.

Antiquarische Cataloge.

Aekermann, Th., München. No. 244: Deutsche Dialekte. 254 Nos. — No. 245: Botanik. 391 Nos. — No. 246a: Geschichte, Geographie. 26 S. — No. 246b: Kunstgesch. Illustr. Werke. 29 S. — No. 246c: Literaturgesch. Belletristik. 19 S.

Bailhorn Nürnberg. No. 3: Classiker. Illustr. Werke. Norica. 526 Nos.

Bamberg Greifswald. No. 79: Engl. u. franz. Literatur. 883 Nos. — No. 80: Griech. u. lat. Schriftsteller u. Inschriften. 1442 Nos. — No. 81: Alterthumswiss. No. 1443—2428.

Bangel & Schmitt Heidelberg. No. 19: Naturwissenschaften. I. 446 Nos.

Baer & Co. Frankfurt a. M. Anzeiger No. 388: Miscellanea. 265 Nos.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 141: Auswahl bedeutenderer Werke aus d. Geb. d. Kunst-, Literärgeschichte etc. 453 Nos.

Bose Leipzig. No. 5: Mathematik. Astronomie. Geodäsie. 991 Nos.

Buchhandlung, Akadem., Göttingen. No. 12: Geschichte, Numismatik und Geographie. 637 Nos.

Fock Leipzig. No. 23: Kiass. Philologie u. Alterthumswiss. 3901 Nos.

Fröhlich Berlin. No. 6: Class. Philologie u. Alterthumsk. 664 Nos.

Härpfer Prag. No. 110: Class. Philologie. 1636 Nos. — No. 111: Deutsche Belletristik. 1223 Nos.

Harrassowitz Leipzig. No. 153: Bibliothek v. Prof. Dr. K. Bartsch. I. Abth. Deutsche Sprache u. Alterthumskunde. No. 1—3419.

Heinrich Berlin. No. 5: Scriptores latini. 1090 Nos. — No. 6: Philolog. Hülfswiss. 1465 Nos.

Hess, G., München. No. 2: Kunstgewerbe. Architektur. Ornamente. 590 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 43: Architectur u. Ornamentik. (Bibl. v. Prof. Ang. Scheffers in Leipzig.) 700 Nos. — No. 44: Malerei, Sculptur, Kupferstichkunde. 1091 Nos.

Kampffmeyer Berlin. No. 307: Schöne Wissenschaften. 64 S. — No. 308: Kunst, Kunstgesch. etc. 56 S.

Kerler Ulm. No. 138: Deutsche Sprache u. Literatur. 8751 Nos.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 824: Oriental. u. neuere Linguistik. 1846 Nos.

Köbner Breslau. No. 199: Auswahl werthvoller u. selt. Werke aus deutscher Literatur, Geschichte, class. Philologie etc. 1491 Nos.

Koehlers Ant. Leipzig. No. 474: Arthropoda. 1603 Nos. — No. 475: Evertebrata. 1359 Nos.

Lippert'sche Buchh. Halle. No. 14: Philosophie. 852 Nos.

List & Francke Leipzig. No. 204: Geschichte v. Ober- u. Niedersachsen. 975 Nos. — No. 206: Medicin. 999 Nos.

Loescher Turin. Bull. No. 44: Miscellanea. 350 Nos.
Mampe Berlin. No. 20: Varia u. Curiosa. 747 Nos.
Moser'sche Bh. Tübingen. No. 111: Biblioth. anscultat.-therapeut. No. 25969—28122.
Muller & Co. Amsterdam. Militaria. 1630 Nos.
Mussotter Munderkingen. No. 4: Kathol. Theologie. Vermischtes. 1311 Nos.
Nauck Berlin. No. 40: Philosophie. 885 Nos.
Neubner Köln. No. 14: Gelehrtengeschichte. No. 3786—5274. — No. 15: Leben u. Schaffen berühmter Meister der schönen Wissenschaften und Künste. No. 5300—7102.
Pascheles Prag. No. 24: Judaica u. Hebraica. No. 2416—3251. 757.
Prager Berlin. No. 106: Staats- u. Volkswirthschaft. 488 Nos.
Quiding's Antiqn. Lund. No. 15: Enrop. u. oriental. Lingulstik. 1372 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 34: Musikalien. 43 S.
Rother Leipzig. No. 12: Prakt. u. wiss. Theologie. 1649 Nos.
Schulz, O. A., Leipzig. Knnst- u. Autographenkat. No. 5. 538 Nos.
Schweitzer München. No. 20: Geschichte. Bavarica. 1738 Nos.
Siebert Berlin. No. 187: Mss. Incunabeln. Literatur d. 16. u. 17. Jahrh. 1251 Nos.
Stranss Bonn. No. 26: Bibliotheca palaeontol. 1319 Nos.
Uebelen München. No. 7: Geschichte. Politik. 684 Nos.
Zangenberg & Himly Leipzig. No. 4: Vermischtes. 1854 Nos.

Auctionen.

Es werden nur solche Auctionen angezeigt, deren Cataloge noch rechtzeitig behufs Ertheilung von Aufträgen erlangt werden können.

Dresden: 18. März ff. v. Zahn & Jaensch. Wiegendrucke, Bibliographie, Saxonica. Bibliothek v. H. Klemm. 1431 Nos.
Leipzig: 25. März ff. Brockhaus' Sortiment u. Antiqn. Bibliotheken von Prof. Dr. E. Bertheau in Göttingen u. Dr. med. Keyssner in Meiningen. 3465 Nos.

Personalnachrichten.

Le 24 janvier on a célébré à Liége le cinquantième anniversaire de l'entrée de M. M. Graudjeau à la bibliothèque de l'université, qu'il dirige en chef depnis 1875. On lui a remis son portrait et une oeuvre d'art et, à cette occasion, le Roi l'a nommé chevalier de l'ordre de Léopold.

Znm Director der Staatsbibliothek von New York ist Dewey ernannt.

An der Universitätsbibliothek in Göttingen ist am 1. Oktober v. J. Dr. Johannes Kemke aus Königsberg und am 1. Januar d. J. Dr. Otto Günther aus Lüneburg als Volontär eingetreten.

Als Hilfsarbeiter an der Universitätsbibliothek zu Halle tritt vom 1. April d. J. an Dr. phil. Adolf Langguth ein.

Im 78. Lebensjahre starb Gustave Oppeit, Bibliothekar in Brüssel.

Am 13. Januar starb in Genf Fr. Gas, früher Bibliothekar der Genfer öffentlichen Bibliothek. Er hat den Umzug der Bibliothek in den Neubau geleitet, sowie den musterhaften Catalog der Büchersammlung angelegt.

Am 22. Januar starb Dr. P. A. Tiele, Bibliothekar von Utrecht.

Am 5. Februar starb P. Vincenz Staufer, Bibliothekar des Benedictinerklosters Melk in Oesterreich.

Am 10. Februar starb im Alter von 77 Jahren der Bibliothekar der römischen Kirche, Cardinalbischof Joh. Bapt. Pitra.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Digitized by Google

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 4. Heft. April 1889.

Reste periodischer Zeitschriften des 17. Jahrhunderts in der Stadtbibl. und Kgl. u. Universitätsbibl. zu Breslau.

(Als Nachtrag zu Opel's Monographie.)

Als der Verfasser dieses Aufsatzes zum Behufe bibliographischer Studien die zahlreichen Sammelbände von Flugschriften nnd politischer Tagesliteratnr des 17. Jahrhunderts, welche sich im Besitz der Breslauer Stadtbibliothek befinden, einer eingehenden Durchsicht nnterzog, stiessen ihm wiederholt einzelne Stücke auf, welche sich schon dnrch äusserliche Merkmale als periodisch oder wenigstens in bestimmter, durch Zahlen oder Signaturen markirter Reihenfolge erscheinende Schriften kennzeichneten nnd zum Theil geradezn den Titel Zeitnngen führten, ohne dass sie jedoch mit einer der von Opel im III. nnd X. Bande des Archivs für Geschichte des deutschen Buchhandels beschriebenen Zeitungen identificirt werden konnten. Die Worte, mit welchen Opel das 2. Capitel seiner Abhandlung schliesst: „Aber alle diese ansehnlichen erhaltenen Denkmäler eines bisher so vernachlässigten Literaturzweiges beweisen doch nnr, dass die Summe des Verlorengegangenen eine sehr bedentend grössere ist“ scheinen demnach in noch viel weiterem Umfange ihre volle Berechtigung zn haben. Nicht nur nngezählte Jahrgänge der schon von Opel entdeckten und beschriebenen Zeitungsunternehmnngen haben bereits den — allerdings in ihrem ephemeren Wesen begründeten — Untergang gefunden oder liegen wenigstens im Stanbe noch nicht dnrchforschter Bibliotheken nnd Archive begraben, sondern auch andere, von jenen verschiedene nnd vollständig für sich bestehende Unternehmungen dieser Gattung scheinen ohne eine Spur zu hinterlassen, verschwunden zu sein. Jeder nen auftanchende Rest einer solchen Verschollenen muss natürlich den von Opel beklagten Verlust immer grösser erscheinen lassen.

Es käme nnn vor allem daranf an, alle noch erhaltenen Reste dieser so vergänglichen und doch werthvollen Erscheinnngen der Tagesliteratur jenes bewegten Jahrhnnderts in möglichster Vollständig-

keit ans Licht zu ziehen, um einen Ueberblick zu gewinnen, was etwa davon zusammengehört oder das schon vorhandene zu ergänzen im Stande ist. Was der Bibliograph und Literarhistoriker hierbei gewinnt, ist an dieser Stelle wohl überflüssig zu erwähnen. Für die Wichtigkeit und Bedeutung eines solchen Versuchs vom historischen und kulturgeschichtlichen Standpunkt aus hat Opel in seiner Monographie mehrfach Belege aus den ihm vorliegenden Zeitungen selbst gegeben; er hat den Berichten derselben sogar in gewissem Sinne einen archivalischen Werth zugesprochen. Aber selbst weitere, der eigentlichen Wissenschaft ferner stehende Kreise werden jeden Versuch, über die ersten Anfänge einer heute weltbeherrschenden Macht weiteres Licht zu verbreiten, vor allem die Belege für diese Anfänge, die Zeitungsinennabeln, wenn wir so sagen dürfen, selbst ihrer Vergessenheit zu entreissen, mit Interesse verfolgen.

Der Verfasser hat nun die Aufspürung solcher Reste in dem Bereich der beiden grossen Breslauer Bibliotheken unternommen und bringt die Ergebnisse derselben hiermit zur Kenntniss. Seine Hauptaufgabe suchte er darin, auf Grund einer genauen bibliographischen Beschreibung dem Leser die Ueberzeugung zu verschaffen, dass ein Theil der gefundenen Blätter anderen Zeitungen angehört hat, als den von Opel beschriebenen. Wenn übrigens schon dieser, der gründlichste Kenner jener frühen Erzeugnisse der deutschen Tagespresse, trotz des ungemein reicheren und insbesondere grössere Folgen umfassenden Materials, welches er zusammengetragen hatte, bei der Bestimmung des lokalen Ursprungs der einzelnen Zeitungsunternehmen auf bedeutende Schwierigkeiten stiess und zumeist bei seinen Forschungen über wahrscheinliche Ergebnisse nicht hinausgelangte, so war für den Verfasser bei dem Versuche, das gleiche auf Grund der spärlichen und versprengten Reste zu wagen, die grösste Vorsicht und Zurückhaltung geboten. Wenn er gleichwohl diese oder jene Vermuthung ausgesprochen hat, so wird der freundliche Leser in Erinnerung an die schon von Opel S. 102 besonders hervorgehobene Schwierigkeit, namentlich einzeln auftretende Zeitungsblätter nach ihren äusseren Merkmalen zu bestimmen, zur nachsichtigen Beurtheilung geneigt sein.

I.

In dem Sammelbande 4 B 649 der Breslauer Stadtbibliothek befinden sich 7 Nummern einer eigenthümlichen Serie; dieselben stellen sich schon durch ihr Aeusseres unzweifelhaft als Erzeugnisse einer Offizin dar. Ausserdem beweisen sie ihre Zusammengehörigkeit unter einander durch eine bei allen auf 1 a angebrachte und durchgehends genau dieselbe Formulirung und dieselbe Satzart zeigende Numerirung. Sechs davon haben dieselbe in der rechten unteren Ecke, nur eine einzige [No. 18], weil bei dieser der schon auf 1 a unter dem Kopftitel beginnende Text bis nahe an den unteren Rand reicht, in der rechten oberen Ecke. Sämmtliche Nummern stammen aus dem Jahre 1631; bei der schon erwähnten No. 18 ist die Jahreszahl 1631 in

1613 verdruckt. Ich lasse die bibliographische Beschreibung der einzelnen Nummern folgen.

a) Kurtzer aber gegründeter | Bericht, | Warumb die Königliche | Mayestät zu Schweden die Stadt | Magdeburg nicht secundiren | können. | N°. 12. A°. 1631. ‖

4°. 4 Blätter. Ohne Sign. u. Pag. Ohne Ort. Text beginnt 1b. [Es gehen von dieser aus Schwedischer Feder geflossenen Denkschrift zwei andere, abweichende Ausgaben ohne die Numerirung unserem Exemplar voran.]

b) Magdeburgische Hochzeit, | Darinnen | Kürtzliche doch gewisse, vnd un Partheyische Relation | zu befinden, was vom 1. Martij, biß auff den 18. Maij, altes Calend. | dieses 1631. Jares, Vnd also zuvor, In- vnd etliche Tage hernach, | bey selbiger Alten, löblichen Jungfrawen vnd Stadt, blutigen, er- | bärmlichen vnd fewrigen Schendung vnd Verderbung, | Von deroselbigen Tyrannischen Liebhaber | geschehen ist. | [Holzschnitt: 7,9×11,3 cm.] | Allen mitleidenten frommen Hertzen, auch andern Reichs Stän- | den vnd Städten, denen solches Vnheil gleichesfalls zugedacht wird, zur Nachrich- | tung, besserer Vorsichtigkeit, einhelliger Beständigkeit, vnd beständigen Eyfer, | vmb die hochbeträngete Evangelische Religion, vnd alter | Deutscher Freyheit, in Druck gegeben. | N°. 13. A°. 1611. ‖

4°. 6 Blätter. —, —, A_3, —, —, —. Ohne Ort. Text beginnt 1b: Hoch- vnd Wolgeborner Graff vnd Herr, E. G. seint meine...| Dienste bestes vermögens jederzeit bevor. | Der Bericht knüpft an einen Brief vom 6. Martij an. Bl. 6b a. E.: Datum den 16. Maij, A. 1631, Das Register ist hier [wie bei No. 18] c. 2 cm. breiter als bei den andern Nummern. Der Titelholzschnitt enthält im Hintergr. eine brennende und bestürmte Stadt; vorn links Christus mit Jüngern im Gespräch, rechts in einem Hause mit offenen Fenstern bejahrte Männer um eine Tafel. Links unten das Monogramm MG oder MO über dem Schnitzmesser.

c) LESSUS | HONORI ET IMMORTALITATI | INCLYTÆ | VIRAGINIS | MAGDEBURGICÆ | 10. Maji Anni M. DC. XXXI. immaniter vitiatæ, | SACRATUS | à | MUSA | Aretii de Franchise ex antiquissima Acestæ | Familia. | [Strich aus Röschen.] | Gespräch der Königliche | Mayest. zu Schweden, vnd der Magdebur- | gischen Jungfrawen, so an itzo aus begnadung | des Neptuni eine Wasser- | Nymphe. | N°. 14. A°. 1631. ‖

4°. 4 Blätter. [Das 2. fehlt in uns. Exemplar.] Ohne Sign. u. Pag. Text beginnt 1b: FUnde Clio lachrymas, dcfle miserabile fatum | Urbis Virgineæ,... 30 Hexam. 2a ff.: Gespräch. 4a Epilog zu demselben: ER ist hinweg, der Helden Sonne, | Der außerwehlte Krieges Fürst. | ... 5 sechszeilige Strophen. 4b a. E.: [Druckerstock.] Gedruckt | Zu Elenthria in Iusula bonæ spei | ANNO, | Qno | CVspIDe DeCrepItI RasI VItIata VIrago; | 10 Maji. | sCILICet Insestè n[Vpta

V]Irago. | sCeLVs! | — Links am Rande als Anm.: a Nimirũ | veriſſimè | dictum: | Majo nu- | bere menſe | malum. |

d) ELEGIA | DE | OBSIDIONE MAGDEBUR- | GENSI, | das iſt, | Klage-Reimen, | Von der Belägerung vnd Eröberung der weitberühmten vnd vhralten Stadt | Magdeburg, | Von dem vornehmen Poeten | PETRO LOTICHIO II. Solitarienſi, der Vni- | verſitet Heydelberg Profeſſore | An den | Herrn Joachimnm Camerarinm Pabenbergenſem, | vor etlich 70. Jahren in Lateiniſcher Sprach | beſchrieben, vnd verdeutſchet | Anno 1631. | N°. 16. A°. 1631. ||

4°. 4 Blätter. —, Aij, Aiij, —. Text beginnt 1b unter einer Eierstableiste: Poetiſche Prophecevung | An den Herrn Camerarinm. | PETRUS LOTICHIUS II. Elegia 4. lib. 2. | WEnn dir, O werther Freund, vergönnt iſt anzuhören | Ein ſehr heimliche Klag vor bitter Angſt vnd Zähren, | . . . 4b: ENDE. [Druckerstock.]

[Zwei andere Ausgaben der Uebersetzung dieser Elegie des Peter Lotichius Secundus gehen unserm Exemplare voran; die eine davon mit der Firma: Leipzig. Greg. Ritzsch.]

e) [Kopf-Titel:] N°. 18. A°. 1613. [!] | Richtiger Abdruck deß Schreibens, So | von Chur-Fürſten, Grafen, | Frey Herrn vnd Ständen der Proteſtirenden, bey dem | hochanſehnlichen Fürſtl. gehaltenen Convent in Leipzig, an Kayſ. | Mayeſtät abgangen.

4°. 6 Blätter. —, A_2, A_3, —, —, —. Text beginnt 1a dicht unter dem Kopftitel. 6b a. E.: Datum Leipzig | den 8. Martii, Anno 1631. Auch bei dieser Nummer ist [wie bei No. 13] das Register c. 2 cm. breiter als bei den andern.

[Zwei andere Ausgaben gehen auch dieser Nummer voran.]

f) Newe Zeitung, | PUNCTA, | So zwiſchen Königlicher | Mayeſtät in Schweden, Auch dem | Chur-Fürſtl. Hauſe Sachſen | an einem, | Vnd dann | E. E. Raht der Stadt Erfurt, andern | theils abgehandelt vnd verglichen | worden. | Item, Was in Prag newlichen vor- | gelauffen. | Sampt der Wöchentlichen Zeitung | aus mehrerley örther, || Leipzig, Erfurt, Wittenberg, Torgau, Berlin, || Halberſtadt, Augſpurg, Lindau, Parieß, Venedig, || Rom, Oberlandt, Cöln, Coburg. || N°. 48. A°. 1631. ||

4°. 4 Blätter. Ohne Sign. u. Pag. Text beginnt 1b. Die 14 Orte sind in 3 Columnen gesetzt.

g) Newe Zeitung, | Wie | Der König in Schweden | ſich des gantzen Franckenlandes bemachtiget, | das Schloß zu Würtzburg mit ſturm erobert, | Wehrthaimb eingenommen, vnd vor das | Chur Maynziſche Schloß Aſchaf- | fenburg gerücket. | Item, Wie Chur Sachſen vnd Hamelthon | in Schleſien hauſen, vnd vieler Städte ſich | bemächtigen. | Abſchiedt, ſo Ihre Churfürſtliche Durch- | läuchtigkeit zu Sachſen, der Stadt Leipzig | ertheilt. | Sampt der Wöchentlichen Zeitung | aus mehrerley örther, Als: || Ilmenaw, Schweinfurt, Francken, Kitzing, || Coburg, Regenſpurg, Augſpurg, Erfurt, || Halle, Magdeburg, Breßlaw, vnd Leipzig. || N°. 49. A°. 1631. ||

4°. 4 Blätter. Ohne Sign. und Pag. Text beginnt 1b. Die 12 Orte sind in 3 Columnen gesetzt.

Unter diesen, wie schon erwähnt, ganz unzweifelhaft zusammengehörigen nnd aus einer nnd derselben Officin stammenden 7 Nummern tragen nun allerdings nnr die beiden letzten den Character der damaligen Zeitnngen. Es kann niemandem einfallen wollen, eine der übrigen Nnmmern als eigentliches Zeitnngsblatt anzusprechen; man würde, wäre nicht jene Numerirung vorhanden, überhaupt niemals auf den Gedanken kommen, sie mit einander nnd nnn gar noch mit den unter f und g angeführten „Zeitungen" in irgendwelche Verbindnng zu bringen. Doch sehen wir nns znnächst die beiden hauptsächlich in Betracht kommenden Nummern 48 und 49 etwas näher an.

Was uns an ihnen zunächst im Gegensatze zu allen von Opel beschriebenen Blättern auffallen muss, ist der Umstand, dass jede der beiden Nummern einen besonderen, die erste Seite für sich allein einnehmenden Titel besitzt, während nach sonstiger Gewohnheit für die einzelne Nummer nur ein Kopftitel, oft auch nur die Numerirung am Kopf angewendet, nnd ein eigentlicher Seitentitel nnr für den Beginn eines neuen Jahrganges, meist für die erste Nummer bestimmt war. Aus der etwas redseligen Fassung beider Titel könnte man auf den Gedanken kommen, es enthielten die Zeitungen noch vor den Correspondenzen besondere Berichte über die im Titel erwähnten Vorfälle; dem ist aber keineswegs so. Der erste Theil in beiden Titeln ist lediglich ans dem Inhalt wichtig scheinender Correspondenzen willkürlich construirt; er hätte unbeschadet des Verständnisses völlig wegbleiben können. Die zweite Hälfte „Wöchentliche Zeitung" deckt sich vollkommen mit dem Inhalt der Blätter. Die Correspondenzen selbst beginnen bei beiden ohne jede Verzierung oder sonstige Zuthat anf der Rückseite des Titels nnd folgen auf einander in der im Titel angegebenen Reihenfolge.

Die No. 48 enthält an datirten, mit besonderen Ueberschriften versehenen Correspondenzen nur 13, nicht aber 14, wie die Aufzählung der Orte im Titel vermuthen lassen könnte. Der Bericht über die Erfurter Begebnisse ist nämlich in der Leipziger Correspondenz enthalten; das gleiche gilt von dem über die Prager Ereignisse, welchen der obere Theil des Titels knrz erwähnt. Ja, Erfurt und Prag liefern überhaupt der Leipziger Correspondenz den ausschliesslichen Stoff. Dieselbe umfasst mit Hinzurechnung der Erfurter „Vergleichspuncta" den für eine 4blättrige Nummer immerhin beträchtlichen Raum von nahe 3 Seiten.

Anch in der No. 49 dürfte der am Schlnsse stehende, vom Knrfürsten von Sachsen der Stadt Leipzig ertheilte Abschied [dat. Leipzig, 28. Sept. 1631] kaum den eigentlichen Correspondenzen znzuzählen sein, so dass sich dieselben von 12 anf dem Titel angegebenen auf 11 redneiren.

Ich stelle nun die Orte der Correspondenzen nebst den Daten der Abfassung derselben für beide Nummern zur Uebersicht neben-

einander, und zwar in der Reihenfolge, wie sie der Druck giebt. Bezüglich der Daten bemerke ich, dass sie durchgehends neueren Stils sind, wie eine eingehende historisch-chronologische Untersuchung zur Evidenz ergab. Die in Klammern gestellten Wochentage sind von uns hinzugefügt.

No. 48.					No. 49.				
Leipzig.	11.	Oct.	1631.	[Sonnabend.]	Ilmenau.	12.	Oct.	1631.	[Sonntag.]
Wittenberg.	11.	„	„	„	Schweinfurt.	16.	„	„	[Donnerstag.]
Torgau.	10.	„	„	[Freitag.]	Franken.	18.	„	„	[Sonnabend.]
Berlin.	9.	„	„	[Donnerstag.]	Kitzing.	19.	„	„	[Sonntag.]
Halberstadt.	9.	„	„	„	Coburg.	19.	„	„	„
Augsbnrg.	3.	„	„	[Freitag.]	Regensburg.	18.	„	„	[Sonnabend.]
Lindau.	1.	„	„	[Mittwoch.]	Augsburg.	16.	„	„	[Donnerstag.]
Paris.	1.	„	„	„	Erfurt.	16.	„	„	„
Venedig.	4.	„	„	[Sonnabend.]	Halle.	16.	„	„	„
Rom.	1.	„	„	[Mittwoch.]	Magdeburg.	17.	„	„	[Freitag.]
Oberlandt.	7.	„	„	[Dienstag.]	Breslau.	5.	Nov.	„	[Mittwoch.]
Cöln.	8.	„	„	[Mittwoch.]					
Coburg.	18.	„	„	[Sonnabend.]					

Von den Correspondenzorten der No. 48 erscheinen also nur 2 in der folgenden Nummer wieder und zwar Augsburg mit einer 13 Tage, Cobnrg mit einer 1 Tag späteren Correspondenz. Aus dem Umstande, dass die zeitlich einander so naheliegenden Coburger Berichte in verschiedene Nummern aufgenommen wurden, darf man wohl mit Recht einen Schluss auf den Ausgabetermin der ersten Nummer machen. Derselbe fiel jedenfalls vor das Eintreffen des Berichts vom 19. October an dem Herausgabeort der Zeitung, also, wenn wir einige Tage auf den Weg rechnen, welchen derselbe zurückzulegen hatte, etwa in den Anfang der dritten Decade des October. Sehr auffallend erscheint übrigens die grosse Lücke zwischen den der Zeit nach letzten Correspondenzen in beiden Nummern. In No. 48 liegt zwischen der Coburger vom 18. und der Leipziger vom 11. October ein correspondenzloser Zeitraum von einer Woche; in der No. 49 zwischen der Breslauer vom 5. Nov. und der Coburger vom 19. Oct. gar ein solcher von mehr als zwei Wochen.

Da überdies die Nummer 49 unmöglich vor dem 5. Nov., dem Datum der letzten Breslauer Correspondenz, herausgekommen sein kann, der Zeitraum zwischen der Ausgabe beider Nummern also mindestens 14 Tage beträgt, so ist man genöthigt, die Annahme einer wöchentlichen Periodicität fallen zu lassen, obwohl der Titel ausdrücklich von „wöchentlichen Zeitungen“ spricht. Dieser Ausdruck erscheint selbst dann noch incorrect, wenn wir ihn lediglich auf die einzelnen Correspondenzen beziehen. Denn für den ganzen Zeitraum von über fünf Wochen [1. Oct. bis 5. Nov.], den beide Nummern zusammen umfassen, erscheinen nur für zwei Orte mehr als eine Correspondenz; auch diese aber tragen noch nicht einmal den Character einer wöchentlichen Periodicität.

Was die unter a—e oben angeführten Nnmmern anbelangt, so wurde schon erwähnt, dass ohne das Vorhandensein der characteristi-

schen Numerirung kein Merkmal an ihnen aufzufinden ist, welches sie in irgend einer Weise berechtigt, als Nummern einer wirklichen Zeitung der damaligen Zeiten aufzutreten. Allerdings hat schon Opel auf S. 98 seiner Monographie Nummern einer solchen Serie als neben der Frankfurter Postzeitung und neben den Extrablättern derselben herlaufend aufgeführt. Aber ich meine doch, dass in unserem Falle dies auf irgend eine Weise, wenn auch nur durch veränderten Satz der Numerirung, kenntlich gemacht worden wäre. Uebrigens ist auch für diese Nummern der Stoff nicht einmal in chronologischer Reihenfolge gewählt. Während nämlich No. 12. 13. 14. 16 über die Zerstörung Magdeburgs handeln, also in die 2. Hälfte des Monats Mai oder noch spätere Zeit fallen, greift die Nummer 18 auf eine viel frühere Zeit zurück, indem sie das Schreiben, welches die Evangelischen Stände auf dem Leipziger Convente an den Kaiser abgehen liessen [datirt vom 8. März], zum Abdruck bringt. Dasselbe war aber nicht etwa erst zu dieser Zeit bekannt geworden; denn eine Ulmer Correspondenz vom 27. April, die sich in einer Flugschrift des Jahres 1631 findet, berichtet, dass dasselbe sowohl dort, als auch zu Nürnberg von dem Rathe der versammelten Bürgerschaft vorgelesen worden sei.

Nicht nur die eigentlichen Zeitungen No. 48 und 49, sondern auch die übrigen Nummern beweisen durch ihren Inhalt unwiderleglich, dass sie aus einer der protestantischen und schwedischen Sache voll und ganz zugethanen Feder geflossen sind. Man wird also sicher nicht fehl gehen, wenn man ihren Entstehungsort resp. Druckort in einer Stadt des protestantischen Deutschlands sucht. Die eigenthümliche Gruppirung der Correspondenzen der No. 48 [s. d. ob. Liste], sowie der interessante Umstand, dass die Prager und Erfurter Berichte in der Leipziger Correspondenz derselben Nummer gleichsam zu einer politischen Uebersicht verarbeitet erscheinen, deutet wohl auf die sächsischen Gegenden, vielleicht auf Leipzig selbst als Mittelpunkt hin. Für letzteren Ort spricht vielleicht auch der am Schluss der No. 49 angehängte „Abschied“ des Kurfürsten an Leipzig. Da derselbe bereits aus dem Ende September datirt ist, so deute er offenbar der aus dem Ende der ersten Novemberdecade stammenden Nummer lediglich als Lückenbüsser. In diesem Falle konnte eigentlich nur eine Leipziger Firma auf das sonst recht interesselose Actenstück zur Ausfüllung der letzten Seite der Zeitungsnummer verfallen.

Das Gebiet, aus welchem die einzelnen Correspondenzen der Nummern 48 und 49 berichten, umfasst der Hauptsache nach die zur Zeit von den kriegführenden Parteien besonders in Mitleidenschaft gezogenen Theile Deutschlands. Doch reicht es in einem Falle, wenn auch indirect, bis nach Spanien. Von dort berichtet uns nämlich die Pariser Correspondenz vom Oct., dass durch die zur Feier des italienischen Friedens angezündeten Freudenfeuer [in Madrid] eine grosse Feuersbrunst verursacht worden sei, welche 43 Häuser in Asche legte und für 300000 Kronen Schaden anrichtete. Eine zwar kurze, aber auffallende Post bringt ferner der Bericht aus Oberland vom 7. Oct.:

Dem König in Franckreich wird ſtark nach dem Leben getrachtet, vnd ſol eine Perſon auffm ſaal, da der König ſpaziren gangen, mit einem langen Meſſer ertapt vnd gefangen ſein.

Von allgemeinerem Interesse dürfte jedoch der grosse Leipziger Bericht der Nr. 48 sein, in welchem sich der gewaltige moralische Eindruck des Sieges der schwedischen Waffen bei Breitenfeld lebhaft widerspiegelt. Ich lasse denselben deshalb auszugsweise folgen:

Als Kön: M: aus Schweden nach hieſiger ſchlacht den Tylliſchen friſch nachgeſetzt, vnd kegen Erfurt komen, darinnen ſich viel Geiſtliche vnd Jeſuiten befunden, haben ſich ſelbige mit jhrem Gute zur Flucht begeben wollen, aber von der Bürgerſchaft auffgehalten worden, welche zu jhnen geſagt: Hetten ſie nun den Bürgern eine rechte Lehre vnd Weg zur Seligkeit geweiſet, ſolten ſie nu auch bey jhnen verbleiben, vnd dieſelbe defendiren. Hat alſo jhrer keiner ausreiſſen dürffen, ſondern mit jhrem groſſen Vorraht biß zu deß Königs Ankunfft bleiben müſſen, . . .

Sonſten wird von vielen Orten anhero berichtet, das die glückliche Victori, ſo Vnſer Churfürſt nebenſt J: Kön: M. aus Schweden erhalten, vnter allen Cathol: ſtänden ein ſehr groſſes ſchrecke, auch würckliches ausreiſſen verurſachet habe, denn, indem ſich General Tylli mit ſeiner beſten Armee gegen dieſe Stadt auffgemacht, haben zwar etliche vorneme Cathol: Herren, ſo bißhero in Kayſerl: Kriegsbeſtallung geweſen, zu Prag deliberation gehalten, vnd dieſes vntereinander beſchloſſen, das, wann Tylli vor Leipzig obſiegete (welches ſie jhnen denn vor gewiß eingebildet haben) wolten ſie alsbald mit dem bey ſich habendem Volcke ins Landt Meiſſen auf Pirna, Dreſen, Freyberg herein fallen, alle bißhero aus Böhmen gewichene Exulanten, ſo ſie daſelbſt befinden würden, ohne vnterſcheid niederſchlagen, würgen, vnd die Städte ausplündern. Als ſich aber hernach das Glück gewendet, alſo, das der Tylli eine gäntzliche Haupt Niederlage erlitten, haben ſich gedachte Catholiſ: Herren, aus großem ſchrecken mit jrem beſten Vorraht aus Prag begeben vnd ausreiſſen wolln, die Bürgerſchaft aber ſolches vermerckent, hat ſich eylend verſamlet, die Thore geſperret, vnd jhnen den Weg verleget, auch dahin genötiget, das ſie nach langem ſtreit vnd kampff, worüber ziemlich Volck blieben, endlich gar zurück bleiben müſſen, vnnd ſol die Bürgerſchafft ſich einhellig haben verlauten laſſen, weil diß die Vornembſten Perſecutores Evangelicorum geweſen, vnd viel Städte, Länder vnd Fürſtenthümber in höchſtes Verderben geſetzt, ſolten ſie nu auch fuß halten, das man ſehe, wie ſie ſolch jhr Vornehmen ſchützen wolten, ſie aber die Bürgerſchafft, wenn der König aus Schweden einbrechen ſolte, wolten nit einen ſchlag zur Gegenwehre thun, welches eine geſchwinde änderung geben dürffte.

Hiermit schliesse ich den Bericht über diese merkwürdige Serie von Erzeugnissen der politischen Presse des Jahres 1631. Eine eigentliche wöchentliche oder überhaupt periodisch erscheinende Zeitung kann man in ihr nicht wohl erblicken. Sie erscheint vielmehr als ein eigenthümliches Gemisch einer solchen und anderer, unter den damals und später üblichen Stichwörtern, wie Relation, Copia, Bericht etc. auf den Markt geworfenen Flugschriften. Vielleicht war sie auf dem Wege,

Digitized by Google

sich zu einer specifischen Zeitung umzugestalten; wenigstens scheint darauf der Umstand hinzudeuten, dass zwei dicht aufeinander folgende Nummern den Titel „Zeitung" führen und dass die Formulirung dieses Titels ganz unstreitig in bewusster Absicht bei beiden Nummern dieselbe ist. Jedenfalls ist es der Mühe werth den Versuch zu machen, die ganze Serie in ihrer Vollständigkeit bibliographisch festzustellen. Möglicherweise gelingt es dann auch, was namentlich vom buchhändlerisch-historischen Standpunkte aus von hohem Interesse wäre, den Verleger zu ermitteln. Da man nicht wissen kann, unter welchen Stichworten die Nummern, welche etwa den unter a—e angeführten entsprechen, zu suchen sind, so wird freilich die Vervollständigung der Serie in hohem Grade von Glück und Zufall abhängig sein. Ein chronologisches Verzeichniss der Flugschriften, wofern ein solches an öffentlichen Bibliotheken vorhanden ist, wird jedoch die Sache wesentlich erleichtern.

II.

[Die im Folgenden angeführten Blätter finden sich in den Sammelbänden der Breslauer Stadtbibliothek 4 W 22 u. 4 F 1258.]

a) Kopftitel: Wochentliche Zeitungen, | Anno 1632.

4°. 4 Blätter. A, Aij, Aiij, —. Die Jahreszahl befindet sich auf allen Seiten oben am äusseren Rande [2 mal verdruckt. 2a: 1263, 3b: 16:ȝȝ], 4b leer.

b) Kopftitel: Wochentliche Zeitungen | Auß vnterſchiedlichen Orthen. | Anno 1632.

4°. 4 Blätter. B, Bij, Biij, —. Die Jahreszahl befindet sich nur auf der ersten Seite. 4b enthält nur folgenden Titel:

EPICEDIUM | REGIS | Nostri GVSTAVI | ADOLPHI | Ad Lipſiam ſecundum ſed minus | ſecundi verùm Cruentati Victoris. | — | MARTIS & ARTIS erat CuLTOR GuSTAnS ADOL- | (PHuS | Et tamen in terris MORTIS ALnMNuS erat? | Iline jam per MORTEM patet IPSI janua cæli, | Per MARTEM ATQuE ARTEM nullibi MORTIS | (erit. | Aristot: & Heraclit. | *ἀρήϊ φάτις οἱ θεοὶ τιμῶσι καὶ* | *ἄνθρωποι* | DRESDÆ | — | Typis VVOLFFGANGI SEIFERTI | Anno M. DC. XXXII. ‖ [1])

c) Kopftitel: Wochentliche Zeitungen, | Darinnen noch mehrere | Particularia zu finden, wie nemblichen | die Königl: Schwediſche Armee mit den Friedt- | ländiſchen vnd Pappenheimiſchen gefochten | vnd endtlich Siegreich das Feld | erhalten. | — ‖ An[no] | 16[32].

4°. 4 Blätter. E, Eij, Eiij, —. Die Jahreszahl befindet sich nur auf der ersten Seite Das eingeklammerte ist weggeschnitten.

d) Kopftitel: 1a IN OBITUM | REGIS SVECLÆ. ‖ Anno | 1632.
Kopftitel: 2a Wochentliche Zeitungen, | Auß vnterſchidlichen Ohrten.

1) Die Offizin, aus welcher der alte Druck hervorging, verwendete an Stelle des U, welches ihr offenbar fehlte, überall n.

4°. 4 Blätter. F, Fij, Fiij, —. Bl. 1 enthält Verse auf den Tod des Schwedenkönigs. 6 lat. Disticha, denen in 9 gereimten Verspaaren die freie deutsche Uebersetzung folgt; dann abermals 3 lat. Disticha mit der deutschen Uebersetzung in 2 gereimten Zeilen. Die Jahreszahl befindet sich nur auf 1a.

e) Kopftitel: Wochentliche Zeitungen, | aus vnterſchieblichen Ohrten. 1633. ‖

4°. 4 Blätter. C, Cij, —. —.

f) Kopftitel: Wochentliche Zeitungen, | aus vnterſchieblichen Orthen. 1633. ‖

4°. 4 Blätter. F, Fij, Fiij, —.

Auch von diesen, Opel ebenfalls nicht bekannten „Wochentlichen Zeitungen aus unterschiedlichen Orten" — dies scheint ihr Titel trotz mannigfacher Abweichungen gewesen zu sein — liegen vorläufig nur diese überaus kärglichen Reste vor; 6 Nummern nur von 2 ganzen Jahrgängen! Die völlige Gleichheit im Satz der ersten Zeile „Wochentliche Zeitungen", welche auch für die zweite „aus unterschiedlichen Orten", wo sie vorhanden ist, zutrifft, sowie ferner die den Nummern des Jahres 1632 eigenthümliche Jahresbezeichnung am Rande, machen es über jeden Zweifel erhaben, dass wir es hier mit Gliedern einer in sich zusammengehörigen Serie zu thun haben. Dass die einzelnen Nummern derselben periodisch erschienen, ist ebenfalls als sicher anzunehmen. Ob aber diese Periodicität wirklich eine wöchentliche war, ist aus den geringen Resten kaum mit Sicherheit festzustellen. Die Entscheidung dieser Frage, auf welche wir später zurückkommen, wird nicht wenig durch das Fehlen einer klaren und deutlichen Numerirung erschwert. Anstatt durch Zahlen geschah nämlich hier die Bezeichnung der Reihenfolge durch die Buchstaben des Alphabets, ein Verfahren, welches um so öfter zu Unklarheiten Veranlassung giebt, als das Alphabet niemals bis zum Ende durchgeführt erscheint. Man hat vielmehr zu gewissen Terminen mitten darin abgebrochen und wider mit dem ersten Buchstaben begonnen. Die vier dem Jahre 1632 angehörigen Nummern tragen nach der Zeit der in ihnen enthaltenen Nachrichten geordnet die Numerirungsbuchstaben A, B, E, F.

Von ihnen enthält No. A nur eine einzige, 7 Seiten füllende Correspondenz aus Breslau vom 20. September [n. St.]; infolge dessen fiel natürlicher Weise die zweite Zeile des Kopftitels: „aus unterschiedlichen Orten" als überflüssig fort.

Die Correspondenzen der No. B sind ungefähr chronologisch geordnet und setzen sich aus folgenden zusammen: Lyon, 28 Oct., 7. Nov.,[1]) Venedig, 2, 12. Nov., Augsburg, 6., 16. Nov., Schwaben, 19. Nov., Schwaben, 24. Nov., Strassburg, 19. Nov., Nürnberg, 21. Nov., Leipzig, 30. Nov., Paris, 17. Nov, Haag, 22. Nov., Brabant, 24. Nov.

1) Sehr viele der Correspondenzen bringen bereits selbst das Datum nach beiden Stilen.

Hieran schliesst sich noch ein „Decret contra die Papisten in Augsburg“ vom 9., 19. Nov., welches offenbar als ein nicht zu den eigentlichen Correspondenzen zählendes Stück ans Ende gesetzt worden ist. Da die Leipziger Nachricht ihrem Inhalt zufolge unzweifelhaft ein Datum älteren Stiles trägt, also nach n. St. vom 10. Dec. herrührt, so kann die Ausgabe der Nummer nicht vor der zweiten Decade des December erfolgt sein.

No. 𝔈 hat wegen eines umfangreicheren, die Details der Leipziger Vorgänge eingehend schildernden Berichts [derselbe füllt nahe an fünf Seiten] ebenfalls im Kopftitel eine Aenderung erfahren. Doch ist die erste Zeile und die Jahresangabe am Rande geblieben, so dass ihre Zugehörigkeit zu unserer Serie unverkennbar ist. Ihre Correspodenzen sind folgende: Leipzig, 14., 24. Nov., Leipzig, 24. Nov., Leipzig, 14., 24. Nov., Leipzig, 8., 18. Nov., Delitsch, 9., 19. Nov., Delitsch, 7., 17. Nov., Kössick, 7., 17. Nov., Halle, 7., 17. Nov., Frankfurt a. O., 11., 21. Nov., Zerbst, 8., 18. Nov., Leubus, 20., 30. Nov. Dass diese Nummer zeitlich nicht einmal soweit reicht, wie die um 3 Buchstaben des Alphabets zurückliegende No. 𝔅, könnte Verwunderung erregen und in Verlegenheit setzen, wenn nicht der Titel eine naheliegende Aufklärung dieser auffallenden Thatsache zuliesse. Darnach scheint es fast, als wäre die ganze Nummer mehr als Extrabeilage anzusehen, welche noch nachträglich interessante Einzelheiten über die schon in früheren ordinären Nummern besprochenen Leipziger Begebenheiten zur öffentlichen Kenntniss bringen sollte. Es würde dann also nichts im Wege stehen, den Termin der Ausgabe tiefer in den December hineinzurücken, mindestens hinter den 10. Dec., der, wie wir oben sahen, als der früheste Termin der Ausgabe der No. 𝔅 angesetzt werden musste.

Ungezwungener schliesst sich dann die letzte aus dem Jahre 1632 uns vorliegende Nummer 𝔉 an die vorangehende 𝔈 an. Ihre Correspondenzen lauten von: Antdorf, 12. Dec., Amsterdam, 18. Dec., Wien, 1. Dec., Regensburg, 8. Dec., Moscau [den 26. Sept. in Livland eingebracht], Augsburg, 19. Dec., Cöln, 26. Nov., Hildesheim, 8. Dec., Haag, 12. Dec., Tübingen, 13. Dec. Da das Augsburger Datum höchst wahrscheinlich alten Stils ist, so würde die Ausgabe der Nummer in den letzten Tagen des Jahres 1632 erfolgt sein. Damit ist übrigens keineswegs gesagt, dass schon diese Nummer die letzte des Jahres gewesen ist. Da wir vielfach bei vollständigeren Jahrgängen anderer Zeitungen wahrnehmen, dass die letzten Nummern des Jahres tief in den Januar des folgenden hineingreifen, wie umgekehrt die ersten in der Regel noch viele Correspondenzen aus dem December des vorhergehenden bringen, so werden wir kaum fehlgehen, wenn wir auch hinter unserer Nummer 𝔉 noch eine oder zwei weitere Nummern annehmen, welche im Januar 1633 ausgegeben wurden, aber noch zum Jahre 1632 gezählt werden müssen.

Aus dem Anfang des folgenden Jahrganges 1633 liegen uns noch zwei Nummern vor, welche die Numerirungsbuchstaben 𝔊 und 𝔍

tragen. Ihr Titel ist durchaus demjenigen der Nummern 𝔅 und 𝔉 des letzten Quartals 1632 gleichförmig; nur befindet sich hier die Jahresangabe nicht mehr am Rande, sondern dieselbe ist an den Schluss der zweiten Titelzeile gesetzt worden: „aus vnterschiedlichen Orthen. 1633." Die Correspondenzen der No. 𝔈 umfassen die Zeit vom 19. Januar bis 13. Februar nnd sind im einzelnen folgende: Freiburg, 28. Jan., 7. Febr., Niedersachsen, 28. Jan., 7. Febr., Köln, 3., 13. Febr., Halle, 13. Febr., Braunschweig, 9. Febr., Köln, 10. Febr., Hamburg, 19. Jan., Hamburg, 19. Jan., Haag, 29. Jan., 8. Febr. Die Ausgabe der Zeitung wird also Anfangs der zweiten Woche des Monats Februar erfolgt sein.

Die Correspondenzen der No. 𝔉 reichen vom 13. März bis znm 6. April; die Ausgabe erfolgte also wohl Ende der ersten Woche des April. Die einzelnen Berichte datiren von: Danzig, 1. April, Oesterreich, 20., 30. März, Augsburg, 23. März, Franken, 24. März, 3. April, Franken, 26. März, 5. April, Franken, 27. März, 6. April, Heilbronn, 27. März, Zips, 13. März, Hamburg, 23. März, Dresden, 4. April, Erfurt, 2. April, Erfurt, 15. März.

Auch bei diesem Zeitungsunternehmen verhindert die Spärlichkeit der erhaltenen Reste einen genauen und sicheren Nachweis, ob die einzelnen Nummern periodisch erschienen und welchen Zeitraum diese Periodicität umfasste. Die Wahrnehmung, dass die Numerirungsbuchstaben sowohl im letzten Quartal 1632, wie auch im ersten des Jahres 1633 über den Buchstaben 𝔉 nicht [oder wenigstens nicht weit] hinausgehen, muss es nothwendig als zweifelhaft erscheinen lassen, ob die Ausgabe der Nummern eine wöchentliche war. Ist dies gleichwohl der Fall gewesen, dann müsste man selbstverständlich auch die Annahme, dass die Buchstaben die Stelle der Numerirung vertreten, fallen lassen. Aber was in aller Welt sollte dann der nach der Reihenfolge des Alphabets stattfindende Wechsel der Signaturen bedeuten? Nach Massgabe der Numerirungsbuchstaben würde die Zahl der innerhalb eines Quartals erschienenen Nummern zwischen 6 und 7 geschwankt haben, eine Anzahl, die mit der Annahme eines 14tägigen Erscheinens recht wohl übereinstimmen würde. Wenn nun einerseits die oben angegebenen wahrscheinlichen Erscheinungstermine der in das Jahr 1633 fallenden Nummern dieser Annahme leidlich entsprechen [𝔈 als dritte Nummer Mitte Februar; 𝔉 als sechste Nummer Anfang April,] so gerathen wir doch andererseits wieder in bedenkliche Verlegenheit mit No. 𝔅 aus dem Jahre 1632, welche, wie wir oben sahen, etwa gleichzeitig oder doch nur kurze Zeit vor der No. 𝔈 erschienen sein kann.

Was den Termin anlangt, an welchem die Numerirung wieder mit dem ersten Buchstaben des Alphabets begonnen wurde, so erscheint es als unzweifelhaft, dass derselbe mit dem Beginn eines neuen Quartals zusammen fiel. Denn wir sehen sowohl im Anfang des 4. Quartals 1632, als in dem des ersten 1633 die Anfangsbuchstaben des Alphabets wieder eintreten. Auch die No. 𝔑 vom Ende September 1632 scheint als die letzte des 3. Quartals 1632 dies zu bekräftigen.

Doch stellt uns diese Nummer vor eine neue Frage. Ihr Numerirungsbuchstabe ℜ characterisirt sie als die 13. des zuletzt [vor dem 4. Quartal 1632] begonnenen Alphabets. Hätte nun dasselbe, wie wir soeben angenommen haben, am Anfang des 3. Quartals begonnen, so wäre die Ausgabe der Zeitungsnummern doch eine wöchentliche gewesen, da ja das Quartal 13 Wochen in sich fasst. Halten wir aber an der Annahme einer 14tägigen Periodicität fest, so müssen wir den Anfang des Alphabets auf den Ostertermin 1632 zurückverlegen; dasselbe hätte sich sonach über ein Semester erstreckt, etwa von der Frühjahrs- bis zur Herbstmesse.[1])

Es ist, wie man sieht, äusserst schwierig für diese auffallenden Widersprüche aus einer so geringen Anzahl einzelner Nummern eine befriedigende Lösung zu finden, und man wird sich wohl oder übel auch hier bis zur Auffindung weiterer Nummern damit gedulden müssen.

Günstiger fiel der Versuch aus, die locale Provenienz der Zeitung festzustellen. Hierfür bot uns die Nummer ℭ des Jahres 1633 einen erwünschten Anhaltspunkt. In derselben folgen auf die Kölner Correspondenz vom 10. Febr. zwei Extracte aus zwei Hamburger Briefen, welche beide das Datum des 19. Jan. tragen. Der erste meldet die auch an und für sich interessante Nachricht: Hamburger Kaufleute seien aus Schweden berichtet worden, Gustav Adolf befände sich wohl auf in Stockholm und rüste daselbst zu einem neuen Feldzuge für den kommenden Sommer. Der zweite Extract hat folgende Ueberschrift: Extract auß einem andern Schreiben aus Hamburg, den 19 Januarij, von einem Hamburgiſchen Theologo einem Nürnbergiſchen Pastorn zugeſchrieben. Er meldet [in lateinischer Sprache] ebenfalls, dass der Schwedenkönig lebe und in Stockholm sei; Briefe aus Schweden, à quondam [sic!] præfecto hûc Hamburgum dimissæ, hätten berichtet, dass er kommendes Frühjahr mit einer wohlausgerüsteten Flotte Italien zur See angreifen wolle. Hinter diesen, so verblüffende Neuigkeiten ins Publikum werfenden Extracten folgt nun eine längere, fast zwei Seiten füllende Auseinandersetzung über diese Gerüchte, deren Verfasser in der ersten Person spricht. Sie beginnt folgendermassen: Dieſe zwey Schreiben habe ich ſelbſt in meinen händen gehabt, vnd geleſen, iſt auch eben mit dieſem Boten andern Kauffleuten [sc. in Nürnberg] von Hamburg geſchrieben worden, ſnb uno dato die; derowegen nicht allein viel vornehme Leute gantz perplex gemacht worden, ſondern

1) Blätter mit solcher Buchstabennumerirung führt auch Opel mehrfach an. Eine ganz eigenthümliche scheint die Zeitung besessen zu haben, welche Opel für die des Postmeisters Birghden hält, von der er S. 77 4 Nummern anführt. Opel selbst scheint die eigenartige Ordnung entgangen zu sein; er erwähnt wenigstens nichts darüber. Sie ist aber so deutlich, dass die Zusammengehörigkeit der 4 Blätter trotz ihrer geringen Zahl unzweifelhaft wird. Die Signaturen sind: Ji, Kk, Kkk, Ffff. und entsprechen also, wie ich glaube, den Nummern 22, 23, 36, 45. Die von Opel für die einzelnen Nummern gegebenen Zeitumfänge der Correspondenzen entsprechen dem vollkommen. Die Zeitung numerirte also das I. Quartal mit A—N, das II. mit Aa—Nn, das III. mit Aaa—Nnn, das IV. mit Aaaa—Nnnn.

auch de novo hier vnd an andern Orten ſtarke Wettungen vorlauffen, wie dann albereit einer in hieſige Baneco 1600 Reichsthaler auf einen gewiſſen termin deponiret hat." Es werden sodann zehn Gründe aufgeführt, welche dafür sprechen, dass der König noch lebe, denen zehn andere für das Gegentheil gegenüber gestellt werden. Zum Sehluss folgt ein Satz, mit welchem sieh der Verfasser offenbar direct an den Leser wendet: Rationes Decidendi kan ein jeder pro suâ discretione machen, doch respondiren die affirmanten auff der Negauten jhre Argumenta: Wenn Jhre Kön: Maytt. mit einem ſolchen aucto Stratagemate etwas wichtiges vnd geheimes hette expediren wollen, ſo würden die Negativen vnkrafftloß ſeyn. Lector judica.

Unter den Gründen nun, welche für das Leben des Königs anführt werden, lautet der 8. wie folgt: Weil man noch für der Schlacht, als Jhr Kön: Maytt. hier in Nürnberg geweſen, diseuriret, Jhr Mäytt. würden dieſen Winter vber in Schweden reyſen vnd verharren. Der Verfasser sprieht also hier von Nürnberg als seinem Domicil. Dass der ganze Passus einschliesslich der beiden Extracte etwa eine Nürnberger Correspondenz gewesen sei, ist nicht wohl anzunehmen, da keine Ueberschrift einer solchen Erwähnung thut. Wir sehen im Gegentheil, dass laut der Uebersehrift der 2. Hamburger Correspondenz die Adresse derselben an einen Pastor in Nürnberg lautete. Für eine redactionelle Autorschaft der ganzen Stelle sprieht aber namentlich der an den Leser gerichtete Sehluss. Der sensationelle Charakter der Naehrieht, welche, in allem Wesentliehen übereinstimmend, nicht nur in den beiden anszüglich mitgetheilten, von einem nnd demselben Tage datirten Hamburger Briefen, sondern auch in anderu dureh denselben Boten an andere Nürnberger Kanfleute überbraehten Hamburger Correspondenzen enthalten war; die ungemeine Aufregung, welche das Publikum darüber ergriff nnd in hohen Wetten einen beredten Ausdruek fand, bewogen den Herausgeber der Zeitnng, ans seiner gewöhnliehen Reserve herauszutreten und seinen Lesern gewissermassen ein Resumé der umlaufenden Gerüchte, namentlich der für und wider gegebenen Grüude mitzutheilen.

Treffen unsere Ausführungeu zu, so hätten wir es also hier mit einem Nürnberger Zeitnngsunternehmen zu tlnn. Diese Annahme kann nur bekräftigt werden dureh die Wahrnehmung, dass Naehrichten aus Franken, Sehwaben, überhaupt aus dem südwestliehen Deutsehland besonders häufig sind, und dass sieh ferner einzelne Berichte aus auffallend entlegenen Gegenden finden, welche weitreichende Verbindungen einer bedeutenden Handelsstadt zur Voraussetzung haben. Ich verweise diesrhalb auf den über Livland eingegangenen Bericht aus Moskau [in No. F 1632] nnd anf die Correspondenz aus Zips [in No. F 1633.]

Was es übrigens mit dem anf der letzten Seite der No. B 1632 befindliehen Epieedium ... für eine Bewandtniss hat, vermag ieh vor der Hand nieht zu ergründen. Ist diese Seite gar als die buehhändlerisehe, in Form des Titels gesetzte Annonee einer bei Wolfgang

Seifert[1]) in Dresden erschienenen Schrift aufzufassen? Man würde zu einer solchen Annahme sicherlich berechtigt sein, wenn das Vorhandensein eines solchen von Seifert ausgegangenen Druckes constatirt werden könnte. Mein Suchen danach ist freilich bis jetzt ohne Erfolg gewesen. Die ganze Fassung des Titels scheint doch jedenfalls darauf hinzudeuten, dass mehr als das Tetrastichon zu dem Epicedium gehört. Dass der angeführte Druckort, nebst der Firma als solche etwa auf die Zeitung bezogen werden müssen, ist durchaus nicht glaublich. Auffallend ist übrigens auch die Bezeichnung Gustav Adolfs als Regis nostri.

Keinerlei Schwierigkeiten verursacht dagegen das erste Blatt der No. ℱ 1632. Noch heute erscheinen ja an der Spitze unserer Tagesblätter beim Tode hoher oder verdienter Personen solche Nachrufe in gebundener oder ungebundener Rede. Lediglich als ein solcher hat auch das mit lateinischen und deutschen Versen auf den Tod des Schwedenkönigs gefüllte erste Blatt der angeführten Nummer zu gelten. Es fehlt nichts als die heute übliche schwarze Randeinfassung, um es einem modernen Nachrufe völlig gleich zu machen.

An dieser Stelle glaube ich die Aufmerksamkeit der Bibliographen noch auf folgende 6 Flugschriften hinlenken zu müssen, obwohl dieselben nicht die Bezeichnung als „Zeitungen" auf dem Titel führen. Sie befinden sich in den Sammelbänden 4 W 22, 4 F 1258 und 4 F 148[1].

a) Kopftitel: RELATION, | vom (6.) 16. Decemb. deß 1632. Jahres. | Auß Rom | Was zwiſchen dem Papſt vnd Cardinälen Spaniſcher Fa- | ction, wegen der Königl. Mayſt. zu Schweden ꝛc. Todt, für- | gangen. Auß dem Italiäniſchen verdeutſchet. ‖

4°. 4 Bl. E, Eij, Eiij, —. Auf die drei Seiten füllende römische Correspondenz, aus welcher, als der wichtigsten, auch der Kopftitel abstrahirt wurde, folgen ganz im Character der eigentlich so genannten Zeitungen folgende kleinere Correspondenzen: Danzig, 12. II., Niederland, 19. II., Frankfurt, 22. II., Nürnberg, 25. II., Hoff i. V., 23. II., Weyda, 19. II., Saalfeld, 19. II., Erfurt, 21. II., Köln, 3. III, Hamburg, 23. II. Dieselben gehören übrigens in das Jahr 1633, nur die römische Nachricht greift in das Jahr 1632 zurück.

b) Kopftitel: Beſchreibung | Der | Rencontre vnd Charge zwiſchen den Schwedi- | ſchen vnd Bayriſchen Trouppen den 8. 18. vnd 9. 19. Ja- | nuarij 1633. bey Memmingen vnd Kempten | vorgangen. ‖

4°. 2 Bl. H, —. Auf die über drei Seiten starke Schilderung der im Kopftitel erwähnten Ereignisse folgen noch zwei kleinere Correspondenzen: Würtemberg, 21., 31. I., Franken 26. I., 5. II.

---

1) Wolff Seiffert, Dresden, ist im Codex Nundinarius von Schwetschke für d. J. 1632 nur mit 2, und zwar deutschen Drucken aufgeführt.

c) Bericht, Auß Breßlaw | ANNO 1632. Den | 22. September. ||
4°. 4 Bl. —, Aij, Biij [!], —. Text beginnt 1b unter einer c. 2 cm. breiten Röschenleiste. An dem äusseren Rande in den oberen Ecken steht auf allen Seiten (ausgenommen den Titel): Anno | 1632. (3a verdruckt 1263.) Anf die Breslauer Correspondenz von beinahe drei Seiten folgen die kleineren: Köln, 12. IX., Frankfurt, 16. IX., Maseyck, 29. VIII., Köln, 9. IX., Nimwegen, 8. IX., Amsterdam, 11. IX., Wien, 1. IX., Venedig, 3. IX., Köln, 16. IX., Colditz, 10. IX., Paris, 27 VIII., Lüttich, 7. IX., Nürnberg, 7., 17. IX, Köln, 12. IX., Haag, 16. IX., Ober Elsass, 30. VIII.

d) Kopftitel: DISCURSUS REGIUS. | Von Jhr Königl. May. zu Schweden. | Welcher zu Franckfurt am Mayn nach ge- | schehener Malzeit in Preſentz der Königl. Mayſt. | in Böhmen vnd andern Fürſten deß Reichs gehal- | ten worden.
4°. 4 Bl. B, Bij, Biij, —. Auf allen Seiten, wie in der vorhergehenden Nummer, die Jahresbezeichnung: Anno | 1632. Hinter der Schilderung des vom Kopftitel erwähnten Gesprächs folgende kleinere Correspondenzen, von denen mehrere durch eine den Inhalt angebende Uebersehrift zusammengefasst sind: Buxtehnde, 3. V., Stade, 2. V., Hambnrg, 3. V. — Haag, 5. V., Haag, 3. V. — Madrid, 5. IV., Madrid, 12. IV. — Köln, 3. V., Frankfurt, 1. V., Rom, 24. IV. — Nassan, 29. IV., Nenbnrg, 25. IV. — Leipzig, 12. V. — Winsen, 24. IV. — Bergen op Zoom, 4. V.

e) Kopftitel: Augſpurgiſch Freudenfeſt, | Das iſt: | Gründliche vnd Warhafftige beſchreibung, was | geſtaldt jhr Königl: Mayeſt: in Schweden, des Heyl. Rö- | miſchen Reichs Stadt Augſpurg, Anno 1632. den 7. April. biß auff | 10. ploquirt, vnd dan entlich den 11. biß mit accord erobert vnd | einbekommen, auch was ſich ferners darbey ver- | lauffen vnd zugetragen. | Item Copia eines Schreibens | Welches Jhre Königl. May: in Schweden, an | Jhre Churf Durchl. zu Sachſen gethan. [!] ||
4°. 4 Bl. D, Dij, Diij, —. Jahresbezeichnnng: Anno | 1632 wie bei c) nnd d). Enthält nnr die beiden im Kopftitel erwähnten Stücke.

f) Kopftitel: Geſpräch des Königes in Schweden | mit einem Frantzöſiſchen Geſandten, welcher | vor Chur Bayren die Neutralitet vom | Schweden begehret. | Item Extract | Eines Schreibens ans Wien, den zuſtand in | Siebenbürgen betreffende. ||
4°. 4 Bl. H, Hij, —, —. Jahresbezeichnnng: Anno | 1632 wie vorher. Anf das interessante Gespräch folgen zwei Correspondenzen: Wien, 29. III., 8. IV., Wien, 5., 15. IV.

— — —

Die eigenthümliche Uebereinstimmnng der unter c—e angeführten Nnmmern mit den oben angeführten „Zeitungen“ bezüglich der Art der Signirung nnd znm Theil der Jahresbezeichnnng am Rande, sowie ferner die Wahrnehmung, dass sie znm Theil (c. d.) ganz im Charakter

jener „Zeitungen“ gehalten sind, legen es fast nahe, beide Gattungen mit einander in direkte Verbindung zu bringen. Besonders auffallend schliesst c mit dem Bericht aus Breslau vom 22. IX. chronologisch aufs engste an die oben unter a angeführte „Wochentliche Zeitungen“ an, welche nur die einzige Breslauer Correspondenz vom 20. IX. enthalten. Wie wir oben annahmen, schloss diese „Zeitung“ mit ihrer Signatur ℜ das dritte Quartal. Im Falle eines Zusammenhanges beider Arten würde also der „Bericht“ aus Breslau vom 22. IX. durch seine Signatur ℜ den Beginn des neuen, 4. Quartals markiren; auch die Anwendung eines Seitentitels, sowie die Kopfleiste über dem Beginn des Textes auf 1b hätten dann vielleicht ihre besondere Bedeutung. Dass die zahlreichen kleinen Correspondenzen des „Berichts“ soweit in den September, ja bis in den August zurückgreifen, fände ebenfalls seine Erklärung darin, dass sie wegen des Umfanges der Breslauer Correspondenz (7 Seiten) in der „Zeitung“ keine Aufnahme finden konnten.

Vor der Hand darf man aber kaum wagen, aus einem so geringfügigen Material Schlüsse mit einiger Sicherheit zu ziehen. Auch in diesem Falle wird erst die Auffindung reicheren Stoffes zu genaueren Aufklärungen führen. Sind beide Gattungen nicht mit einander in Verbindung zu bringen, so steht aus dem Vorkommen solcher Flugschriften, die als Signatur einen aus der Mitte des Alphabets gegriffenen Buchstaben tragen, wenigstens so viel fest, dass auch ausser den sogenannten „Zeitungen“ gewisse vom Verleger oder Drucker durch alphabetische Reihenfolge der Signirung in Zusammenhang gebrachte und gehaltene Serien von Flugschriften, gleichviel ob periodisch oder zwanglos, in der damaligen Tagespresse umliefen. Es wäre nicht unmöglich, dass der Verleger die Absicht hatte, später solche Nummern, die vielleicht ohne augenblicklichen Absatz blieben, unter einem gemeinsamen Titel zu vereinigen und als Buch herauszugeben.

III.

Etwas ansehnlichere und namentlich deswegen, weil sie eine ganze Reihe zusammenhängende Nummern darbieten, werthvollere Reste fanden sich in dem Sammelbande 4 O 299.

Hier sind 16 Nummern aus den Jahrgängen 1634 und 1635 einer Zeitung hintereinander gebunden, welche ebenfalls mit keinem der von Opel besprochenen Blätter zu identificiren ist. Von 1634 liegen 15 Nummern vor: XIII und XXVII—XL, von 1635 nur eine einzige, No. XXXIIII; und zwar ist diese letztere irrthümlich — sie trägt keine Jahreszahl — vor XXXIIII des Jahres 1634 gebunden. Dass sie in das Jahr 1635 gehört, ergiebt sich unzweifelhaft aus dem Inhalt ihrer Correspondenzen.

Wie der eigentliche Titel gelautet hat, lässt sich vorläufig nicht feststellen. Die einzelnen Nummern haben nur die fortlaufende Numerirung in römischen [nur No. 13 in arabischen] Ziffern am Kopfe, unter welcher sogleich ohne jede Abtrennung durch Striche oder Leisten der Text der Correspondenzen beginnt. Mit Ausnahme der

No. 37 vom Jahre 1634 und der No. 34 von 1635, welche nur zwei Blätter zählen, besteht jede Nummer aus vier vollbedruckten Blättern. Jede Nummer, ausgenommen No. 13, hat die Signatur A. Die Nummern 29, 31—35, 37—40, sowie auch No. 34 von 1635 haben am Ende die Verzierung ❧†❧.[1]) Da die Fassung und die Typen der Numerirung bei den einzelnen Nummern etwas verschieden sind, so setze ich dieselbe nochmals hintereinander und verbinde diejenigen, welche einander gleichen, durch =: Num. 13. Ao. 1634. — Mum. [!] XXVII. 1634. = Mum. [!] XXVIII. 1634. — Num. XXVIIII. = Num. XXX. — Num. XXXI. 1634. = Num. XXXII. 1634. = Num. XXXIII. 1634. = Num. XXXIIII. 1634. — Num. XXXV. Anno 1634. = Num. XXXVI. Anno 1634. — Num. XXXVII. An. 1634. = Num. XXXVIII. An. 1634. = Num. XXXIX. An. 1634. = Num. XL. An. 1634. Die Ueberschrift der Nummer aus dem Jahre 1635 ist in ziemlich kleinen Typen Num. XXXIIII.

Der Inhalt der Nummern ist ein sehr reicher, sowohl hinsichtlich der Zahl der einzelnen Correspondenzen, als der Ausgangspunkte derselben. Wir zählten in den 15 Nummern des Jahres 1634 nicht weniger als c. 320 Correspondenzen aus c. 110 Orten. Durch letztere sind nicht nur alle Gaue Deutschlands fast vollzählig vertreten, sondern auch Italien, Frankreich, Schweden, Spanien, ja sogar Russland mit einer Correspondenz aus „Groß Newgartten in der Muſcaw", d. i. Nischni Nowgorod.

Was zunächst die vereinzelte No. 13 anbelangt, die sich wie oben erwähnt, durch die Numerirung in arabischen Ziffern und das Fehlen der Signatur A auffallend von den übrigen unterscheidet, so ist es in der That zweifelhaft, ob sie derselben Zeitung angehört, wie die Nummern 27—40, oder ob sie von einer neuen Verschollenen Kunde giebt. Von den 14 Orten, welche mit Correspondenzen in ihr vertreten sind, kommen nur fünf in den andern Nummern wieder vor. Berlin, aus dem sie nicht weniger als drei Correspondenzen bringt, erscheint niemals wieder; andererseits sind Orte resp. Bezirke, wie Wien, Dresden, Franken u. a., welche fast in jeder späteren Nummer vertreten sind, gar nicht in ihr zu finden. Dieses Zweifels wegen erscheint es gerechtfertigt, wenn wir sie besonders für sich betrachten.

An der Spitze steht ein Bericht ohne Angabe der Herkunft und ohne Datum, welcher ausführlich von kriegerischen Actionen an der Weser berichtet. Es hat den Anschein, als stammte derselbe aus der Feder des Zeitungsredacteurs und als hätte die Zeitung in der Nähe der von jenen Ereignissen berührten Gegenden ihr Domicil gehabt. Nur so erklärt sich am besten die abweichende Form des Berichts und die ausserordentlich lebhafte, ja für die im Vortheil befindliche Partei unter Herzog Georg von Braunschweig begeisterte und in Einzelheiten sehr genaue Schilderung. Die Ueberschrift lautet: Warhafftiger Bericht: | Wie durch ſonderbare ſchickung GOttes deß All- | mächtigen

1) Das ❧ vertritt hier, wie weiter unten, die Stelle einer Eichel.

der Ligistische vnd Spanische Succurs, so Hildeßheim | entsetzen wollen, abermals geschlagen, vnd vber Hals | vber Kopff in die Weser gejaget worden. | Dieses Scharmützel fand übrigens, wie sich aus Jacobi Franci Relatio historica sem. (Fasten-Herbst 1634) ergiebt, am 17. IV. n. St. einem Montag statt. Es folgen sodann hinter diesem Bericht noch 20 kleinere Correspondezen, darunter vier aus Frankfurt, drei aus Berlin. Die letzte Berliner ist vom 20. IV. datirt und beginnt mit den Worten: „vergangene Mitwoche" etc. Der 20. n. St. ist aber ein Donnerstag; der Correspondent hätte also, wenn er nach neuerem Stil datirte, jedenfalls „gestern" gesagt. Ich glaube also mit Recht das Datum als ein solches a. St. betrachten zu dürfen. Diese Berliner Correspondenz wäre somit als von Sonntag dem 30. n. St. datirend als die späteste der ganzen Nummer anzusehen, so dass diese nicht vor Anfang Mai herausgekommen sein kann.

Die Nummern 27—40, in welchen wir also das volle 3. Quartal des Jahrganges besitzen, im einzelnen zu besprechen, würde allzuviel Raum in Anspruch nehmen. Wir begnügen uns daher mit einer zusammenfassenden Betrachtung. Ihre Correspondenzen reichen insgesammt vom 7. VII. (Freitag) bis zum 21. X. (Sonnabend). Dass in jeder Woche eine Nummer herauskam, ergiebt sich mit Sicherheit aus der Anzahl der Nummern, verglichen mit dem Zeitraum, den ihre Correspondenzen umfassen. Welcher Wochentag aber der Erscheinungstermin gewesen ist, lässt sich bei der häufigen Ungewissheit über die Art der Datirung, ob neuen, ob alten Stils, kaum mit Sicherheit bestimmen. Vielleicht ist auch hier, wie es Opel für einige seiner Zeitungen anzunehmen gezwungen war, der Tag der Herausgabe nach Zeit und Umständen schwankend gewesen.

Von den nahe an 100 Orten, welche für diese Nummern Correspondenzen einsandten, sind natürlich bei weitem die Mehrzahl mit nur einer oder einigen Correspondenzen vertreten. Von den Orten, aus welchen häufigere Berichte einliefen, treten ganz besonders folgende sieben in den Vordergrund: Frankfurt, Dresden, Wien, Nürnberg, Cöln, Hamburg, Franken. Ich stelle für diese die vorkommenden Correspondenzen in folgende Tabelle zusammen, wobei ich bemerke, dass alle Daten unter neuen Stil gebracht worden sind.

	Frankfurt	Dresden	Wien	Nürnberg	Köln	Hamburg	Franken
Juli	15. Sbd.	18. Di. 25. Di. 28. F.	12. Mi. 15. Sbd. 26. Mi.	21. F. 28. F.	20. Do. 27. Do.	12. Mi.	16. S. 25. Di. 30. S.
August	19. Sbd. 22. Di. 26. Sbd. 29. Di.	4. F. 7. Mo. 8. Di. 11. F. 18. F. 20. S. 22. Di. 25. F.	2. Mi. 5. Sbd. 9. Mi. 12. Sbd. 16. Mi. 19. Sbd. 26. Sbd.	11. F. 16. Mi. 25. F.	6. S. 10. Do. 13. S. 20. S. 24. Do.	3. Do. 26. Sbd.	10. Do. 15. Di. 22. Di. 24. Do. 27. S. 29. Di.

	Frankfurt	Dresden	Wien	Nürnberg	Köln	Hamburg	Franken
September	12. Di.	1. F.	20. Mi.	1. F.	6. Mi.	9. Sbd.	17. Sbd.
	16. Sbd.	8. F.	23. Sbd.	15. F.	10. S.	13. Mi.	27. Mi.
	19. Di.	13. Di.	27. Mi.	21. Do.	17. S.	14. Do.	
	23. Sbd.	15. F.	30. Sbd.	22. F.		16. Sbd.	
	26. Di.	19. Di.		27. Mi.		20. Mi.	
	27. Mi.	26. Di.		29. F.			
		29. F.					
		3. Di.	4. Mi.				
October		6. F.	7. Sbd.				
		10. Di.	13. F.				

Wie diese Zusammenstellung ausweist, liefen am regelmässigsten aus Dresden und aus Wien Correspondenzen an dem Ausgabeort der Zeitung ein, und zwar aus beiden meist 2 in der Woche; sie gingen von Dresden gewöhnlich Dienstag und Freitag, von Wien Mittwoch und Sonnabend ab. Nicht ganz so regelmässig, aber ebenfalls an ziemlich feststehenden Tagen der Woche gingen die Correspondenzen von den übrigen Orten ab: aus Frankfurt Dienstag oder Sonnabend, aus Köln Sonntag oder Donnerstag, aus Nürnberg gewöhnlich Freitag; die Correspondenzen aus Hamburg und Franken wechseln öfters mit mit den Wochentagen.

Aus dem Inhalt der einzelnen Nummern selbst ergab sich für die genaue Ermittelung des Herausgabeortes der Zeitung keinerlei Anhaltspunkt. Es lässt sich aber mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen, dass sie aus den sächsischen Gegenden, vielleicht aus Leipzig, welches mit eigenen Correspondenzen fast gar nicht vertreten ist, herstammt. Obwohl augenscheinlich von protestantischer Seite redigirt, hielt sie doch ihre Spalten auch für Berichte aus dem feindlichen Lager offen. Ja diese Unparteilichkeit nimmt sogar in den späteren Nummern, je mehr die Nachrichten von der Einleitung der Friedensverhandlungen zwischen Wien und Dresden an innerem Halt gewinnen, in dem Grade zu, dass man manchmal versucht ist zu glauben, man habe ein aus katholischer Feder geflossenes Schriftstück vor sich. Auf die sächsischen Gegenden weist namentlich auch die detaillirte Kenntniss und die genaue Schilderung der einzelnen Ereignisse bei der Invasion der sächsichen Armee in Böhmen hin.

Ich füge zum Schluss dieses Abschnittes noch folgenden Passus aus der ersten Correspondenz der No. 27 an, welcher für die Literarhistorie nicht ohne Interesse sein dürfte:

Auß Francken vom 6. 16. Julij.

AVß Aſchenburg wird geſchrieben, daß die Soldaten alda an allerhand Orthen vergrabene momilia [!] geſucht, vnd einen ſtattlichen Papirnen Schatz angetroffen, nemlichen in einem vermawerten Gewelbe, 19 groſſe Kaſten gefunden, darinnen die vornembſten beſten Reichsſachen gelegen: Innſonderheit auch die Conſilia der Catholiſchen, als Sie jhre

Liga angeſponnen, mit waß beſonderer Manier ſie die Evangeliſchẽ in jhre gewalt bringẽ, außm Reiche Bandiſiren, vnd ſie mit den Reichsfürſten, vnd dero Vnterthanen procediren wollen, darbey auch Cardinal Klöſels Vota vnd abmahnungen wider hieſige Thäligkeiten [!], wohl zu leſen ſein ſollen, Es werden etliche Stücke durch nieder geſetzte Copiſten zum offenen Druck abgeſchrieben, damit ſie der gantzen Welt kundbar gemacht werden mögen: Es iſt auch diß Werck einem vornehmen Politico vntergeben, einen Extract vnd Cantzeley darauß zuſaſſen: . .

IV.

In den Sammelbänden 4 F 578 und 4 F 1409 stiessen mir ferner noch zwei Extranummern auf, welche unzweifelhaft ebenfalls im Anschluss an zwei regelmässig erscheinende Zeitungen erschienen. Jedes Blatt gehört nämlich einer besonderen Zeitung an; ob einer von Opel schon erwähnten, lässt sich mit Sicherheit nicht entscheiden. Es ist eben so gut möglich, dass wir in den beiden Nummern die letzten Trümmer zweier verschollenen Zeitungsunternehmen vor uns haben.

a) Kopftitel: Extra ordinari Zeitung 1646.

Diesen Kopftitel trennt eine 7 mm breite Röschenleiste von dem gleich darauf folgenden Text.

4°. 2 Bl. Signatur auf 1a:):(

Diese Nummer enthält nur zwei Stücke. Das erste, ohne Ort und Datum, also vielleicht ein redactioneller Bericht, schildert die Festlichkeiten beim Einzug und während des Aufenthaltes der Braut des polnischen Königs in Danzig. (Mitte oder Ende Februar 1646.) Das zweite ist eine Correspondenz aus Hamburg vom 21. I. st. v. Dieselbe bringt zum Schluss ein Schreiben des Feldzeugmeisters von Reischenburg aus Weinheim vom 18. I., dessen Ende ich als bezeichnend für die auf der kaiserlichen Seite zu jener Zeit herrschende Muthlosigkeit anführe:

. . . Die ſachen aber ſtehen alſo, das ich faſt nicht davon gedencken, viel weniger weitleufftiger dar von ſchreiben mag, vnd ſcheinet faſt, das der Jüngſte tag nicht weit ſein müſte, weil ſich als zum vntergange neiget, ich bin mit dem reſt der Arme dieſer Oerter beleget, den Heſſen vnd Frantzoſen zu begegnen, vnd leufft ietzo Zeitung ein, das der Turenne über Reihn gehen, vnd eine diversion machen wolle, wann ſolches geſchicht, ſehe ich nit, wie den Sachen zu thun, Suma mich verdrieſſet lenger zu Leben, der liebe Gott helffe vns allen, dann die Sachen an Kayſerl. Hofe alle mit diſordre geführet werden.

b) Kopftitel: Extraordinar-Zeitung. C.

Auch hier ist der Kopftitel von dem Text durch eine einfache Linie getrennt.

4°. 2 Bl. Ohne Sign. Aus dem Jahre 1645.

Was das C rechts vom Kopftitel zu bedeuten hat, vermag ich nicht zu ergründen. Schon Opel hat S. 185 eine Anzahl Blätter mit

einem, allerdings im inneren Raume mit einem Querstrich versehenen C beschrieben, welches letztere er, da er die ganze Zeitung als die Leipziger Postzeitung ansieht, durch Chursächsisch erklärt. Obwohl nun auch in unserer Nummer eine Correspondenz aus Leipzig (9. X.) enthalten ist, so schiene es doch sehr gewagt, sie als eine Extrabeilage der Leipziger Postzeitung anfzudrängen.

Dieses Extrablatt enthält im ganzen drei Correspondenzen: Venedig, 30. IX. 1645, Leipzig, 9. X., Neapel, 6., 16. X. Zwei davon bieten ein eclatantes Beispiel dafür, was der damalige Zeitungsschreiber dem Leser zu bieten sich getraute.

Der Venediger Bericht meldet folgendes von der Einnahme des festen Schlosses Pimpinella auf der Insel Santo Ruffo durch die Türken. Nach langer vergeblicher Beschiessung habe endlich ein „Connestabel (welcher ein erfahrener Zäuberer seyn soll)“ folgende List erdacht und ausgeführt. Er liess einen ungeheuren Schiffsanker an eine lange Kette schmieden und schoss denselben aus einem „Feuermörsel (in dem eine runde Tafel von 12 Personen Raum genug haben konnte) an statt eines Granaten in einen dicken Thurm mitten im Schlosse, der sehr minirt war.“ Der Anker fiel tiefer als zehn Ellen in das hohle Erdreich. An die Kette liess nun der grosse Zauberer unzählige kleinere Ketten und Seile befestigen, dass sie sich endlich über drei welsche Meilen ausbreiteten. Auf ein Kanonensignal liess er dann alle Soldaten und was er sonst an Menschen auftreiben konnte, auf einmal die Kette anziehen. Der Erfolg war so gewaltig, dass der Thurm mit dem halben Berge und dem daraus liegenden Schlosse „umb- und gleichsam aus der Wurzel gerissen wurde.“ Der Spectakel war so gross, dass man eine Stunde lang seines Nachbarn Wort nicht hören konnte, dass etliche 1000 Menschen taub und etliche unsinnig wurden.

Der Berichterstatter bemerkt hierzu: „Dieses scheinet zwar anfänglich etwas lügenhafftig,“ kommt aber nach einigen Erwägungen doch zu der Ansicht, „dass es wohl zu glauben sei.“ Um zu diesem Glauben vielleicht geneigter zu machen, tischt er dem Leser sogleich noch folgende in Constantinopel geschehene Wunderzeichen auf.

Im August wurde das Lieblingsross des Sultans plötzlich sehr unruhig. Nachdem es mehre Tage heftig getobt, habe es endlich — ein Ei gelegt, so gross wie eine ganze Carthaunenkugel. Dieses Ei lief unter Krachen und Feuerspeien im Stalle umher, zerplatzte endlich und verletzte viele Stallleute und Pferde.

Ferner vermass sich ein „Mahometischer Pfaffe“ hoch, wenn seine Religion nicht die rechte wäre, so sollte sogleich ein über den Platz fliegender Sperling einen armenischen Ochsen, den man eben durch die Gasse trieb, „in aller Eil verschlingen und auffressen.“ Der Sperling brachte in der That im Beisein vieler 1000 Menschen das Kunststück fertig; er verschlang den Ochsen, dass auch nicht ein Haar davon mehr zu sehen war.

Auch nicht übel ist der Bericht aus Neapel, den ich wegen seiner Kürze ganz anführe:

Dato ist eine Gallee allhier eingelauffen von Constantinopel kommende, mit der wir so viel gewisse Nachricht erlanget, daß daselbst zu Constantinopel drey Schiff mit teutschen Bibeln arriviret weren. Vnd sey die beständige allgemeine Sage, der Türckische Keyser wolle sich zur Lutherischen Religion wenden und sich täuffen lassen, zu welchem End er so viel Exemplaria dahin zu führen verordnet. Ist eine grosse Sache, wann es sich also verhelt.

Nicht so mannigfacher Art, wie die bisher beschriebenen, der Bresl. Stadtbibliothek angehörigen Reste, sind diejenigen, welche ich in der Bresl. Kgl. u. Univ.-Bbl. ausfindig zu machen vermoehte. Doch ist ihr Werth insofern ausserordentlich hoch anzuschlagen, als sich unter ihnen von einer einzigen und zwar einer der bedentendsten Zeitungen fünf fast ganz lückenlose Jahrgänge vorfanden.

Es sind dies die Jahrgänge 1619, 1623—1626 jener Zeitung, welche Opel in seiner Monographie S. 116—149 beschreibt und als eine in Berlin, aller Wahrscheinlichkeit nach von dem Botenmeister Christof Frischmann herausgegebene Zeitung bezeichuet. Opel kannte zur Zeit der Abfassung seiner Monographie von dieser Zeitung nur folgende Reste: Jahrgang 1617. No. 30, 32—40, 42—52. Jahrgang 1618. No. 1, 3, 4. Jahrgang 1619. No. 1—25. Jahrgang 1620. No. 1—39. Jahrgang 1626. No. 14—31. Unser Fund vermehrt also den Bestand nm drei ganz neue Jahrgänge, 1623—25, nnd vervollständigt die Jahrgänge 1619 und 1626. Ich sehe hierbei von einigen wenigen Lücken, die ich nnten näher bezeichne, ab.

Da Opel das ganze Berliner Zeitungsunternehmen eingehend besprochen hat, so beschränke ich mich auf die bibliographische Beschreibung der mir vorliegenden Jahrgänge.

1. ZEITUNG | Auß | Deutschlandt, Welsch- | landt, Franckreich, Böhmen, Hungarn, | Niederlandt vnd andern Orten Wöchentlich | zusammen getragen, | Im Jahr | 1619. ‖

[Vgl. die photolithogr. Nachbildnng dieses Titels auf Tafel VII bei Opel's Monographie.]

4°. 52 Nummern, von denen aber No. 34 nnd 47 fehlen. Der Titel dieses Jahrganges ist zusammen mit der No. 1 ausgegeben, deren erstes Blatt er bildet. Seine Rückseite ist leer. Die einzelnen Nummern haben nnr links oben die Numerirung in arabischen Ziffern, unter welcher ohne weiteres die Correspondenzen beginnen. Die Stärke der Nnmmern ist in diesem Jahrgang noch überwiegend acht Blätter, doch finden sich auch sechs- nnd vierblättrige. Die Signirung ist eine durch alle Nummern in alphabetischer Reihenfolge fortlaufende, so dass der Jahrgang mit A beginnt nnd mit FFF schliesst.

2. ZEITUNG, | So im 1623. Jahr von Wochen zu Wo- | chen colligirt vnd zusammen getra- | gen worden. | ♣♣♣♣♣♣♣ | Wenn

die Gerechten vberhandt haben, so gehets sehr fein zu, | Wenn aber Gottloſen [!] aufſtommen, wendet ſichs vnter | den Leuten. | In Sprüchen am 28.

4°. 52 Nummern; von diesen fehlt No. 9. Für No. 47 und 48 ist irrthümlich 48 resp. 49 gedruckt, so dass 47 zu fehlen und 49 doppelt vorhanden zu sein scheint. Die richtige Fortführung der Signatur [46. Zz. 48. Aaa. 49. Bbb. 49. Ccc. 50. Ddd.] beweist aber, dass eine wirkliche Lücke nicht vorhanden ist. No. 51 hat irrthümlich die Signatnr Ddd statt Eee. [an Stelle von Eicheln.]

Der Titel bildet hier ebenfalls das erste Blatt der ersten Nummer. Die einzelnen Nummern schwanken zwischen 6 und 4, [selten 8 und 2] Blättern.

3. [Ohne Titel. Jahrgang 1624.]

4°. 52 Nummern; es fehlen No. 4, 19, 30—33. Da die No. 1 keinen Defect anfweist, [gleich ihre erste Seite trägt die Signatnr A], so scheint hier der Titel weggefallen zu sein Blattzahl der Nummern wie bei 2.

4. [Ohne Titel. Jahrgang 1625.]

4°. 53 Nummern; es fehlen No. 22, 41, von 45 vielleicht der Schluss, von 46 Bl. 1—4. Diesem Jahrgang ist noch eine No. 53 [4 Bl. mit Sign. Ggg] hinzugefügt.

Betr. den Titel und die Blattstärke der Nummern vgl. 3.

5. [Ohne Titel. Jahrgang 1626.]

4°. 52 Nummern; es fehlt No. 15. Für No. 37 ist irrthümlich 35 gedruckt, doch ist die Signatur die richtige. Betr. den Titel und die Blattzahl der Nummern vgl. 3.

Opel spricht den Mittheilungen dieser Zeitung einen hohen Grad von Zuverlässigkeit und für die Zeitgeschichte bedeutenden Werth zu; er hat sie, wie er hervorhebt, für seinen „niedersächsisch-dänischen Krieg“ geradezu als Qnelle benutzt und findet es sehr zu beklagen, dass sich nicht wenigstens die Jahrgänge 1625 und 1626 vollständig erhalten haben.“ Es gereicht mir in Folge dessen zu ganz besonderer Freude und Genugthuung, im Verlaufe meiner Nachforschungen, zu denen mir seine lehrreiche Monographie die hauptsächlichste Anregung gegeben hat, gerade diese beiden Jahrgänge aufgefunden zu haben und ihre Erhaltnng an dieser Stelle constatiren zu können.[1])

Ausser diesen Jahrgängèn der Berliner Zeitung fanden sich in der Kgl. und Univ.-Bbl. nur noch folgende drei Blätter:

1. Kopftitel: [Doppelte Eierstableiste.] Anno 1659. XIX. Woche. No. I. | Br. Einkommende Dienſtags Poſtzeitung. | [Strich.]

4°. 2 Bl. Ohne Sign. Die Correspondenzen beginnen sogleich unter dem Strich.

---

1) Sie tragen [wie auch die andern drei] die Signatur der Kgl. und Univ.-Bbl. zu Breslau: Hist. rec. I. Qu. 132.

2. Kopftitel: [Doppelte Eierstableiste.] Anno 1659. LI. Woche. No. I. | Br. Einkommende Freytags Postzeitung. | [Strich.]
4°. 2 Bl. Ohne Sign. Correspondenzen folgen ebenfalls gleich unter dem Strich.

3. Kopftitel: [Doppelte Röschenleiste.] B. Extraordinari Zeitungen, 1659. | [Strich.]
4°. 2 Bl. Ohne Sign.

Alle drei Nummern fallen bereits in eine spätere Zeit, wo die politischen Tagesblätter bereits zu festerer und dauernderer Gestaltung gelangt waren. Die Nummern 1 und 2 gehören, wie man sieht, einem Blatte an, welches wöchentlich regelmässig zweimal, Dienstag nnd Freitag, zur Ausgabe gelangte.

Die Buchstaben Br. enthalten zweifellos den Entstehungsort nnd sind wohl, da die Correspondenzen fast nur über die schwedisch-dänischen Händel berichten, auf einen Ort Norddentschlands zu deuten, also vielleicht Bremen. Ob dasselbe mit dem B. der No. 3 geschehen kann, wage ich nicht zu behaupten; doch glaube ich, dass dieses Blatt als Extranummer demselben Unternehmen zuzuweisen ist. Uebrigens scheint anch diese Zeitnng, wie man aus dem zweimaligen Erscheinen in jeder Woche vielleicht schliessen darf, mit ihrem Ursprunge tiefer in die erste Hälfte des 17. Jahrhunderts zurückzureichen.

Schlussbemerknng.

Opel hat in dem Schlusswort zn seiner Monographie S. 264 die Meinung ausgesprochen, dass ein Nendruck wenigstens der besseren nnd vollständigeren Zeitungsnnternehmnngen der Geschichtsforschnng zn grossem Nntzen gereichen und besonders für die Kriegsgeschichte im engeren Sinne ein ungeheures Material an das Licht fördern würde, welches sich vor der vorsichtigen Kritik als sehr branchbar erweisen dürfte. Ueber die Gestalt, in der ein solcher Nendruck zn erfolgen hätte, hat er sich allerdings nicht ausgesprochen; doch ist wohl kaum anzunehmen, dass er an einen buchstäblichen Abdrnck der einzelnen Unternehmungen in ihrem ganzen individnellen Bestande gedacht hat. An der trotz der nngeheuren Verluste immer noch nngeheuren Menge des Materials würde jedes derartige Unternehmen scheitern müssen. Die einzig mögliche nnd zweckmässigste Form, das werthvolle Material der historischen Forschung in handlicher Weise zur Benntznng vorzulegen, dürfte doch wohl nur eine chronologisch und topographisch geordnete Znsammenstellnng der einzelnen Correspondenzen sein, zu welcher handschriftliche und gedruckte, periodische nnd zwanglose Zeitnngen, sowie alle andern Flugschriften, welche Correspondenzen enthalten ohne Unterschied das Material zu liefern hätten. Anch bei einer solchen Behandlung des Materials ist die Möglichkeit einer unverkürzten Wiedergabe der einzelnen Correspondenzen noch sehr zweifelhaft, und es wird die Nothwendigkeit einer wenigstens theilweise regestenartigen Bearbeitung eintreten. Aber nur so wird die Kritik in der Lage sein,

die in den verschiedenen Zeitungen zugleich auftauchenden und sichtbar von einander abgeschriebenen und nachgedruckten Mittheilungen auf ihre Originalität zu prüfen und die Plagiate auszumerzen. Eine solche Kürzung und Beschränkung des Materials kann nur erwünscht sein.

Für den Fall nun, dass je an die Realisirung eines solchen, allerdings weitausschauenden Unternehmens Hand gelegt wird, erlaube ich mir darauf aufmerksam zu machen, dass sich ganz eben solche Correspondenzen, wie sie die periodischen Zeitungen bringen, auch in vielen andern, unter den verschiedensten Stichworten laufenden Flugschriften finden, meist als Anhänge an den das Stichwort bedingenden Bericht o. ä. angeknüpft. Solche Schriften habe ich sogar schon gegen das Ende des 16. Jahrhunderts gefunden; im 17. Jahrhundert sind sie, wie ich glaube, sehr zahlreich. Mögen nun die von ihnen gebrachten Correspondenzen original oder aus den damals cursirenden Zeitungen geschöpft sein, jedenfalls werden sie bei einer Sammlung Berücksichtigung erfahren müssen. Wo der zeitliche Zusammenhang der periodischen Zeitungen in Folge der zu beklagenden Verluste gestört ist, werden sie vielleicht im Stande sein, die Lücken theilweise auszufüllen. Ich betone ausdrücklich, dass sie durchaus in ihrem Character den eigentlichen Zeitungscorrespondenzen entsprechen, und dass durch ihre Verwerthung kein fremdartiges Material in eine solche Sammlung hineingetragen würde. Ein Verzeichniss der mir zu Händen gekommenen derartigen Flugschriften [1]) bin ich bereit an dieser Stelle niederzulegen, wenn die geehrte Redaction des C. f. Bbw. zur Aufnahme desselben geneigt ist.

Breslau. A. Heyer.

Ordnungen für den Lesesaal der Königl. Universitäts-Bibliothek zu Halle a. d. S. [2])

§ 1.

Der Lesesaal der Königlichen Universitäts-Bibliothek ist täglich fünf Stunden geöffnet und zwar Montags, Dienstags, Donnerstags und Freitags von 8—1 Uhr Morgens, Mittwochs und Sonnabends von 9—12 Uhr Morgens und von 2—4 Uhr Nachmittags.

§ 2.

Ueberzieher, Schirme, Stöcke und dergl. dürfen nicht mit in den Lesesaal gebracht werden, sondern sind in dem Ablegezimmer aufzubewahren. Mappen, Hüte und dergl. dürfen im Lesesaale nicht auf

1) Zu ihnen gehören übrigens auch die oben am Schluss von II. unter a—d und f beschriebenen.

2) Im Anschluss an das im Beiheft 3 des C. f. B. S. 5 u. f. Ausgeführte erlaube ich mir diese Ordnungen zu veröffentlichen. O. H.

die Tafeln gelegt werden, sondern sind in die Gefache unter diesen zu schieben.

§ 3.

Es dürfen keine Bücher mit in den Lesesaal gebracht werden. Wer solche zu seinen Arbeiten nöthig hat und mitbringt, seien es eigene oder der Bibliothek gehörige, hat sie in dem Ausleihezimmer[1]) dem dort sich aufhaltenden Beamten bei seinem Eintritte und Weggange unweigerlich vorzuzeigen. Bücher, die im Ausleihezimmer nach Aussen entliehen werden sollen, dürfen nicht mit in den Lesesaal genommen werden, sondern sind erst nach dem Verlassen des Lesesaales aus dem Ausleihezimmer mitzunehmen.

§ 4.

Lautes Reden ist in dem Lesesaale untersagt.

§ 5.

An den vier ersten Tafeln des Lesezimmers darf mit Feder und Tinte und anderen Schreibmaterialien geschrieben werden. Sie sind für die Benutzung gewöhnlicher Bücher bestimmt. Grössere Werke, insbesondere Bilder-, Karten- und Inschriften-Werke sind an der fünften Tafel, die mit Aufsatzpulten versehen ist, zu benutzen. An ihr darf nur mit Stiften geschrieben werden.

§ 6.

Aus der in dem Lesesaale und dem Ausleihezimmer aufgestellten Handbibliothek kann jeder Besucher des Saales sich das gewünschte Buch selbst ohne Quittung herausnehmen, ist aber verpflichtet, nach stattgehabtem Gebrauche das Werk sofort wieder genau an die Stelle zu setzen, von der er es weggenommen hat. In zweifelhaften Fällen ist es dem Diener zu geben. Wünscht Jemand ein Werk aus dem Lesesaale auf ganz kurze Zeit mit nach Hause zu nehmen, so hat er bei dem Bibliotheksvorstande um Erlaubniss hierzu nachzusuchen. Ohne diese Erlaubniss darf schlechterdings kein Buch aus dem Lesesaale mitgenommen werden, andernfalls das Zuwiderhandeln als Diebstahl verfolgt werden wird.

§ 7.

Wünscht Jemand eine Dissertation, ein Schulprogramm, ein Heft einer noch nicht gebundenen Zeitschrift u. s. w. zu haben, so hat er einen Bestellschein in den rechten Zettelkasten der Thür, welche in das Beamtenzimmer führt, zu werfen. Dieser Bestellschein darf nicht kleiner als ein halbes weisses Octavblatt sein, muss den Namen des Verfassers der verlangten Dissertation und deren Titel enthalten und mit dem Namen des Bestellers und der Nummer der Tafel, an welcher er Platz genommen, versehen sein.

1) Das Ausleihezimmer, in welchem ein Beamter stets anwesend ist, haben alle Benutzer des Lesesaales zu passiren.

Wünscht Jemand sich über das Vorhandensein eines selbständigen Buches in der Bibliothek zu unterrichten, so ertheilt ihm der in dem Lesesaale aufgestellte grosse alphabetische Katalog der Bibliothek, in welchem alle selbständigen Bücher der Bibliothek bis auf die neueste Zeit verzeichnet sind, vollständigen Aufschluss.

Die Benutzung des Katalogs, mit dessen Aufstellung im Lesesaale und Freigebung zur Benutzung hier ein erster Versuch gemacht werden soll, steht den Besuchern des Lesesaales unter folgenden Bedingungen frei:

1. Dass nicht der geringste Versuch gemacht wird, die Bänder, welche die Zettelbündel zusammenhalten, aufzuschnallen und einzelne Zettel aus ihrer Lage herauszuzerren;

2. Dass die Zettelbündel sofort nach Gebrauch genau wieder in dieselben Kästen und dieselben Schubfächer eingeschoben werden, aus denen sie genommen waren. Es ist streng untersagt, die einzelnen Kästen und Zettelbündel nach Gebrauch auf den benachbarten Tafeln herumliegen zu lassen.

3. Die Zettelbündel sind in die Kästen so einzuschieben, dass der blaue Pappdeckel der Bündel, welcher die auf weissem Papier geschriebene und der am Kopfe des Kastens befindlichen entsprechende Inhaltsangabe des Bündels enthält, stets den oberen Schutzdeckel des Bündels bildet und sich an der offenen Seite des Zettelkastens befindet.

4. Es darf Nichts in den Katalog geschrieben werden; wie denn um eine in jeder Weise sorgsame Behandlung des Katalogs dringend gebeten wird.

§ 8.

Bei Benutzung des alphabetischen Katalogs ist Folgendes zur Erleichterung des Findens zu berücksichtigen.

1. Jeder einzelne Zettel enthält den Namen des Autors des Buches, oder was an dessen Stelle tritt, als Stichwort an seiner Spitze. Das Stichwort ist unterstrichen. Ihm entspricht die s. g. Signatur des Buches, welche über dem Stichworte, durch eine Linie von ihm getrennt, in der linken Ecke steht, und die aus Buchstaben und Zahlen gebildet ist. (Die rechtsstehenden Bleistiftsignaturen kommen für den Benutzer nicht in Betracht.) Findet sich auf einem Zettel keine Signatur oberhalb der Linie, so ist der betreffende Zettel kein Hauptzettel, sondern ein Verweisungszettel, der auf das angegebene Stichwort eines Hauptzettels mit der Signatur hinweist. Dort findet man das Nähere. Die meisten derartigen Verweise beziehen sich auf Herausgeber von Schriften.

Bei Zeitschriften, Sammelwerken etc., die keinen einzelnen Verfasser haben, dient der erste Nominativ des Titels der Zeitschrift als Stichwort. Ueber den Namen der Herausgeber findet man Verweisungszettel.

Wo kein Nominativ im Titel vorkommt, wird der ganze Titel als im Nominativ gefasst und das erste Wort desselben als Stichwort geführt. Es steht z. B. die Wochenschrift: Im neuen Reich unter Im.

Pseudonyme Schriften stehen unter den Namen der pseudonymen Verfasser, anonyme unter dem Stichwort des Titels. Sind die wahren Namen der Verfasser pseudonymer Schriften festgestellt, so finden sich unter diesen Verweisungen, während bei anonymen Schriften, deren Verfasser sicher bekannt sind, unter den Namen dieser zu suchen ist und sich unter dem Stichworte ein Verweis auf diese findet.

2. Gleichlautende Autorennamen sind nach den Vornamen als zweitem Stichwort geordnet. Die einzelnen Werke ein und desselben Autors, sowie die Zeitschriften und Sammelwerke sind nicht nach einem zweiten Stichworte, sondern nach ihrer Aufeinanderfolge im Realkatalog der Bibliothek geordnet, wie die Signaturen das anzeigen. Ein Exemplar des Schemas des Realkatalogs, aus dem die Ordnung ein für allemal zu ersehen ist, findet sich im Lesesaale aufgestellt.

3. Bei Doppelnamen von Autoren oder den Namen von Autoren, die mit Präpositionen oder einem Artikel zusammengesetzt sind oder arabischen etc. Eigennamen, empfiehlt es sich unter den möglichen Namen nachzusuchen. Im Allgemeinen gilt hier der Grundsatz, dass der Artikel z. B. du mit dem Eigennamen zusammengefasst ist, während die Namen mit Präpositionen z. B. de ohne diese das Schlagwort bilden. In allen zweckentsprechenden Fällen ist durch Verweisungen zu helfen gesucht. Eine Anzahl Autorennamen, deren Schreibung nicht sicher ist und wechselt z. B. Schmid, Schmidt u. s. w., sind ohne Rücksicht auf ihre Schreibweise als ein Name geordnet, jedoch so, dass die Werke ein und desselben Autors zusammengehalten sind.

§ 9.

Wer ein Buch im Lesesaale benutzen will, hat den Titel des Buches kurz mit der ermittelten Signatur desselben auf ein weisses Stück Papier, das nicht kleiner als ein halbes Oktavblatt sein darf, aufzuschreiben und seinen Namen und die Nummer der Tafel, an welcher er Platz genommen, hinzuzufügen. Dieser Bestellschein ist in den linken Kasten der Thür, welche in das Beamtenzimmer führt, zu legen.

Der Diener wird dann das Buch herbeiholen, abliefern und den Bestellschein als Quittung behalten. Derselbe ist bei der Rückgabe des Buches wieder in Empfang zu nehmen. Soll das Buch noch am folgenden Tage benutzt werden, so ist das dem Diener zu sagen, der das betreffende Werk dann mit dem Bestellschein reponirt.

An einem Tage dürfen nicht mehr als 5 Werke in dem Lesesaale verlangt werden. Werden mehr gewünscht, so sind die Bestellscheine am Tage zuvor in den Zettelkasten der Bibliothek einzuwerfen. Die für einen Tag zu bestellenden Werke sollen in der Regel die Zahl von 10 nicht überschreiten. Werden mehr als 10 dringend gewünscht, so ist dafür die Erlaubniss bei dem Bibliotheksvorstande einzuholen.

Bücher, welche im Lesesaale benutzt worden sind, können an demselben Tage nicht nach Aussen mitgenommen werden, sondern müssen vorher bestellt werden.

Die Doeenten der Universität, welche das Recht haben, die Bücherräume der Bibliothek zu betreten, dürfen sich Bücher, so viele sie wünschen, selbst herbeiholen und nach Abgabe der Quittung mit nach Hause nehmen.

§ 10.

Wer diesen Ordnungen zuwiderhandelt, verwirkt das Recht auf die Benutzung des Lesesaales.

Die Bibliotheksverwaltung.

Recensionen und Anzeigen.

Johannes Csontosi, Die Porträts des Königs Matthias und der Königin Beatrix in Corvincodices. Separatabdruck aus dem Ungarischen Archäologischen Anzeiger, Jahrgang 1888. 45 S. (Ungarisch).

Nachdem Herr Cs. vor 3 Jahren in derselben ungarischen Zeitschrift[1]) diejenigen Corvincodices besprochen hatte, die von dem Florentiner Attavantes mit Miniaturen ausgestattet wurden, stellt er nunmehr die Handschriften der Corvina zusammen, in deren bildlichen Schmuck die Porträts des ungarischen Königspaares erscheinen. Von den 20 in Betracht kommenden Codices war bisher nur das Brüsseler Missale von Ipeuszlmann unter dem Ikonographischen Gesichtspunkt herangezogen worden; Cs. verwerthet das ganze jetzt vorliegende Material in einer an neuen Gesichtspnnkten fruchtbaren Weise. Bei dem berechtigten Interesse, das sich an die Geschichte der in der Renaissancezeit so bedeutsam hervortretenden Corvinsbibliothek knüpft, an deren 120 bisher ermittelten dislecta membra nicht weniger als 40 europäische Bibliotheken Antheil haben, wird es den Lesern dieser Blätter nicht nnerwünscht sein, wenn ich, dem Wunsche des geehrten Verfassers entsprechend, hier eine kurze referirende Anzelge des Csontosi'schen Aufsatzes gebe. Dem Gange desselben folgend, stelle ich der bequemeren Uebersieht halber die in Betraeht kommenden Handschriften in nnumerirender Anordnung zusammen und füge das Wichtigste aus Herrn Cs.'s Bemerknngen im Auszuge bei. Bemerkt sei noch, dass dem Texte 32 meist trefflich gelungene Illustrationen beigegeben sind.

1) Der Vaticanus der Schrift des Andreas Pannonius de regiis virtutibus ad Matthiam Hungariae Regem, aus dem Jahre 1467 stammend, bietet das älteste Porträt des Königs. Derselbe erscheint bärtig, wodurch sich das Bildniss von vornherein als von dem unbekannten Miniator frei erfunden, beziehungsweise dem conventionellen italienischen Fürstentypus der Zeit entnommen erweist. Das weitere über die Handschrift s. jetzt in Ungar. Revue 1888 März-Heft (in deutscher Spraehe). Die Reihe wirklicher Porträtcodices eröffnet

2) das Corvinmissale der Wiener Jesuiten, 1469 geschrieben, in demselben Jahre von Matthias dem ungarischen Franciskaner Thomas geschenkt, nach oftmaligem Wechsel in die Hand seiner jetzigen Besitzer gekommen. In den 3 grossen Bildern, die den Hauptschmuck des Messbuchs bilden, zeigt sieh der Einfluss der deutschen Illustratorenschule; auf einem derselben sehen wir den König vor dem Heiland knieu; neben deutlicheu Elementen deutscher Formgebung in der länglichen Nase und dem vorspringenden Kinn nimmt Verf. für dies Porträt historische Treue in Anspruch, wofür ihm die

1) In deutscher Uebersetzung erschienen im Centralblatt 1886. Seite 209 bis 217.

Bartlosigkeit, die geschweiften, starken Augenbrauen und die weitvorstehenden Backenknochen als Indicien dienen. —

Aus den Jahren 1469—75 besitzen wir keinen Codex mit Porträt; ins Jahr 1476 gehört

3) der Pergamentcodex der Kgl. Bibliothek zu Parma, der die Schrift des Diomedes Caraffa de institutione vivendi enthält; vgl. über denselben Litt.-Ber. aus Ungarn 1879. Die Miniaturen sind unbekannten Urhebers, jedenfalls aber neapolitanischer Provenienz, wie der Verf. aus Analogien der Wiener Hofbibliothek schliesst. Das Titelblatt stellt die Uebergabe der Schrift an die Königin da und giebt somit das älteste Porträt derselben, von dem alle späteren jedoch durch kräftigeren Behandlung des Körpers und des Geschlechtsausdruckes sich unterscheiden.

4) Die nächste datierte Handschrift ist das vielbehandelte Brüsseler Missale, 1485—87 von Attavantes gemalt, der schönste bisher bekannte Corvincodex. Innerhalb der reichen bildlichen Ausstattung desselben kommt Matthias 3 mal, Beatrix 2 mal vor. Zunächst erscheint in Medaillon das Brustbild des Königs mit einem Kranz aus Eichenlaub auf dem Haupte; Csontosi sieht in demselben die idealisirende Nachbildung einer Denkmünze des Königs, die sich im Besitze des ungar. Nationalmuseums befindet. Auf der rechten Seite des Titelblattes erscheint — ebenfalls in Medaillon — das Brustbild der Beatrix in goldenem Strahlenkranz. Ferner sehen wir auf dem Bilde vor dem Kanon, das die Kreuzigung darstellt, den König betend vor dem Kreuze knien, endlich erscheint auf dem 410. Blatt der Handschrift das Bild des Königspaares in Goldmünzen mit lateinischer Umschrift. Es folgt

5) das vaticanische Brevlarium Mathiae Corvini, 1487 von ‚Martinus Faventinus presbyter' copiert, neben dem Brüsseler Missale eines der besten Miniaturwerke des Attavantes, doch leider von demselben nicht vollendet. Auf dem 8. Blatt erscheint St. Paul, vor den Thoren einer Stadt dem Volke predigend, in dessen erster Reihe Matthias und Beatrix nebeneinander knien. In auffälliger Abweichung vom Brüsseler Missale ist der König trotz der späteren Entstehung dieser Miniatüre jünger dargestellt.

6) Der Codex des Didymus Alexandrinus de Spiritu Sancto und der Werke des Cyrillus Alexandrinus, 4. Dec. 1487 von Sigismundus de Sigismundis als Copisten unterschrieben, früher zu Rom in der Bibliothek des Colleg. Rom. der Jesuiten, jetzt unbekannten Aufbewahrungsortes. Für die Miniaturen der 3 Titelbilder, die Cs. in künstlerischem Betracht noch über Attavantes stellt, schliesst Verf. aus der Aehnlichkeit von Miniaturen in Codd. der Laurentiana, die Anziani und Müntz dem Francesco Antonio de Cherico zuweisen, auf diesen als Urheber; die Porträts des Königspaares in dieser Handschrift stellt Cs. von allen Miniaturporträts am höchsten, weil sie den Angaben gleichzeitiger Schriftsteller, wie des Galeotti, Bonfin u. A., sowie den Ambraser Reliefs am nächsten stehen. König und Königin erscheinen im Gebete knieend in auffallend realistischer Behandlung. — Demselben Miniator zuzuweisen ist

7) die Handschrift der Wiener Hofbibliothek von des Hieronymus ‚in Matheum Marcum et Ecclesiasten Commentarius', ebenfalls von Sigismundus copirt (18. Okt. 1488); das Brustbild des Königs auf dem zweiten Titelblatt bestätigt nach Cs. die Angabe der Zeitgenossen über das vorzeitige Altern desselben. — Weiter gehören demselben Miniator

8) ‚S. Gregorii Magni Dialogi et Vita etc.' der Este-Bibliothek zu Modena, und

9) der Cod. der Wiener Hofbibliothek von ‚S. Hieronymi Explanatio in Epistulas S. Pauli ad Galatas'. Beide zeigen auf dem Titelblatte in goldner Denkmünze die Porträts des Königspaares. — Der letzte datirte Corvincodex ist

10) die Venedliger Handschrift des Averulinus de architectura; Copist und Miniator sind unbekannt; in einer Textminiatüre zum 11. Capitel erscheint die Jahreszahl 1488; der Charakter der Miniaturen weist auf Italien, resp.

Einfluss der italienischen Renaissance. Demselben Miniator gebören zweifellos auch der Münchener Beda, der Pariser Cassian, wahrscheinlich auch der mit Wladislaws II. Monogramm versehene Nürnberger Cod. der Historia Imperatorum Turciae an. Das erste Titelblatt zeigt den König auf dem Triumphwagen in äusserst kleinen Dimensionen, trotz deren aber nach Cs.'s Ansicht die bezeichnenden Elemente vom Gesichtstypus des Königs auch hier wenigstens angedeutet sind.

Für die nicht datirten Handschriften entnimmt Herr Cs. mit Recht den Miniaturen einen wesentlichen chronologischen Anhaltspunkt, sofern in denselben die kriegerischen Erfolge des Königs während seiner letzten Regierungsperiode ihren Widerhall finden. In dieser Hinsicht stehen die 3 folgenden Codd. obenan, nämlich:

11) Der Vindobonensis von ‚Philostrati Icones, Vitae sophistarum ab Antonio Bonfino e Graeco in Latinum tradnctae'. Das Pergament der Handschrift, wie das des unter 10 angeführten Averulinus und des Münchener Beda, ist nicht Florentiner, sondern oberitalienischer Provenienz. Die Miniaturen zeigen neben Attavantes'schen Einflüssen bemerkenswerthe Abweichungen, zumal in den heraldischen Elementen. Auf dem ersten Titelblatt, 1679 von Lambecius publicirt, erscheint Matthias in goldener Denkmünze in durchaus eigenthümlicher Behandlung; auf dem zweiten ist in der Initiale des Dedicationsschreibens der Einzug des Königs in Wien dargestellt; wie beim Averullinscodex findet Verf. auch hier die Hauptelemente der Gesichtsbildung des Königs richtig zum Ausdruck gelangt.

12) Die Originalhandschrift der Landes bellicae Mathiae Regis des Alexander Corteslus in der Wolfenbütteler Bibliothek. Der Miniator ist unbekannt und steht den Miniatoren der anderen Corviniani fern. Das Titelblatt enthält in der Initiale des von einer Porta triumphalis umragten Textes das Porträt des Königs in broncener Gedenkmünze, wohl frei erfunden, in ältlicher Auffassung, ferner am unteren Rande das Miniaturbild einer Schlacht, in der ebenfalls Matthias zu Pferde, ferner eine weibliche Figur auf dem umgekehrten Halbmond stehend erscheint; Cs. sieht in derselben mit Franz Pulszky die Allegorie der Christenheit, wodnrch das Bild Beziehung auf einen wichtigen Theil der Geschichte des Königs, den Türkenkampf, gewinnt. Da der König auch als Dux Austriae bezeichnet ist, so muss die Handschrift nach 1488 entstanden sein. Beide Porträts in derselben sind wohl blosse Phantasiebilder. — Ebenfalls der Wolfenbütteler Bibliothek gehört an der Codex von

13) Prisciani Lydi interpretatio in Theophrastum de sensu traducta et exposita a Marsilio Ficino Florentino. In den Miniaturen glaubt Cs. das Werk eines selbständigen Schülers des Attavantes erkennen zu dürfen. Das erste Titelblatt enthält das Porträt des Königs in bemerkenswerth energischer Ausführung und ausgesprochen slavischem Typus. Beatrix erscheint auf dem zweiten Titelblatte, ähnlich dem Bilde im Brüsseler Missale, mit auffälligem Kopfschmuck. — Es schliesst sich an

14) die Wolfenbütteler Handschrift der VIII Bb. Briefe des Marsilius Ficinus, dem Texte nach wohl 1489—90 entstanden; die Miniaturen sind unbekannten Urhebers, stehen aber der Richtung des Francesco da Cherico näher, als der des Attavantes. Matthias ist auf dem ersten Titelblatt in Medaillon ohne Krone und Lorbeerkranz in stark idealisirter Weise dargestellt, ähnlich Beatrix auf dem zweiten Titelblatte. — Bemerkenswerth als einzig in seiner Art ist

15) das Medaillonporträt des Königs auf dem Einband des Erlanger Bibelcorvinianus, dessen durchbrochene Arbeit, mit der am Einbande des Wolfenbütteler Psalteriumcodex übereinstimmend, die Zugehörigkeit der Handschrift zur Corviniana beweist.

Von den 2 dem Königspaare vom Verfasser dedicirten Exemplaren der Christophorus Persona'schen Uebersetzung des Agathias de bello Gothorum befindet sich

16) das dem König dedicirte in München (cod. lat. 294); dort erscheint auf dem zweiten Titelblatt ein bartloses, aber sonst von allen anderen Porträts gänzlich abweichendes Phantasiebild des Königs, das auch durch den Hut, den derselbe trägt, auffällig ist.

17) Der Vindobonensis, das Exemplar der Beatrix, zeigt am oberen Rande des zweiten Titelblattes das Brustbild derselben in guter Ausführung, hagerer wie sonst, wohl nach einem Porträt aus ihrer jüngeren Zeit. Das aragonische Wappen bezeichnet das Buch als Privateigenthum der Königin; dies ist ebenso der Fall bei

18) dem Vindobonensis des Symposion triemeron de Virginitate et Pudicitia, von Bonfinius, dem Verfasser der Schrift, wohl selbst geschrieben und der Königin dedicirt. In der übrigens ganz auffällig nachlässigen Miniaturausstattung erscheint im Rahmen des Titelblattes das Bild der Beatrix, den jüngeren Bildern derselben ähnlich.

19) Der Cod. der Epitome rerum Hungaricarum des Ransanus in der Bibliothek des Ung. Nationalmuseums; der Bischof schrieb Buch und Widmung nach der Rückkehr von seiner Gesandtenreise nach Ungarn jedenfalls noch bei Lebzeiten des Matthias; die Miniaturen wurden erst nach des Königs Tode fertig, weshalb der Cod. nicht in die Corviniana kam. Das Bild des zweiten Titelblattes stellt den Empfang des Ransanus durch das ungarische Königspaar dar. Matthias erscheint auffällig jung, sonst mit den ihm charakteristischen Zügen. Das Bild der Beatrix gleicht den Bildern aus ihrer jüngeren Zeit. Der Miniator ist unbekannt, doch wohl neapolitanischen Ursprungs.

20) Im vorigen Sommer fand Eugen Abel in der Bibliothek des Museo Guarnacci in Volaterra einen bisher unbekannten Corvincodex mit dem Titel Joannis Francisci Mariani Epithalamium; die Handschrift mit dem Gedicht des Humanisten sollte bei der Hochzeit des Johann Corvinus mit Blanca Sforza überreicht werden, zeigt die Zahl des Jahres 1487, für welches dieselbe geplant war, und einen leeren Raum für das Tagesdatum; derselbe blieb unausgefüllt, da die Hochzeit nicht zu Stande kam. In der Initiale des ersten Titelblattes erscheint ein Medaillonporträt des Königs, das im Ausdruck dem Ambraser Relief und dem Porträt im Wiener Hieronymuscodex am nächsten steht; der Miniator ist unbekannt, ebenso welches Original er benutzte; jedenfalls gehörte dasselbe zu den besten Bildern des Königs. Bemerkenswerth ist, dass wie in No. 1, 12 und 18 unserer Aufzählung, so auch hier gegen die Gewohnheit der Besitzer des Buches, nicht der Verfasser in der Initiale erscheint.

Für die in nicht zur Corvina gehörigen Handschriften vorkommenden Porträts des Matthias stellt Cs. eine spätere Publication in Aussicht; dagegen bespricht er noch aus dem Kreise der Incunabeln die Porträts des Königs in der 1488er Brünner und der 1488er Augsburger Ausgabe der Chronik des Johannes Thuróczy, sowie in den vor 1490 unbekannten Ortes erschienenen Constitutiones Inclíti Regni Ungarie, sowie das Porträt der Beatrix in der 1492 erschienenen Schrift des Phillppus Bergomensis de claris et scelestis mulleribus. Das Bild des Matthias in der Nürnberger Chronik des Hartmann Schedel vom Jahre 1493 kommt nicht in Betracht, da derselbe Holzschnitt dort auch dem Bilde des Serapis, Faunus, Berengar und Saladin mit naiver Vielseitigkeit zu Grunde liegt. — Für die Corvincodices ist das Ergebniss, dass von den 32 in ihnen erhaltenen Porträts des Königspaares nicht ein einziges völlig mit auch nur einem anderen übereinstimmt, nicht einmal die 3 Attavantes'schen Bilder im Brüsseler Missale einander ganz entsprechen.

Möchte es dem um die Corvinaliteratur schon so vielfach verdienten Verfasser möglich sein, bald die versprochene Erweiterung des werthvollen Materials zu bringen, das er hier in so zielbewusster Weise der bibliotheks-wissenschaftlichen und kunstgeschichtlichen Forschung geboten hat.

Budapest. Dr. Z.

Schriftproben aus Handschriften des XIV.—XVI. Jahrhunderts, zusammengestellt von Dr. Rudolf Thommen. Basel, C. Detloffs Buchhandlung, 1888. (20 Tafeln fol. in Mappe und VI u. 18 S. Text 4°. Preis 10 fr.

Ein sehr dankenswerthes Unternehmen liegt uns in dem angeführten Werke vor. Wer sich mit den nöthigen Vorkenntnissen und dem ernsten Bemühen, in das Geheimniss der Paläographie einzudringen, hinter die von den Gebr. Bossert musterhaft photolithographirten Tafeln setzt und seine Lectüre an der Hand des in dem beigefügten Hefte sorgfältig und genau wiedergegebenen Textes der Originale controlirt, der wird sich bald hineinleben in die Kunst, alte Codices zu entziffern und die Schätze, die sie bergen, sich nutzbar zu machen. Es ist bis dahin in Deutschland das Hauptgewicht beim paläographischen Unterricht auf die Kenntniss des Schriftwesens des früheren Mittelalters gelegt worden. Es lässt sich nicht leugnen, dass auf diese Weise an den der Paläographie beflissenen Studirenden die schwersten Aufgaben nicht herantreten; dieselben finden sich in der Praxis häufiger in Handschriften aus den späteren Jahrhunderten des Mittelalters. Dr. Thommen füllt daher eine Lücke aus. Er entnimmt die Proben, welche die Jahre 1357 bis 1508 umfassen, meist dem Baseler Staatsarchiv, theilweise der Universitätsbibliothek. Dankenswerth sind besonders die beigegebenen Noten, die nicht nur die Schreibweise, sondern auch den sachlichen Inhalt erläutern. Die saubere hübsche Ausstattung des Werkes macht dem Verlag des Herrn Detloff alle Ehre. *P. G. M.*

Bibliothek-Handbuch für kunstgewerbliche Schulen (Museen) von Dr. Christian Rueppreeht. München, 1889. 60 S. 8°. Im Selbstverlage des Verfassers. (Preis 1,20 Mk.)

In erster Linie für die kunstgewerblichen Schulen, in zweiter auch für die Museen bestimmt, verfolgt das Büchlein den Zweck, eine kurze Beschreibung der in Deutschland, Oesterreich und der Schweiz errichteten kunstgewerblichen Bibliotheken zu geben und für die Verwaltung derselben, welche mitunter noch eine recht primitive ist, denn an einzelnen Schulen z. B. wechseln die Lehrer noch jeden Monat im Bibliotheksdienste ab, durch eine beigefügte summarische Behandlung der wichtigsten Fragen über Errichtung und Verwaltung solcher Bibliotheken einen Wegweiser zu bilden. Eine Zusammenstellung einer Reihe von ganz besonders empfehlenswerthen und gesuchten Werken auf dem kunstgewerblichen Gebiete, auffälliger Weise ohne Angabe des Erscheinungsjahres und Verlagsortes, bildet den Beschluss dieses ersten derartigen Versuches in diesem Fache, dessen rein elementarer Zweck durch die Bezeichnung als Leitfaden oder Wegweiser äusserlich vielleicht noch besser kenntlich gemacht worden wäre. Der Verfasser ist Bibliotheks-Assistent an der K. Kunstgewerbeschule in München.[1]) A. G.

Vierteljahrsschrift für Literaturgeschichte. Unter Mitwirkung von Erich Schmidt und Bernhard Suphan. Herausgegeben von Bernhard Seuffert. Bd. I. Weimar. Hermann Böhlau.

Der Arbeitskreis, dem das C. f. B. gewidmet ist, berührt sich auch mit dem der hier genannten Vierteljahrschrift. Denn auch das C. f. B. soll der Literaturgeschichte, wenn auch erst in zweiter Linie, dienen. Das eingegangene Schnorr'sche Archiv für Literaturgeschichte, an dessen Stelle die Vierteljahrschrift getreten ist, stand freilich den von uns verfolgten Aufgaben näher. Ist doch die „Vierteljahrschrift" vorzugsweise, wenn auch durchaus nicht einseitig, für neuere deutsche Literaturgeschichte bestimmt. Nichtsdestoweniger begrüssen auch wir das neue Blatt aufs Freudigste. Denn für die ältere deutsche Literatur ist durch die vielleicht über das Bedürfniss

1) Vgl. unten Personalnachrichten S. 184. Die Red.

hinaus bestehenden Zeitschriften gesorgt, während für die Glanzperiode unserer literarischen Entwicklung keine zusammenfassende periodische Schrift da ist. Da nun für die vorliegende Zeitschrift die besten Kräfte, welche wir jetzt in Deutschland für die neuere Literaturgeschichte besitzen, sich zusammengefunden haben, diesen auch mancherlei ungehobene Schätze, z. B. die des Goethearchivs zu Gebote stehen, so glauben wir allen unseren Collegen im Auslande diese Vierteljahrschrift aufs Beste empfehlen zu sollen. Für die deutschen Bibliotheken bedarf die Vierteljahrschrift sicher nicht eines Hinweises auf sie. O. H.

L'imprimerie H. Vaillant-Carmanne de Liège. 1869—1888, in 8° de 134 p. (Encadrements, lettres dorées ou en couleur, etc.)

Ce petit livre, imprimé avec des raffinements de luxe qui font le plus grand honneur aux presses de M. Vaillant, nous raconte les progrès réalisés par son établissement pendant une période de vingt années; puis vient, à partir de la page 77, le catalogue des principaux ouvrages édités dans cette période. S'il y avait, dans ce catalogue, plus d'indications techniques (celle de l'année, du nombre des pages, etc.), il intéresserait beaucoup les savants; tel qu'il est, l'ouvrage charmera les yeux des amateurs. V. Ch.

Une supercherie littéraire ou les souvenirs de François Garnier, jardinier-jubilaire au château de Jehay, etc., édités par le Comte Xavier van den Steen de Jehay. Liège, L. Grandmont-Donders, 1884, 2 vol. gr. in 8°, par M. A. Body. (Société des Bibliophiles liégeois. Bulletin, III, p. 109—143.)

Dans cette étude aussi spirituelle que savante, M. Body démontre à l'évidence que les souvenirs de Garnier sont de l'invention de M. van den Steen, qui les a composés de pièces rapportées. Le succès de M. Body semble le désigner pour d'autres travaux du même genre et nous croyons qu'il ferait bien de soumettre à sa pénétrante critique un autre ouvrage de M. van den Steen: La cathédrale de St. Lambert à Liège et son chapitre de tréfonciers. 2e édition, 1880. fol. Il arriverait sans doute au même résultat que pour les souvenirs de Garnier; signalons dès maintenant à son attention la description des ruines de St. Lambert, p. 401, qui est empruntée à un article de M. Kurth sur le tombeau d'Ermesinde à Clairefontaine (Revue générale, 1876, I, 216—229) et, à la page 165, le tableau d'une fête de famille, qui est traduit d'une poésie wallonne de Nicolas Defrecheux (oeuvres complètes, p. 46—48.) V. Ch.

Bulletin de l'institut archéologique liégeois. Tables des matières des XX volumes de la première série par G. Dewalque. Liège, Léon de Thier, Boulevard de la Sauvenière, 12. 1888, in 8° de 44 p.

M. Dewalque, le savant professeur de l'Université de Liège, a fait son utile travail en rangeant très judicieusement les titres de tous les articles sous différents chefs; le même titre se retrouve autant de fois que l'exigent les matières que traite l'article en question. Ce procédé est sans inconvénient pour une publication belge, parce que nos auteurs ont généralement conservé la bonne habitude de prendre pour titre le sujet de leur travail; ainsi, dans tous les bulletins de l'institut archéologique, il n'y a qu'un seul titre d'article qui soit tout-à-fait incompréhensible et qui aurait demandé un mot d'explication. (Histoire ou légendes?) M. Dewalque eût fait chose utile en donnant aussi les noms de tous les auteurs avec la liste de leurs travaux; mais s'il ne renseigne pas les planches de l'histoire de Fallais par M. Poswick, c'est qu'elles n'étaient pas tirées quand on a imprimé la table. V. Ch.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Zum Vergleich mit dem neuerdings von der Wolfenbütteler Bibliotheks-Verwaltung eingeschlagenen Verfahren, Handschriften nach auswärts nicht zu verleihen, das im Januar- und Februarheft des Centralblattes besprochen wurde, ist es von Interesse, auf die No. 639 der Oxford University Gazette vom 26. Febr. d. J. hinzuweisen. Während Gesuche um Entleihung von Handschriften der Bodleiana früher meistens genehmigt wurden, hatte die Congregation (oder Convocation) der Universität, die nach den jetzt geltenden Statuten die Curatoren der Bibliothek zur Versendung von Handschriften und Büchern ermächtigen muss, neuerdings in mehreren Fällen eine ablehnende Antwort gegeben, so dass die Besorgniss nahe lag, es sei dort eine ähnliche Abwendung von den Grundsätzen einer liberalen Verwaltung erfolgt wie in Wolfenbüttel. Aus der genannten Zeitung S. 297 erhellt, dass dies keineswegs der Fall ist. Es heisst dort: in a meeting of Convocation holden on Tuesday February 26 ... a decree was proposed, ... that the curators of the Bodleian Library be authorised to lend Ms. Canonici Ital. 129 to the Biblioteca Nazionale at Florence, for the use of Professor Rajna, on the application of the Italian government. Carried: nemine contradicente.

Wir haben seinerzeit (Centralbl. V. S. 452) berichtet, wie der Bau der Congressbibliothek in Washington inhibirt worden ist, weil der Congress ihn für zu kostspielig hielt. Inzwischen hat Gen. Thomas J. Casey am 21. November einen neuen Bauplan eingereicht. Nach demselben soll das Aeussere im ganzen unverändert bleiben, nur die Längsausdehnung soll wesentlich verkürzt werden. Die innere Ausstattung dagegen soll bedeutend einfacher gehalten werden, als nach dem ursprünglichen Projekt. Der Raum soll im Ganzen ausreichen für 2215000 Bände, so dass bei dem jetzigen jährlichen Zuwachs (30000 Bände) die Bibliothek in 54 Jahren angefüllt wäre. Die Kosten sollen inclusive der bereits verbrauchten Summen 4000000 Dollars betragen. Gleichzeitig hat Casey noch einen etwas modificirten Bauplan vorgelegt, der 6008140 Dollars erfordern würde, dafür aber für 4632000 Bände Raum schaffen würde.

Der Landesausschuss für Elsass-Lothringen hat für den Neubau der Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg als erste Baurate die Summe von 450000 M. bewilligt.

Ueber die Bodleiana zu Oxford liegt uns ein 66 Quartseiten umfassender werthvoller Bericht ihres gegenwärtigen Bibliothekars Edward B. Nicholson vor: The Bodleian Library in 1882—87. A Report from the Librarian published by permission of the curators. Oxford, December 1888, dem wir folgende Notizen von allgemeinerem Interesse über dieses ehrwürdige Institut entnehmen.

Die Bodleiana ist die Nachfolgerin einer alten Bibliothek der Universität, welche mindestens seit Beginn des 14. Jahrhunderts existirte und 1550 unter Eduard VI. durch die von jenem zur Reformirung der Universität ernannten Commissare als eine päpstliche beseitigt wurde. Manche der werthvollen Handschriften sollen damals verbrannt worden sein, andere wurden an Buchbinder, welche sie für Einbände verwendeten, verschleudert; wie der Rest der Sammlung verschwand, ist unbekannt, doch wurde damit so gründlich aufgeräumt, dass die Universität 1556 sogar das übrig gebliebene Inventar verkaufte.

Ihre Erneuerung verdankt die Bibliothek Sir Thomas Bodley, der, 1544 in Exeter geboren, zu Oxford studirte und lehrte, dann unter Elisabeth im Staatsdienste hervorragend thätig war, seit 1598 aber Zeit und Vermögen der von ihm geliebten Universität widmete, deren Bibliothek wiederherzustellen er sich zur Aufgabe setzte. Dieselbe wurde 1602, im Besitze einer

glänzenden Sammlung von Manuscripten und gedruckten Büchern, welche sie zum grössten Theil Bodley's Freigebigkeit verdankte, neu eröffnet. Derselbe blieb bis zu seinem 1613 erfolgten Tode ihr grosser Wohlthäter. Neben ihm bereicherten die Dekane und Kapitel von Exeter und Winsor, später William Herbert, earl of Pembroke, Sir Kenelm Digby und Erzbischof Land die Bibliothek durch hervorragende Schenkungen an Manuscripten. Sir T. Roe und Oliver Cromwell stifteten Handschriftensammlungen, die noch jetzt deren Namen tragen; 8000 Manuscripte vermachte Selden, werthvolle Gaben auf diesem Gebiete spendeten im 17. Jahrhundert ferner noch Sir Thomas Fairfax, Christopher lord Hatton, Junius, Marshall und Bp. T. Barlow; im 18. Jahrhundert neben zahlreichen anderen insbesondere Rawlinson; im 19. Jahrhundert schenkten namentlich Gough, Malone und Douce Handschriften von bedeutendem Werth und gedruckte Bücher, Mason über 30000 Pfund an baarem Gelde, Sir W. Walker und J. B. Elliot orientalische Handschriften u. s. w. Einen bedeutenden Zuwachs erfuhr die Bibliothek ausserdem 1858 durch die Ueberführung der Ashmole, Woode, Lister und Aubrey Sammlungen aus dem Ashmolean Museum. Als Gesammtzahl der Bände ergab eine im Januar 1885 vorgenommene sorgfältige Zählung 432477, wovon 26318 Manuscripte, 406159 gedruckte Bücher. 1626 Bände geschriebener Kataloge der Bodleiana wurden dabei nicht mitgezählt; ebenso 1424 Manuscripte, welche noch nicht catalogisirt und 24988 Zeitschriftenbände und Pamphlete, welche noch nicht gebunden waren. Ende 1887 schätzte der Bibliothekar die Zahl auf über 470000, wobei die Sammelbände jeglicher Art nur als ein Band gerechnet sind. Würden alle in der Bibliothek vorhandenen Schriften nach ihren selbstständigen Titeln ohne Rücksicht darauf, wie sie gebunden sind, gezählt, so dürfte sich nach der Schätzung Nicholsons wohl die Zahl von 1250000 oder darüber ergeben. Mag dies zutreffen oder nicht, jedenfalls ist der Genannte berechtigt, die seiner Obhut anvertraute werthvolle Sammlung in erster Linie nach den grossen National-Bibliotheken von Paris und London, sowie den Staatsbibliotheken von Petersburg, Berlin und München zu nennen; die Bedeutung und der Werth der Bodleiana, namentlich in Bezug auf ihre Handschriften, sichern ihr, wie ihr Alter, allezeit einen Ehrenplatz unter ihren Schwestern.

Der jährliche Zuwachs der Bibliothek betrug

	1885	1886	1887	
1) an Geschenken oder Tausch	5692	9317	16623	Bände
2) an Pflichtexemplaren	31792	31012	31584	„
3) an neuen Ankäufen	6190	5488	5470	„
4) an antiquarischen Erwerbungen	1507	613	1023	„
in Summa:	45181	46430	54700	„

wobei unter Band jede Schrift, selbst jedes noch so kleine Pamphlet verstanden ist, welches für sich gebunden werden könnte.

Durch eine Reihe von Jahren hindurch bis 1886 wurde jährlich regelmässig ein Verzeichniss der Geschenke gedruckt; der Zeitaufwand, der hierdurch namentlich für den Bibliothekar verursacht wurde, liess es jedoch rathsamer erscheinen, die wichtigeren Geschenke im Jahresberichte hervorzuheben, im Uebrigen sich auf Einzelquittungen an die Empfänger zu beschränken. Die Geschenke waren auch im letztverflossenen Zeitraum sehr reichhaltige. So schenkte der Prince of Wales als Präsident der Ausstellung für Hygiene über 1000 in China gedruckte Bücher, John S. Pierson in New-York gegen 250 Bände über den amerikanischen Bürgerkrieg; ihre Publicationen sandten die Indische Regierung, die Asiatic Society of Bengal in Calcutta, die Smithsonian Institution, die R. Accademia dei Lincei, die Bataviaasch Genootschap van Kunsten en Wetenschappen, die deutschen, schweizerischen, skandinavischen und französischen Universitäten, welche auf dem Wege des Tausches je ein Exemplar der „Anecdota Oxoniensia“ dafür erhielten.

An Pflichtexemplaren gingen ein 1885: 31792, 1886: 31012, 1887: 31584. Bekanntlich besitzt die Bodleiana dieses schätzbare Recht zufolge der englischen Copyright-Act neben dem British Museum, der Cambridge University Library, der Advocates' Library in Edinburgh und der Library of Trinity College in Dublin. Während jedoch der Verleger jedes Product seines Verlags an das Britische Museum direct einzusenden hat, und zwar, falls auf besserem Papiere gedruckte Exemplare existiren, eines von diesen, braucht er dies in Bezug auf die vier übrigen Bibliotheken nicht eher zu thun, als bis diese nach Ablauf eines Jahres besondere Reclamation erhoben haben. Dies letztere besorgt für dieselben ein gemeinschaftlicher Agent in London, welcher einer jeden den ihr zukommenden Antheil in regelmässigen Zwischenräumen von 10 Tagen zusendet.

Die im Vergleich zu 1885 verringerte Zahl der 1887 gekauften Bände hat in der schwankenden Bücherproduction ihren alleinigen Grund; thatsächlich wurde 1887 noch mehr als in jenem Jahre für Bücher verausgabt. Aus dem Vereinigten Königreiche wurden nur solche Bücher angekauft, welche nicht unter den Begriff der Pflichtexemplare fallen. Für den Ankauf von Handschriften wurden vor 1883 im Durchschnitt jährlich 182 Pfund Sterling verwendet, mit Beginn des Jahres 1883 erhöhte das Curatorium diese Summe auf 400 Pfund. Auf Grund dieser zur Verfügung stehenden Mittel erwarb die Bibliotheksverwaltung 1882 29, 1883 69, 1884 94, 1885 178, 1886 96, 1887 512 Handschriften, die wie die gekauften älteren Werke im Bericht noch eingehender besprochen werden, worauf wir verweisen müssen. Die Zahl der Leser hat seit 1882 ganz beträchtlich zugenommen. Die Restaurirung des Bibliotheksgebäudes, welche in 8 Jahren über 26000 Pfund Sterling beanspruchte, wurde 1884 zu Ende geführt. Damit hat die Heimstätte der unschätzbaren Sammlung, zu deren Unterhaltung und Vermehrung seit 1882 im Durchschnitt gegen 8000 Pfund zur Verfügung standen, auch ein dieser würdiges äusseres Gewand erhalten. A. Graesel.

In gewohnter Weise gestattet uns der 40. Jahresbericht der Astor Library in New York die Geschicke dieser Bibliothek im Jahre 1888 bis ins Einzelne zu verfolgen. Die Zahl der Leser ist aufs neue angewachsen, betrug 53557 gegen 51180 im Vorjahre. Von ihnen wurden 179639 Bände (im Vorjahr 180850) benutzt. Ebenso hat die Zahl der Alcovenbenutzer, also gerade derjenigen, welche selbständige wissenschaftliche Studien machen, etwas abgenommen, ist von 9269 auf 8918 gesunken. Unter ihnen nehmen die erste Stelle ein die Benutzer der Patentschriften (4346), welche fast die Hälfte der Alcovenbenutzer stellen; nächstdem beschäftigen sich die meisten mit Geschichte der Vereinigten Staaten (868), Theologie (424), schönen Künsten (382), Musik (304), Medicin (249).

Die Zahl der Bände beträgt jetzt 229592; im Berichtsjahre sind hinzugekommen 1938 Bände — von denen 1089 auf die Abtheilung der exacten Wissenschaften und Künste, 849 auf die Abtheilung der Geschichte und Literatur entfallen — und 1499 Pamphlets. Davon sind 1062 Bände durch Schenkung hinzugekommen. Unter den Schenkungen wird besonders hervorgehoben die von der Stadt Dresden übersandte „Chronik des sächsischen Königshauses und seiner Residenzstadt. Dresden, 1878."

Das Vermögen der Bibliothek beträgt gegenwärtig 1498409 Dollars 61 Cents, wovon 411550 Dollars Baarbesitz sind. Die Ausgaben erreichten im letzten Jahre 23089 Dollars 55 Cents. Versichert sind die Bücherschätze mit 220000, das Gebäude mit 100000 Dollars.

Von dem Catalog ist der 4. und letzte Band erschienen, der die Buchstaben R bis Z enthält. Der gesammte Catalog umfasst 4276 Seiten.
W. Sch.

Am 28. November v. J. wurde in feierlicher Weise der Grundstein zu dem neuen Gebäude der öffentlichen Bibliothek in Boston gelegt. Das

Grundstück zum Bau wurde bereits 1880 von der Stadt bewilligt. Die Baupläne stammen von der Firma Mc Kim, Meade & White in New York. Es sei bei dieser Gelegenheit daran erinnert, dass die Bibliothek jetzt 31 Jahre besteht. Eröffnet wurde sie am 1. Januar 1858 mit 70000 Bänden; jetzt zählt sie 347440 Bände. Der Kern der Bibliothek wird einer grossartigen Schenkung verdankt, indem Joshua Bates 100000 Dollars zur Ausstattung einer Bibliothek stiftete. Eine grosse Reihe anderer Schenkungen folgten im Laufe der Jahre, vor allem noch der Jonathan Phillipps Trust Fund im Betrage von 10000 Dollars. Ueber den Stand der Sammlungen in den letzten Jahren haben wir unseren Lesern regelmässig berichtet. (Siehe Centralblatt f. B. IV. S. 365. VI. S. 42).

Bibliothek zu Burg Eltz a. d. Mosel. Diese besteht seit vorigem Herbste nach Ueberführung der von mehreren Geistlichen des Geschlechts der Grafen zu Eltz gesammelten kleineren Bibliotheken von dem Rittergute Eltville a. Rhein nach der Stammburg Eltz und umfasst etwa 5—6000 Bände aller Wissenschaften, darunter etwa 50 Hss. saec. XV—XVIII. Unter ihnen befinden sich das Autographon der Schrift des Humanisten Augustin Marins de invocatione sanctorum, bildergezierte liturgische Codices, gemalte Wappenbücher, officielle Krönungsdiarien und etwa 200 alte Drucke (1470—1550, z. B. Breidenbachs Reisen, Mainz Rewich, Pergamentdruck eines Diurnale o. J. Paris, Jean Petit, mehrere Koberger-Bibeln, Hortulus animæ, Klein, Lyon 1499. Statuta Coloniensia etc. Ein geschriebener Catalog ist gefertigt ein Specialcatalog weist die Hss. und alten Drucke nach. F. W. E. R.

In der Kantonalbibliothek (Universitätsbibliothek) zu Zürich wurden im Jahre 1888 Bücheranschaffungen im Betrage von 11000 Fr. gemacht; für das Lesezimmer betrug die Ausgabe 144 Fr. Die Bibliothek vermehrte sich um 1921 Bände, nämlich durch Kauf um 837, durch Geschenke um 1084 Bände. Dazu gingen von den Mitgliedern des akademischen Tauschvereins 2000 Dissertationen ein.

Es wurden 5068 Werke mit 6708 Bänden ausgegeben. Dies ist die höchste der bisherigen Ziffern betreffend Benützung der Bibliothek. Auch das Lesezimmer wurde fleissig benützt. Von der Hinterlassenschaft des Hrn. Professor Dr. Alexander Schweizer erhielt das Institut einen ansehnlichen Theil der Bibliothek und ein Legat von 1000 Fr., von derjenigen des Herrn Minister Dr. Kern einen Theil der Bibliothek. (Neue Züricher Ztg.)

Das Basilianerkloster von S. Salvatore dei Greci in Messina besass eine recht bedeutende Anzahl griechischer Handschriften, welche ich selbst wiederholt in den Räumen des vom Kaiser Karl V. erbauten Klosters nicht in der besten Ordnung gefunden habe. Seit der Einziehung der Klostergüter durch den Staat ist diese Handschriftensammlung in der Bibliothek der Universität von Messina aufgestellt worden. Es stellt sich jetzt heraus, dass von den vom ersten Archimandriten des Klosters, Lukas (1131 bis 1175), gesammelten Codices immerhin noch 175 Bände, von denen 135 auf Pergament geschrieben sind, existiren. (Ob nicht in der Sammlung Bessarions sich von hier entführte finden, wage ich nicht zu entscheiden.) Die italienische Regierung hat eingesehen, dass, nachdem einmal die werthvolle Bibliothek in ihren Besitz übergegangen ist, sie auch für einen Katalog derselben sorgen muss. Schon vor Jahren hat sie desshalb die Abfassung eines solchen angeordnet. „Aber gut Ding will Weile haben.“ Fragt man in Messina nach dem Katalog, so erscheint er „nächstens“, man bekommt aber die Handschriften, die zum Theil an sich recht werthvoll sind, dadurch aber, dass einige von ihnen sehr alte Palimpseste sind, noch mancherlei Neues versprechen, nicht leicht zu sehen. Eine Ausnahme scheinen die Herren Bibliothekare, unter denen der P. Matranga wohl mit der Neukatalogisirung betraut ist, mit Herrn Charles Diehl gemacht zu haben, der über die Hand-

schriftensammlung in den Melanges d'archéologie et d'histoire 1888. Fasc. III. IV. p. 309 u. f. unter dem Titel Notice sur deux manuscrits à miniatures de la bibliothèque de l'Université de Messine einige allgemeine Angaben über die Bibliothek als Ganzes und zwei bestimmte Handschriften derselben giebt. Möchte doch endlich der Katalog der Bibliotbek erscheinen, auf den schon so Manche vor Jahren vertröstet worden sind! O. H.

Eine bedeutende Fachbibliothek ist die National Geological Survey Library in Washington. Sie wurde 1881 begründet und umfasst jetzt bereits 25000 Bände und über 40000 Broschüren. Der Zettelcatalog nach Autoren ist beendet; augenblicklich sind in Vorbereitung eine Bibliographie der nordamerikanischen Geologie und eine solche der officiellen geologischen Berichte der Union und der Einzelstaaten. Den werthvollsten Bestandtheil der Bibliothek bildet die Kartensammlung, die etwa 20000 Karten enthält. Die Bibliothek ist in vorzüglicher Weise untergebracht.

Die Bibliothek des Architekten-Vereins zu Berlin hat zu ihrem Hauptcatalog den 1. Nachtrag erscheinen lassen, der auf 33 Seiten die Neuerwerbungen bis zum October 1888 verzeichnet, sowohl in systematischer wie in alphabetischer Reihenfolge.

Die Stadtbibliothek zu Magdeburg, welche unter Leitung des städtischen Archivars, Herrn Dr. Max Dittmar, einer Durchsicht und Neuordnung unterzogen worden, hat mit dem 1. Januar d. J. einen neuen Katalog herausgegeben. In einem Vorworte sind die Bedingungen mitgetheilt, unter denen die Entnahme von Büchern gestattet ist. Es folgt ein ausführliches nach den einzelnen Wissenschaften gesondertes Verzeichniss der vorhandenen Bücher und Manuscripte. Als besonders werthvoll ist der unter dem Titel „Magdeburgica" angefügte Special-Katalog über die die Geschichte der Stadt betreffenden Bücher und Manuscripte. Der Katalog ist in den Bibliothekstunden von Mittags 11—1 Uhr täglich in dem Bibliothekzimmer gegen Zahlung von 1.50 Mk. zu haben. — Die Stadtbibliothek steht nach wie vor unter der Oberleitung des Herrn Stadtschulraths Dr. Wolterstorff und wird nach den von diesem geschaffenen und bewährten (!) Grundsätzen von Herrn Dr. Dittmar verwaltet. Magdeburg. Zeitung.

Unter den Neuerwerbungen des British Museum nimmt eine hervorragende Stelle ein eine Sammlung von Büchern, die früher dem König Jérome von Westfalen und seinem Sohne, dem Prinzen Napoleon, gehörte. Dieselben wurden beim Brande des Königlichen Palais geordnet nach Prangins geschickt und an einen Buchhändler in Genf verkauft; von letzterem erwarb sie das British Museum.

Vermischte Notizen.

Aus den Verhandlungen des Abgeordnetenhauses. In der Sitzung vom 12. März 1889 kamen gelegentlich des Etats für die Königliche Bibliothek zu Berlin die Verhältnisse der Bibliotheksbeamten zur Sprache. Wir geben im folgenden die Verhandlungen nach dem stenographischen Bericht.

Abgeordneter Olzem: Meine Herren! Ich habe bei diesem Titel in den letzten 2 Jahren ausgeführt, dass der Anspruch der Bibliotheksbeamten an der Königlichen Bibliothek zu Berlin und an den Universitäten auf Verleihung des höheren Wohnungsgeldzuschusses vollständig berechtigt sei, dass die Billigkeit verlange, ihn zu bewilligen, und dass die Billigkeit verlange,

dass sie den anderen wissenschaftlich gebildeten Beamten gleichgestellt würden. Meine Herren, ich glaube, dass man im Kultusministerium auch die Richtigkeit dieses Anspruches anerkannt hat, und ich glaube, dass die Schwierigkeit nicht an dem Herrn Kultusminister liegt, sondern an dem Herrn Finanzminister. Ich will die Gründe, die ich für die Bewilligung dieses Wohnungsgeldzuschusses hier früher weitläufig ausgeführt habe, heute nicht wiederholen, ich will nur anführen, dass die Bibliotheksbeamten und die wenigen Kustoden an den wissenschaftlichen Sammlungen der Universitäten die einzigen studirten Beamten des Kultusministeriums sind, die noch des höheren Wohnungsgeldzuschusses entbehren. Ich spreche auch in diesem Jahre wieder den Wunsch aus, dass endlich diesen Beamten ihr Recht zu Theil werde.

Vizepräsident von Benda: Der Abgeordnete Dr. Kropatscheck hat das Wort.

Abgeordneter Dr. Kropatscheck: Meine Herren, als der Abgeordnete Graf Limburg-Stirum vor einigen Tagen die konservative Partei dagegen verwahrte, dass man ihr etwa vorwerfe, sie hätte für Kunst und Wissenschaft kein Interesse, da wies er unter anderem auch darauf hin, dass die Mitglieder der Partei, welche in der Budgetkommission gesessen hatten, ohne weiteres für die nicht unbeträchtlichen Mehrforderungen, die in den diesjährigen Etat sowohl im Ordinarium wie im Extraordinarium für die Königliche Bibliothek in Berlin eingestellt worden sind, eingetreten sind. Ich glaube auch, meine Herren, dass die konservative Partei hier im Hause nicht bloss einstimmig diese Mehrforderungen bewilligen wird, sondern dass sie auch in der Vergangenheit stets gerade der Königlichen Bibliothek in Berlin ein lebhaftes Interesse entgegengebracht hat. Als vor drei Jahren — es wird ungefähr um dieselbe Zeit im März gewesen sein — wir hier zum letzten Male ausgiebiger diesen Titel berlethen, da schloss der Herr Regierungskommissar, Geheimrath Dr. Althoff, seine Rede damit, dass er darauf hinwies, es sei immerhin noch viel für die Bibliothek zu thun: Bibliothekordnung, Benutzungsordnung auf liberalster Grundlage, eine bessere Gestaltung des Ordinariums — die ständen von der Entwickeluug der nächsten Jahre noch zu erwarten. Er mahnte uns in unseren Wünschen zu etwas Geduld und forderte uns auf, in Zukunft recht viel Geld für diese Wünsche zu bewilligen.

Meine Herren, wenn wir nun die Königliche Bibliothek und ihre Entwickelung in den letztverflossenen drei Jahren ansehen, dann muss jeder unparteische Beurtheiler mir zustimmen, dass seitdem sehr viel für dieselbe geschehen ist. Der Herr Kultusminister hat sich in der That ein hochanzuerkennendes Verdienst um die gedeihliche Fortbildung dieses bedeutsamen Königlichen Instituts erworben. Wer die Zustände auf unserer grossartigen Büchersammlung hier kennt, wie sie vor ungefähr 10, 12 Jahren gewesen sind, der wird mir zugeben, dass in diesem letzten Dezennium und ganz besonders während der Verwaltung des jetzigen Herrn Kultusministers mit der grössten Sorgfalt für die Weiterentwicklung des Instituts gesorgt ist, dass neues Leben, neue Frische in die Verwaltung hineingekommen ist. Ich nehme auch keinen Anstand, dem zuzufügen, dass der Herr Minister in diesen seinen Bestrebungen nach Kräften unterstützt worden ist durch die treue Mitarbeit und das weitgehendste Interesse seines Dezernenten für diese Angelegenheiten. Meine Herren, es ist ja unzweifelhaft richtig, dass, wenn viele derjenigen Wünsche, die ich mir früher anzuregen erlaubt habe, bereits erfüllt sind, doch auch manches noch zu wünschen übrig bleibt. Ich will hier auf einzelne personelle und sachliche Wünsche nicht näher eingehen, sondern nach der einen Seite nur kurz erwähnen, dass auch heute noch die Beamten der Königlichen Bibliothek und auch der Universitätsbibliothek den Wunsch haben, hinsichtlich des Wohnungsgeldzuschusses den Lehrern an den staatlichen Anstalten gleichgestellt zu werden. Ich will, was das Sachliche angeht, noch einmal die Verwaltung daran erinnern, wie ich bereits früher gethan habe, dass man mit etwas regerem Eifer, möchte ich sagen, an die Weiterentwicklung der Katalog-

arbeit heranginge und den alphabetischen Zettelkatalog, wenn auch die Form der Zettel nicht ganz nach Wunsch sein mag, weiter fortführte und dem Publikum möglichst zugänglich machte. Aber ich gebe vollständig zu, auch auf diesem Gebiete wird der Solonische Spruch gelten — der Herr Kollege Dr. Arendt möge mir das griechische Citat gütigst verzeihen —: *πᾶσιν ἀδεῖν χαλεπόν.*

Meine Herren! die Fürsorge für die Bibliothek spricht sich diesmal ganz besonders im Extraordinarium aus, wo für die grosse Meermann'sche Sammlung eine sehr beträchtliche Summe eingestellt ist und, wie ich hoffen darf, auch bewilligt werden wird. Ich gehe auf die Bedeutung dieser Sammlung hier nicht näher ein, sie ist in den öffentlichen Blättern mannigfach besprochen worden und ihre Bedeutsamkeit kann in der That nicht hoch genug angeschlagen werden. Es handelt sich wirklich um die Erwerbung einer Handschriftensammlung, wie sie höchst selten einem öffentlichen Institute angeboten werden wird. Aber wenn ich dabei meine grosse Freude und, ich darf auch wohl sagen, mein persönliches Interesse — denn meine ersten Studien haben sich auch auf dem frühesten mittelalterlichen Gebiete bewegt, wo diese Handschriftensammlung uns eben reiche Schätze bietet — ausspreche, so will ich doch diese Gelegenheit nicht vorübergehen lassen, ohne von neuem daran zu erinnern, dass man einerseits dergleichen grosse Ankäufe niemals auf das Ordinarium nehmen, sondern immer in das Extraordinarium einstellen möge, wie das diesmal geschehen ist, und dass man doch vor allen Dingen nicht vergessen möge, dass viel wichtiger noch im Grunde genommen als grosse Handschriftenkäufe die Sorge bleiben muss, diejenigen Bücherschätze, welche in Deutschland seit der Reformation gedruckt sind, hier in Berlin, soweit das überhaupt noch möglich ist, anzusammeln, und dass dies — ich habe das früher schon näher ausgeführt — nur möglich ist durch einen sehr energischen Ankauf im einzelnen auf Grund sorgfältigen Studiums antiquarischer Kataloge. Ich glaube, dass in dieser Hinsicht manches noch geschehen kann. — — — — — — — — — — — — —

Meine Herren, wenn ich zum Anfang meiner Ausführungen dem Herrn Minister des Kultus meinen Dank dafür ausgesprochen habe, dass er sich der Königlichen Bibliothek nach allen Seiten heifend und fördernd angenommen hat, so gebührt der Dank gleichmässig auch dem Herrn Finanzminister. Er hat gerade in diesem Jahre nicht bloss ein offenes Herz, sondern auch eine offene Hand gehabt und hat reichlich die Wünsche erfüllt, die an dieser Stelle schon wiederholt geäussert sind. Ich bitte Sie daher, dem Beschlusse der Budgetkommission gemäss die im Etat neu geforderten Summen zu bewilligen. (Bravo! rechts.)

Vizepräsident Dr. Freiherr von Heeremann: Das Wort hat der Herr Kultusminister.

Kultusminister Dr. von Gossler: Meine Herren, ich wollte bloss die von den beiden Herren Vorrednern angeregte Frage wegen des Wohnungsgeldzuschusses der Bibliothekbeamten kurz beantworten. Die Unterrichtsverwaltung hat die ihr gegebene Anregung in keiner Weise vergessen, sie war sogar schon früher mit der Materie eingehend beschäftigt. Im Etat ist dieses Mal eine Einstellung des Mehrbedarfs noch nicht gebracht; ich kann aber versichern, dass der Herr Finanzminister und ich in wohlwollender Erörterung der Frage uns bewegen, und ich hoffe, dass in nicht langer Zeit die Anfrage nicht wieder wird erneuert zu werden brauchen.

Vizepräsident Dr. Freiherr von Heeremann: Das Wort hat der Abgeordnete Dr. Arendt.

Abgeordneter Dr. Arendt: Meine Herren, nach den Ausführungen des Herrn Ministers könnte ich auf das Wort verzichten, da ich auch meinerseits mich im Sinne des Abgeordneten Olzem aussprechen wollte, nämlich die Regierung um Abstellung der Missstände zu ersuchen, welche in der Bibliotheksverwaltung noch bestehen.

Ich will hervorheben, dass es sich nicht nur um die Königliche, sondern auch um die Universitätsbibliotheken handelt, und bitte um Abhilfe der Missstände dadurch, dass auch denjenigen Beamten, welche hier in der socialen Lebensstellung und in der wissenschaftlichen Qualifikation den Lehrern an den höheren Lehranstalten mindestens gleichstehen, auch die fünfte Rangklasse verliehen wird, womit die Wohnungsgeldzuschussfrage befriedigend gelöst wäre.

Ich möchte hervorheben, dass an der Königlichen Bibliothek nur der General- und der Abtheilungsdirektor mit 7 Bibliothekaren den Wohnungsgeldzuschuss für höhere Beamte beziehen, dass dagegen 7 Kustoden, 6 Hülfskustoden, 13 etatsmässige Assistenten, abgesehen von 7 wissenschaftlichen Hülfsarbeitern, nur den Wohnungsgeldzuschuss für Subalternbeamte bekommen, und es entspricht doch meines Erachtens der socialen Stellung und der wissenschaftlichen Vorbildung eines Bibliothekskustoden durchaus nicht, wenn diese Herren in dem Etat den Wohnungsgeldzuschuss für Subalternbeamte bekommen.

Dabei, meine Herren, ist die Anzahl der Beamtenkategorien, um die es sich hier handelt, gar nicht erheblich. Wie ich neulich bei dem Etat der Archive bereits hervorgehoben habe, sind es die Archivare zweiter Klasse, ausserdem einige wenige Kustoden an wissenschaftlichen Anstalten neben den Bibliothekbeamten. Und es sind nur etwa 27000 Mark nöthig, damit deren Bezüge angemessen aufgebessert werden können, so dass also finanzielle Bedenken in der That nicht geltend gemacht werden können. Wenn diese Beamten nun auch in der Rangklasse erhöht würden, so würde eine völlige Gleichheit hergestellt werden und die Klage aufhören, dass die Lehrer an den höheren Lehranstalten besser gestellt seien.

Die Bibliothekskarriere ist an und für sich schon keine glänzende. Wir erhöhen die Geschäfte der Beamten, wir tragen Wünsche vor, wie es eben Herr Kropatscheck gethan hat, und dabei ist die Zahl der Unterbeamten eine unverhältnissmässig grosse gegenüber den festangestellten Beamten. Der Vorbereitungsdienst währt 6 bis 10 Jahre, bis auch nur diese Stufe der etatsmässigen Unterbeamten erreicht wird. Unter diesen Umständen möchte ich mir die Bitte an den Herrn Minister erlauben, das gütige Wohlwollen, welches er bereits geäussert hat, durchschlagend dahin wirken zu lassen, dass wir im nächsten Etat diese Missstände beseitigen und diesen Beamten gerecht werden.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Aarsberetninger og meddelelser fra det Store Kongelige Bibliothek. Udgivne af C. Bruun. 3. binds 13. hefte. Kjöbenhavn, Gyldendal. 52 p. 8°. Kr. —.75.

*Archiv für das Studium der neueren Sprachen und Litteraturen. Herausgegeben von Ludw. Herrig. Band LXXXII. Braunschw., G. Westermann. gr. 8°. M. 6.

Mit einem Bibliographischen Anzeiger.

Bertrand, J. La Salette. Documents et bibliographie pour servir de pièces justificatives à l'ouvrage portant le même titre. Paris, Bloud & Barral. IX. 320 p. av. planches. 8°.

Tiré à 200 exemplaires.

*Il Bibliofilo. Giornale dell' arte antica e moderna in istampe, scritture, loro accessorii e ornati colla relativa giurisprudenza fondato da Carlo Lozzi e compilato da una societa di professori e amatori. Anno X. Bo-

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

logna, Società tipograf. già compositori. 8°. L. 6, stati dell' Unione post. L. 8.

*Bibliographie, Allgemeine, der Staats- und Rechtswissenschaften. Uebersicht der auf diesem Gebiete im deutschen und ausländischen Buchhandel neu erschienenen Literatur. Herausgeber: Otto Mühlbrecht. Jahrgang XXII: 1889. 8°. Jährlich M. 5.
Jährlich 6 Doppelnummern.

*Bibliographie, Nederlandsche. Lijst van nieuw verschenen Boeken, Kaarten, enz. in Nederland en zijne overzeesche bezittingen. 1889. 's Gravenhage, M. Nijhoff. 8°.
Monatlich je eine Nummer.

*Bibliographie und Literarische Chronik der Schweiz. Jahrgang 19. Basel, H. Georg. gr. 8°. Jährlich M. 2.50.
Erscheint monatlich.

Bibliotèca circolante cattolica di Codogno: supplemento al catalogo 1886. Codogno, tip. Cairo. 1888. 15 p. 16°. L. —.20.

*Bibliothek, Polytechnische. Monatliches Verzeichniss der in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Werke aus den Fächern der Mathematik und Astronomie, der Physik und Chemie, der Mechanik und des Maschinenbaues, der Baukunst und Ingenieurwissenschaft, des Berg- und Hüttenwesens, der Mineralogie und Geologie. Mit Inhaltsangabe der wichtigsten Fachzeitschriften. Jahrgang 24: 1889. No. 1. Leipzig, Quandt & Händel. 8°. Pro ept. M. 3.
Monatlich erscheint eine Nummer.

*Bibliothèque Cardinal. Catalogue méthodique et raisonné contenant un grand nombre de notes bibliographiques, historiques et littéraires et l'analyse de toutes les collections. Paris. XXIV. 1248 p. gr. 8°. Fr. 8.

Bollettino annuale della biblioteca consorziale Sagarriga-Visconti-Volpi di Bari. Anno II: 1888. Bari, stab. tip. F. Petruzzi e figli. 12 p. 8°.

*Books in early times, by W. R. (The Bookworm. No. 16. P. 107—112.)

Briquet, C. M. Papiers et filigranes des archives de Gênes (1154 à 1700). Genève, H. Georg. 130 + 76 p. 8°. Fr. 15.

Bulletin de la librairie Damascène Morgand. Tome IV. Paris, Dam. Morgand. 1120 p. avec de nombr. planches etc. 8°. Fr. 25.

Cadier, L. Les archives d'Aragon et de Navarre. Nogent-le-Rotrou, Imp. Daupeley-Gouverneur. 46 p. 8°.

Catalogo supplementare della biblioteca circolante della sezione del circolo filologico (R. accademia di scienze, lettere ed arti di Arezzo). Arezzo, stab. tip. Cagliani. 26 p. 8°.

Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Paris: Bibliothèque de l'Arsenal. Tome 4, par H. Martin. Paris, Plon, Nourrit & Co. 531 p. 8°.

Catalogue of the printed books and manuscripts in the library of the Cathedral Church, Lichfield. London, Sotheran. 127 p. 8°. Sh. 1.

*Cattaheni, G. Indice dei più pregevoli cimeli danteschi dai quali furono riprodotte fotograficamente le pagine più ammirabili per l'album mandato dal Ministero dell' Istruzione alla mostra dantesca tenuta a Dresda nell'ottobre 1880. (Rivista delle biblioteche. 1888. No. 11—12. P. 179—186.)

*Christie, Rich. C. Elzevier bibliography. (The Bookmart. February 1889. P. 489—496.)

*Collection J. C. v. Klinkosch. Katalog der reichhaltigen und vorzüglichen Sammlung von alten Handzeichnungen, Miniaturen, alten Kupferstichen, Radirungen, Holzschnitten, Büchern, Bildwerken etc. aus dem Nachlasse des Herrn J. C. Ritter von Klinkosch. Kunst-Auction von C. J. Wawra am 15. April 1889 und die darauffolgenden Tage. Wien, C. J. Wawra. IX. 106. 146. 41 S. u. 46 Kunstbeilagen. 4°. M. 20.

Delisle, Léop. Catalogue des manuscrits des fonds Libri et Barrois. Paris, Champion. XCVI. 335 p. 8°.

Dutuit, E. Manuel de l'amateur d'estampes. Ouvrage contenant un aperçu sur les plus anciennes gravures, sur les estampes en manière criblée, un essai sur les livres xylographiques, sur les estampes coloriées etc., et enrichi en fac-similés des estampes les plus rares. Introduction générale. Partie II: Nielles. Tome 1. Paris, A. Lévy. LXXXII. 375 p. et 31 grav. 8°.

Favaro, Ant. Per la edizione nazionale delle opere di Galileo Galilei sotto gli auspicî di S. M. il re d'Italia: indice alfabetico e topografico del commercio epistolare. Firenze, tip. di G. Barbèra. 23 p. 4°.

Frati, L. Opere della bibliografia Bolognese che si conservano nella Biblioteca Municipale di Bologna classificate e descritte. 2 vol. Bologna, N. Zanichelli. 1730 col. gr. 8°. L. 25.

*Fumagalli, G. Edifici di biblioteche italiane. (Rivista delle biblioteche. 1888. No. 11. 12. P. 161—167.)

Gnecchi, Franc. e Erc. Saggio di bibliografia numismatica delle zecche italiane medioevali e moderne. Milano, L. F. Cogliati. 490 p. 8°. L. 20.

de Granges de Surgères, Marquis. Iconographie bretonne ou liste des portraits dessinés, gravés ou lithographiés de personnages nés en Bretagne ou appartenant à l'histoire de cette province avec notices biographiques. 2 vol. Rennes, Plihon & Hervé. gr. 8°. Fr. 20., papier de Hollande Fr. 40.

*Harvard University Bulletin No. 42 or vol. V No. 5. Edited by Just. Winsor. P. 280—352. gr. 8°.

Contents: Accessions to the libraries, p. 285—327. — The Dante collections of the Harvard College and Boston Public libraries, continued. P. 328—334. — Calendar of the Sparks Mss. concluded. P. 335—352.

*Jahrbuch, Historisches. Im Auftrage der Görres-Gesellschaft herausgegeben von Herm. Grauert. Band X, Heft 1. München, Herder & Ko. S. 1—252. gr. 8°. Pro complet M. 12.

S. 160—193: Zeitschriftenschau, S. 194—235: Novitätenschau.

Index alphabétique des auteurs et des ouvrages anonymes pour le quatrième volume du Bulletin de la librarie D. Morgand. Paris, D. Morgand. 92 p. 8°. Fr. 3.

Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790, rédigé par Bessot de Lamothe et Bligny-Bondurand. Archives civiles. Série E. Supplément. Tome I: Arrondissement de Nîmes. Aigues-Mortes, Aigues-Vives, Aimargues, Aramon. Nîmes, imp. Chastanier. XII. 488 p. à 2 col. gr. 4°. Fr. 10.

Johnson, S. Essays; selected from the Rambler, 1750—1752; the Adventurer, 1753; and the Idler, 1758—1760, with bibliographical introduction and notes by Stuart J. Reid. New York, T. Whittaker. 1888. 37. 346 p. 16°. D. —.40.

Kerviler, René. Répertoire général de bio-bibliographie bretonne. Fasc. VI: Ber-Bid. Rennes, Plihon et Hervé. Fr. 5.

*Library Bulletin of Cornell University. No. 22. (Vol. II, No. 9.) Ithaca. P. 175—190. gr. 8°.

Contents: List of additions, Oct. to Dec. 1888.

Lippe's, Ch. D., Bibliographisches Lexicon der gesammten jüdischen Literatur der Gegenwart mit Einschluss der Schriften über Juden und Judenthum. Achtjähriger Bücher- und Zeitschriften-Catalog (1880—87) neu erschienener und neu aufgelegter Schriften, mit besonderer Berücksichtigung der einschlägigen Publicationen auch nichtjüdischer Autoren. Mit genauer Angabe der Autoren, Verleger, Format, Seitenzahl und Preise. Band II, Lief. 2. Wien, Lippe. S. 91—192. gr. 8°. M. 1.40.

—*Mittheilungen aus dem Antiquariat und verwandten Gebieten für Bibliophilen, Bibliotheken und Antiquare, herausgegeben von M. Harrwitz. Jahrgang I: 1889. Berlin, M. Harrwitz. 4°. Vierteljährlich M. 1.50.

Erscheint monatlich.

Mittheilungen über neue, veränderte und erloschene Firmen, Theilhaber-Aufnahme u. -Ausscheidung, Procura-Ertheilungen, Vertreter-Aenderungen u. s. w. im Buch-, Kunst- und Musikalienhandel. Jahrgang 1889. (12 Nummern.) No. 1. Leipzig, Osk. Leiner. 8°. Pro complet M. 1.50.

Mühlbrecht, O. Uebersicht der gesammten staats- und rechtswissenschaftlichen Literatur des Jahres 1888. Berlin, Puttkammer & Mühlbrecht. XXVIII. 260 S. gr. 8°. M. 6.

*Neubner, P. Bibliotheca biographica. Reichhaltige Sammlung von Monographien zur Geschichte einzelner Personen und Familien, Briefwechsel, Memoiren etc. Köln, P. Neubner. 341 S. 8°. M. —.50.

Neujahrsblatt, herausgegeben von der Stadtbibliothek in Zürich auf das Jahr 1889. Die eigenhändige Handschrift der Eidgenössischen Chronik des Aegidius Tschudi in der Stadtbibliothek Zürich. Leipzig, S. Hirzel. 20 S. mit 2 Taf. 4°. M. 1.

Pelissier, L. G. De l'amour des livres. Aix, Makaire. 24 p. 18°. Fr. 1.
Tiré à 225 exemplaires.

*Podestà, B. Documenti inediti per la storia della libreria Laurenziana. (Rivista delle biblioteche. 1888. No. 5—7. P. 93—98. No. 11—12. P. 186—189.)

*Pohler, Joh. Bibliotheca historico-militaris. Systematische Uebersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schluss des Jahres 1880. Band II. Lief. 7. 8. Cassel, Ferd. Kessler. S. 385—512. gr. 8°. M. 4.

Roberts, W. The earlier history of english bookselling. London, Low & Co. XII. 341 p. gr. 8°. Sh. 7. 6.

Rott, Ed. Inventaire sommaire des documents relatifs à l'histoire de Suisse, conservés dans les archives et bibliothèques de Paris. Partie III: 1648 à 1684. Genève, H. Georg. XIII. 824 p. 8°. Fr. 20.

Ruprecht, W. Der Ladenpreis im Buchhandel. Seine volkswirthschaftliche Bedeutung und Berechtigung. 2. Aufl. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. 8 S. gr. 8°. M. —.10.

Satow, E. Mason. The Jesuit mission press in Japan, 1591—1610. (London, Trübner & Co.) 54 p. 4°. With 11 plates. Sh. 15.
Privately printed.

Societatum litterae. Verzeichniss der in den Publicationen der Academieen und Vereine aller Länder erscheinenden Einzelarbeiten auf dem Gebiete der Naturwissenschaften. Herausgegeben von E. Huth. Jahrgang III: 1889. Berlin, R. Friedländer & Sohn. 8°. Jährlich M. 4.
Erscheint monatlich.

Steenstrup, J. C. H. R. Historieskrivningen i Danmark i det 19. aarhundrede (1801—1863). Festskrift udgivet af den danske historiske Forening i anledning af dens halvhundredaarige bestaaen den 14. februar 1889. Kjöbenhavn, Schubothe. 116 S. 8°. Kr. 5.

Ullathorne: Characteristics from the writings of Archbishop Ullathorne. With bibliographical introduction, arranged by M. F. Glancey. London, Burns & Oates. 342 p. gr. 8°. Sh. 6.

*Uzanne, O. Projet de formation d'une société d'amateurs de livres sous cette dénomination: Les bibliophiles contemporains. (Le Livre. No. 110. P. 33—40.) No. 111. P. 65—68.

*Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur in Deutschland. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem Register. Jahrgang 1888, Heft 4: Oktober bis Dezember. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. XX + S. 599—789. gr. 8°. M. 2.

Waite, Arth. E. Lives of alchemystical philosophers. London 1888. 315 p. 8°.
Contains „alphabetical catalogue of works on the hermetic philosophy and alchemy" p. 276—306.

Wandsworth Public Library. Catalogue key to the Indicator. Wandsworth. 36 p.

Wardrop, Ol. Kingdom of Georgia. London 1888. 202 p. 8°.
P. 171—196: Bibliography.

*Wlerzbowski, Th. Bibliographia polonica XV ac XVI ss. Volumen I: Polonica XV ac XVI ss. sive catalogus librorum res polonicas tractantium vel a Polonis conscriptorum arte typographica impresorum, qui in bibliotheca Universitatis Caesareae Varsoviensis asservantur. Varsoviae, in officina C. Kowalewski. (Leipzig, Otto Harrassowitz.) IX. 304 p. gr. 8°. M. 12.50.

*Winsor, Just. Eleventh report (1888) (of the Harvard Library). Gore Hall. 11 p. 8°.

Zeitschrift für Forst- und Jagdwesen. Gesammtregister für Band 1—20 (Jahrgang 1869—1888), zusammengestellt von C. Eckstein. Berlin, J. Springer. 57 S. gr. 8°. M. 1.60.

Antiquarische Cataloge.

Antiquariat, Schleswig-Holstein., Kiel. No. 99: Gesch. d. franz. Litteratur u. Sprache. 397 Nos. — No. 102: Gesch. d. engl. Litteratur u. Sprache. 400 Nos.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 233: Genealogie u. Heraldik. 1174 Nos. — No. 237: Archaeologie. 489 Nos. — No. 238: Judaica. Palästina. 486 Nos. — No. 239: National-Oekonomie in engl., franz., ital. u. span. Sprache. 462 Nos. — No. 236: Grössere Serien von Zeitschriften, Sammelwerken u. Gesellschaftsschriften aus allen Fächern. 792 Nos. — Anzeiger No. 389: Miscellanea. No. 267—542.

Bertling Dresden. No. 8: Autographen. 425 Nos.

Buchhandlung, Christl., Breklum. No. 2: Theologie. 24 S.

Carlbergs Ant. Stockholm. No. 6: Antropologi, geografi. 19 S.

Cohn, Albert, Berlin. No. 193: Litteratur d. XVII. Jahrh. 487 Nos. — No. 194: Autographen u. histor. Documente. 571 Nos.

Detloff's Ant. Basel. No. 59: Nenere Sprachen. Kunst. Musik. 1401 Nos.

Dieterich'sche Univ.-Bh. Göttingen. No. 4: Theologie. Philosophie. Orient. 1205 Nos. — No. 5: Rechts- u. Staatswiss. 1273 Nos.

Fock Leipzig. No. 23a: Klass. Philologie. 2150 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 24: Philosophie. 781 Nos. — No. 26: Bibliographie. 209 Nos — Anzeiger No. 1: Vermischtes. 349 Nos.

Goldschmidt Hamburg. No. 9: Auswahl. 426 Nos.

Harrach Krenznach. No. 4: Romane, Novellen etc. 3481 Nos.

Harrassowitz Leipzig. No. 154. 155: Bibliothek v. Prof. Dr. K. Bartsch. II. Abth.: Nordische Sprachen. Angelsächsisch. Englisch. Keltisch. No. 3420—4536. — III. Abth.: Romanische Sprachen. No. 4537—6172.

Haugg Augsburg. No. 104: Vermischtes. 388 Nos.

Helbing München. No. 8: Kupferstiche. Holzschnitte etc. 944 Nos.

Höllrigl München. No. 9: Franz., engl. u. ital. Litteratur. 796 Nos.

Hoepli Milano. No. 55: Storia d'Italia. 4848 Nos.

Jacobsohn & Co. Breslau. No. 88: Hebraica. Judaica. Orientalia. Philosophie. 89 S. — No. 89: Werthvolle Werke, meist kathol. Theol. 66 S.

Josephsons Ant. Upsala. No. 11: Miscellanea. 900 Nos. — No. 12: Filosofi. 514 Nos.

Kaiser Bremen. No. 33: Vermischtes. 8 S.

Kauffmann Frankfurt a. M. No. 14: Hebraica u. Judaica. 2796 Nos.

Kerler Ulm. No. 139: Philosophie. Mystik etc. (Bibl. v. Prof. K. Heyder in Erlangen u. Ad. Stendel in Tübingen.) 3698 Nos.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 825. 826: Beschreib. Naturwiss. I. Allgem. Entwickelungsgesch. Anthropol. Geologie. Botanik. 3429 Nos. — II. Zoologie. 2078 Nos. — No. 827: Physisch-chem.-techn. Wissensch. (Bibl. d. Lectors A. W. Ewert in Gothenburg.) 2585 Nos.

Köbner Breslau. No. 200: Evangel. Theologie. 1524 Nos.

Koebler's Ant. Leipzig. No. 476: Semitica u. Hamitica. 1800 Nos.

Koehler's Ant. Filiale Berlin. No. 5: Class. Philologie. Philosophie. 732 Nos.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 57: Architektur u. Kunst. (Bibl. des Geh. Ober-Bauraths Salzenberg.) 1588 Nos.

Lehmann, A., Frankfurt a. M. No. 78: Vermischtes. No. 2737—3517.

Lieblsch Leipzig. No. 34: Reformationsgeschichte. Gesch. d. protest. Kirchen. No. 3562—5075.

Lippert'sche Buchh. Halle. No. 15: Deutsche Philologie. 1530 Nos.

Loescher Turin. No. 83: Livres franç. en tout genre. 4045 Nos.

Mampe Berlin. No. 21: Deutsche u. preuss. Geschichte. 1860 Nos.

Matt, Casp. v., Stanz. No. 38: Predigten u. Katechesen. 2485 Nos.

Mirauer & Salinger Berlin. No. 2: Staats- u. Rechtswissenschaften. 1576 Nos.

Moser'sche Bh. Tübingen. Bibliotheca medica. I. 28122 Nos. cart Preis 3 M. — No. 125: Bibliotheca histor.-naturalis. II. 665 Nos.

Neuhner Köln. No. 17: Staats- u. Volkswirthschaft. Soziale Fragen. 1283 Nos.

Olschki Verona. No. 19: Auctores gr. et lat. 667 Nos.

Rickersche Buchh. Giessen. No. 5: Schöne Literatur. Allgemeines. 1894 Nos.

Rosenthal München. No. 61: Kathol. Theologie in deutscher Sprache. 3168 Nos.

Salomon Dresden. No. 9: Deutsche schönwiss. Literatur. 3230 Nos.

Schack Leipzig. No. 57: Rechtswissenschaft. (Bibl. v. Geh. Rath Dr. H. E. Pape in Berlin.) 1037 Nos.

Schmidt Halle. No. 531: Mathematik. 40 S. — No. 532: Magie. Mystica. Freimaurerei. 16 S.

Schneider Basel. No. 206: Bibliotheca Helvetica. 6876 Nos. — Anzeiger No. 84: Neueste Erwerbungen. 416 Nos.

Siebert Berlin. No. 188: Theologie. 1422 Nos.

Simmel & Co. Leipzig. No. 127: Lateln. Autoren. No. 2536—4233. — No. 128: Class. Philologie u. Alterthumskunde. No. 4234—6111.

Soedling Wien. No. 30: Abhandlungen aus d. Geb. d. Mathematik, Physik, Astronomie etc. enthalt. in d. Publicat. d. Wiener Acad. 2543 Nos. Preis 50 Pfg.

Stoll & Bader Freiburg. No. 62: Jurisprudenz. 1084 Nos.

Thoma München. No. 843: Vermischtes. 470 Nos. — No. 844: Kath. Theologie etc. 467 Nos.

Trübner & Co. London. Bibliotheca Indica. 14 p.

Völcker's Verl. Frankfurt a. M. No. 158: Holzschnitt- u. Kupferwerke bis 1800. Flugblätter. Porträts. 766 Nos. — No. 159: Theorie u. Gesch. der Kunst. Handzeichnungen. 950 Nos.

Weigel, Osw., Leipzig. Neue Folge. No. 40: Arthropoda. (Bibl. v. Gust. Ritter v. Emleb in Budapest.) 1332 Nos.

Windprecht Augsburg. No. 424: Vermischtes. 397 Nos. — No. 425: Vermischtes. 379 Nos.

Würzner Leipzig. No. 115: Auswahl aus allen Gebieten d. Wissens. 16 S.

Personalnachrichten.

Dr. Chr. Ruepprecht wurde vom 1. Januar 1889 ab zum Hilfsarbeiter an der K. Universitätsbibliothek in München ernannt.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 5. Heft. Mai 1889.

Die Bedeutung der iroschottischen Mönche für die Erhaltung und Fortpflanzung der mittelalterlichen Wissenschaft

(mit besonderer Rücksicht auf die noch vorhandenen irischen Handschriften in Bibliotheken des Continents).

Wenn man überhaupt historische Gesetze anerkennen will — was ja die Ranke'sche Schule bekanntlich nicht thut —, so möchte eines der merkwürdigsten das sein, dass die allgemeine wissenschaftliche Kultur in einer Epoche des Verfalls doch nie zu gleicher Zeit bei allen bisherigen Kulturvölkern abstirbt, sondern sich mindestens bei einem Kulturvolke so lange erhält, bis anderswo eine neue Kultur erwachsen ist, die dann die Trägerin für die fernere Entwickelung wird. Ebenso ist es sehr merkwürdig, dass diese weitere Entwickelung niemals an das Volk anknüpft, bei dem sich die bisherige Kultur am längsten erhalten hat, sonders stets auf den ersten Anblick völlig autochthon ist, so dass sich erst bei näherer Untersuchung die Verbindungsglieder zwischen dem alten und dem neuen nachweisen lassen. Ich kann in dieser Zeitschrift natürlich nicht versuchen, die inneren Gründe für dies Gesetz, das ich das der cohärenten, aber heterogenen Fortentwickelung der Kultur nennen möchte, darzulegen, denn dies ist eine Aufgabe der Geschichtsphilosophie; ich muss mich mit wenigen Beispielen begnügen. Als im allgemeinen die hellenische Kultur abstirbt, behauptet sie sich doch in ihren Aussenbollwerken, vor allem in Alexandria, so lange, bis die so ganz anders geartete römische Kultur soweit herangewachsen ist, um äusserlich und innerlich das Erbe der hellenischen zu übernehmen; als die Kultur der italienischen Renaissance schon entschieden die Spuren des Verfalls zeigt, bewahrt sie ihre weltgeschichtliche Stellung doch noch so lange, bis die durch die deutsche Reformation charakterisirte Geistesbewegung fähig geworden ist, an ihre Stelle zu treten; als die eigenartige Kultur des 17. Jahrhunderts, deren Glanzpunkt aber keineswegs alleinigen Mittelpunkt — man denke nur an Leibniz — das Frankreich Ludwigs XIV. bezeichnet, schon längst in abwärts schreitender Bewegung begriffen ist, hält sie sich

doch in England und Frankreich noch lange genug, dass neben ihr die Kultur der deutschen classischen Periode, die durch Kant und Goethe charakterisirt wird, emporkommen kann. Bisher noch am wenigsten dargethan ist dieses Gesetz der ununterbrochenen Kultur für die Periode, die den Uebergang von der Kultur des Alterthums zu der des Mittelalters bildet. Zwar urtheilen wir auch hier jetzt schon richtiger, als noch vor verhältnissmässig kurzer Zeit: wir wissen jetzt, dass die römische Kultur nicht bloss in Byzanz, sondern auch in Gallien sehr lange fortdauerte, und dass sie in Byzanz keineswegs ein absolutes Sonderleben führte, sondern Beziehungen zum Abendlande unterhielt. Trotzdem scheint auf den ersten Blick die karolingische Kultur, die den Anfang der mittelalterlichen bezeichnet, zu einer Zeit emporzublühen, wo sie keine wesensverwandte heteronationale mehr neben sich hatte; denn in Gallien waren lange vor der karolingischen Renaissance die Reste der römischen Kultur untergegangen, und Byzanz wirkte doch nur auf Italien, nicht auf das fränkische Reich ein. Trotzdem findet sich ein derartiges Verbindungsglied, das bisher zu wenig beachtet worden ist: es heisst Irland. Es soll die Aufgabe der folgenden Darlegungen sein, nachzuweisen, inwiefern Irland eine bedeutende Rolle spielt für die Fortbildung der römischen Kultur zur mittelalterlichen, für die Bewahrung der klassischen Literatur im Mittelalter.[1])

1. Kultur, Wissenschaft und Schriftwesen in irischen Klöstern.

Gerade zu der Zeit, wo die geistige Bildung auf dem Festlande auf einer so niedrigen Stufe stand, wie niemals wieder im Mittelalter, im 6. Jahrhundert, finden wir in irischen Klöstern eine in jeder Beziehung imponirende Nachblüthe der klassischen Kultur. Eine ganze Reihe von Klöstern zeichnen sich ebenso durch ihre Schulen, wie die grosse Zahl der sie besuchenden Schüler aus, in erster Linie Bangor und Armagh, daneben besonders Clonmacnoise und Lismore.[2]) Zum

1) Meine Untersuchungen waren bereits begonnen und schon ziemlich weit gediehen, als mir der Aufsatz von Zimmer „Ueber die Bedeutung des irischen Elements für die mittelalterliche Kultur“ in „Preussische Jahrbücher“. LIX. 26—59, der dasselbe Thema behandelt, zu Gesicht kam. Zu meiner Entschuldigung diene, dass die Abhandlung in einer Zeitschrift steht, wo man wohl kaum wissenschaftlich werthvolle Arbeiten über bisher nicht durchforschte Gegenstände vermuthet. Ich glaubte trotzdem meine Studien weiter fortsetzen zu sollen, da, wenn ich auch dem Gesammtbilde, das Zimmer entwirft, nicht wesentliches hinzufügen kann, ich doch hoffen darf, den einen oder andern weiteren charakteristischen Zug beizubringen, und da schliesslich der Zweck meiner Arbeit sich doch um einige Nüancirungen von dem Zimmers unterscheidet: den Schwerpunkt meiner Darlegungen erblicke ich dem Wesen dieser Zeitschrift entsprechend in dem dritten Abschnitt. Ob ich — auch unter diesem Vorbehalt, den ich nie zu vergessen bitte — mit der Veröffentlichung der vorliegenden Abhandlung richtig gehandelt, das zu beurtheilen, muss ich natürlich dem Leser überlassen.

2) Killen, The ecclesiastical history of Ireland. London, 1875. I. S. 74. Zimmer S. 31. Ich bemerke ein für allemal, dass ich, wenn die Quellen schon von anderen Autoren benutzt sind, stets auf die neueren Autoren, nicht auf die Quellen verweise, da ich es für Unrecht halten würde,

Theil reichen diese irischen Bildungsstätten in sehr frühe Zeit zurück; eine Reihe von ihnen wird bereits unmittelbar nach der Wirksamkeit des Patricius († 493) erwähnt: so neben Armagh vor allem Ailbo, Ibar und Sletty.[1]) Die Zahl der sie besuchenden Schüler kann man sich kaum gross genug denken; so wird die Zahl der Schüler des Finnian in Clonard von der Tradition — freilich offenbar übertreibend — auf 3000 angegeben.[2]) Dabei hatten bald genug die irischen Klöster auch im Ausland einen solchen Ruf erlangt, dass die Fremden zahlreich nach Irland kamen, um sich hier weiter auszubilden. Namentlich die Angelsachsen strömten im 7. Jahrhundert in hellen Haufen nach Irland, um sich dort von den berühmten Lehrern in den Künsten und Wissenschaften unterrichten zu lassen[3]): man wird kaum fehlgehen, wenn man überall da, wo man bei Angelsachsen eine höhere Bildung findet, einen Aufenthalt in Irland voraussetzt: bei mehreren der bedeutendsten angelsächsischen Missionare wird dieser Aufenthalt ausdrücklich bezeugt; so weilte Willibrord 12 Jahre in Irland, so erwarben sich die bei den Friesen thätigen Missionare in Irland ihre theologische Bildung. Andererseits aber kamen auch die Iren selbst von ihrem Vaterlande nach der benachbarten Insel herüber; das Kloster auf Hy lieferte eine ganze Reihe von Lehrern für Nordengland;[4]) gerade bei den damals bedeutendsten englischen Klöstern lässt sich Beeinflussung durch Irland nachweisen; der bekannte Angelsachse Aldhelm verdankte einem derartigen Kloster seine Bildung. Angelsächsische Cleriker wurden, wie Beda berichtet, von Iren mit Büchern versehen.[5])

Man kann direkt behaupten, im 7. Jahrhundert sind angelsächsische und irische Kultur untrennbar verquickt, so dass es im einzelnen Fall unmöglich ist, zu sagen, was geht auf irische Einflüsse zurück, was ist angelsächsisches Original. Es ist von Wichtigkeit, diese Thatsache schon hier festzustellen, da wir im Laufe der späteren Untersuchung damit zu rechnen haben werden.

Aber nicht bloss aus England, auch aus dem Festlande kam man nach Irland, um sich höhere Bildung zu erwerben.[6]) Schon im Jahre 536 sollen 50 Mönche aus dem Continent sich nach Cork eingeschifft haben. Der heilige Wandregisel hatte die Absicht, Irland aufzusuchen; der Franke Agilbert brachte um die Mitte des 7. Jahrhunderts eine Zeit lang in Irland zu.

---

durch Quellencitate auch nur den Schein zu erwecken, als sei die betreffende Notiz von mir zuerst aufgespürt worden. Quellenstellen führe ich daher nur an, wo es sich um bisher noch nicht beachtete Angaben handelt, oder wo der Wortlaut der Quelle von Interesse ist.

1) Moore, History of Ireland. I. S. 243. Vergl. auch Greith, Geschichte der altirischen Kirche. Freiburg, 1867. S. 157 ff.

2) Moore S. 243.

3) Moore S. 281. Zimmer S. 34.

4) Moore S. 281.

5) Greith S. 132.

6) Ozanam, La civilisation chrétienne chez les Francs. 5. Auflage. Paris, 1872. S. 572. Zimmer S. 35.

Gehen wir nunmehr auf die Frage ein nach dem Wesen der altirischen Kultur, so haben wir in ihr zwei Bestandtheile zu unterscheiden, die freilich wieder mit einander in engster Verbindung stehen, die Wissenschaft und die Kunst. Die Grundlage aller Wissenschaft bildete im 6. und 7. Jahrhundert in ganz anderem Masse als jetzt die Kenntniss des Lesens und Schreibens. Gerade das Schreiben stand nun in den irischen Klöstern besonders in Ansehen. Wir besitzen der Belege dafür soviel, dass es unmöglich ist, dieselben vollständig hier mitzutheilen; doch will ich wenigstens dem Leser vorführen, was eine einzige Heiligenbiographie, das Leben des Columba[1]) von Adamnan verfasst,[2]) uns in dieser Beziehung für Ausbeute gewährt. Der heilige Columba wird wiederholentlich von seinen Schülern beim Schreiben getroffen;[3]) er hat selbst eine ganze Reihe von Büchern geschrieben,[4]) unter andern ein Buch Hymnen;[5]) er trägt in einer Art Tasche Bücher bei sich, die, als sie ins Wasser fallen, nicht beschädigt werden;[6]) der Tod ereilt ihn, als er eben mit dem Abschreiben eines Psalteriums beschäftigt ist;[7]) ebenso wie er selbst ist auch sein Nachfolger Baithenens, ein geschickter Schreiber,[8]) es heisst von ihm:[9]) qui sicut decessor [sc. Columba] commendavit, non solum ei [sc. Columbae] docendo sed etiam scribendo successit; einmal kommt er zu Columba und sagt: Necesse habeo ut aliquis de fratribus mecum psalterium quod scripsi percurrens emendet. Columba antwortet: Cur hanc super nos infers sine causa molestiam? nam in tuo hoc, de quo dicis, psalterio nec una superflua reperietur litera nec alia deesse excepta I vocali quae sola deest. Et sic toto perlecto psalterio sicuti Sanctus praedixerat repertum exploratum est. Bezeichnender als alles andere ist für das Ansehen, in dem Schreibkunst und Handschriften bei den Iren standen, eine Geschichte, die gleichfalls von Columba berichtet wird.[10]) Columba hatte von einer Psalmenhandschrift, die dem Finnian gehörte, ohne Wissen und Willen des letzteren eine Abschrift genommen. Finnian erhob darauf Ansprüche auf diese Abschrift; in dem Streit zwischen ihm und Columba fungirte König Diarmaid als Schiedsrichter.

---

1) Man pflegt neuerdings auch für den berühmten Gründer von Luxeuil die Namensform Columba anzuwenden; da ich nicht sprachkundig bin, kann ich nicht sagen, ob mit Recht oder Unrecht. Ich unterscheide im Folgenden zwischen Columba, dem Apostel Schottlands, und Columban, dem Gründer Luxeuils, und zwar lediglich aus praktischen Gründen, um beide leicht auseinanderhalten zu können, ohne irgendwie ein Urtheil über die Namensform selbst abgeben zu wollen.

2) In mustergültiger Weise herausgegeben von Reeves in den Historians of Scotland. vol. VI. Edinburgh, 1874. Das Citat ‚Reeves' verweist im Folgenden stets auf den Commentar beziehungsweise die Einleitung zu dieser Ausgabe.

3) II. 16; II. 30.

4) Libris stylo ipsius [sc. Columbae] descriptis. II. 45.

5) II. 8. 6) II. 8. 7) III. 24. 8) I. 17. 9) III. 24.

10) Sie wird in fast allen neueren Werken angeführt: beispielsweise Grelth S. 185. Killen S. 31. Montalembert, Die Mönche des Abendlandes, deutsch von Brandes. III. S. 126. Reeves S. 103.

Sein Urtheil lautete: „Jedem Buche gehöre die Abschrift, wie der Kuh das Kalb;“ er gab also dem Finnian Recht. Columba stachelte nun Cinel Eaghain und Cinel Conaill zum Kriege gegen Diarmaid auf, den sie bei Cul-Dreimhne besiegten. Columba erhielt seine Abschrift zurück, doch wurde nachher von einer Synode über ihn die Strafe der Verbannung ausgesprochen, weil er die Schlacht veranlasst habe. Man erkennt klar, wie hoch die Handschriften geschätzt wurden, wenn man ihretwegen einen Krieg hervorruft.

Mit diesem Ansehen, in dem die Schreibkunst steht, geht Hand in Hand die Pflege derselben. In jedem irischen Kloster gab es Schreiber;[1]) sie waren eine der wichtigsten Personen des Klosters; häufig ist der Abt zugleich der Schreiber seines Klosters; der Titel scriba wird geradezu als Ehrentitel gebraucht,[2]) so in Urkunden von 713, 797, 961, 978. Für den Abt ist Erfahrung im Schreiben direkt nöthig. Die Zeit, welche den Mönchen nach Erfüllung ihrer religiösen Pflichten übrig blieb, wurde vornehmlich auf Schreiben verwendet.[3]) Ueberall finden wir Angaben über die grosse Abschreibethätigkeit der bedeutenderen irischen Mönche. Bischof Daga allein soll 300 Abschriften von Evangelien angefertigt haben;[4]) die Nächte verbrachte er mit Copiren von Handschriften, er wird als scriptor librorum peritissimus bezeichnet. Ebenso hat Columba nach einem seiner Biographen 300 Exemplare von Evangelien und Psalterien geschrieben;[5]) er besass eine förmliche Leidenschaft für die Bücher; von allen Seiten suchte er Handschriften zum Abschreiben zu bekommen; als ihm einmal ein gewisser Longorad abschlägt, ihm eine in seinem Besitz befindliche Handschrift zu geben, da verwünscht ihn Columba mit den herbsten Worten. Natürlich bin ich weit entfernt, alle diese Einzelheiten für glaubwürdig zu halten, aber sie malen doch höchst sprechend die damaligen Zustände und als Zeugen für diese wird man sie ohne Bedenken verwerthen dürfen.

Noch bei einer ganzen Reihe von Iren wird ihre Schreibkunst gerühmt.[6]) Von Ultan († 655) heisst es

Ex quibus est Ultan praeclarus nomine dictus
Comptis qui potuit notis ornare libellos.

Assicus, der erste Bischof von Elfin und sein Sohn Bite ragen hervor durch Anfertigen von Abschriften der heiligen Schrift.

Nicht bloss durch den Umfang, sondern auch durch den Inhalt ihrer Leistungen zeichnet sich die irische Schreibkunst aus; alle neueren Sachkenner bewundern einstimmig die uns erhaltenen Produkte der irischen Kalligraphie. Im Zusammenhang mit dieser Pflege des

1) Ozanam S. 560.
2) Reeves S. CXXIV, CXV.
3) Greith. S. 231.
4) Greith. S. 405.
5) Westwood S. 20. Montalembert III. S. 125.
6) Keller in Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich VII. 1853. S. 73.

Schreibens steht es, dass sich in Irland eine besondere Art von Schrift ausbildete,[1]) die von der fränkischen nicht unbeträchtlich abweicht. Schon durch ihre Materialien unterscheidet sie sich, indem das irische Pergament meist dicker ist, als das fränkische; oft ist es fein geglättet, öfter aber noch hornig und unrein. Auch die Tinte der irischen Handschriften ist dicker. In der Schrift sind drei Gattungen zu unterscheiden, eine Uncialschrift, eine grosse runde Halbunciale und eine kleine spitze Schrift, die man als Cursive bezeichnen kann. Letztere zeichnet sich aus durch Geläufigkeit, Regelmässigkeit und Sicherheit. Die eigentliche kalligraphische Schrift, die besonders in liturgischen Büchern angewandt wird, ist die Halbunciale. Charakteristisch für sie, die in verschiedenen Nüancen erscheint, sind die Weichheit der Züge, die schönen Rundungen, der Schwung der Buchstaben, die Symmetrie des Ganzen. Zu Ueberschriften und Anfangszeilen dienen Majuskeln, die seltsam verzerrt sind; häufig finden sich fein ausgeführte Initialen. Ueber die künstlerischen Elemente der Handschriften ist später zu reden. Ebenso wie durch besondere Schriftgattung zeichnen sich die irischen Manuscripte auch durch Eigenthümlichkeiten in der Orthographie aus.

Die irische Schreibkunst wirkte vollkommen bestimmend auf die angelsächsische ein; sehr viele Paläographen machen überhaupt keinen Unterschied zwischen irischer und angelsächsischer Schrift,[2]) während Wattenbach allerdings beide trennt. Nach ihm mischen sich in der angelsächsischen Schrift irischer und römischer Einfluss; die Angelsachsen lernen zwar die Schrift von den Iren, geben ihr aber doch einen etwas veränderten Charakter.

Bei dem grossen Werth, den man in Irland Handschriften und Büchern beimass, ist es nun schon a priori wahrscheinlich, dass man in den grösseren Klöstern auch Büchersammlungen anlegte, d. h. dass man Bibliotheken gründete. Es muss geradezu überraschend genannt werden, dass wir nur sehr spärliche Notizen über die Existenz von Bibliotheken besitzen. Wir wissen, dass es eine Kammer gab, die wahrscheinlich neben der Küche gelegen war, in der man Bücher und alles zum Schreiben nöthige, wie Pergament, Schreibtafeln, Stifte, Federn, Tinte, aufbewahrte.[3]) Direkte Angaben über Bibliotheken in Irland besitzen wir erst aus späterer Zeit; so wird 1020 in Armagh eine domus scriptnrarum, 1136 ebendaselbst ein custos librorum erwähnt.[4]) Doch muss es Bibliotheken schon früher gegeben haben. Es folgt dies schon mit apodiktischer Gewissheit daraus, dass, wie wir sehen werden,[5]) reisende Iren den Büchersammlungen ihrer Landsleute

1) Ueber die irische Schrift sei nur verwiesen auf Wattenbach, Anleitung zur lateinischen Paläographie. S. 12. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich VII. 1853. S. 67. Zimmer, Glossae Hibernicae S. XLVI. Von älteren sei angeführt Astle, Origin and progress of writing. London, 1784. S. 96, 115.

2) Siehe auch unten Abschnitt 3.

3) Reeves S. CXX. Greith. S. 234.

4) Reeves S. 239.

5) Abschnitt 3.

anf dem Festlande grossartige Schenkungen machten; sie müssen also selbst Sammlungen besessen haben. Ein weiteres Zengniss für die Existenz von Bibliotheken ist der Brief des Cummian über die Osterfrage,[1]) der zugleich zeigt, dass die Sammlungen keineswegs geringfügig waren. Ein direktes Zengniss für eine Bibliothek haben wir zwar nicht ans Irland selbst, wohl aber ans Schottland, ans Loehleven, einem Kloster, bei dem man sieher irisehen Einfluss annehmen kann. Wir besitzen einen Katalog der Cönobialbibliothek von Loehleven, der ausser der heiligen Schrift im Urtext aueh Commentare, sowie eine reiche patristische Literatur aufführt.[2]) Wir werden nach alledem an der Existenz von Bibliotheken in den irischen Klöstern nicht zweifeln dürfen. Wenn die Mönche das Kloster verliessen und anf ihren Reisen nnd Wanderungen Bücher mitnahmen, so schoben sie dieselben in Säcke aus Fellen.[3])

Fragen wir, nachdem wir die äussere Seite der irischen Wissenschaft, die Schätzung der Bücher, das Bestreben, den Büehervorrath zu vergrössern, die Sorge für dieselben, ins Auge gefasst haben, nach dem Inhalt dieser Wissenschaft selbst, so ist znnächst zn constatiren, dass sie durchaus nicht einseitig beschränkt war. Aldhelm, der die irisehe Kultnr ja ans eigener Anschauung kannte, sagte von den Iren: Artes grammaticas atque geometricas bis ternas omissa physicae artis machina siticulose snmentes capiunt, so dass wir behaupten können, dass fast alle die sieben freien Künste, die man damals unterschied, in Irland ihre Pflege fanden. Findan glänzte dnrch seine Kenntniss der Geometrie.[4]) Bekannt ist ja, wie die Iren mit der orthodoxen Kirehe einen erbitterten Streit über die Feier des Osterfestes hatten. Dies setzt schon voraus, dass man Mathematik und Astronomie in Irland eifrig pflegte,[5]) denn sonst hätte man nnmöglich gegen die Gegner den heimisehen Branch literarisch vertheidigen können. So

1) Moore S. 277. Moore stellt obige Behauptung auf, ohne anzuführen, welche Stelle des Briefes er meint. Ich glaube, dass Moore überhaupt weniger einen bestimmten Passus Cnmmians im Auge gehabt hat, sondern dass er annimmt, Cnmmian habe sich seine immense Gelehrsamkeit nicht erwerben können ohne die Hilfe einer Bibliothek. Trotzdem adoptire ich selbst vollkommen die Ansieht Moores, freilich aus anderen Gründen, indem ich mich auf eine ganz bestimmte Stelle des Briefes berufe: auf die Worte: Hinc per annum secretus sanctuarium Dei ingressus hoc est scripturam sacram ut volui involvi, deinde historias, postremo cyclos quos invenire potui, Worte, aus denen man, wie mir scheint, die Existenz von Büchersammlungen abnehmen muss.

2) Angabe nach Ebrard, die iroschottische Missionskirche S. 473, der aber leider weder seine Quelle nennt, noch den Katalog mittheilt, noch angiebt, aus welcher Zeit er stammt. Bei Becker finde ich über den Katalog nichts. Ich kann daher diese Notiz nur unter aller Reserve wiedergeben und meinerseits jede Verantwortung ablehnen.

3) Reeves S. CXX. Greith S. 234. Vergl. unten in Abschnitt 2.

4) Ozanam S. 562.

5) Killen S. 51. Ozanam S. 562.

citirt denn in der That Cummian in seinem Briefe über den Osterstreit fünf astronomische Cyklen.

Weiter wurde auf die Philosophie viel Werth gelegt. Eben jener Findan war studiis dialecticalis sophias deditus.[1]) Bei Columba lernte ein Schüler sapientia.[2]) Wie später die Iren für die Weiterbildung der mittelalterlichen Philosophie eine geradezu führende Rolle einnehmen, ist ja allgemein bekannt; es genügt wohl, den Namen Scotus Erigena zu nennen. Ja ein neuerer Schriftsteller, der in diesen Dingen gut bewandert ist,[3]) meint geradezu, die Iren hätten mehr noch zur Philosophie, als zur klassischen Bildung geneigt, einer Ansicht, der ich doch kaum beistimmen kann.

Denn so sehr auch alle sonstigen Wissenschaften in den irischen Klöstern Pflege fanden, sie treten doch an Bedeutung weit zurück gegenüber der Beschäftigung der Iren einerseits mit der Theologie, andererseits mit den alten Classikern. Dass bei jeder Kultur, die dem früheren Mittelalter angehört, die Theologie speciell das Studium der heiligen Schrift weitaus die erste Stelle einnimmt, ist selbstverständlich. Es kann daher durchaus nicht überraschen, wenn wir hören, dass die Iren in den kirchlichen Schriften sehr bewandert waren,[4]) dass sie gründliches Schriftstudium trieben.[5]) Cuthbert liest seinem todkranken praepositus Boisil das Evangelium Johannis zur Erquickung und zum Troste vor.[6]) Auch bei dem Schreiben von Handschriften wurde die Bibel in erster Linie berücksichtigt.[7]) Aus jedem Kloster gehen Exemplare der heiligen Schrift hervor.[8]) Es ist beachtenswerth, dass Columba, der, wie wir sahen,[9]) so sehr sich mit Abschreiben beschäftigte, doch nur Abschriften von Stücken der heiligen Schrift anfertigte: in jenem Prozess handelte es sich um ein Psalterion, er starb, als er mit Abschreiben des 33. Psalms beschäftigt war. Adamnan ist nach Beda scientia scripturarum nobilissime instructus.[10]) Von der berühmtesten irischen Schule, die es gab, der des Finnian in Clonard, wird geradezu gesagt, dass man in ihr das Studium der heiligen Schrift betrieb;[11]) ebendort lernt Columba die sapientia sacrae scripturae;[12]) auf eifriges Lesen der Bibel deutet es auch hin, dass später in dieser Schule ein eigener Lesemeister (Fir-leghinn), das heisst doch wohl Vorleser der heiligen Schrift, angestellt wurde. Aber auch die Kirchenväter vernachlässigte man nicht;[13]) besonders schätzte man die Heiligen-

1) Nach der Vita Columbae. Man beachte das griechische Wort.
2) Vita Adamnani III. 22.
3) Hahn, Bonifaz und Lul. S. 5.
4) Hahn S. 5. Killen S. 52.
5) Ebrard S. 80.
6) Ebrard S. 92.
7) Reeves S. CXV.
8) Montalembert S. 307.
9) S. 189.
10) Reeves S. CLII.
11) Greith S. 158.
12) Vita Adamnani III. 22.
13) Greith S. 231.

biographien hoch; sie wurden zum gemeinsamen Vorlesen verwendet; vor allem war beliebt die Biographie des Martin von Tours.

Alles dies können wir als ganz naturgemäss betrachten, dagegen muss es uns überraschen zu hören, dass man in den irischen Klöstern die Bibel nicht bloss in der lateinischen Uebersetzung,[1]) sondern das Neue Testament auch in der Ursprache las.[2]) Schon dies beweist uns ganz klar, dass in Irland auch das Griechische Pflege fand.[3]) Dies wird weiter bestätigt dadurch, dass man sich in den Osterstreitigkeiten auch auf die griechischen Kirchenväter beruft,[4]) dass sich wiederholentlich in irischen Handschriften griechische Buchstaben finden,[5]) ja dass lateinische Texte mit griechischen Lettern geschrieben werden,[6]) so z. B. im Book of Armagh; endlich gehört hierher die Thatsache, dass manchmal die Schriften der Iren Anklänge an griechische Classiker zeigen,[7]) dass sich in irischen Werken Hellenismen finden.[8]) Es dürfte auch wohl anzuführen sein, dass nach Bedas Angabe Albin das Griechische gut verstand, denn wenn auch nicht direkt, so geht doch indirekt seine Bildung auf irische Einflüsse zurück. Wenn wir nun bedenken, dass gleichzeitig auf dem Continent die Kultur vollkommen darnieder lag, dass man nicht einmal richtig lateinisch schreiben konnte, geschweige denn griechisch verstand, so erscheint uns diese irische Bildung, die ganz direkt auch an die Hellenen anknüpft, in desto hellerem Lichte. Die zunächst erstaunliche Thatsache, dass man auf dem von aller Kultur so entfernten Eilande griechisch treibt, während sonst Kenntniss des Griechischen sich höchstens in Italien ganz vereinzelt findet, wird dadurch etwas erklärlicher, dass wir hören, dass Griechen nach Irland kamen. Dieses Factum ist genügend bezeugt;[9]) unter anderem auch dadurch, dass den Virgilius, den späteren Bischof von Salzburg, als er Irland verlässt, ein Grieche Dobda begleitet; derselbe muss doch früher in Irland gelebt haben, ja sein Name deutet auf vollkommene Acclimatisirung hin. Auch trug eine Kirche zu Trinn in der Grafschaft Meath lange Zeit die Bezeichnung Kirche der Griechen, was doch auch auf den Aufenthalt von Griechen in Irland hinweist.

Wenn man selbst die Griechen las, so ist zu erwarten, dass man die lateinischen Classiker gewiss nicht vernachlässigte. Es wurden

1) Für die Geschichte der Theologie ist es von Bedeutung, dass in Irland keineswegs die Uebersetzung der Vulgata am meisten verbreitet war, sondern dass, wie dies auch noch die uns erhaltenen irischen Handschriften zeigen, die älteren Uebersetzungen sich damals noch grösseren Ansehens erfreuten. Vergl. Killen S. 31.

2) Ebrard S. 81. Reeves S. CXV. Killen S. 51.

3) Zimmer S. 31.

4) Ozanam S. 560.

5) Reeves S. 144. 191.

6) Reeves S. CXV. Greith S. 232.

7) Ueber die Vertrautheit des Columban mit dem Griechischen siehe Abschnitt 2.

8) Ozanam S. 564.

9) Moore S. 297. Ozanam S. 564.

denn in der That in Irland auch die classischen Autoren abgeschrieben,[1]) zum Theil mit irischen Glossen versehen: derartige Handschriften besitzen wir z. B. von Horaz und Priscian.[2]) In den Klöstern wurden Ovid und Virgil gelesen.[3]) Manche der irischen Autoren besitzen classische Bildung;[4]) vor allem ist man mit der späteren lateinischen Literatur vertraut: so citirt Adamnan das Leben des hl. Martin von Sulpicius Severus, das Leben des Germanus von Constantin.

Doch auch die eigene Sprache vernachlässigte man nicht: zeigen dies schon die zahlreichen bald anzuführenden irischen Handschriften, so ist ein noch besserer Beweis die Thatsache, dass man auch die heilige Schrift ins Irische übersetzte und zwar direkt für den Laiengebrauch.[5])

Wenden wir uns nun zu dem zweiten Punkt der irischen Kultur, der irischen Kunst — von der wir an diesem Orte natürlich nur andeutend sprechen können —, so kann man als Bindeglied zwischen Kunst und Wissenschaft betrachten die irische Historiographie. Die Geschichtsschreibung fand in Irland reiche Pflege, ohne dass freilich der innere Werth zu dem äusseren Umfang in richtigem Verhältnisse steht:[6]) in den Klöstern wurden genaue Annalen geführt;[7]) im allgemeinen aber wusste man nicht die richtige Grenze zu finden zwischen Geschichte und Poesie einerseits, Geschichte und Legende andererseits. Trotzdem, dass wir noch viele Produkte der irischen Historiographie besitzen, wird man doch kaum den Iren wirklichen historischen Sinn zuschreiben dürfen.[8])

Mit der irischen Historiographie steht, wie eben bemerkt, die irische Dichtkunst in engster Verbindung. Es genüge hier daran zu erinnern, dass die Dichtung bei den Iren grosse Pflege fand, dass sie speciell den Reim auch in die lateinischen Dichtung einführten;[9]) ein weiteres Eingehen auf die irische Poesie müssen wir der Literaturgeschichte überlassen. Dagegen müssen wir darauf hinweisen, dass gerade die vornehmsten Vertreter der irischen Wissenschaft auch dichterisch thätig sind. Columba geniesst bei dem Dichter Gemma Unterricht in der Dichtkunst;[10]) ihm werden Prophezeiungen, sowie irische und latei-

1) Montalembert III. S. 308. Greith S. 231.
2) Vergleiche auch unten Abschnitt 3.
3) Montalembert II. S. 447. Reeves S. CXV. Zimmer S. 31.
4) Reeves S. CXVI. Greith S. 231. Ueber Columban s. Abschnitt 2.
5) Killen S. 60. Ebrard S. 84.
6) Ueber die irische Historiographie und alle damit zusammenhängenden Materien findet man eingehende Angaben bei O'Curry, Lectures on the manuscript materials of ancient Irish history. Dublin, 1861.
7) Montalembert III. S. 309.
8) Ich bitte die obige Ansicht nur als eine unter aller Reserve ausgesprochene persönliche Meinung anzusehen, da ich ein abschliessendes Urtheil natürlich denen überlassen muss, die mit der irischen historischen Literatur vollkommen vertraut sind.
9) Killen S. 51. Moore S. 311.
10) Greith S. 182.

nische Gedichte zugeschrieben.[1]) Seine Gedichte waren ad canendum digna.[2]) Ebenso hat Adamnan irische Gedichte und Hymnen verfasst.[3])

Ebenso wie die Dichtkunst stand die Musik bei den Iren in hohem Ansehen.[4]) Vor allem zeichneten sie sich im Kirchengesang aus; die Franken holten aus Irland ihre Gesangslehrer für die Klöster.[5])

Aber alle anderen Künste treten doch zurück gegenüber der Malerei, für welche das alte Irland geradezu von epochemachender Bedeutung ist,[6]) und zwar ist es eine ganz bestimmte Art der Malerei, die Miniaturmalerei. Sie fand ihre Pflege ausschliesslich in den irischen[7]) Klöstern. In jedem bedeutenden Kloster gab es Büchermaler, und überall wurde auf die Ausschmückung der Handschriften besonderer Fleiss verwandt.[8]) Die Bedeutung dieser irischen Miniaturmalerei liegt nun ganz ausschliesslich im Ornament. Letzteres zeichnet sich ebenso durch Correctheit und Feinheit der Zeichnung und Technik, wie durch Symmetrie und Harmonie aus. Wenn man die Abbildungen von irischen Miniaturen bei Westwood und Keller sieht, so erstaunt man in der That über den geradezu unglaublichen Fleiss der irischen Mönche. Besonders beliebt ist das Linien- und Riemenornament; ganze Seiten werden mit Spiralen, Verflechtungen von schmalen Bändern, Gestängsel ausgefüllt. Häufig versetzt dieses Ornament das Auge in eine gewisse Spannung und Unruhe. Erst etwas später als dieses Linienornament scheinen in die irische Malerei Thiermotive Eingang gefunden zu haben, besonders verwendet man Schlangen- und Vogelköpfe. Oft sind die Initialen kunstvoll ausgeführt; die Buchstaben der ersten Zeile sind in grösserer Gestalt, von rothen Punkten umsäumt. Hat das irische Ornament etwas eigenthümlich Anziehendes, so wirken da-

1) Greith S. 215. Montalembert III. S. 123.
2) Moore S. 311.
3) Reeves S. XL.
4) Killen S. 51.
5) Ozanam S. 562.
6) Bei der hohen Ausbildung und der weitreichenden Einwirkung der irischen Malerei kann es nicht überraschen, dass sie bisher am eingehendsten von allen Momenten der irischen Kultur untersucht worden ist. In jeder Beziehung grundlegend und auch in allen wesentlichen Punkten abschliessend sind die Arbeiten von Westwood, vor allem das grosse Prachtwerk Facsimiles of the miniatures and ornements of Anglo-Saxon and Irish manuscripts. London 1868. Ausser Westwood kommt besonders noch der bereits citirte Aufsatz von Keller in Betracht. Daneben noch Waagen, Kunstwerke und Künstler (besonders I. S. 133. II. S. 200, 241, 258). Vornehmlich auf Westwood und Keller beruht die behufs erster Orientirung zu empfehlende Darstellung bei Bucher, Geschichte der technischen Künste I. S. 186 ff. Ganz kurz handelt von der Sache Wattenbach, Anleitung zur lateinischen Paläographie. S. 12.
7) und den von ihnen beeinflussten angelsächsischen Klöstern. In Jona z. B. wird erwähnt: Religiosus frater Generens nomine, Saxo pictor, opus pictorium exercebat in Jona conversatus insula. Keller S. 73. Wir sehen, wie die Angelsachsen auch hier ganz in die Fusstapfen der Iren treten. Vgl. oben S. 187. 190.
8) Reeves S. CXV.

gegen die irischen Menschenbilder geradezu abstossend. Sie sind starr, leblos, unglaublich steif; wirken direkt wie Carricaturen, nirgends findet man auch nur eine Spur von Verständniss für die geistige Bedeutung der Gesichtszüge. Auch eigentlichen Farbensinn kann man den Iren nicht zuschreiben. Zwar sehen die irischen Miniaturen bunt genug aus, zeichnen sich ebenso durch Lebhaftigkeit wie durch Dauerhaftigkeit der Farben aus; aber häufig genug lässt sich beobachten, dass man keine Ahnung davon hat, dass die Farbe mit dem dargestellten Gegenstand in Beziehung stehen muss; ebenso fehlt es an Einsicht in das gegenseitige Verhältniss der Farben, die Farbenharmonie und Symmetrie. Mit Recht bemerkt Keller, dass es sich in der irischen Miniaturmalerei nicht um wirkliches Colorit, sondern um Buntscheckigkeit handle. Man wird nach alledem die irische Malerei viel eher dem Kunsthandwerk, als der Kunst zurechnen müssen; für ersteres aber, insbesondere für die Ornamentik, leistet sie dafür auch Ausgezeichnetes.[1])

Nachdem wir nunmehr die irische Kultur wenigstens in ihren Hauptzügen ins Auge gefasst haben, bleiben uns noch zwei Fragen übrig: woher stammt diese Kultur? und was ist uns von ihr erhalten? Die erste Frage will zunächst richtig verstanden sein. Sie bezieht sich nicht auf den Inhalt der Kultur, denn dieser ist klar genug; er setzt sich zusammen aus christlichen und antiken Elementen, charakterisirt die irische Kultur als der Uebergangsepoche vom Alterthum zum Mittelalter angehörig. Inhaltlich ist also diese Kultur ohne Zweifel die Fortsetzung der römisch-gallischen Kultur des 4. und 5. Jahrhunderts. Aber wie verhält es sich äusserlich? Knüpft auch äusserlich diese Kultur an die gallisch-römische an, oder zeigen sich andere Einflüsse, oder endlich ist sie ganz original in Irland entsprungen? Zwei Punkte können als charakteristisch für die irische Kultur bezeichnet werden: die Kenntniss des Griechischen und die eigenthümliche Miniaturmalerei. Bei beiden ist aber eine Anknüpfung an die römisch-gallische Kultur vollkommen unmöglich, denn diese besass eben diese beiden Punkte nicht. Wir können somit ganz zuversichtlich sagen — und wir sind dabei im Einklang mit der weitaus überwiegenden Mehrzahl aller derer, die sich mit der irischen Kultur beschäftigt haben —: die irische Kultur ist nicht gallisch-römischen Ursprungs. Dagegen haben einige bedeutende Forscher — vor allem Westwood — die vollkommen autochthone Originalität der irischen Kultur behauptet. Aber auch hiergegen sprechen doch gewichtige Gründe. Wir haben bereits gesehen,[2]) dass sich Griechen in Irland nachweisen lassen: d. h. dass ein wesentlicher Punkt in der irischen Kultur sicher auf byzantinische oder asiatisch-ägyptische Einflüsse zurückgeht. Aber auch die be-

1) Es sei noch bemerkt, dass bei den irischen Miniaturen die Zeichnung durchaus mit der Feder ausgeführt wurde; die Farbengebung erfolgt durch blosses Anstreichen, durch Illuminiren.

2) S. 193.

hauptete Selbständigkeit der irischen Miniaturmalerei hält doch bei näherer Prüfung nicht Stand. Zwar erinnert sie weder an die italienische noch an die byzantinische Kunst: dagegen nimmt man selbst bei flüchtigem Beschauen Anklänge an orientalische, speciell an assyrische und ägyptische Motive wahr.[1]) Dazu kommt nun, dass sich direkt die Einwanderung ägyptischer Mönche in Irland constatiren lässt,[2]) unter anderem berichtet davon das Leabhar Breac. Endlich weist in der Disciplin der irischen Klöster manches auf Aegypten hin. Wenn wir nun bedenken, dass sich in Alexandria orientalische und griechische Kultur zusammenfanden, dass dort noch eine verhältnissmässig lange Nachblüthe der antiken Kultur bestand, so werden wir kaum Bedenken tragen, der irischen Kultur in ihren wesentlichen und massgebenden Momenten einen alexandrinisch-asiatischen Ursprung zuzuschreiben.

Fragen wir endlich, was uns von der irischen Kultur noch erhalten ist, mit andern Worten, was wir noch an Handschriften des 7., 8. und 9. Jahrhunderts besitzen, die aus irischen Klöstern herrühren, so kann unsere Antwort nur sein, dass wir noch einen ziemlich reichen Bestand derartiger Handschriften unser eigen nennen. Es ist nun durchaus nicht meine Absicht, diese Handschriften[3]) hier einzeln aufzuzählen, denn einerseits wäre nur ein englischer oder irischer Gelehrter im Stande, dies mit einer auch nur annähernden Vollständigkeit zu thun; andererseits aber liegt es auch ab von der Aufgabe, die ich mir gestellt, der Untersuchung der Bedeutung der irischen Kultur in der universalgeschichtlichen Entwickelung: denn die Handschriften, die aus irischen Klöstern stammend, in Irland und England verblieben, waren eben bei der Sonderstellung, welche die Inseln im Laufe vieler Jahrhunderte einnahmen, vollkommen bedeutungslos für die Weiterentwickelung der mittelalterlichen Wissenschaft. Ich begnüge mich daher mit wenigen Hinweisen.[4]) In erster Linie bestehen die uns erhaltenen Manuscripte in religiösen Handschriften: es sind besonders Uebersetzungen der Bibel,[5]) Handschriften der Kirchenväter, Martyrologien, Mönchsregeln, Liturgien, Predigten, religiöse Tractate u. dgl. mehr. Neben ihnen sind, freilich in sehr viel geringerem Antheil, zwei andere Gattungen vertreten, die Classiker und die geschichtlich-poetische Literatur. Bezüglich der Sprache überwiegt das Latein, doch

1) Bucher S. 186.

2) Keller S. 80.

3) d. h. die noch jetzt in England, Schottland und Irland befindlichen Handschriften; über die auf dem Continent vorhandenen siehe unten Abschnitt 3.

4) Ausführlicheres siehe vor allem in den citirten Werken von Westwood und O'Curry.

5) Von ihnen sei wenigstens erwähnt das sogenannte Cathach, eine Psalmenübersetzung, die von der Tradition auf Columba zurückgeführt wird und eben jene Handschrift sein soll, um deren willen Columba, wie oben S. 188 berichtet, einen Krieg erregte. Siehe über das Cathach O'Curry S. 327. Reeves S. XLII.

besitzen wir noch eine ganze Anzahl von Handschriften in irischer Sprache. Unter ihnen verdient das Leabbar Breac[1]) besondere Erwähnung, eine Sammlung von Stücken religiösen Inhalts, jedenfalls vor 788 verfasst. Bei den Bibelhandschriften ist die Thatsache der Beachtung werth, dass sie vielfach nicht die Uebersetzung der Vulgata, sondern die älteren vorhieronymianischen Uebersetzungen enthalten. Eine Reihe von irischen Handschriften hat ausser durch ihren Inhalt auch noch durch ihr Aeusseres Interesse, indem sie uns jene oben charakterisirte eigenartige irische Miniaturmalerei vor Augen führen. Wenigstens zwei von ihnen verdienen auch an diesem Orte Erwähnung: das Book of Kells und das Book of Durrow. Ersteres[2]) ist ein Evangeliar, das bis in die Zeit Columbas zurückgeführt wird, und nach einstimmigem Urtheil das vollendetste ist, was die irische Kalligraphie und Malerei hervorgebracht hat. Das Book of Durrow,[3]) ebenfalls ein Evangeliar, soll von Columba selbst geschrieben sein, und zwar in der Zeit von 12 Tagen; sicher ist es ungefähr mit Columba gleichzeitig; bereits am Ende des 9. Jahrhunderts gilt es als heilig. Es enthält den Text der Vulgata und zeichnet sich wie das Book of Kells durch seine prachtvollen Miniaturen, vor allem die Ornamente aus.

Alle diese irischen Handschriften aber haben, wie bereits bemerkt, ziemlich ausschliesslich ein antiquarisches Interesse, können nicht als noch vorhandene Zeugen für den Einfluss betrachtet werden, den die irische Kultur auf die Entwickelung und Fortbildung der mittelalterlichen Wissenschaft genommen hat; diese Zeugen sind ganz anderswo zu suchen, nicht in England und Irland, sondern auf dem Continent. (Fortsetzung folgt.)

Halle a. d. S. Walther Schultze.

Der Mainzer Buchdrucker Peter Jordan 1531—1535, Bibliographie desselben.

Soweit bekannt, begann Peter Jordan als dreizehnter seit Gutenberg in Mainz ansässiger Verleger und Buchdrucker seine Thätigkeit im Jahre 1531. Seine Heimath ist unbekannt. Er stand jedenfalls, ehe er sich in Mainz niederliess, mit Quentel in Cöln und Jacob Köbel in Oppenheim in Verbindung. Jordan druckte für Quentel in Cöln, auch benutzte er die grossen Initialen Köbels in der Bibelausgabe 1534,[4]) sowie Holzschnitte desselben, wie er auch Schriften für dessen

1) O'Curry S. 352.
2) Westwood S. 25. Reeves S. LII, XCIV. Keller S. 182.
3) Westwood S. 20. Reeves S. XLIX, XCIII. Greith S. 182.
4) Butsch, Bücherornamentik Tafel 87b.

Verlag druckte. Geschäftlich kam Jordan wohl aus dem Grunde nach Mainz, um nach dem Tode Johann Schöffers dessen Nachfolger als Druckherr zu werden. Er setzte auch in der That durch, dass das Domcapitel ihn zum privilegirten Drucker annahm, eine Ehre, die sonst Schöffers Officin besass. Jordan trat in die Fusstapfen Köbels, wie dieser zeichnet auch er sich namentlich durch eine Anzahl gut illustrirter populärer Drucke aus. Sein Druckhaus zur Ledderhose liegt auf der Holzgasse (Litera B 198) neben dem Reul zum ehemaligen Katharinenspital (jetzt Schule von St. Ignaz). Als Signet führte Jordan eine Sandnhr mit Kugel unten und oben von zwei Händen gehalten, die unten mit 2 Flügeln, sowie einen einbeinigen Mann unter einem Baume mit der Rechten ein Kind zum Munde führend, in der Linken Schild mit dem Druckerzeichen.[1]) Ueber Jordan handeln Würdtwein, bibl. Mog., Panzer Annalen VII und IX, Riederer, Nachrichten II, 226—29, Helbig in messager des sciences historiques de Belgique 1874 p. 248. Seine höchst interessanten Druckwerke sind noch nicht bibliographisch zusammengestellt.

1. Boekspiel Martini Luthers: Darinnen fast alle Stände der Menschen begriffen, Vnd wie sich ein ỹeder beklaget, der ỹetzt leufftigen schweren zeỹt. Ganntz kurtzweilig vnd lustig zu lesen. (Abbildung zweier Böcke).

Du stoltzer Wider lass dein praeht,
Verleurst die schantz, so wirst veraeht.
Der Steinboek ist dir stark genng.
Dein hoehmut wird er stilln mit fug.

Gehalten zu Rämmbach vff dem Schloss: Am XXV Tag Junij, des M. D. XXXj. Jarss.

Am Ende: Aussgangen zu Mentz, bey Peter Jordau, Am XV. tag Julij. M. D. XXXj.

Dem Geörgen von N. Hauptmann zu N. gewidmet Rämmbach den 26 Junii 1531 von Hanns will Keller etc.

Gegen Luther gerichtet, vielleicht von Cochlaeus verfasst.[2]) In Versen. Octav, 6 halbe Bogen.

Riederer, Nachrichten II, 227—239.

2. Artliche künste mancherlei weise. Diuuten Goldt vnd allerhand Farben zubereỹten. Auch Gold vud Silber sampt allen Metallen, auss der Feder zu schreỹben. Mit vil andern nützlichen Künstlen, Schreỹbfeddern vñ Pergamen allerley farben, zu ferben etc.

---

1) Würdtwein bibl. Mog. 168 Facsimile.

2) Mit dem „Bock“ Emser hat das Bockspiel nichts zu thun, derselbe war damals bereits todt und wird nicht darin genannt, das Bockspiel scheint vielmehr Benennung einer Art Kartenspiel gewesen zu sein, wenigstens ist vom Kartengeben, Auswerfen und Stich vielfach die Rede.

Allen Schreÿbern, Brieff Malern, sampt andern solcher Künsten liebhabern, gantz lustig vnd fruchtbarlich zu wissen.[1])

Mainz P. Jordan 1531.

Quart, 11 Blatt.

Klemm n. 907.

3. Allerleÿ Mackel vnd | Flecken auss Gewant, Sammath, Seÿden, Gůldinen | stůcken, Kleÿdern etc. zu bringen, Es seÿen Schmaltz | flecken, öl odder weÿn flecken, odder wie die mögen | genennt werden, Vnd das alles leÿchtlich on | schaden, mit wassern odder langen, wie | es dann inn dissem Büchleÿn gelert | wirt, zů volbringen. | Dazů auch wie eÿnem ÿecklichen Gewant seÿn ver- | lorne farb widder zůbringen seÿ, Dessgleÿchen wie | man garn vñ leÿnwat, auch holtz vnd beÿn, | mancherleÿ farben, ferben sal. | Getruckt zu Meintz beÿ Peter Jordan im | Mertzen des M. D. XXXII. Jars. |

Kleinquart, 6 Blatt.

Klemm p. 68 n. 133.

4. ℭ Innhalt disses Büchleÿns: | Eÿn künstliche sonn | Vhr inn eÿnes ÿeden menschen Lincken handt, | gleÿch wie in eÿnem Compass, zu erlernen, dariun alle stund des | tags, durch den schatten der Sonnen, mit hilff eÿns strohalmēs, | odder sonst eÿnes schlechten höltzleÿns, gefunden vnd erkennet | werden. Von Jacob Köbeln Stadtschreÿbern zů Oppenheÿm, | allen denen so die strassen brauchen, als Kauffleůten, Schifflеůt | ten, Furleůten, Reÿtenden, gehenden, Botten landtsknechten, | ackerleůten vñ weÿngart arbeÿtern, Sampt andern so sich auff | den Compass nit verstehen, od' nicht allzeÿt beÿ jnen haben, zů nůtz | vñ fürderung jrer geschefft od' hantirūg, angezeÿgt vñ erclärt. | Holzschnitt | Zů Meÿntz beÿ Peter Jordan im Mertzen, | des M. D. XXXII. Jars.

Quarto. 11 Blatt mit 6 Holzschnitten. Dem Nausea dedicirt 1532 Sonntag nach Oculi. Oppenheim. Am Ende: Beschlussrede voun dem eÿnfält. Bauersmann etc.

Ex. in Mainz, Stadtbibl.

Graesse, Trésor IV, 37. — Würdtwein, bibl. Mog. 167 (nach dem Frankfurter Exemplar) eine Ausgabe Mainz (Jordan) 1534. Nach

---

1) Ein Nachdruck ist: AEtliche künste | mancherleÿ weise Dinten vnd al- | ler hand Farben zubereÿten. Auch | Gold vnd Silber sampt allen Me- | tallen, auss der Fedder zuschreiben. Mit vil andern | nützlichen Künstlin, Schreibfeddern vnd Perga- | men allerleÿ farben, zu ferben. Auch wie man | schrifft vnd gemelde auff Stählelene, Eÿ- | sene waffen, vnd dessgleichen, Etzen sol. | Allen Schreibern, Brieffmalern, sampt andern sol- | cher Künsten liebhabern, gantz lustig vnd | fruchtbarlich zuwissen. | Den inhalt aller Küuste dises büchlins, findet man | in nachuolgender seÿten dises blats, nach ord- | nung eins Registers, verzeÿchnet. | Getruckt zu Tübingen bei Vlrich Morhart, Am neůndten tag des Weinmons | M. D. xxxilj. |

Quart, XX n. Seiten, Schwabacher Schrift.

Ex. Darmstadt (F 941).

Eine dritte Ausgabe erschien vermehrt Strassburg (Grimm) 1545 in Octav. Ex. Darmstadt (F 942).

Graesse IV. 37, 1537 als: Leÿen Compas in Qnarto und als: Banrenkompasz zn nntz vnd gut all denjenigen so sich auff den Compasz nit verstehn oder den nit alle zeit beÿ inen haben. Franckfurt a. M. 1580 in Qnarto mit Holzschnitten wiedergedruckt. cf. Graesse, des deutschen Landmanns Practica p. 146 f. — Correspondenzblatt 1876, 51. — Naumann, Archiv 164. — (Ansgabe Frankfnrt a. Main 1580. 4°.) — Graesse, Literatnrgeschichte III, 1, 913. — Jöcher-Rotermund IV, 610, 9. — Hess. Archiv III, 2, 10, nach catalogue de van de Velde. Gand. 1831. VII 291 n. 1849. — Klemm n. 132.

5. Christlich Ein | rede, durch den Erwirdigen vnd | hochgelerten Herren Friderichen Grawen | Doctorn etc. in dem Löblichen Ertzdhom= | stiefft zů Meÿntz Prediger, vñ des Göttlich | en worts verknndiger, in die vermeinte | new Reformation vñ kirchen ord= | nūg, so jüngst vō etlichen der | newen seeten zū theils an= | hēgig on titel gema= | cht, besehehen. | ¶ Allen Christlichen mensehen vñ | sonderlich denn Pfarhern zů dieser zeÿt | nützlich zů lesen. | Anno M. D. XXXII. | Oben Mainz-Brandenburger Wappen, nnten Mainzer Knrwappen von einem Engel gehalten, links und rechts Wappen des Domcapitels in Mainz: Stein, Erenberg, Reineck, Liebenstein, Gablentz, Ilonstein, Truehses, Graschlagk. Seite 2 nnd 3 Fortsetzung der Wappen am Rande. Dem Domcapitel in Mainz gewidmet Meÿntz 18 August 1532. Am Ende der Widmung Nausea's Wappen (ein Fuehs).

Am Ende: ¶ Gedruckt zů Meÿntz beÿ Peter Jordan, vnnd vol= | lendet am xvij. tage des Augstmons im jar nach | Christi gebürt, M. D. XXXII. | Rückseite Wappen.

Qnart, 6 n. n. Blatt + LXXV n. Seiten, zweierlei Schwabacher Schrift.

Ex. Darmstadt (W 895/20).

Würdtwein 163. — Schaab 585. n. 208. — Metzner, Nausea (1884) p. 36. — C. A. Salig, Vollständige Historie des Tridentiner Concils II, 146.

6. Glaubliche. | Offenbarung wie viell fürtreffe= | ner Reich, vnd Keÿserthnmb vff | Ertrich gewesen, wo dz Rōmisch | Reieh her kom̄en, anss was vrsach | es zů den Edeln Teūschen veran= | dert worden seÿ. Auch von der Er | welnng, Salbūng, Weÿhung, | Crônnng etc. Eins Römischē Kò | nigs vnd Kaÿsers, vnd von and'n | Keÿserlichen herlieheiten, vnd ordennngen, Findestu in diesem bū | ehlein, zů Eren dem grossme | ehtigsten Carolo dem | fünfften Rō. Keÿ | ser angezeigt. | Mit Randbordüre.

Am Ende: Getruckt zů Meÿntz beÿ Peter Jordan, zůr Led= | derhosen, für den ersamen Herrn Jacob Kō= | beln Statsehreÿber zů Oppenheÿm, Im Augstmon. M. D. XXXII.

Quarto, 24 Blatt. Dem Friedrich Graw Domprediger in Mainz gewidmet Oppenheim Montag nach Laurentii 1532. Mit Abbildung Köbels 1532 und dessen Signet (sitzende Frau mit Passionsblnme).

Ex. Mainz, Berlin.

Correspondenzblatt 1876, 42, a). Die Beschreibungen daselbst sind gänzlich verwirrt. — Bibliotheca Solgeri II, 294 n. 1408. — Hess. Archiv III, 10.

7. Complexion, natûr | vñ eigenschafft eines ỹeden menschen zû erfaren, ob | man schon den tag vñ stundt, seiner gebûrt nit weste, kan ỹhm doch | anss diesem bûchlein geweissagt werden, vnther welchem zeichen vñ | planeten er geboren seỹ, daranss dañ leichtlich zû vrteilen wasserleỹ | glûck vnd vnfal, dem selbigen, von anfangk biss zû ende seines le | bens begegnen werde. Gantz kûrtzweilig vnd lûstig, anch | mit geringer mûhe, dnrch die namē der menschen auss zûrechnen, klärlich beschrieben. | Signet (Sanduhr) unten: ✠ Zû Meintz beỹ Peter | Jordan, im Augstmon. | M. D. XXXII. | Rückseite Holzschnitt.

Am Ende: Signet wie auf dem Titel | Zû Meintz znr Gûl- | den Lederhosen. | Rückseite leer.

Quart, 12 n. n. Blatt, Schwabacher Schrift.

Ex. Mainz.

Schaab n. 209.

8. Rudimenta grammatices Donati a Christophoro Hegendorphino locupletata. Mainz, Peter Jordan, 1532.

Maittaire II, 777. — Panzer VII, 420. — Schaab 586 n. 211.

9. Astrolabii declaratio, eiusdemque usus mire iucundus, non modo astrologis, medicis, geographis ceterisque literarum cultoribus: multum utilis et necessarius. Mainz. Pet. Jordan excudebat. 1532.

Quart, mit Holzschnitten.

Panzer VII, 420. — Schaab n. 210.

Ob Verwechslung mit der Ausgabe 1535?

10. Geomantia. Eỹn knnst des warsagens, die bei den alten in geheỹm und grossen wirden gehalten ist worden. Meỹntz, Peter Jordan 1532.

Quart.

Hess. Archiv III. 2, 9 nach Catal. Heberle Cöln 1841. XXIX, p. 56. — Catal. Kloss. 293 n. 4094 hess. Archiv II, 494 erwähnen eine II. Auflage hiervon Mainz Jordan 1534. Quart.

11. Leỹenschûl | Wie man Kûnstlich | vnd behend, schreỹben vnnd | lesen soll lernen. Darneben | auch eỹn vntherricht, wie die vngele | rigen kŏpff, so eỹns grobē verstands | seỹn, on buchstaben, durch figu- | ren vñ Caracteren, so jnen | selbst anmûtig, aller- | leỹ zur noturfft | an zu schreỹ | ben vnd zn lesen, sollen vnder- | weỹsst werden.

Getruckt zû Meỹntz beỹ Peter | Jordan, wonēd zur | Gülden Led | derhosen, vff dem graben. |

Am Schlnsse: Ennde. | M. D. XXXIII. | Rückseite leer.

2 Bogen klein Octav.

Kehr, Geschichte der Methodik des deutschen Volksunterrichts IV, 110—119, Gotha 1882 (Abdruck), 407. — Verfasser ist Peter Jordan der Drucker. — J. C. G. Schumann, Geschichte des Volksschulwesens der Altmark. Halle 1871. p. 133. Exemplar in Wernigerode. Werthvoll für Geschichte der Lautier- und Schreibmethode sowie die Verwendnng von Bildern beim Unterrichte (Anschaunngslehre).

12. Geomantia. Künstlicher vnd rechtschaffener gebranch der alten kleynen Geomancey̆, mit welcher dnrch hilff der Rechnnng vnd des menschen Tanffnamens, sampt der Planeten wirckng, in jren stunden, allen Adams kindern künfftiger znfall des gutten vnd bosen glücks eröffnet wirt. Zn sampt andern fünff (in dieser kunst gegründten) Tafeln, obberürter meinung vnd weise, zu gebrauchen, welche vormals nie offentlich durch den truck an tag kommen seind. Mit bey̆gesetztem künstlichen Instrument vnd regeln, welche stnnd des tags vnd der nacht ein y̆eder Planet regier, dadnrch dann alle glückliche vnd vnglückselige anfang im menschlichen händeln mögen gefördert oder vermiten werden. Getruckt zn Mey̆ntz bey̆ Peter Jordan MCCCCCXXXIIII. Mit drei Figuren: Mann am Tische mit geomantischen Arbeiten beschäftigt, links und rechts Banern.

Quart, 24 Blatt, mit Holzschnitten. Die Weissagungen in Versen, mit Arabesken. — Hess. Archiv II, 492—94 mit der falschen Jahrzahl 1544 p. 492. Exemplar im Besitze von Helbig in Lüttich (defect).

13. Biblia, beider | Allt vnnd Newen Testa | menten, fleissig, treülich vñ Christ | lich, nach alter, inn Christlicher | kirchen gehabter Translation, mit anss- | legung etlicher dunckeler ort, vnnd besse- | rung viler verrückter wort vnd sprüch, | so biss anhere inn andernn knrtz anss- | gangnen thentschen Bibeln ge- | spürt vnd gesehen | Durch D. Johan Dieten | berger, new verdentscht. Gott zů | ewiger ehre, vnnd wolfarth seiner | heiligen Christlichen | Kirchen. | Mit Röm. König. Ma. | Gnad vnd Frey̆hey̆t, Ge- | truckt zů Mey̆ntz Im jar | nach Christi Gepürt. | XV^{c}. XXXIIII. | Mit Titeleinfassnng. Rückseite leer. Dem Erzb. Albrecht zu Mainz gewidmet Mainz 24. Dec. 1532.

Band I (Altes Testament bis Bnch Hiob einschliesslich) 4 n. n. Blatt + CCLII n. Blatt.

Band II ohne Titel, Blatt CCLIII—CCCCCLXXVIII + 4 n. n. Blatt Register und Errata. folio, Schwabacher Schrift, mit Holzschnitten mit Monogramm AW von Woensam von Worms.

Schlnssschrift Blatt CCCCCLXXVIII^{v}: Getruckt inn der Ertz | bischofflichenn Stadt Meintz, bey̆ Peter | Jordan, Inn kosten vnd verlegung, des Erssamen | vnnd Achtbaren Herren Peter Qentels, Bnr- | ger vnd Bůchtruckher zn Kölln. Vnd selig- | lich volendet am siben vnd zwentzigsten | tag des Brachmonats. Nach Christi | vnsers lieben Herren vnd Selig- | machers gebůrt, Im | Fünfftzehnhun | dertsten vnd | vier | vnnd drey̆ssigsten Jahre ∴ ∴ | ☞ Gott dem Allmechtigen sey̆

Lob, Ehre, vnd | Preÿss, immer vnd ewiglich | (ohne Punkt) mit Einfassung.

Ex. Darmstadt (zweimal, eins aus Wimpfen Dominicanerkloster, 2 Bde., V/656, das andere in einem Bande V/657).

Klemm p. 68—69 n. 134. — Schaab n. 220. — Würdtwein 166. — Ebert, Lex. I, 177. — F. Schneider, die bildliche Ausstattung der Dietenberger'schen Bibel 1534. Mainz 1888. 8vo mit Facsimile des Titels (verkleinert, auch in H. Wedewer, Dietenberger. Freiburg i. B. 1888).

14. Bauren Compas. Zu nutz und gut all den jenen so sich auff den Compas nit verstehen, oder den nit alle zeÿt bei jnen haben, ist dise Son vhr in des menschen lincken handt, clerlich beschrieben und angezeÿgt leÿchtlich zu gebrauchen.

I. Zur kirchweÿ bin ich hent geladen:
Förcht doch ich hab versenmpt die fladen.
Drumb sag mir lieber schwager mein
Vmb welche stund des tags mags sein. —

II. Als mir die Sonn anzeigung geÿt
So komst zur kirchweÿ noch beÿ zeyt
In lincker handt find ich es pur
Dass erst ist vmb die zehen vhr.

Vier Bauern in Holzschnitt darunter, dann: Getruckt zu Meintz beÿ Peter Jordan. Im Jar MDXXXIIII.

Auf dem letzten Blatt:

Fräflicher Gewalt steht, doch sein zeit,
So lang der HERR dasselbig leÿd.
Wenn dann das ständlein ist verloffen.
Thut Gott den fräfel zweifach straffen.

Dann Signet (Sanduhr von einer geflügelten Kugel getragen, darüber zwei Hände mit einem Steine, der die Sanduhr niederdrücken soll. Darunter:

Das fliegende Glück
Lesst nicht seÿn dück.

Quart, 8 Blatt. Mit Holzschnitten. Als Verfasser Jacob Köbel in der Vorrede genannt.[1])

Ex. bei Helbig in Lüttich.

Hess. Archiv II, 490—92.

---

1) In der Ausgabe Frankfurt 1578 heisst es: Dieweil aber dieselbigen Sonvhren vnd Instrument, nicht | einem jeglichen Menschen, vnd sonderlich den Leÿen zu brau- | chen erkannt seÿn, Hab ich Jacob Köbel, Stattschreiber zu | Oppenheÿm, vmb fleissiger bitt willen vieler meiner guten | Freunde vnnd Gesellen, diese Sonnvhr, die von natur in dess Menschen lincken Hand erscheint, denselbigen — — — zu lehren, fürgenommen etc. — (Ex. Darmstadt P. 4844 in Quart, 8 n. n. Blatt).

15. Ein new erfunden Sonnenvhr durch den Schatten des menschen, die gleÿchen stunde des tags sampt den ungleÿchen stunden der planeten on Compas zu erfaren.

Item ein Son uhr in eines jeden menschen lincken handt. Alles durch Jacob Köbele beschrieben.

Am Ende: Getruckt zu Meintz beÿ Peter Jordan im Jar Christi M. D. XXXIIII. Octav, mit Holzschnitten.

Ex. Frankfurt am Main.

Würdtwein bibl. Mog. 167. — Schaab 591 n. 223. — Hess. Archiv II, 492. — Hess. Archiv III, 10 nach Catalogue de van de Velde. Gand 1831. VII. 241 n. 7849.

16. Petrus Jordan Lectori S. D. | EN TIBI NVNC ITERVM CANDIDE LECTOR, | COELESTIVM RERVM | DISCIPLINAE, ATQVE TOTIVS SPHAERICAE | peritissimi, Johannis Stoefleriui Justingensis, uiri Germani, uariorum Astrolabi= | orum compositionem seu fabricam, necnon eorundem usum ac uariarum utilitatum explanationem, expostrema (!) autoris recognitione | summa diligentia, ac pari fide, tÿpis nostris eudenda praesump= | simus, & in aliquot locis praecipue cum propositionibus, | tum earum expositionibus, in meliorem formam | quam antea fuerant, redigenda, atq3 im= | primenda curauimus. Vale. | Tempus nosce. | Signet Peter Jordans (Tod). | Omnia rodit edax, uel sint adamantina, Tempus. | Serenissimo Invictissimoq3 Caesari Ferdinando Romanorum, Bohe= | miae, Hungariaeq3 Regi &c̄. inclÿtissimo dicatum. | Anno Salutis . M. D. XXXV. Mense Martio. |

Folio, 8 n. n. + 77 n. Blatt.

Nachdruck der Ausgaben 1513 und 1524 Blatt für Blatt sich gleichbleibend, die Briefe im Eingange fehlen, erst Blatt 30 ändert sich die Ordnung. Blatt 5 ist sogar in Schwabacher Schrift gedruckt wie die Ausgabe 1513, nur der Schnitt der Typen ist anders. Die Holzschnitte (Initialen) sind die der Ausgabe 1513, woranf schon Klemm, Katalog p. 69 aufmerksam machte. Nebstdem finden sich andere Initialen von geringerem Schnitte. Der Holzschnitt Blatt 69ᵛ ed. 1513 steht auch Blatt 69ᵛ der ed. 1535, oben befindet sich sogar das verrätherische Oppēheim noch darin.

Dem Kaiser Ferdinand Moguntie ex officina pridie idus Martias 1535 gewidmet. Auf Rechnung Peter Quentels in Köln von Jordan gedruckt.

Ex. Darmstadt (P. 4406/500, defect), Tübingen, Dresden, Frankfurt a. Main, Berlin.

Würdtwein, bibl. Mog. 168. — Göze, Merkwürdigkeiten der Dresdener Bibliothek II, 299. — Steiff, Buchdruck in Tübingen 238 cf. Note. — Klemm, Katalog 69 n. 135. — Graesse, Literärgeschichte 3, 1, 913. — (Scheibel) Einleitung zur mathemat. Bücherkenntnis II, 121. — Panzer VII, 421. — Schaab n. 225.

17. AENEAE | SYLVII PICCOLOMINEI | Senēsis, olim Pij. II. Pont. Max. | de ortu & authoritate Sa= | cri Romani | Imperij | lib.

I | AD GLORIOSISS. ET | Inuictiss. Rom. Imp. Frideri | cum. III. Archiducem | Austriae. I. | Omnibus orbis potentatibus inpri= | misq3 Sacri. Rom. Imp. statib. & | iuriscōsultis lectu iucun= | dus & scitu per-com= | modus. | Mit Titeleinfassung.

Augedruckt: FRIDERICI | NAVSEAE BLANCICAMPIANI | in Frideriei. III. Romanorum Imp. & Aeneae Sÿluij, | postea cognomento pij: pp. II. Vitas | Epitome. |

Am Ende Signet. *Q* Maguntiae Petrus Jordañ excudebat, Mense Julij, | Anno post Christum uatum | M. D. XXXV. |

Quart, 6 n. n. Blatt + 12 n. Blatt (erstere Schrift) + 4 Blatt = 22 Blatt. Mit Widmung des Herausgebers F. Nausea an den kön. Geheimkämmerer Martin von Guzmann, Mainz 22. Juli 1535.

Ex. Mainz.

Panzer IV, 540. — Schaab n. 228. — Metzner, Nausea p. 44—45.

18. ASTRO= | LABII DECLARATIO, | eiusdemq3 usus mire iucundus, non | modo Astrologis, Medicis, Geo= | graphis, caeterisq3 literarum cultori= | bus multum utilis ac necessarius: ue | rum etiam Mechanicis quibusdam | opificib. non parum commodus: à | Jacobo Koebelio facilioribus | formulis nuper aucta lon= | geq3 enidentior | aedita. | Moguntiae Petrus Jordan excude= | bat. Mense Julij. Anno. | M.D.XXXV. |

Mit Titeleinfassung. Quarto. 24 Blatt. Mit Holzschnitten, die theilweise aus der Elucidatio fabricae astrolabii Oppenheim 1513 stammen und deren manche der Länge wegen hier gekürzt wurden.

Ex. Darmstadt. Würdtwein, bibl. Mog. 169 nach dem Frankfurter Exemplare.

Götze, Merkwürdigkeiten der Dresdener Bibliothek II, 4 n. 402. — J. F. Weidler, bibliographia astrologica. Wittenberg 1755. 8°. p. 16. — Schaab n. 227. — Panzer VII, 421. — Würdtwein, bibl. Mog. 167.

19. Predige Euangelischer wahrheit, vber all Euangelien, so nach ordnung Christlicher Kirchen, durch das gantze jar gelesen werden. Vom Latein in gemein Deutsch gebracht. Zu Gottes Ehre, vnd allen Deutschen zu nutz heil vnd seligkeit. Gedruckt zu Meÿntz in Kosten und Verlegung des Peter Quentel zu Cölln bei Peter Jordan. 1535.

Dem König Ferdinand gewidmet 7. September 1535. Verfasser ist Friedrich Nausea.

Octav.

Metzner, Nausea p. 43. — Würdtwein p. 169. — Schaab n. 230 (mit dem Vermerk: Beÿ Pet. Jordan 22. Oct. 1535).

Wiesbaden. F. W. E. Roth.

Recensionen und Anzeigen.

Léopold Delisle, Catalogue des Manuscrits des fonds Libri et Barrois par L. D. Paris. H. Champion. IIC u. 332 p. gr. 8°. Dazu 7 lithographirte Tafeln mit Schriftproben.

Schon früher wurde in dieser Zeitschrift mitgetheilt, wie es der Pariser Nationalbibliothek gelungen ist, aus dem Nachlasse des Lord Ashburnham die Sammlungen von Libri und Barrois zu erwerben, soweit nachzugehen war, dass dieselben aus Frankreich stammten. Am 23. Februar 1888 wurden diese Schätze den aus Paris gesandten Herren übergeben, und schon am 3. April wurde in der Salle du Parnasse français der Bibliothèque Nationale eine Ausstellung der merkwürdigsten Schaustücke eröffnet, welche einen glänzenden Erfolg hatte. Und wirklich herrlich war, was man da zu sehen bekam, und in Bewunderung stand man vor dieser Fülle der schönsten und ältesten Handschriften, wo jedes Stück an sich einen wahren Schatz bildete und zu genauerem Studium einlud. Eine Vorstellung des seltenen Reichthums dieser Ausstellung gewährte die von Herrn Delisle herausgegebene Notice d'un choix de manuscrits des fonds Libri et Barrois exposés dans la salle du Parnasse français [de la Bibliothèque Nationale]. Paris, 1888. kl. 8°.

Aber natürlich konnte nur das Allerwichtigste ausgestellt werden. Man wusste, dass die Sammlungen noch viel mehr enthielten, und gross war von allen Seiten die Begierde, ein vollständiges Verzeichniss davon zu erhalten. Merkwürdig bald ist nun dieser Begierde Genüge geleistet in dem vom Generaldirector der Pariser Nationalbibliothek selbst verfertigten vollständigen Catalog: Bibliothèque Nationale. Catalogue des manuscrits des fonds Libri et Barrois par Léopold Delisle etc. Paris, 1888. IIC et 332 p. gr. 8°.

Schon auf den ersten Blick wird man aus diesem stattlichen Bande bemerken, wie ganz besonders werthvoll diese Erwerbung für Frankreich ist. Fürwahr, die Opfer, welche die Bibliothèque Nationale dafür zu bringen hatte, waren nicht zu gross. Viel mehr, und viel mehr vom höchsten Werthe ist da beisammen, als man hätte vermuthen können, wie hoch auch die Erwartung gespannt war.

Die Einrichtung des Cataloges ist, wie wir sie eben von Delisle kennen, über jedes Lob erhaben.[1]) Um Hauréau's Worte zu benutzen (Journal des Savants, 1889. p. 64): „Il suffit d'annoncer un catalogue de M. Delisle; le louer est superflu."

Wir werden uns erlauben, auf einige der allermerkwürdigsten Nummern aufmerksam zu machen, bloss in der Absicht, das Studium des Cataloges selbst noch mehr zu empfehlen.

Für lateinische Palaeographie ist die Sammlung von Libri — wie Delisle mit Recht sagt — den grössten Bibliotheken Europa's zur Seite zu stellen. Nicht weniger als zwanzig Handschriften (oder Theile von Handschriften) in Unciale oder Halbunciale werden aufgeführt, darunter Theile eines Psalteriums und des Hilarius Pictav. aus dem VI. Jahrh., der berühmte Pentateuch mit 19 grossen Bildern aus dem VII., Oribasius aus dem VII.—VIII. Jahrhundert, die Propheten aus dem Anfang des IX. Jahrhunderts. Auch die Nationalschriften und namentlich die prachtvolle französische Minuskel sind vorzüglich vertreten. Die sieben „Planches" in Héliogravure am Ende des Buches geben davon ausgezeichnete Proben.

Für classische Litteratur sind bemerkenswerth: saec. IX, Lucanus, Ciceronis Cato Maior, Justinus (bekannt gemacht von Ruehl in der neuesten Teubnerausgabe), saec. X, Hygini astronom., saec. XI, Statii Thebaïs, Vergilius, saec. XII, Horatius, Solinus, XIII, Persius, Ovidii rem. am. Auch für

1) Nur eine Kleinigkeit sei mir gestattet hier nachzutragen. S. 103. fol. 22' wird aufgeführt eine „pièce devers" anfangend: Quattuor eximii candoris quinque nigelli. Es ist dies das von Luc. Mueller in Fleckeisen's Jahrbüchern 91 (1865) S. 217 ff. besprochene problema arithmeticum, welches u. a. sich auch findet im codex Parisinus 8091. fol. 127, und Zeile 15 ff. bildet des Gedichtes 727 in Riese's Anthol. Lat. = Baehrens, Poet. Lat. Min. V. pg. 371.

die christlichen Schriftsteller lässt sich viel aus dieser Sammlung erwarten; die Handschriften dieser sind meistens die Uncialen und Halbuncialen.

Für das Mittelalter ist hier eine reiche Fundgrube, darin sogar ein auf Papyrus geschriebenes Fragment der Bullen von St. Bénigne de Dijon, verschiedene Heiligenleben u. s. w.

Die grosse Abtheilung für romanische Litteratur wurde schon vor einiger Zeit von Paul Meyer in der Romania, XVIII. S. 331 ff. beschrieben

Auch für neuere Geschichte ist mehr verzeichnet, als man hier suchen würde: Schriften und Zeichnungen von der Hand des Leonardo da Vinci, Schriften von Malherbes, Bossuet u. s. w., und vor Allem eine ausserordentlich kostbare Reihe Briefe berühmter Männer, welche an sich schon einen beneidenswerthen Besitz bildet, und worin namentlich das 17. Jahrhundert durch eine grosse Anzahl der bekanntesten Namen vertreten ist. Ein ausführliches Register (45 Seiten) giebt auch dafür jede gewünschte Auskunft.

Man sieht, die Erwartung war nicht zu hoch gespannt: nur selten findet man solche Schätze beisammen, und in der Geschichte der Bibliothèque Nationale wird diese Erwerbung stets an erster Stelle zu nennen sein.

Einen besonderen Reiz aber bietet dieser Catalog durch die 98 Seiten starke Préface,[1]) in welcher Herr Delisle in meisterhafter Weise die Geschichte von Libri und Barrois mittheilt und überzeugend zeigt, durch welche schändliche Manipulationen es diesen Männern gelungen ist, so vieler Schätze habhaft zu werden und sich auf Kosten der französischen Bibliotheken und Archive zu bereichern. Nach den vielen Rettungsversuchen, durch wohlmeinende aber schwache Freunde für Libri in das Werk gesetzt, war es nöthig, sein Verfahren hier endgültig bloss zu legen, und auf das Schlagendste wird erwiesne, wie frech und schlau Libri seine Plünderungen in den verschiedenen Bibliotheken verübte, wo Schlendrian und Sorglosigkeit nur zu oft herrschten. Empörend wirkt es dabei zu sehen, wie Libri seine Barbarei soweit trieb, dass er nicht nur öfters einzelne Quaternen aus altehrwürdigen Handschriften ausschnitt und sich davon eine besondere Handschrift zurecht machte, sondern auch, wo er eine in sich vollständige Sammlung erworben hatte, sich nicht scheute, diese des Gewinnes halber zu zerschneiden und einzeln die Papiere zu verkaufen, wie er sich rühmt, es mit der Correspondenz des Huet, Bischofs von Avranches, gemacht zu haben. Glücklicherweise kann uns Herr Delisle (S. 156) mittheilen, dass die so verloren gegangenen Briefe doch wenigstens in Abschriften von Léchaudé d'Anisy gerettet sind und in der Bibl. Nat. aufbewahrt werden.

Von Barrois kann allerdings nicht nachgewiesen werden, dass er selbst gestohlen hat, aber er kaufte gestohlenes Gut und behielt es für sich, bis der Prozess Libri ihn zur Vorsicht mahnte. Erst damals (im Jahre 1849) verkaufte er seine ganze Sammlung dem Lord Ashburnham. Wenn aber auch noch nicht recht deutlich ist, wie Barrois soviel Kostbares sich erwerben konnte: fest steht durch Delisle's Untersuchungen, dass er wusste, dass es sich um gestohlene Sachen handelte, und dass auch er also in den Augen der ganzen gebildeten Welt für schwer schuldig gilt.

Die Geschichte der Erwerbung der Sammlungen von Libri und Barrois durch die Pariser Bibl. Nat., welche schon früher mitgetheilt wurde, bespricht Herr Delisle auf das Ausführlichste. Man sieht daraus, wieviel Gelehrtheit und wie grosser Scharfsinn nöthig war, um Stück für Stück die Herkunft aus einer der französischen Bibliotheken nachzuweisen, aber auch welche Liebe zu dem Vaterlande und seinen Schätzen jene Männer begeisterte, welche vor keinem Opfer zurückschreckten, wo es den Ruhm und die Ehre des Landes galt. Mit berechtigtem Stolz kann namentlich Herr Delisle auf die er-

1) Diese ist auch besonders herausgegeben: Les manuscrits des fonds Libri et Barrois à la Bibliothèque Nationale. Extrait du Catalogue etc. Paris, 1888. gr. 8°.

rungenen Resultate sehen, und nicht zu verwundern ist es, dass er mit triftigen Gründen zu beweisen sucht, wie sehr es erwünscht sei, diese Schätze unter seiner ausgezeichneten und liberalen Verwaltung beisammen zu halten. Viele nämlich der ehemals bestohlenen Bibliotheken fordern nun ihren Theil und wollen, dass Alles dahin zurückgebracht werde, wo es früher sich befand. Wenige aber zeigen sich bereit, dafür ein Opfer zu bringen. Wenn man nun weiss, wie wenig Sorge viele, selbst der grösseren französischen Bibliotheken für ihre merkwürdigsten Schätze trugen, und wie diese Zustände zum Theil sogar auch für die Zukunft nicht ganz undenkbar sind (zumal in städtischen Sammlungen: Préface, p. LXXV svv.), so kann man nur Herrn Delisle in seinem schönen Bestreben beistimmen, jede Möglichkeit einer solchen Gefahr auf immer abzuschneiden und die Sammlungen in ihrem Ganzen da bleiben zu lassen, wo sie jetzt nicht nur gut aufbewahrt sind, sondern auch — der treffliche Catalog beweist es — so vorzüglich der wissenschaftlichen Forschung zugänglich gemacht werden.

Leiden. S. G. de Vries.

Simon Widmann, Eine Mainzer Presse der Reformationszeit im Dienste der katholischen Litteratur. Ein Beitrag zur Geschichte des Buchhandels und der Litteratur des sechzehnten Jahrhunderts auf Grund von bisher unbekannten Briefen. Mit zwei Holzschnitten. Paderborn, Schöningh, 1889. VIII, 111 S. 8°. Preis 2 Mk. 40 Pfg.

Die vorliegende treffliche Schrift über den Mainzer Drucker und Verleger Franz Behem bildet einen werthvollen Beitrag zu der Geschichte des Buchdrucks und des Buchhandels im 16. Jahrhundert überhaupt, für welche sie in vieler Beziehung kaum eine geringere Bedeutung hat als das von Wackernagel herausgegebene Rechnungsbuch der Froben und Episcoplus in Basel; auch Widmann's Arbeit bringt neue interessante Einblicke in die Buchdrucker- und Buchhändlerverhältnisse einer Zeit, welche für die Ausbildung des Buchhandels von besonderer Wichtigkeit gewesen ist.

Den Kern der Schrift bilden 22 Briefe von und an Franz Behem und seine Söhne, welche der Verfasser, jetzt Rector des Progymnasiums in Oberlahnstein, damals als Gymnasiallehrer in Wiesbaden zugleich Sekretär des nassauischen Alterthumsvereins, 1880 im Archiv dieses Vereins nebst einzelnen Druckblättern aus den Druckereien von Plantin und Behem gefunden hat. Dieser Fund veranlasste den Verfasser, den in den Briefen genannten Männern nachzuforschen, nach Behem'schen Drucken zu suchen und das Ergebniss nunmehr der wissenschaftlichen Welt vorzulegen. Die Arbeit war eine mühsame, ist aber durch schöne Resultate belohnt worden. — Im ersten Theil seiner Schrift behandelt W. Franz Behem, sein Geschäft und seine Familie auf Grund der Briefe und anderen archivalischen Materials mit sorgfältiger Verwerthung der bisherigen, im Ganzen recht dürftigen Litteratur; dann folgen die Briefe selbst im genauen Wortlaut sowie einige andere Dokumente zur Geschichte des Behem'schen Geschäfts, welchen sich biographische Anmerkungen zu den in den Briefen erwähnten Personen anschliessen; im vierten Theil sind die Behem'schen Drucke sorgfältig verzeichnet, vollständig die von Franz, in Auswahl die von Caspar Behem. Ein gutes Namenverzeichniss bildet den Schluss der nicht umfangreichen, aber gehaltvollen Schrift. Beigelegt sind nachträglich zwei Holzschnitte mit einem Signet Behem's und einer Druckverzierung, für welche eine kurze Erklärung oder Bezugnahme im Text erwünscht gewesen wäre.

Im Jahre 1540 trat neben der Schöffer'schen Offizin in Mainz die Druckerei in's Leben, welche Franz Behem aus Meissen ausserhalb der Stadt bei Weisenau zwischen den Häusern des Viktorstifts errichtet hatte. Ueber die Herkunft und das frühere Leben des neuen Druckers wissen wir nichts; vielleicht lichten Nachforschungen in den sächsischen Archiven das Dunkel.

Beiläufig erwähne ich, dass ein Johann Behem, welchen der Verfasser in der Zusammenstellung von Behem's Namensvettern (S. 29) nicht angeführt hat, in dem Liber confraternitatis der Anima zu Rom (S. 87 der Ausgabe von 1875) begegnet, wo er sich 1491 eingezeichnet hat als Johannes Behem de Gorlitz, in decretis licenciatus, canonicus eccl. Bndissinensis, rector parochialis ecclesie in Gorlitz, Misnensis dioc. Behem's Schwager war Joh. Cochlaeus, der ihn als Drucker und Verleger angesehenen Autoren der Zeit empfiehlt, überhaupt auf die Entwicklung des Geschäfts einen fördernden Einfluss ausgeübt hat. Die Briefe bieten interessante Einblicke in den ganzen Geschäftsbetrieb einer grossen Druckerei und sind lehrreich für die Art des Verkehrs sowie für die sociale Stellung der Buchhändler dieser Zeit. Behem's Verlag war naturgemäss in erster Linie ein katholisch-theologischer, privilegirter Drucker der Reichspublikationen war noch Jvo Schöffer. Als 1552 Albrecht von Brandenburg Mainz verwüstete, ging wohl auch Behem's Druckerei in Weisenau zu Grunde, seit 1556 erscheint als neue Druckstätte das Haus zum Manlbaum in der Stadt selbst. Bereits 1554 druckte übrigens Behem die von W. nicht erwähnte kurmainzische Untergerichtsordnung cum gratia et privilegio; der scharfe Druck des Foliobandes mit den prächtigen Wappen von Mainz und Hanau-Münzenberg auf dem Titelblatt zeigt bereits dieselbe Type, mit welcher die späteren offiziellen Druckwerke Behem's hergestellt sind. Der Druck ist deshalb von Wichtigkeit, weil er den Uebergang vermittelt zu den kaiserlichen Privilegien für den Druck der Reichstagsabschiede und kaiserlichen Verordnungen, (das erste vom Jahre 1555), deren Ertheilung an Behem W. neben anderen Faktoren auf den Einfluss des Kurfürsten von Mainz mit Recht zurückführt. Franz Behem genoss grosses Ansehen bei seinen Geschäftsgenossen, bei den Schriftstellern und im gesellschaftlichen Verkehr, wofür mehrere Briefe einen interessanten Beleg geben. Dass derselbe noch 1584 als Geschäftsinhaber angesehen wurde — bisher nahm man allgemein an, dass die Druckerei bereits 1558 an seinen Sohn Caspar übergegangen sei — beweist der Brief Distel's aus diesem Jahre; bald darauf muss Franz Behem gestorben sein, ein genaueres Datum ist nicht festzustellen gewesen. Eine recht mühsame Arbeit war es, die einzelnen Glieder der Familie und Firma zu verfolgen, welche noch fast ein Jahrhundert hindurch in Mainz thätig war; zum ersten Mal erhalten wir eine Zusammenstellung authentischer Nachrichten über die Söhne und Verwandten des rührigen Hauses. Was W. geleistet hat, erhält das volle Licht erst durch eine Vergleichung mit dem, was wir bisher von Behem und seinem Geschäftsbetriebe gewusst haben; wie gering unsere Kenntniss seither von ihm war, zeigen deutlich u. a. die Notizen über ihn in der Allg. d. Biographie und bei Kapp.

Den Briefen, durch welche wir mitten in den regen Verkehr Behem's mit Geschäftsgenossen (Wolrab, Feyerabend u. a.) und Autoren versetzt werden, hat W. werthvolle Anmerkungen hinzugefügt, welche eine Fundgrube auch für die Litteraturgeschichte des 16. Jahrhunderts bilden; wir erhalten Aufschluss über Personen, die bisher zum Theil nicht einmal dem Namen nach bekannt waren und welche nicht nur für Mainz Interesse haben.

Das Verzeichniss der Franz Behem'schen Drucke von 1540 bis 1580 darf auf Vollständigkeit Anspruch machen; der Beschreibung derselben liegen zum grössten Theil Exemplare der Mainzer Stadtbibliothek zu Grunde. Würdtwein und Schaab hatten Vorarbeiten dazu geliefert, wie unvollständig ihre Zusammenstellung war, zeigt die vorliegende Arbeit. Die Titel hat W. nicht facsimilirt wiedergegeben, wozu auch wohl bei Drucken dieser Zeit kein Grund vorliegt, aber sehr genau aufgeführt mit Bemerkungen über wichtigere Vorreden u. ä. und mit Litteraturangaben. Etwaige Holzschnitte in den Druckwerken sind sorgfältig beschrieben, wobei auch für die Kunstgeschichte manches abfällt. Beiläufig erwähne ich, dass von dem seltenen Lobgedicht des Behem'schen Korrektors Bergellanus auf die Erfindung der Buchdruckerkunst vom Jahre 1541 auch die jetzt in Leipzig befindliche Klemm'sche Sammlung ein Exemplar besitzt. Von Drucken Caspar Behem's sind nur einige wichtigere aufgeführt; die Rottweiler Gerichtsordnung ist

nicht 1573, sondern 1575 gedruckt, die Mainzer Untergerichtsordnung ist, eben so wie die Hofgerichtsordnung, vom Jahre 1582 und in Folio.

Die ganze Arbeit macht einen wohlthuenden, soliden Eindruck, ihr Verfasser hat sich seiner Aufgabe in dankenswerther Weise entledigt. Die Drucklegung der gut ausgestatteten Schrift ist durch die Görres-Gesellschaft unterstützt worden, worauf wohl der etwas gesuchte Titel zurückzuführen sein wird. W. Velke.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Der diesjährige Bericht über die „Plenarversammlung der Central-Direktion der Monumenta Germaniae historica" schliesst mit folgender Bemerkung: „Handschriften wurden theils nach Berlin, theils nach Halle oder Marburg zur Benutzung zugesandt aus Einsiedeln, St. Gallen, Hannover, Karlsruhe, Köln, Kopenhagen, München, Paris, Schaffhausen, Trier. Eine befremdliche Ausnahme bildete die Bibliothek zu Wolfenbüttel, welche nach einem neuerlichen Beschlusse des herzoglich Braunschweigischen Ministeriums die Versendung von Handschriften vollständig versagen zu müssen glaubt."

In dem diesjährigen Etat des K. Preussischen Staatshaushaltes findet sich noch ein auf Bibliotheken bezüglicher Ausgabeposten, welcher bei unserer Zusammenstellung (s. oben S. 128 u. f.) übersehen worden war. Hierauf freundlich aufmerksam gemacht, beeilen wir uns noch Folgendes nachzutragen.

Zum Umbau des Staatsarchiv- und Bibliotheksgebäudes in Hannover, erste Rate 150000 Mk.

Bem. (auszugsweise): . . . Die Königliche Bibliothek wird zwar als Eigenthum des Königs Georg in Anspruch genommen und soll als solches auch insoweit anerkannt werden, als der Erwerb aus Privatmitteln des vormaligen Königshauses dargethan wird. Ein derartiger Nachweis ist jedoch nicht zu erwarten, da die Bibliothek seit Mitte des 17. Jahrhunderts besteht und früher die Staatsbibliothek des Königreichs Hannover gebildet hat. Für ihre Unterbringung hat also der Staat zu sorgen. — Der in den Sitzungen des Hauses der Abgeordneten vom 25. Januar 1887 (stenogr. Ber. S. 140 etc.) und 23. Januar 1888 (ibid. S. 98 etc.) angeregten Beschaffung eines besonderen Gebäudes für die Bibliothek hat sich nicht entsprechen lassen, da es an geeigneten fiskalischen Gebäuden in der Stadt Hannover fehlt. — Es wird nunmehr beabsichtigt 1. an dem Archivgebäude in Hannover einen Anbau herzustellen mit Räumen zur Aufnahme der Bibliothek, sowie zum Arbeiten für deren Beamte und Benutzer, im Erdgeschosse aber mit Dienstwohnungen für den Archivdiener und für den Diener der Bibliothek; 2. das jetzige Gebäude zur ausschliesslichen Aufnahme des Staatsarchives . . . einzurichten . . . Die Kosten, mit Einschluss des Bedarfes an Repositorien etc., sind durch die superrevidirten Anschläge berechnet . . . für den neuen Anbau auf 207000 Mark . . . Das alte Gebäude soll vor Beginn des Baues möglichst vollständig geräumt werden. Die Dauer der Bauzeit ist auf etwa drei Jahre anzunehmen . . .

Die Historische Gesellschaft in Utrecht hat im laufenden Jahre als No. 46 der Neuen Serie ihrer Werke (Utrecht 1888) den 3. Theil der Reisejournale Constantijn Huygens, des Sohns, herausgegeben. Huygens beschreibt darin an erster Stelle die Reise, welche er im Jahre 1680 in der Begleitung des Prinzen Wilhelm von Oranien nach Celle und weiter nach Berlin machte.[1])

1) Der Prinz unternahm diese Reise vornehmlich, um den Grossen Kurfürsten zu einem neuen Bündniss gegen Frankreich zu bewegen. Vgl. Négocia-

Unterwegs besuchte er die Bibliotheken in Berlin und Wolfenbüttel; sein Bericht über dieselben dürfte die Leser des Centralblattes, denen die Publikationen der Utrechter Gesellschaft nicht zugänglich sind, interessiren:

1) Berlin (Seite 39). En sortie je fus dans la Bibliothèque, qui est dans une sale longue de quelques 50 pieds, mais bien hauite. Les livres sont tout autour des murailles et dans des .....[1]) qui traversent la chambre et on me dit qu'il y avoit plus de cent mille authenrs.

Le Bibliothécaire s'appelle Heindrichs et estoit après a donner au publicq un fort grand dictionaire qui devoit aller à 6 in folio.

Dans une chambre au bout de la Bibliothèque sont gardés les manuscrits qui ne semblent pas estre de bien grande importance. On me fit voir une Bible latine, MS. sur du parchemin. Sur la reliure il y avoit quelques bas reliefs en ivoire qui sentoyent bien leur antiquité, des agates etc. et, me dit-on, que Charlemagne ayant vaincu Witukindus, roy des .....[1]) et l'ayant obligé à se faire chrestien avec son peuple luy [fit] present de ce livre. On nous fit voir quelques MS. de Luther et un Nouveau Testament MS. ou Erasme avoit mis à la teste et à la fin qu'il s'en estoit servy à la seconde edition de son testament.

Il y avoit encore des figures avec des signes, imprimées dessoubs que le Bibliothecaire me dit estre le premier livre qui avoit esté imprimé et ce sont peut estre les figures dont Scriverius parle dans son Laurencrans van Laurens Coster; à celles-cy il y avoit quelques couleurs.

2) Wolfenbüttel (S. 45). Le soir après soupper le bibliothécaire de la grande bibliothèque vint me saluer et m'offrir son service ....

J'allay le matin voir la Bibliothèque avec Bruynestein. Elle est dans un corps de logis separé du chasteau. Elle est dans deux chambres fort grandes et qui peuvent bien avoir 60 ou 70 pieds de longueur sur 36 de large, mais elles ne sont pas bien éclairées et basses.

Le bibliothécaire s'appelle Hanisius, un pedant allemand, peu scavant et grand faiseur de tables chronologiques, d'acrostiches et choses semblables.

Il y avoit plusieurs livres MS. et reliés en velours cramoisy venus de la bibliothèque du Roy Matthias Corvinus. Je ne pûs voir aucun bon manuscrit de vieux autheur quoyque ce fol qui hablolt incessemment me dist qu'il y en avoit, et que le nombre des livres montast à 125000 volumes.

3) Auf dem Wege von Berlin nach Wolfenbüttel passirte man Helmstedt, ohne dass Huygens Zeit fand, die dortige Bibliothek zu besichtigen; er schreibt: S. A. disna dans la maison d'un professeur de medecine, nommé Conringius .... Le père de ce Conringius avoit escrit, à ce que me dit Zuylestein, de usu flagellorum in re venerea. Il m'offrit de me faire voir la Bibliothèque et les rarités qu'il y avoit à voir, mais je n'en eus pas le temps.

Constantijn Huygens war der älteste Sohn des gleichnamigen bekannten niederländischen Dichters und Gelehrten und übernahm nach dem Rücktritt des Vaters dessen Stellung als Privatsekretär beim Prinzen Wilhelm von Oranien, dem er auch nach England folgte, als derselbe 1688 dort den Thron bestieg. Er starb 1697 im Haag.

Christoph Hendreich (Heindrichs) war seit 1665 an der damals churfürstlichen Bibliothek mit Ausarbeitung neuer Kataloge beschäftigt und seit 1668 Bibliothekar. Er wurde in Danzig geboren und starb im Jahre 1700. Unter

---

tions de Monsieur le Comte D'Avaux en Hollande 1679—84. Tome I (Paris 1752) p. 100: Le Prince d'Orange qui n'étoit pas rébuté des difficultés qu'il trouvait aux Cours de Brandebourg et de Lunebourg, voulut y aller lui-même; il donna part aux Etats-Généraux de son voyage à Zell; et le prétexte qu'il en allégua, fut que ce Duc l'avoit invité pendant la guerre, et depuis la paix, d'aller à la chasse au côté de Zell. Il ne dit point qu'il alloit à Magdebourg, quoiqu'il eût concerté avec l'Electeur de Brandebourg de l'y aller voir.

1) Im Manuskript nicht ausgefüllt.

dem „dictionaire“ ist die von Hendreich geplante literarische und bibliographische Encyklopädie zu verstehen, von der aber unter dem Titel Pandectae Brandenburgenses nur der erste Theil, die Buchstaben A und B umfassend, 1699 erschienen ist. Vgl. Oelrichs, Entwurf einer Geschichte der Königl. Bibliothek. Berlin 1752; Wilken, Geschichte der Königl. Bibliothek. Berlin 1828. — Da nach Wilken die Churfürstliche Bibliothek im Jahre 1687 20600 gedruckte Bücher und nach Hendreich's eigener notitia biblioth. Beroliu. 90000 volumina zählte, so wird die Angabe Huygens' plus de cent mille antheurs entweder übertrieben, oder auf eine sehr grosse Zahl in der Bibliothek vorhandener Sammelbände zurückzuführen sein. Die Bible latine ist der sogenannte Codex Wittechindeus (Theol. Hss. fol. 1), der zu Oelrichs Zeiten noch den Einband hatte (mit Edelsteinen — agates etc. — verziert), welchen Huygens sah. Oelrichs S. 56 f. Wilken S. 218 f. Von eigenen Handschriften Luthers zählt Wilken S. 223 f. sechs auf. Die von Erasmus benutzte Handschrift des Neuen Testaments wird von Wilken S. 222 als Quatuor Evangelia aus dem 10. Jahrhundert, Theol. Hss. 4°, 4, bezeichnet; vgl. Oelrichs S. 66: Codex N. T. qui versionem latinam vulgatam antiquissimam continet. Dass Erasmus in der Handschrift selbst, im Anfange, in der Mitte und am Ende seine Benutzung betr. Notizen eingetragen hat, bemerkt auch Wilken. Der erwähnte Laurencrans voor Laurens Coster van Haarlem, eerste Vinder van de Boeckdruckery eer-dicht by Petrus Scriverius, ist der 1628 in Haarlem erschienenen Beschryvinge ende lof der Stad Haerlem des bekannten Polyhistors P. Scriverius angehängt und mir aus J. Chr. Wolf's Monum. typograph. Pars 1 (Hamburg 1740) bekannt. In der langathmigen Beweisführung, dass Haarlem und Lorenz (Janszoon) Coster, nicht aber Mainz und Guttenberg der Ruhm, die Buchdruckerkunst erfunden zu haben, gebühre (s. die Literatur über diese Streitfrage bei Grässe, Lehrbuch der allgem. Literärgeschichte. Bd. 3. Abth. 1. S. 139 ff.) finden sich S. 97 f. (Wolf a. a. O. S. 403 ff.) folgende Worte, die Huygens im Sinne haben dürfte: Judaeus quidam, nomine Rabbi Joseph, Sacerdos, in chronico suo ad annum secundum aeram Judaicam 5188 (qui est Aerae christianae 1428) mentionem facit libri Venetiis impressi, et ab ipso visi: non tamen illum nominat, sed librum saltem dicit esse primigenium, eoque artem imprimendi libros primum inceptam. Nec putaverim hanc sibi editionem arrogaturam esse Moguntiam, et multo minus Venetias, ubi tunc temporis, et multo post, nulla officina typographica exstitit. Imo vero, nulla in omni Europa est civitas, quae artis impressoriae gloriam ab annis aeque antiquis sibi tribuat et vindicet, ac Harlemum. . . . Librum istum a Judaeo non nominari, mirum non est: quum titulo careat. Impressus est in folio, varias easque numero quadraginta, tum Veteris tum Novi Testamenti continens figuras, sibi invicem appositas atque inter se comparatas Exempli gratia: . . . Plures aliae virorum & prophetarum figurae ibidem habentur, & quidem per totum opus singulatim: additis, pro materia substrata Scripturae S. dictis, ac versiculis, licet minus eleganter tornatis. Ex his foliis bina, figuris ac typis instructa, fermento aut alio glutinis genere sunt compacta, quippe quorum alterum tantum latus figuras ejusmodi exhibet. Von aufgetragenen Farben ist also nicht die Rede.

David Hanisius war der erste Bibliothekar der Wolfenbütteler Bibliothek, 1666 auf 67 vom Herzog Rudolf August ernannt, vorher zehn Jahre lang „Garde- und Berlinischer Garnison-Lutherischer Prediger“, und kurze Zeit Hofprediger und Bibliothekar des Grafen Magnus Gabriel de la Gardie in Stockholm, s. Jac. Burckhard Historia bibliothecae Augustae quae Wolfenbuttell est. (Lipsiae 1744—46. 4°.). P. 1. p. 249 sq., P. 3. p. 287 sqq. Ungefähr 15 Jahre, bis 1682, waltete er seines Amtes. Dem Mann, an dem Huygens so wenig Gefallen fand, wurde von manchem berühmten Zeitgenossen das Zeugniss eines äusserst gelehrten und fleissigen Mannes ausgestellt (Burkhard l. l. P. 3. p. 305 sqq.). Von seinen Schriften ist, wie Burkhard versichert (P. 1. p. 250), nur eine im Druck erschienen: neque cognitum mihi quidquam est, quod ediderit, praeter Uranoscopias Eruditorum Cometicas, ex una plagula in fol. constantes, et Catalogum Scriptorum atque Tractatuum

de Peſte, eum Continuatione, qui ex tribus plagulis in eadem forma conſtat: vterque Index anno CIↃIↃCLXXX, ille Wolfenbutteli, hic Brunſuigae, impreſſus est. Innumerabiles vero ſingularum ferme ſcientiarum, diſciplinarumque Sciagraphiae, Conſpectus et generales Adumbrationes, Scriptorumque earum Indices, Ipſius manu conſcripti ſuperſunt. Vgl. Ib. P. 3. p. 310. Ueber den Erwerb einer grösseren Zahl von Manuskripten aus der Bibliothek des Mattiias Corvinus durch Herzog August im Jahre 1629 lässt sich Burkhard P. 1. p. 168 sq. n. P. 2. p. 21 aus. — Der Begleiter Hnygens bei der Besichtigung der Bibliothek, Bruynestein, ist mir nicht bekannt.

3) Der berühmte Hermann Conring (1606—81) war seit 1636 Professor der Medicin in Helmstedt; sein Vater gleichen Namens war Prediger in Norden in Ostfriesland. Dass der letztere ein Buch de usu flagellorum in re venerea geschrieben oder veröffentlicht hat, habe ich anderweitig nicht bestätigt gefunden. Der Gewährsmann, den Hnygens für seine Behauptung anführt, ist Graf Wilhelm Heinrich von Zuylenstein, 1695 von König Wilhelm III. von England zum Pair von England, Grafen von Rochford und Vicomte von Tunbridge erhoben, ein Sohn des Grafen Friedrich von Z. und Enkel des Prinzen Heinrich Friedrich von Nassau-Oranien. Dr. A. Wetzel.

Ende des vorigen Jahres wurde in der Königlichen Bibliothek zu Brüssel der neue Lesesaal für Zeitschriften eröffnet. Er ist 30 m lang, 9 m breit und 5.30 m hoch. In ihm liegen 1400 Periodica aus, doch immer nur die des laufenden Jahres. Eine besondere Section bilden die Periodica an der Bibliothek seit 1882, wo Alvin diese Einrichtung traf. Seitdem existirt für sie auch ein besonderer Saal, der indessen mit der Zeit zu klein geworden war, so dass sich die Einrichtung eines neuen Locales als nöthig erwies.

Die Nationalbibliothek zu Neapel hat eine werthvolle Schenkung erhalten, indem der Conte Lucchesi Palli ihr seine reiche und ausgewählte Büchersammlung, sowie sein musikalisches Archiv vermachte. Er fügte hierzu noch eine Stiftung von jährlich 2600 Lire für die Besoldung eines besonderen Bibliothekars.

Der europäische Fonds der peruanischen Nationalbibliothek in Lima umfasst gegenwärtig (nach dem Boletin bibliografico von Lima) 15882 Bände, die sich wie folgt vertheilen: Theologie 1774, Philologie 881, Philosophie 602, Litteratur 1968, Geschichte 2341, Medicin 1030, Naturwissenschaft 922, Staatswissenschaften 1240, Jurisprudenz 1598, Encyclopädien 530, Kunst und Technologie 515, Geographie 425, Mathematik und Kriegswissenschaften 871, Varia 1135. Der amerikanische Fonds enthält 5697 Bände, von denen auf die einzelnen Staaten entfallen: auf Peru 1972, Brasilien 160, Chile 458, Centralamerika 107, Mexiko mit Cuba und Antillen 326, La Plata 524, Columbien 628, Vereinigte Staaten 1410.

Vermischte Notizen.

In dem Februarheft von Le Livre veröffentlicht Herr Octave Uzanne einen Aufsatz, der zur Gründung einer Société d'amateurs de livres unter dem Titel: Les bibliophiles contemporains anregt. Die geplante Gesellschaft soll neben anderen untergeordneteren Zwecken den verfolgen, jährlich ein oder mehrere womöglich moderne Werke zu publiciren „de fiction, de psychologie ou de fantasie, sinon entièrement inedits (et par là il faut entendre n'ayant paru dans des journaux ou revues), tout au moins des oeuvres peu connues et n'ayant encore jamais tenté les combinaisons des éditeurs de luxe. Bibliothekarischen Bedürfnissen scheint diese Gesellschaft, welche nur dem Büchersport dienen soll, nicht entgegenkommen zu sollen.

Ueber das schon 1887 bei F. Vieweg in Paris erschienene Werk von Pierre de Nolhac, La bibliothèque de Fulvio Orsini etc. (74 fascicule de la Bibliothèque de l'École des Hautes-Etudes) eine eingehende Besprechung zu bringen, war bei dem Werthe der Arbeit schon längst unsere Absicht. Aber man findet nicht immer bereitwillige Recensenten, namentlich wenn die Verleger, wie das jetzt die französischen thun, keine Recensionsexemplare senden. Um so mehr freut es uns, unsere Leser auf eine gute Besprechung des Werkes in der „Zeitschrift für die österreichischen Gymnasien". 1888. 11. Heft, S. 995 u. f. von Edmund Hauber hinweisen zu können. O. H.

Ende März gelangte in London die werthvolle Bibliothek des Mr. Maekenzie zum Verkauf, die im Ganzen 7072 £ erzielte. Sie war namentlich reich an Originalausgaben englischer Schriftsteller. Beispielsweise wurden für Thackerays Snob 2 Bände 125 £ gegeben. Erste Ausgaben von Dickens einzelnen Werken wurden bis zu 30 £ bezahlt. Die erste Ausgabe von Goldsmith, Vicar of Wakefield, mit 67 £. Im Ganzen waren die Preise erstaunlich hoch und bewiesen klar, wie die Originalausgaben auch neuerer Autoren fortwährend in den Augen der Bibliophilen an Werth gewinnen.

Die Testamentsvollzieher des verstorbenen F. H. Corsitt haben beschlossen, die 75000 Dollars, welche dieser der Stadt Memphis hinterlassen hat, für eine Bibliothek zu verwenden. Dieselbe Nummer des Bookmart, der wir diese Angabe entnehmen, verzeichnet noch folgende Schenkungen: W. A. Wilde will auf seine Kosten ein Gebäude für eine öffentliche Bibliothek in Acton, Mass., herstellen lassen. Ein Ungenannter hat 10000 Dollars für eine freie Bibliothek im Claphamdistrikt von London gestiftet. Für eine öffentliche Bibliothek in Brixton, London, hat Tate 90000 Dollars gezeichnet. Ezra Conant hat der Stadt Winchester 50000 Dollars für eine öffentliche Bibliothek vermacht, die ihr indess erst nach dem Tode von Helen T. Granger zufallen sollen. Mary E. Ryle hat der freien öffentlichen Bibliothek in Paterson, N. J., ein Bibliotheksgebäude gesebenkt. W. Seh.

Bibliotaphe, eine ganz eigene Art von Bücherfeinden, sind wohl auch in bibliothekarischen Kreisen nicht allgemein bekannt. Dass es aber solche gegeben, welche der Mit- und Nachwelt Schriften durch Vergrabung entzogen, lehrt eine Abhandlung, welche Frid. Theod. Withof, Professor der Alterthümer und der Philologie, auch Bibliothekar an der früheren Universität zu Lingen, unter dem Titel: Observatio de veri nominis bibliotaphis (Lingae 1771. 4°. 10 pagg.), veröffentlichte. Die Opuscula philologica, historica et theologica, antehac seorsum edita, nunc vero auctius recusa, Lingae 1778. 8 maj., enthalten diese Abhandlung nicht; die Seltenheit derselben möge daher eine Inhaltsangabe rechtfertigen.

Was der Verfasser einleitend sagt, kann zunächst als ein Bild von früher zu beklagender Bibliotheken-Verwaltung und Benutzung gelten.

Zweifach, heisst es, ist die Geartung derjenigen Leute, welche entweder aus Neid oder Unwissenheit, mit Eigensinn oder Betrug, Bücher dem Gebrauche entziehen und welche Männer der Wissenschaft meist als Bibliotaphe zu bezeichnen pflegen. Die, welche noch nicht die Schlimmsten sind, haben doch das Gemeinsame, dass sie 1. Bibliotheken, öffentliche oder privatliche, derart abschliessen, dass selten oder nie Jemandem der Zutritt vergönnt ist, 2. dass sie etwa vorhandene Kleinode oder Seltenheiten wie Hunde bewachen und solche keinem Sterblichen benutzbar werden lassen, 3. dass sie Titel oder Ueberschriften von Büchern mit aller Mühe abschneiden, damit Andere nicht die Quellen erkennen, aus denen sie ihr Wissen schöpfen möchten. Hierzu gehören auch diejenigen, welche 4. obgleich sie von guten Büchern wissen, entweder durchaus keine namhaft machen, oder doch die besten verschweigen, 5. welche auf dem Rücken der Bände Titel oder Inhalt

derselben nicht bezeichnen, 6. welche keine Kataloge anfertigen oder solche verleugnen, 7. welche Schriftstücke, seien es eigene oder fremde, verbrennen. Zu diesen allen kommt noch 8. das ansehnliche Heer gelehrter Betrüger, welche anderer Gedanken, nicht selten deren eigene Werke, als die ihrigen ausgeben, der wirklichen Verfasser Namen mit vornehmer Miene verschweigen. Endlich sind wohl auch die hier zu nennen, welche 9. entliehene Bücher gar nicht, verstümmelt oder schlecht gehalten zurückgeben.

In anderem und recht eigentlichem Sinne sind Büchervergraber diejenigen, welche ihre oder anderer Bücher durch letztwillige Verfügung mit sich im Grabe vereinigt haben wollen, entweder aus allzu grosser Verehrung derselben, oder aus irgend einer abergläubischen Meinung.

Dem Verfasser scheint dies mit den ältesten Gebräuchen mancher Völker zusammenzuhängen, welche alles, was ihnen theuer war, mit sich verbrannt, oder doch in ihre Grabstätte eingesetzt haben wollten. Unter den Beispielen hierfür wird nun als frühestes das des Dardanus bezeichnet, eines angeblich schon vor Troja's Zeiten gewesenen griechischen Arztes, welcher missgünstigen Sinnes seine Bücher über magische Künste vergraben liess. Sodann wird Diktys genannt, der vor seinem Tode bestimmt habe, dass die von ihm verfasste Geschichte des Trojanischen Krieges, an dem er selbst betheiligt gewesen, in bleierner Kapsel mit ihm beerdigt werde.

Diesen sagenhaften Vorgängen für spätere angebliche Funde weiss der Verfasser noch anzuschliessen, dass 500 Jahre nach Numa Pompilius Tode dessen Schriften in seinem Grabmale entdeckt, doch auf Senatsbeschluss verbrannt worden seien, weil sie der Religion widersprechend erschienen wären.

Aus neuerer Zeit werden sodann Gualterus Brugensis und Georgius Sabinus als Büchervergraber gekennzeichnet. Ersterer, als Bischof zu Poitiers 1307 verstorben, habe gegen Kränkungen von Seiten Papstes Clemens V. eine Rechtfertigungsschrift verfasst, die nach seinem Tode ihm in die Hand und mit ihm ins Grab gelegt werden sollte. Dem Sabinus, einem 1509 zu Frankfurt a. O. verstorbenen gelehrten Märker, seien seine Gedichte ihm zu Häupten mit ihm beerdigt worden.

Ausser denen, welche mit ihren eigenen Schriften sich bestatten liessen, zählen nun aber auch die zu den Bibliotaphen, welche anderen Büchern dasselbe Schicksal bereiteten.

Der Verfasser gedenkt zunächst einer alten, auf den König Hiskias zurückzuführenden Gewohnheit der Juden, nächst anderen Heiligthümern auch heilige Schriften, wenn auch durch den Gebrauch etwas abgenutzte, den Bestattungen beizufügen. Den Bericht, dass darunter ein Evangelium des Johannes gefunden worden sei, bezweifelt er selbst; dagegen nimmt er als Thatsache an, das Cercidas, ein arabischer Gesetzgeber, den 1. und 2. Gesang der Iliade in sein Grabmahl einschliessen liess, wie denn Jul. Caes. Scaliger 1558 dem Virgil eine gleiche Mitbestattung bestimmte. Dasselbe Geschick widerfuhr zweimal einem von Joh. Brenz zur Erklärung des Jesaias verfassten Werke durch den 1568 verstorbenen Herzog Christoph von Württemberg und Hieron. Gerhard, einen Württembergischen Rath.

Schliesslich wird es als eine Sitte des römischen Hofes erwähnt, der Beisetzung eines Papstes Mancherlei beizufügen. So ist dem Verfasser erinnerlich, dass in dem Sarge Clemens XIII. (1769) unter Anderem auch Schriftstücke über die wichtigsten Thatsachen während seiner zehnjährigen Regierung eingeschlossen worden seien.

Dresden. E. am Ende.

Durch Sotheby, Wilkinson & Hodge gelangte im März ein Theil der Bibliothek des Earl of Hopetoun zum Verkauf. Es befanden sich darunter viele Incunabeln und sonstige Seltenheiten. Wir nennen hier einige Preise. Die Mazarin Bibel (unvollständiges Exemplar) 2000 £, das Catholicon von 1460 145 £, Ciceronis Epistolae Familiares Ausgabe Aldus 1533 21 £, Dante erste Aldus Ausgabe 15 £ 15 s., Horatius erste Aldina 17 £ 15 s., Petrarca erste Aldina 300 £, Plinius historia naturalis 1470 17 £ 10 s., Vergil erste

Aldina 24 £ 10 s., editio princeps 590 £. Im Ganzen ergab der Verkauf 6117 £ 6 s.

Die werthvolle Bibliothek des bekannten musikalischen Schriftstellers A. von Dommer ging in den Besitz von Joseph Baer & Co. in Frankfurt a. M. über.

Auch in Amerika erscheint seit Schluss des vorigen Jahres ein neues monatliches Journal, das sich speciell der Bibliophilie widmet: The Book. Lover, herausgegeben von Ingersoll-Lockwood. (New York, William Evarts Benjamin. Jährlich 4 Mk.)

Im Jahre 1888 sind in der preussischen Provinz Sachsen 521 neue Bücher (neue Auflagen älterer Werke mitgerechnet) erschienen. Dieselben vertheilen sich auf 69 Buchhandlungen und einen Selbstverleger, welche ihren Wohnsitz an 25 verschiedenen Orten der Provinz haben, die meisten (22) in Halle a. S. Nach der Zahl der veröffentlichten Werke steht an der Spitze der Verleger in der Provinz Sachsen M. Niemeyer (Lippert'sche Buchhandlung) in Halle mit 45 Büchern, die nächstfolgenden sind: Beyer & Söhne in Langensalza (33), Buchhandlung des Waisenhauses in Halle (30), E. Strien in Halle (24), die Schulbuchhandlung von Gressler in Langensalza und W Knapp in Halle (je 22). P.

Moderne Buchmacherei. Bei J. F. Bergmann in Wiesbaden ist soeben (Mitte Februar 1889) ein Buch erschienen unter dem Titel: Die Schimmelmycosen des menschlichen Ohres. Medicinisch-botanische Studien auf Grund experimenteller Untersuchungen von Dr. F. Siebenmann, Privat-Docent an der Universität Basel. Zweite vermehrte Ausgabe von: Die Fadenpilze Aspergillus und Eurotium. Mit 26 Abbildungen auf 4 Tafeln. Das Buch besteht aus zwei verschiedenen, durch von einander abweichenden Druck kenntlichen Theilen: S. 1—64 ist identisch mit der ersten Auflage, deren Titel Siebenmann, Die Fadenpilze bei jedem der vier ersten Bogen wiederkehrt. Diese erste Ausgabe, 1883 im gleichen Verlage erschienen, ist ihrerseits von S. 30—71 ein Abdruck einer in der „Zeitschrift für Ohrenheilkunde Bd. 12 (Wiesbaden, Bergmann 1883) S. 124—161 von F. Siebenmann veröffentlichten Abhandlung: Die Fadenpilze Aspergillus flavus, niger und fumigatus, Eurotium repens (und Aspergillus glaucus) und ihre Beziehungen zur Otomycosis aspergillina; neu hinzugekommen sind S. 1—29 und die drei Tafeln. Der Zuwachs der zweiten Ausgabe S. 65—108 und Tafel IV ist dem 19. Bande derselben Zeitschrift S. 7—50 (Neue botanische und klinische Beiträge zur Otomycose von F. Siebenmann) entnommen: es ist aber nirgends gesagt, dass Dreiviertel des ganzen Buches Sonderabdruck aus einer Zeitschrift sind.

Die Antiquariatsbuchhandlung von Paul Neubner in Köln a. Rh. hat eine 341 Oktavseiten umfassende Bibliotheca Biographica herausgegeben, die sehr viele Biographien, namentlich solche, die aus Zeitschriften und Sammelwerken genommen sind, enthält und durch einen alphabetischen Index recht brauchbar auch für bibliographische Zwecke gemacht ist.

In der von unserem Mitarbeiter, Herrn Professor Gustaf Eneström in Stockholm herausgegebenen Bibliotheca Mathematica. 1889, No. 1 hat dieser eine Bibliographie suédoise de l'histoire des mathematiques 1667—1888 veröffentlicht. Es sind die Schriften von 39 Gelehrten, welche in Schweden Beiträge zur Geschichte der Mathematik geliefert haben, verzeichnet. Die genannte wichtige Zeitschrift beschäftigt sich bekanntlich mit Geschichte der Mathematik und bildet eine Ergänzung und Fortsetzung zu den Publicationen des Fürsten Buoncompagni.

Wie wir aus Strassburg i/E. erfahren, wird daselbst für den Verlag einer hervorragenden Leipziger Handlung eine Fortsetzung von Th. Graesse's Trésor de livres rares et précieux vorbereitet. Wir wünschen diesem ebenso zeitgemässen wie mühevollen und schwierigen Unternehmen, welches von fachkundiger Hand begonnen ist, den besten Erfolg. A. G.

Zu den in Heft 1 von Professor Dr. Richard Foerster S. 4—10 aufgeführten Handschriften der Pseudo-Aristotelischen Schrift Secreta secretorum liefert der vortreffliche Handschriftenkatalog der Krakauer Universitäts-Bibliothek von Dr. Wladyslaw Wislocki (Catalogus codicum manuscriptorum bibliothecae universitatis Jagellonicae Cracoviensis, Cracoviae 1877—1881) folgende Ergänzungen:

Cod. 228. pap. 1437. p. 481—516: „Explicit liber secretum secretorum Aristotelis, ad Alexandrum suum discipulum missus pro regimine suo."

Cod. 554. pap. saec. XV. p. 114—133: „Incipit Phisonomia Aristotelis."

Cod. 813. pap. 1364—68 (letztes Stück): „liber de regimine dominorum Aristotilis ad Alexandrum."

Cod. 1982. pap. saec. XV. fol. 85—105: Aristotelis de regimine principum ad Alexandrum.

Cod. 2315. pap. saec. XIV/XV. p. 349—489: „Incipit liber Morallum qui alio nomine dicitur Secretum secretorum editus ab Aristotele ad Allexandrum." P.

Zum Aufsatze des Herrn Prof. Dr. Richard Förster im „Centralblatt für Bibliothekswesen" VI. 1. Heft betreffend das pseudo-aristotelische Secretum secretorum.

Die Admonter Stiftsbibliothek besitzt eine Handschrifft No. 608 membr. 4°. saec. XIV. In derselben steht Blatt 11a bis inel. 22a das Secretum. Im Anfange Epistola. O doctor egregie rector 9 itie significo tibi. . . Dann Proemium libri I. Incipit liber primus Aristotelis ad alexandrum qui uocatur secretum secretorum siue de regimine regum continens VII capitula. . Das Werk beginnt: Scias Alexander quod rex est in regno sicut pluuia in terra . . . Bl. 12b Proemium libri II. Incipit liber secundus continens X capitula, in quibus ponuntur singula documenta, qualiter rex circa singulas virtutes regales debeat se habere in regimine. Sapientia est, per quam reges regnant . . . Bl. 13a Incipit liber tercius, in quo docet regem, qualiter in privato debeat se habere . . . Scito Alexander, quod corpora animalium et hominum sunt instrumenta animarum . . . Bl. 16a Incipit liber quartus, in quo docet Aristoteles formam et processum regiminis in specie circa consilia et ordinaciones rerum regni . . . Per sapientiam reges regnant et rectores regunt . . . Bl. 20a De physionomia. Inter ceteras res est illa, quam te non oportet ignorare . . . Bl. 21a De forma consideranda in predictis signis. Non oportet te precipitare . . . declina semper ad meliorem et probabiliorem partem . . . Nun folgt ein Capitel: De utilitate procerum et numero eorundem. Proceres sunt addicio et multiplicacio regni . . . Den Schluss bilden die Capitel: De fide seruanda. De iuramento vitando. De regimine bellorum et forma aggrediendi belium . . De custodia et municione castrorum et armatorum. De ordinacione castrorum in acie. De variis canteiis obseruandis in exercitu. Schluss des Ganzen: . . . quando voiueris conseqni firmitatem propositi ex disposicione supercelestiuorum. Der Codex enthält noch die Rethorica, compendium Politicorum, Ethicorum nova translacio mit den Schlussworten: Expleta est translacio ab Hermanno Theotonico ex arabico in latinum . . . anno MCCXLIIII. Diese Worte beziehen sich wohl nur auf die Transiatio Ethicorum.

Inkunabel der Stiftsbibliothek (Hain 1780) Libellus Arestotelis (sic!) de re | gimine principum ad Ai | lexandrum editus. Blatt 1b Homines rõne et intell ectu vi | gentes . . . Bl. 2a Libellus Arestotilis de Regimi | ne principũ ad Allexandrum editus | .( ) Allexander cum corpus sit corruptibile eiq; accidat corruptio ex disproportione | calidorũ que in eo sunt. Vi | sum est

ergo mihi. nūc in pūti opere tibi cōscri bere que | dam utilia que omnino neceſsaria ex se cretis artis natu | re quibus ɔtentus eris . . . Blatt 4a (letzte Zeile) Secundus tractatus. Blatt 4b Debes igitur sollicite custodire. quattuor tempora | anni. quia ver est tempus calidum . . . Blatt 5b Generalis repetitio predictorum. | Habe allexāder et custodi hoc p̄ciosiſsimū exemplar. | Blatt 6b Schluss des Ganzen: . . . Et a medio decembris usq; ad me | dium marcij hyems finiatur.)

Eine andere Handschrift des 14. Jahrhunderts membr. 4°. No. 405 enthält Blatt 53b—54b einen Tractatus de physiognomia. Incipit: Quia (?) diuerse (?) membrorum disposiciones secundum artem physonomie diuersos affectus et mores indicant in homine . . . Schluss: . . . sic clarius sit ostendit virum ingenii boni et bonorum morum. Ob wohl dieser Tractat in Beziehung zu bringen ist zur Physionomia des Pseudo-Aristoteles?

P. J. Wichner.[1])

Von dem Manoscritti Italiani delle Biblioteche di Francia von G. Mazzatinti ist der 3. sehr starke Band (732 S.) erschienen. Der Band wäre nicht so umfangreich geworden, wenn sein Verfasser nicht zwei allerdings für die Geschichte der älteren italienischen Poesie höchst werthvolle Handschriften (No. 8521 der Arsenalbibliothek zu Paris und H 438 der Bibliothek der medicinischen Facultät zu Montpellier) von S. 195 an herausgegeben hätte. Freunde der älteren italienischen Literatur machen wir ausdrücklich auf diese Laude und die Uebersetzung des Roman de la Rose aufmerksam.

Einige sechzig französische Bibliotheken hat Herr Mazzatinti auf italienische Handschriften durchmustert. Es mag sich Mancher nicht davon überzeugen, dass das Resultat der aufgewendeten Mühe und Sorgfalt entspricht. Nur die Bibliotheken von Montpellier sind neben den Parisern wirklich wichtig. In die Bibliothek der medicinischen Schule dieser Stadt ist der Raub aus der Villa Albani von 1798 gekommen, darunter neben Wichtigerem auch Handschriften Winckelmanns. Die Bibliothek des Museums Fabre birgt bekanntlich den Nachlass der Gräfin Albany geb. Gräfin Stolberg, der Gemahlin des letzten Stuart, Geliebten Alfieris u. s. w. — Ein vierter Band, die Indices zu den drei vorausgehenden enthaltend, soll das umfangreiche Werk beschliessen, das die italienischen Handschriften Frankreichs abschliessend aufzählt.

Gleichzeitig ungefähr mit diesem Bande, der zu der Serie 5 der Indici e Cataloghi gehört, ist von der 4. Serie Fasc. 8, das Schlussheft des ersten Bandes der Codici Palatini und von Serie 5 das 2. Heft der Codici Asburnhamiani ausgegeben. Es sind nur jüngere Handschriften (No. 54—88) in ihm verzeichnet.

O. H.

Die Vorbilder-Sammlung des Deutschen Buchgewerbe-Museums in Leipzig hat die Bestimmung, das geeignete vorbildliche Material den einzelnen Zweigen der Buchgewerbe in bequemer Weise zur Benutzung im Museum, im Kontor oder in der Werkstatt an die Hand zu geben. Bis jetzt ist eine Gruppe, die Abtheilung Bucheinband, zu einem gewissen Abschluss gekommen. Sie umfasst in 32 Mappen auf über 600 Kartons in ungefähr 800 Abbildungen den grössten Theil des bis jetzt publicierten abbildlichen Materials zur Geschichte des Bucheinbandes und enthält ausserdem eine Reihe von modernen Originaldeckelpressungen. Im Nachstehenden geben wir einen Ueberblick über die Sammlung:

---

1) Eine weitere Handschrift des Secretum findet sich Keuffer, Verzeichniss der Handschriften der Stadtbibliothek zu Trier Nr. 6: Epistola Aristotelis ad Alexandrum de ordine vivendi quae vocatur secretum secretorum (Johannes Hyspalensis de arabico transtulit in latinum) fol. 267—266' eines Sammelcodex aus dem 15. Jahrhundert. Die Redaction.

Vorbilder-Sammlung.

Abtheilung Buchelnband.

Nr. der Mappe.	
1.	Elfenbein geschnitzt.
3.	Metall mit Email.
6.	Gold u. Silber, getrieben, ciseliert, nielliert.
10.	Leder — Mittelalter bis 1500.
15.	Leder geschnitten — Mittelalter bis 1500.
20.	Italien — 16. Jahrhundert 1. Hälfte.
23.	„ „ Majoli u. Canevarius.
26.	„ „ 2. Hälfte.
30.	Frankreich — Anfang 16. Jahrh.
33.	„ — Jean Grolier [1479—1565].
36.	„ — 16. Jahrh. 2. Viertel.
38.	„ — König Heinrich II. [1547—49].
40.	„ — 16. Jahrh. 2. Hälfte. Art des J. Grolier.
43.	„ — „ „
45.	„ — „ „ Ranken, Band- und Laubwerk.
50.	England — 16. Jahrh.
53. 54.	Deutschland — 16. Jahrh.
60.	Italien — 17. Jahrh.
64.	Frankreich — 17. Jahrh. 1. Hälfte.
67.	„ — „ 2. Hälfte.
70.	Deutschland — 17. Jahrh.
75.	Frankreich — 18. Jahrh.
80.	Deutschland und Italien — 18. Jahrh.
85.	Frankreich — 19. Jahrh. 1. Hälfte.
90. 92. 95. 97.	Frankreich — 19. Jahrh. 2. Hälfte.
100.	Frankreich — 19. Jahrh. Gemalte Einbände.
105.	Deutschland — 19. Jahrh.
120.	Orient.

K. Burger.

In Ontario beginnt die Bewegung für freie Bibliotheken mit dem Jahre 1882. Damals wurde von der Provinziallegislatur eine Free Libraries Act angenommen, welche bestimmte, dass jede Stadt, Flecken und incorporirte Dorfschaft derartige Bibliotheken errichten könnte. Noch am Schluss des Jahres wurde dann dem Stadtrath der Hauptstadt eine Petition über die Gründung einer freien Bibliothek überreicht. Man ging sofort ans Werk und im Juni 1883 wurden schon Beamte angestellt. Im Februar 1884 wurden Zweigbibliotheken in dem nördlichen und östlichen Theile Torontos eröffnet, am 6. März die Hauptbibliothek selbst in einem Gebäude, das auf 150000 Bände berechnet war. Später wurden noch freie Bibliotheken errichtet in Brantford (5042 Bände), Guelph (4035 Bände), Simcoe (2742 Bde.), St. Thomas (2626 Bände) und Berlin (2066 Bände). Die Ontario Legislative Library enthält etwa 25000 Bände, ausserdem besitzen noch die Universität und die verschiedenen Colleges von Ontario besondere Bibliotheken.

(Nach The Bookworm.)

Ausführlich ist bereits in diesen Blättern das Project eines Catalogue idéologique besprochen, das von F. Nizet, dem Bibliothekar der Königlichen Bibliothek in Brüssel herrührt (siehe Centralbl. f. B. V. 233). Der Letztere hat inzwischen seine Idee weiter verfolgt. Einmal hat er durch ein praktisches Beispiel gezeigt, wie er sich die Herstellung eines solchen Catalogue idéologique denkt, in der kleinen nach seinem System entworfenen Bibliographie de Léon XIII. d'après le catalogue idéologique (Bruxelles, Vanbuggenhoudt, 8°. 9 S.). Interessanter ist eine zweite Broschüre: Projet d'un catalogue idéologique (Realcatalog) des périodiques, revues

et publications des sociétés savantes (Bruxelles, Vanbuggenhoudt, 8°. 30 S.). Nizet schlägt hier vor, nach seinem System, d. h. nach alphabetisch geordneten materialen Schlagwörtern einen allgemeinen internationalen Periodica-Catalog herzustellen; es sollen zu diesem Behufe zwischen den verschiedenen Regierungen Verträge abgeschlossen werden. Die Anordnung soll polyglott sein, so dass von den verschiedenen Uebersetzungen eines Schlagwortes auf einander verwiesen wird. Es dürfte dies wohl seine grossen Schwierigkeiten haben. Wir wenigstens glauben nicht, dass auf diesem Wege der schon so lange ersehnte allgemeine Periodica-Catalog zu Stande kommen wird. W. Sch.

Julius Gross veröffentlicht im „Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde." Neue Folge. Bd. 21 (1888) SS. 591—708 einen Aufsatz „zur ältesten Geschichte der Kronstädter Gymnasialbibliothek". Die Gründung der Bibliothek wird dem Reformator Joh. Honterus zugeschrieben, er fand aber schon eine oder mehrere Bücherversammlungen vor. Bei einem Brande, der im Jahre 1689 fast ganz Kronstadt einäscherte, ist die Bibliothek ein Raub der Flammen geworden. Die Ueberlieferung, dass dabei sehr werthvolle Bücher und Handschriften verloren gegangen seien, untersucht der Verfasser auf ihren geschichtlichen Kern an der Hand der erhaltenen alten Bibliothekskataloge aus den Jahren 1575, 1619, 1622, 1625, 1626, 1649, 1668, die im Wortlaute mitgetheilt werden, zum Theil mit Angabe der Provenienz der einzelnen Bücher. Dr. Wetzel (Kiel).

La grande Encyclopédie, livraisons 140 et 141, donne un long travail de M. Coudere sur la Bibliothèque nationale de Paris. (Histoire et renseignements pratiques.)

L'article intitulé Bibliographische mededeeling van J. C. G. Boot, dans les Verslagen en mededeelingen der kon. Akademie (Letterkunde) 3e reeks, 4e deel, Amsterdam, 1887, p. 332—340 concerne le Bellum grammaticale.

M. Charles Rahlenbeck vient de publier dans la Revue de Belgique, 1888, tome III pp. 54—95, un travail très intéressant sur le théâtre des jésuites en Belgique (1540—1640), qui complète l'histoire du théâtre français en Belgique par Haber. Les pages 82—95 sont consacrées à une bibliographie intitulée: Répertoire du théâtre français des jésuites en Belgique de 1540 à 1640. M. R., qui possède dans ses collections quelques scénarios des jésuites, a fait, en outre, de nombreuses recherches à la Bibliothèque royale, aux archives générales du royaume, à la bibliothèque de l'Université de Louvain et surtout à celle des Jésuites de Bruxelles; il a pu réunir ainsi des renseignements plus complets encore que ceux de MM. de Backer.
V. Ch.

Le dernier ouvrage publié par M. Xavier Marmier, Voyages et littérature (Paris, Hachette, 1888, in-18 jésus, 379 p.) contient un article intitulé la Bibliothèque St. Geneviève (en 1861).

Les auteurs de la Bibliographie nationale, ouvrage dont nous avons examiné le premier volume l'année dernière (V, 312—315) ont publié en 1888 deux livraisons du tome II (192 pages, Ean-Gyr). Cette continuation a fait l'objet d'un compte-rendu très élogieux dans la Bibliographie de Belgique, 1888, feuilleton, p. XVIII—XIX; inutile de dire que nous nous associons à ces éloges. V. Ch.

In der Nr. 14 des Bookworm findet sich ein kurzer Artikel über die bemerkenswerthesten Seltenheiten in den Sammlungen des berühmten Antiquars Quaritch. Liebhaber und Sammler von Incunabeln und Editiones principes machen wir hiermit auf diesen Aufsatz aufmerksam.

Mit einer Bibliographie de la Révolution française à Paris ist Herr Maurice Tourneux beschäftigt. Gewissermassen als Vorstudie hierzu hat er erscheinen lassen: La Fédération parisienne du 14 juillet 1790 Essai bibliographique. Paris, Chavaray frères. 1887. 23 S. 8° (nur in beschränkter Anzahl gedruckt). Er zählt dort über 150 Schriften auf und bespricht auch zum grössten Theil den Inhalt derselben. Man kann hieraus abnehmen, wie umfangreich und wie umfassend Tourneux's Hauptwerk werden wird.

Eine höchst interessante und ganz eigenartige Bibliographie findet sich in der Nr. 108 von Le Livre. Es ist ein Verzeichniss derjenigen Bücher, die freiwillig von ihren Verfassern, Verlegern oder anderen Privatpersonen wieder vernichtet worden sind. Fernand Drujond zählt 99 Werke auf, die von ihren eigenen Verfassern dem Tode geweiht sind, Werke, die der Verleger wieder cassirte, und Werke, die dem Hass von anderen Privatpersonen zum Opfer fielen. Es befinden sich Bücher aller Categorien in dieser Liste. Erotica, die wegen allzu grosser Obscönität wieder dem Untergange verfielen, Broschüren und Schriften, bei denen politische Motive bestimmend waren, sie wieder aus dem Handel zurückzuziehen, Werke, die den Verfassern zu mangelhaft erschienen, so dass sie es vorzogen, dieselben ganz zu zerstören u. dergl. mehr. (Wir benutzen die Gelegenheit, um wieder einmal auf die Zeitschrift (Le Livre Paris, Quantin. 42 fr.) aufmerksam zu machen. Wenn auch kein Bibliotheksjournal im engeren wissenschaftlichen Sinne bringt sie doch viel, was den Bibliothekar und noch mehr, was den Bibliophilen interessirt. Besonders sind die geistreichen Plaudereien Uzannes hervorzuheben. Dazu bietet sie in ihrer Bibliographie moderne eine recht vollständige Uebersicht der neueren Erscheinungen. Die Ausstattung ist prächtig zu nennen, namentlich verdienen die jeder Nummer beigegebenen Kupfer u. dgl. alles Lob. Die vorliegende Nummer ist mit der Abbildung eines schönen Bücherein bandes von Ruban verziert. Die Zeitschrift repräsentirt mithin recht eigentlich die geschmackvolle und kenntnissreiche, auch mittelreiche französische Bibliophilie. Die Red.)

Die im Centralblatt f. Bibliothekswesen 1888, S. 549 gegebene Nachricht, Papst Leo XIII. habe mehreren englischen Bibliotheken ein werthvolles, aus einer Reihe von Follobänden bestehendes Geschenk gemacht, in welchen Facsimiles von berühmten Handschriften der Vaticana enthalten sind, beruht auf Täuschung oder Verwechselung. Eine solche Sammlung ist nie erschienen. Vor einigen Jahren hatte ein Photograph der Bibliotheksverwaltung einen ähnlichen Vorschlag gemacht, der jedoch fallen gelassen wurde, da man erkannte, dass es dem Antragsteller nur um Ordnung seiner zerrütteten Finanzen zu thun war. Einen Vorschuss von 30000 fr. hat auch der Vatikan nicht zu vergeben. Die a. a. O. genannten Facsimiles sind vielmehr in dem voriges Jahr aus Anlass des päpstlichen Priesterjubiläums erschienenen Bande: Al Sommo Pontefice Leone XIII. Omaggio Giubilare della Biblioteca Vaticana. Roma, Tipografia Poliglotta della S. C. di Propaganda Fide 1888, gross folio, zu suchen.[1]) Unter den diesem Bande einverleibten Tafeln betreffen die Paläographie folgende: 1) eine Schriftprobe des Menologium aus des Constantin Porphyrogenitus Bibliothek; Cod. Vatic. No. 1613, fol. 78. (Card. Pitra.) — 2) Pergamene purpuree Vaticane di Evangeliario a caratteri di oro e di argento (Cozza-Luzi.), 1 Tafel. — 3) De codice aethiopico quem Leo XIII. P. M. a Menelik rege Abyssiniae acceptum dono dedit bibliothecae apostolicae Vaticanae. Monitum P. Johannis Boilig S. J., 1 Tafel. — 4) La Bibbia offerta da Ceci-

1) Eine ausführliche Inhaltsangabe steht in der Zeitschrift für österr. Gymnasien, herausg. von W. v. Hartel und K. Schenkl, Wien 1888 von Dr. K. Wotke.

frido Abbate al sepolcro di S. Pietro. Codice antichissimo tra biblioteche della sede apostolica. Memoria di Giov. Batt. De Rossi; 1 Tafel, aus dem berühmten Cod. Amiatinus der Bibel, jetzt in der Bibl. Laurentiana zu Florenz. — Die übrigen 7 Tafeln betreffen die Topographie und Baugeschichte Roms, ein gemaltes Email-Triptychon des Museo Sacro della Bibl. Vaticana, ausgewählte Siegel derselben Sammlung.

Rom. Theodor Gottlieb.

La Revue critique contient un compte-rendu de la Bibliographie Lipsienne de M. van der Haeghen par M. Tamizey de Larroque. (1888, 2, 232—234.)

Le Bulletin critique donne un compte-rendu de la 2e et de la 3e livraison de la Bibliographie des travaux historiques et archéologiques publiés par les Sociétés savantes de la France etc. par Robert de Lasteyrie et Eugène Lefèvre-Pontalis. . (IX, 332—333 H. T.)

In der „Westdeutschen Zeitschrift für Geschichte und Kunst", Jahrgang VII, Heft 4, S. 325 u. f., giebt der Oberbibliothekar der Heidelberger Universitätsbibliothek, Hofrath Professor Dr. Zangemeister, eine ausführliche Darstellung der Schicksale der sog. Manesse'schen Liederhandschrift, welche im April 1888 wieder in den Besitz der Heidelberger Bibliothek gelangt ist.

Das „Neujahrsblatt, herausgegeben von der Stadtbibliothek in Zürich auf das Jahr 1889" behandelt die eigenhändige Handschrift der Eidgenössischen Chronik des Aegidius Tschudi in der Stadtbibliothek Zürich. 20 S. 4° mit 2 Tfl. Facsimile. Diese Arbeit über Tschudi, welche der verstorbene Sal. Vögelin unvollendet zurücklless, hat nach dessen letztem Wunsche Herr Prof. Dr. G. v. Wyss abgeschlossen. Nach einer Uebersicht über Tschudis historische Arbeiten erhalten wir eine Geschichte seines Nachlasses, der theils 1767 nach Zürich, theils 1768 nach St. Gallen gelangte. Es folgt eine Vergleichung des Autographs der Chronik mit der gedruckten Ausgabe von 1734, wodurch wir einen Einblick gewinnen in die Art, wie Tschudi arbeitete. Dieselbe wird veranschaulicht durch die beiden Facsimile, welche die Geschichte Stauffachers enthalten. *P. G. M.*

Im Library Bulletin Nr. 10 der University of California versucht Albert S. Cook durch neue Gründe die von Wülker zurückgewiesene Ansicht zu unterstützen, dass der berühmte angelsächsische Codex Vercellensis, welcher die Gedichte über St. Andreas und St. Helena enthält, vom Cardinal Guala-Bicchieri aus England nach Italien gebracht sei, indem er eine Reihe anderweitiger Verbindungen des Cardinals zu England nachweist.

In dem kürzlich erschienenen Buche von Th. Zahn, Geschichte des Neutestamentlichen Kanons, Bd. 1, 1. Hälfte, findet sich S. 60 ff. eine gründliche Untersuchung über die äussere Gestalt der biblischen Bücher in den ersten Jahrhunderten, welche für die Geschichte des Buchwesens jener Zeit überhaupt von Interesse ist. Es sei namentlich auf seine Ausführungen über den Umfang der Rollen und Codices und über das Alter der letzteren Form hingewiesen. Mit Recht erklärt er sich gegen die Ansicht von Birt (S. 106), „dass die Sammlung der kanonischen Bücher alten und neuen Testaments von der Kirche anscheinend nie anders als in Codexform ausgegeben worden sei;" diese sei vielmehr erst im Laufe des 3. Jahrhunderts zum Durchbruch gekommen. Sicher ist, dass um 300 wenigstens in Africa die Codices zahlreicher und geschätzter waren, als die Chartarollen. Dagegen ist mir zweifelhaft, ob der auch von Birt angeführte Vers des Commodian Apol. 11 adgressusque ful tradita in codice legis (ca. 250) wirklich als Zeugniss für die Codexform anzusehen ist. Gemeint ist ganz allgemein

„das im alten Testament überlieferte", die Beziehung auf ein bestimmtes Exemplar also wenig wahrscheinlich, und bei dem nahen Zusammenhang von codex und testamentum (instrumentum) liegt die Annahme nahe, dass Commodian mit dem angeführten Ausdruck nur den urkundlichen Inhalt der alttestamentlichen Ueberlieferung bezeichnen wollte. P. S.

Ein kurzes Verzeichniss der Handschriften, welche von St. Blasien im Schwarzwalde in die Abtei von St. Paul in Kärnten gekommen sind, findet sich in einem Aufsatze von F. X. Kraus in der „Zeitschrift für die Geschichte des Oberrheins". N. F. Bd. 4. S. 49 u. f.

Da in Venedig zuerst der Begriff des litterarischen Eigenthums an Druckwerken entstanden ist und die älteste Buchdruckerconcession, für Johann Wendelin von Speier vom 1. September 1469 auf fünf Jahre, ertheilt worden ist, so ist der Vortrag, den Herr C. Castellani, am 18. September 1888 in Venedig gehalten und den er jetzt unter dem Titel „I privilegi di stampa e la proprietà letteraria in Venezia dalla introduzione della stampa nella città fin verso la fine del scorso im Archivio Veneto. Fasc. 71 (Nuova Serie.) Tomo XXXVI. 1888. pag. 127 u. f. hat abdrucken lassen, doppelt interessant. Man wird dort auch neuere Literatur zur Buchdruckergeschichte Venedigs verzeichnet finden. O. H.

Die Universität Neapel hatte schon im 13. Jahrhundert einen Bibliothekar. Ueber den Nachlass des Bibliothekars Adorno zur Zeit Karls I. von Anjou s. Archivio storico Italiano Ser. III. Vol. 22. Pag. 253. Kurze Bibliothekskataloge Königs Karls s. l. I. Ser. IV. Vol. 4. Pag. 360 u. Vol. 5. Pag. 360. Ueber die Theilnahme des Königs an Uebersetzungen aus dem Arabischen und dazu aufgewendete Kosten u. s. w. s. l. l. Ser. IV. Vol. 1. Pag. 137 u. 444. Vol. 3. Pag. 168. 170. Vol. 4. 173. 176. 177. 180. 182. 183.
O. H.

In den „Mittheilungen des Instituts für österreichische Geschichtsforschung" Bd. IX. Heft 3 hat Herr Dr. H. V. Sauer, der Verfasser des tüchtigen Werkes: Trierer Geschichtsquellen des XI. Jahrhunderts (Trier 1889, Druck und Verlag der Paulinus-Druckerei), eine bisher ungedruckte Rede des Heinrich Hembuche genannt von Langenstein oder de Hassia, welche Roth (Beihefte zum C. f. B. Bd. 1. S. 101) unter dem Titel: Collacio facta per Hassonem coram papa aufgeführt hat, auf Grund der Erfurter Handschrift herausgegeben. Die Rede ist von H. H. verfasst. Der Name des Redners, der sie vor dem Papste gehalten hat, ist nicht sicher ermittelt, da es nicht feststeht, dass der Verfasser der Gesandtschaft des Herzogs Albrecht III. von Oesterreich an Urban VI. angehört hat, doch ist das wahrscheinlich.
O. H.

In der Gazette archéologique. 1888. p. 295 u. f. findet sich eine Abhandlung von Georges Duplessis, Reliure italienne du XVe siècle en argent niellé, welche die Beschreibung und Abbildung von zwei künstlerisch sehr werthvollen Buchdeckeln enthält, die sich jetzt in der Sammlung des Barons Nathanael von Rothschild in Wien befinden.

Eine Bibliographie der Literatur des Cantons Aargau für das Jahr 1888 giebt A. Schumann in der „Argovia, Jahresschrift der historischen Gesellschaft des Kantons Aargau. Bd. XIX. S. 99—137. Aarau, H. R. Sauerländer" (auch separat). Es sind dort verzeichnet 1) die über den Aargau und über Aargauer handelnden Bücher und Aufsätze, 2) die von Aargauern herrührenden Veröffentlichungen, 3) diejenigen Drucksachen, die bei Verlegern des Cantons erschienen oder aus dessen Offizinen hervorgegangen sind. Aus

der Zeit vom 1. Januar bis 30. September 1888 sind 302 diesem Gebiet angehörige Schriften aufgeführt.

Wenn es einen Dichter giebt, dessen Verständniss auf ganz europäischen und zwar speciell mittelalterlichen Voraussetzungen beruht, der also, so sollte man wenigstens glauben, für unsere amerikanischen Zeitgenossen etwas entfernt liegt, so ist es Dante. Nichtsdestoweniger hat sich jenseits des Oceans eine Dantegesellschaft gebildet, so viel ich weiss die einzige, nachdem die deutsche eingeschlummert ist. In Italien bilden freilich alle höher Gebildeten eine namenlose, aber darum um so liebevollere Dantegemeinde. Die Liebe zu Italien, welche so viele Amerikaner hegen, hat wohl, so scheint es fast, auch das Meiste zur Bildung der Dante-Society, deren Sitz sich in Cambridge Massachusetts findet, beigetragen. Doch wie dem auch sei, es liegt uns der 7. Jahresbericht dieser Gesellschaft vor, welcher im vorigen Jahre erschienen, eine trefflich redigirte Dante-Bibliographie des Jahres 1887 enthält, weshalb auch hier auf denselben ausdrücklich mit aller Anerkennung hingewiesen sein mag. O. H.

Les Mémoires et publications de la Société des sciences, des arts et des lettres du Hainaut, 4e série, tome X, Mons, Dequesne-Masquillier, in 8°, nous apportent une Notice sur l'organisation des bibliothèques populaires ou Guide aux personnes qui établissent des bibliothèques populaires par M. Charles Demesmaeker, attaché à la Bibliothèque publique de Mons. pp. 425—502 (Memoire couronné).

C'est un bon travail, dont le titre fait assez connaitre le caractère et le but. La première partie donne sur l'organisation d'une bibliothèque populaire des indications généralement très judicieuses et appropriées aux besoins et aux ressources des communes belges.

La seconde partie comprend une liste de livres pour une bibliothèque populaire. Si l'on considère ce catalogue comme un premier essai, on peut dire que l'auteur a réussi à résoudre assez bien le problème délicat qu'il s'était posé. Il y a cependant quelques titres à retrancher et, surtout, des lacunes à combler. Ce qu'il a de meilleur, c'est son choix de livres belges écrits en français et ne coutant pas trop cher; mais il a tort d'omettre différents ouvrages de Bondroit et tous ceux de Rouveroy. La liste des livres flamands laisse assez bien à désirer. Quant aux littératures étrangères, il y aurait mainte chose à ajouter: le magasin pittoresque, qui ne devrait manquer dans aucune bibliothèque populaire; les ouvrages de J. Girardin, que l'Athenaeum anglais (1883, I, 372—373) juge beaucoup trop sévèrement; la plupart des écrits de Franklin, de Pestalozzi, de Zschokke, de Nieritz et, surtout, ceux de Jeremias Gotthelf.

L'auteur devrait préparer une nouvelle édition de son catalogue; il trouverait, pour la faire, d'utiles indications dans les deux ouvrages que M. R. König loue dans le Dahelm (no. 472 de 1888): celui de C. François pour la société générale pour l'encouragement de l'oeuvre des bibliothèques populaires (suisses) et celui de Gustorff, Katalog französischer Bücher für das deutsche Haus. Leipzig. V. Ch.

In den Archives des missions scientifiques. Sér. III. Tom. IV. Pag. 133—336 veröffentlicht A. Mollnier den Bericht über seine Durchforschung italienischer Bibliotheken nach Documenten, welche sich auf die Geschichte der Inquisition beziehen. Die gefundenen Pieces werden nach drei Kategorien aufgezählt und analysirt, schliesslich zweiundzwanzig Urkunden mitgetheilt. Das Ergebniss der Forschungen Mollniers ist ein recht befriedigendes. — In demselben Bande befindet sich ein Reisebericht des Herrn Paul Tanner, gleichfalls über Italien, in dem über die dort befindlichen Handschriften griechischer Mathematiker und Optiker, sowie über die der Commentatoren zur Nicomachischen Ethik berichtet wird. Die Beiträge scheinen zur griechischen Handschriftenkunde wichtig zu sein.

In dem „Archiv für Literatur- und Kirchen-Geschichte des Mittelalters". Bd. IV. Heft 3. S. 263 u. f., hat P. H. Denifle ein Verzeichniss der Handschriften der Bibel-Correktorien des 13. Jahrhunderts und eine auf die Handschriften sich stützende Untersuchung der Autoren der verschiedenen Gruppen dieser Verbesserungen der Vulgata gegeben.

Die uns vorliegende Nr. 8 des ersten Bandes des vierteljährlich erscheinenden Zugangsverzeichnisses der öffentlichen Bibliothek in Milwaukee (Quarterly index of additions to the Milwaukee Public library) enthält ausser den Neuanschaffungen der Monate October bis December 1887 eine Bibliographie der in der Bibliothek vorhandenen Literatur über politische Oekonomie mit besonderer Berücksichtigung der Werke über die Arbeiterfrage.

Porträtsammlern dürfte mit der Nachricht gedient sein, dass theilweise zum Ersatz des geschätzten, aber vergriffenen Drugulin'schen Katalogs, theilweise als dankenswerthe Ergänzung desselben, das Verzeichniss einer rund 10 000 Nummern umfassenden Porträtsammlung mit durchgehenden biographischen Angaben durch die Buchhandlung von Max Harrwitz in Berlin vor kurzem veröffentlicht ist. Der Schwerpunkt der Sammlung liegt in den vielen gleichzeitigen älteren Stichen, die den Vorzug geschichtlicher Treue für sich haben. Auch Archivare, Autographensammler, Genealogen und Heraldiker werden in dem Kataloge willkommenes Material finden. Der Preis von 3 Mk. wird laut Notiz auf dem Umschlage bei Bestellungen über 30 Mk. in Abzug gebracht. O. G.

Nachtrag zu meiner Bibliographie des Henricus Hembuche. Nach Mittheilung des Herrn Dr. O. Hartwig in Halle sollen sich Schriften Heinrichs in der Bibliothek zu Orleans vorfinden. Mir war es nicht möglich, den vor einigen Jahren über die dortigen Hss. erschienenen gedruckten Katalog einzusehen. — Den Nachtrag des Herrn Dr. A. Wyss in Darmstadt betreffend sei bemerkt, dass das Messbuch (vielmehr Kirchenagende der Mainzer Erzdiözese saec. XIII in Quart), welches die Notiz über Ankauf des Hofs in Hembuche enthält, ehedem im Grossh. Staatsarchiv, jetzt sich als Nr. 3183 auf der Hofbibliothek zu Darmstadt befindet. Zu lesen ist jedoch nicht Ridesei, sondern Ridesh. Auf dem Vorsetzblatt noch verschiedentliche Notizen über Joh. de Langenstein und Friderieus, dessen Bruder, die letzten des edlen Geschlechts der von Langenstein (Hand. saec. XIV).

F. W. E. Roth.

Nachtrag zu Centralblatt I, 307 f. Eine Bibliotheksordnung aus dem Jahre 1259 (Dr. E. Kelchner). Dazu ist zu bemerken: Meister Humbert des Predigerordens schrieb sein Buch über Gebräuche im Orden 1259. Ob dasselbe bereits von der Bibliothek handelte, ist fraglich. Wohl aber erfolgten später Zusätze, die auch die Bibliothek betrafen. Eine Darmstädter Hs. Nr. 28 Quart, saec. XV aus dem Predigerkloster Wimpfen am Neckar enthält derartige Nachträge, als: Incipiunt capitula libri officiorum ordinis fratrum Predicatorum, darin: De officio librarii XIII capitulum. Officium librarii est habere curam, ut postest, quod habeatur pro libraria bonus locus et securus et bene aptus contra pluviam et intemperiem et copiam habens boni aeris etc. 2 Seiten und nur für Männer bestimmt. Am Ende des Registers Blatt 79 werden diese Zusätze zu den Gebräuchen characterisirt: Ista que subscripta sunt de officiis ordinis, non sunt scripta ad hoc, quod inferant aliquam necessitatem, sed ad hoc tantum, ut fratres quibus imponuntur aliqua officia et nondum sunt in illis bene instructi, possint hoc inspicere si velint et si aliquid ibi inveniunt, quod eis rationabile videatur, possunt acceptare si volunt, alioquin in nullo tenentur ex vi huius scripture propter quod dicitur instructiones. Auf Grund dieser lateinischen Regeln erfolgte später eine deutsche Uebersetzung, die nachmals erweitert im Centralblatt I abgedruckt ist, aber

wie der Abdruck selbst 308 und 311 sagt, nicht dem Jahre 1259, sondern 1454 angehört. Eine Hs. der Regeln befindet sich als „Aempterbuch des Predigerordens aus dem Latein des Meister Humbert“ von einem Ungenannten übersetzt als Hs. saec. XV im Stadtarchiv zu Freiburg (Baden), darin auch über das Amt der ‚Buchmeisterin‘. Wir haben es also bei der abgedruckten Bibliotheksordnung nicht mit einer Arbeit de 1259, sondern 1454 zu thun.

Wiesbaden. F. W. E. Roth.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Adressbuch der deutschen Zeitschriften und hervorragenden politischen Tagesblätter. (C. A. Haendel's Inseratenversendungsliste.) Jahrgang 30: 1889, bearbeitet von H. O. Sperling. Leipzig, Expedition des Zeitschriften-Adressbuchs. III. 180 S. 4°. M. 2.

*Adressbuch des deutschen Buchhandels und der verwandten Geschäftszweige. (Begründet von O. A. Schulz.) Jahrgang 51: 1889. Im Auftrage des Börsenvereins bearbeitet von der Geschäftsstelle des Börsenvereins der Deutschen Buchhändler. Leipzig, Geschäftsstelle der Deutschen Buchhändler. L. 642. 502 S. gr. 8°. Gebunden M. 10.—, für Nichtmitglieder M. 12.—.

Apprentices' Library, New York. Supplement 1 to the Finding list, books added Jan.—Dec. 1888. New York. 2. 23 p. 8°.

Arnold, X. Sammlung von Initialen aus Werken vom 11.—17. Jahrhundert. 2. Auflage. Band I, Lief. 1. Leipzig, J. Brehse. 6 Tafeln. 4°. M. 3.

Arskataiog för svenska bokhandeln. 1888. Stockholm, Svenska bokförläggareföreningen. 85 p. 8°. Kr. —.75.

Bibliographie des travaux de dom Plolin. Solesmes, Imp. St.-Pierre. 32 p. 8°.

Bibliography of Mr. Gladstone's recent writings, with explanatory notes. New York, Leonard Scott Publishing Co. 1888.

Bibliothèque nationale. Bulletin mensuel des publications françaises, avec un appendice contenant l'indication des cartes géographiques et des livres anciens nouvellement entrés au département des imprimés. Tome VII. Paris, Quantin. 1888. 8°. Fr. 12.

*Bogfortegnelse, Dansk. Udgivet og forlagt af G. E. C. Gad i Kjöbenhavn. Aargang 39. 1889. No. 1—2. 8°.
Jährlich 12—14 Nummern.

Bollettino annuale (Biblioteca civica di Torino). Anno V: 1888. Torino, tip. eredi Botta. 45 p. 8°.
Cont.: Relazione del direttore. Elenco delle opere pervenute alla bibl. Elenco dei donatori. Dati statistici.

Bongi, Salv. Inventario del r. archivio di stato in Lucca. Volume IV (ultimo). Lucca, tip. Giusti. VII. 537 p. 4°.

Breitinger, H. Das Studium des Italienischen. Die Entwicklung der Litterärsprache. Bibliographie der Hülfsmittel des Studiums. Zürich, F. Schulthess. 8°. M. 3.20.

Brinkman's Alphabetische lijst van boeken, landkaarten en verder in den boekhandel voorkomende artikelen, die in het jaar 1888 in het koninkrijk der Nederlanden uitgegeven of herdrukt zijn, benevens opgave van den uitgever, den prijs en eenige aanteekeningen; voorts een lijst der overgegane fondsartikelen, alsmede een wetenschappelijk register. Amsterdam, C. L. Brinkman. XXXII. 184 p. 8°. Fl. 1.70.

---

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

Brodowskij, M. M. Kalendar dlja pisatelei i literatorow na 1889. (Kalender für Schriftsteller und Litteraten auf das Jahr 1889.) St. Petersburg. 16°. Russisch.

*Buchhändler-Akademie, Deutsche. Organ für die geistigen Interessen des Buchhandels. Herausgegeben von Herm. Weissbach. Band 6 (12 Hefte). Weimar, H. Weissbach. 8°. M. 7.20.
Erscheint in Monatsheften.

Bulletin mensuel des publications étrangères, reçues par le département des imprimés de la Bibliothèque Nationale. Année XIII: 1889. Paris, C. Klincksieck. gr. 8°. Par an Fr. 8.

Burton, J. H. The book hunter etc. New edit. London, Blackwoods. 418 p. 8°. Sh. 7.6.

Cagnat, R. L'année épigraphique. Revue des publications épigraphiques relatives à l'antiquité romaine (1888). Paris, E. Leroux. 77 p. à 2 col. 8°.

Catalogue de la bibliothèque de l'Union chrétienne. (1888.) (Eglise réformée de Reims.) Reims, imp. Justinart. 38 p. 8°. Fr. —.50.

Catalogue de la bibliothèque paroissiale de Ligny-en-Barrois. Bar-le-Duc, impr. Schorderet. 72 p. 18°.

Catalogue, English, of books for 1888, containing a complete list of all the books published in Great Britain and Ireland in the year 1888, with their sizes, prices and publishers' names; also of the principal books published in the United States of America, with the addition of an index to subjects. London, Low. gr. 8°. Sh. 5.

Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements. Tome 8: La Rochelle, par G. Musset. Paris, Plon, Nourrit et Co. IV. 687 p. 8°.

Catalogue of early printed books relating to America. Exhibited at the Grolier Club, New York, Dec. 13 to Dec. 22 1888. 2. 24 p. 12°.

Catalogus van de Bnma-bibliotheek te Leeuwarden. Eerste en tweede gedeelte. Bewerkt en uitgegeven op last van de Gedepnteerde Staten van Friesland. Leeuwarden, W. Eekhoff en Zoon. XVI. 2. 96. 2. 255 p. 8°. Fl. 2.

Corazzini, F. Dopo quaranta anni di lavoro: 1849—89. Livorno, tip. Raff. Giusti. 79 p. 16°.
1. Scritti filolog., storici e critici. 2. Scritti stor., tecnici, tattici, bibliografici ecc.

Deslandes, E. Catalogue des manuscrits de la bibliothèque du chapitre de Bayeux. Paris, Plon, Nourrit et Co. 136 p. 8°.
Extrait du Catalogue général des mss. des bibliothèques publiques de France.

Dewey, Melvil. Rules for anthor and classed catalogs as used in Columbia College Library with 52 fac-similes of sample cards; with bibliography of catalogue rules by M. Salome Cutler. Boston, library bureau. 1888. 48 p. 8°.

*Ehrensberger, H. Bibliotheca liturgica manuscripta. Nach Handschriften der grossherzgl. bad. Hof- und Landesbibliothek. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. IX. 84 S. gr. 8°. M. 2.50.

Ford, P. L. Bibliography and reference list of the history and literature relating to the adoption of the constitution of the U. S., 1787—8. Brooklyn. N. Y. 1888. 61 p. 8°.

*Georg, C. u. L. Ost. Schlagwort-Katalog. Verzeichnis der Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung. 1883—1887. Liefer. 1. Hannover, Fr. Cruse's Buchh. S. 1—48 gr. 8°. M. 1.30.

*Georg, C. u. L. Ost. Schlagwort-Katalog. Verzeichnis der Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung. 1888. 2. Semester. Hannover, Fr. Cruse's Buchh. X. 162 S. gr. 8°. M. 4.80; gebdn. M. 5.40.

George, R. Verzeichniss deutscher Konkurrenz-Verlagsartikel nebst Angabe der Verleger, der Ladenpreise und der Rabatt- und Partie-Verhältnisse. Weimar, H. Weissbach. VII. 48 S. 12°. M. —.75.

*Glinel, Ch. L'oeuvre poétique d'Alexandre Dumas. (Le Livre. No. 111. P. 76—96. Av. 2 portr.)

*Gutiérrez del Caño. Códices y manuscritos que se conservan en la Biblioteca de la Universidad de Valladolid. Con un prólogo de D. Juan Ortega y Rubio, y una advertencia preliminar del Exc. Sr. D. Enr. de Leguina. Valladolid, hijos de Rodriguez. 1888. X. 210 p. 4°. Pes. 5.

Hennen. Trierische Liturgica des 16. Jahrhunderts. Düsseldorf, Selbstverlag. 36 S. gr. 8°. M. 2.

*Historical Manuscript Commission. Eleventh report, appendix, part VII: The manuscripts of the Duke of Leeds, the Bridgewater Trust, Reading Corporation, the Inner Temple etc. London, Eyre & Spottiswoode. 383 p. 8°. Sh. 2.

*Hull, Chas. H. Helps for cataloguers in finding full names. (Library Journal. Vol. 14. No. 1—2. P. 7—20.)

Jacobi, C. T. The printer's vocabulary: a collection of some 2500 technical terms, phrases, abbreviations, and other expressions mostly relating to letterpress printing, many of which have been in use since the time of Caxton. London, Whittingham. 153 p. 8°. Sh. 3.6.

Jacobsen, E. Chemisch-technisches Repertorium. Uebersichtlich geordnete Mittheilungen der neuesten Erfindungen, Fortschritte und Verbesserungen auf dem Gebiete der technischen und industriellen Chemie. Jahrgang 1888. 1. Halbjahr. 2. Hälfte. Berlin, R. Gärtners Verl. S. 121—299. gr. 8°. M. 4.50.

— 5. General-Register zu Jahrgang XXI—XXV (1882—1886). 313 S. gr. 8°. M. 9.

Jahrbücher, Botanische, für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie, herausgegeben von A. Engler. Band X. Heft 5. Leipzig, W. Engelmann. VIII + S. 421—524 u. Litteraturbericht S. 65—126. gr. 8°. M. 7.

— Band XI. Heft 1. S. 1—96 u. Litteraturbericht, S. 1—32 mit 2 Taf. gr. 8°. M. 8.

*Jahresbericht über die Erscheinungen auf dem Gebiete der germanischen Philologie. Herausgegeben von der Gesellschaft für deutsche Philologie in Berlin. Jahrgang X: 1888. 1. Abtheilung. Leipzig, C. Reissner. 128 S. 8°. Pro complet M. 8.

*Jahresbericht über die Fortschritte der Pharmakognosie, Pharmacie und Toxikologie herausgegeben von H. Beckurts. Neue Folge des abgeschlossenen Canstatt'schen pharmac. Jahresberichts. Jahrgang 22: 1887. (Der ganzen Reihe 47. Jahrgang.) 2. (Schluss-)Theil. Göttingen, Vandenboeck & Ruprechts Verl. VI + S. 561—778. 8°. M. 5.
S. 684—708: Literatur.

Inventaire des livres formant la bibliothèque de Bénédict Spinoza, publié d'après un document inédit, avec des notes biographiques et bibliographiques et une introduction par A. J. Servaas van Rooijen. La Haye, W. C. Tengeler. 220 p. 4°. Fl. 5.

Jovy, E. G. Prousteau, fondateur de la Bibliothèque Publique d'Orléans et ses lettres inédites à Nicolas Thoynard. Paris, Libr. d'érudition. 1888. 77 p. 8°.

*Klussmann, Rud. Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmtausche teilnehmenden Lehranstalten vom Jahre 1876—1885 erschienen sind. Nebst 2 Registern. Leipzig, B. G. Teubner. VIII. 315 S. gr. 8°. M. 5.

*Kürschner, Jos. Deutscher Litteratur-Kalender auf das Jahr 1889. Elfter Jahrgang. Berlin u. Stuttgart, W. Spemann. 583 S. u. 1 Porträt. 8°. Gebdn. M. 6.

Levet, E. Causeries d'un bibliophile savoisien, Joseph Pâris de L'Epinard. Annecy, impr. Abry. 14 p. 8°.
Extrait de la Revue savoisienne.

*The Library Journal. Official organ of the american library association, chiefly devoted to library economy and bibliography. Vol. 14. No. 1—2. C. A. Cutter, R. R. Bowker, editors. New York, publication office. 4°. Yearly subscript. D. 5.

*The Library of Congress. (Library Joural. Vol. 14. No. 1—2. P. 30—34. With illnstrations.)

*Lozzi, C. Bibliografia d'Irnerio e della scuola Bolognese e Pre-Bolognese con nn accenno e quella di Cecco d'Ascoli. (Bibliofilo. Anno X. No. 2. P, 17—25.)

Magazin für das deutsche Recht der Gegenwart. I. Verzeichnis der Mitarbeiter und deren Beiträge, sowie II. Alphabetisches Sachregister zu Bd. I—VIII incl. Jahrg. 1881—1888. Hannover, Helwings Verl. 28 S. gr. 8°. M. —.80.

Monteil, A. A. Addition posthume à la Description du département de l'Aveyron. Ornée de dessins et précédée d'une bio-bibliographie. Rodez, imp. Loup fils. 62 p. avec portrait, fac-similés d'autographes, planches et carte. 8°.

Naguiewski, D. v. Bibliographie über die römische Literaturgeschichte in Russland vom Jahre 1709—1889, mit Einleitung und Registern. Kasan. (Leipzig, G. Fock.) 48 S. gr. 8°. Russisch.

Naguiewski, D. v. Grundriss der Bibliographie über die römische Literaturgeschichte. Kasan. (Leipzig, G. Fock.) 132 p. gr. 8°. Russisch.

Nestle, E. Syriac grammar, with bibliography etc. 2. edit. Translated by A. R. S. Kennedy. London, Williams & Norgate. gr. 8°. Sh. 9.

New York Mercantile Library. Bulletin of new books. No. 11. N. p., n. d. 43. 2 p. 8°.

(Pollock, F.) Catalogue of books in the library of the Alpine Club. London, printed by Spottiswoode & Co. 1888. 111 p. 8°.

*Public Libraries in the United States (1000 v. and upwards). (Supplementary) list of new and omitted libraries. (Library Journal. Vol. 14. No. 1—2. P. 24—29.)

*The Publishers' Circular and general record of british and foreign literature containing a complete alphabetical list of all new works published in Great Britain and every work of interest published abroad. Vol. 52. London, S. Low, Marston, Searle & Rivington. 8°. Per annum Sh. 6.
Issued on the 1. and 15. of each month.

Ricker, C. Katalog der deutschen, französischen und englischen technischen Litteratur des Jahres 1888. Jahrgang III. St. Petersburg, C. Ricker. 73 S. 12°. M. —.30.

Ricker, C. Katalog der russischen technischen Litteratur. 6. Aufl. St. Petersburg, C. Ricker. 88 S. 12°. M. —.30.

Saige, G. Les archives du palais de Monaco et l'intérêt de ses collections pour l'histoire de France. Orléans, Impr. Girardot. 16 p. 8°.
Extrait du Compte rendu de l'Académie des sciences.

Salvia, C. Sistemazione e tenuta degli archivi comunali. Potenza, Santanello. 66 p. 8°.

Sawin, J. M. Topeka Kans. Free Public Library. Select list 1; books recommended to scholars in the public schools. Providence. 1888. 20 p.

Sears, G. E. A collection of the emblem books of Andrea Alciati, jurisconsult, born at Alzate, near Milan, 1492; died at Pavia, 1550, in the library of G. E. Sears. 1888. 40 p. 8°.

Sears, G. E. A collection of works illustrative of the dance of death, la danse macabre, imagines mortis, icones mortis, les images de la mort, der Todten Tanz in the library of G. E. Sears; with photographic reproductions of rare and curious title pages and plates selected therefrom. New York. 42. 14 pl. 8°. — Privately printed.

Sembrzycki, J. K. Krótki przegląd literatury ewangielicko-polskiej Mazurów i Szlązaków od roku 1670. Teschen 1888. 84 p. 8°.

Shamplin, J. D. and W. F. Apthorp. Cyclopedia of music and musicians. Vol. I. New York, C. Scribner's Sons. 1888. 8°.
P. XV—XXIV: contents a bibliography.

Souvenirs de la Flandre wallonne, recueil historique relatif à Douai et aux anciennes provinces du nord de la France. Table alphabétique des matières contennes dans les 20 volumes formant la 1e série, publ. de 1861 à 80. Douai 1888. 21 p. 8°. Fr. 2.50.

Thomson, J. Descriptive catalogue of the library of Clarence H. Clark, Chestnut-Wold, Philadelphia. Vol. I. Philadelphia. 1888. 577 p. 8°.
100 Copies only printed.

Tiffany, J. K. The stamp collector's library companion; a chronological catalogue of all publications published wholly or chiefly in the interests of stamp collecting; brought to Jan. 1, 1889. Part I: United States-Periodicals. Chicago, Western Philatelic Publishing Co. 24 p. 4°. D. —.25.

*Trübner's Record, a journal devoted to the literature of the East, with notes and lists of current american, european and colonial publications. (No. 243.) Third series, vol. I, part 1. London, Trübner & Co. gr. 8°. Per ann. Sh. 10, or 2 sh. per numb.
Erscheint jetzt in wesentlich erweiterter Form unter der Redaction von Dr. Rost, Bibliothekar des India Office in London, vorläufig alle 2 Monate in je einer Nummer.

Valdrighi, L. Fr. Ragguoglio sulla r. biblioteca universitaria di Modena. Modena, ditta tip. A. Rossi. 14 p. 8°.
Estr. dall'opusc. Incrementi e progressi degli istituti scientifici della r. università de Modena, 1876—86.

Weymouth (Mass.) Tufts Library. Bulletin 22, Jan. 1. 1889. 23 p. 8°. on Manila paper.

*Zeitschrift für Assyriologie und verwandte Gebiete, in Verbindung mit J. Oppert, A. H. Sayce, Eb. Schrader u. Andereu herausgegeben von Carl Bezold. Band IV, Heft 1. Leipzig, O. Schulze. 8°. Jährlich M. 18.
S. 94—96: Bibliographie.

Antiquarische Cataloge.

Ackermann, Th., München. No. 247: Hebraica und Judaica. Gesch. d. heil. Landes 610 Nos. — No. 248: Musik u. Theater. 1012 Nos. — No. 249: Staatswiss., Politik, Socialwiss. 990 Nos. — No. 250: Entomologie. 421 Nos.

Antiquariat, Schleswig-Holsteln., Kiel. No. 101: Franz., ital. u. span. Litteratur. 408 Nos. — No. 103: Engl. Litteratur u. Gesch. 435 Nos. — No. 104: Philosophie, Pädagogik. 467 Nos.

Baer & Co. Frankfurt a. M. Supplem. zu No. 231: Numismatik. No 540 - 598. — No. 240: Bibliotheca bohem. et moravica. (Sammlung M. Donebauer I.) 317 Nos. — Anzeiger No. 390: Miscellanea. No. 543—821.

Bose Leipzig. No. 6: Geographie u. Geschichte. 1071 Nos. — No. 7: Astronomie, Mathematik, Geodäsie. 1094 Nos.

Brockhaus Sort. Leipzig. Orientalia. (Biblioth. d. Prof. Dr. E. Bertheau in Gött.) 2567 Nos.

Dobrowsky Budapest. No. 18: Vermischtes. 32 S.

Edelbeck Münster. No. 41: Geschichte, hauptsächl. Provinzial-Gesch. 426 Nos.

Fock in Leipzig. No. 25: Allgem. Naturwiss. u. Zoologie. 1981 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Anzeiger No. 2: Vermischtes. No. 350—683.

Hangg Augsburg. No. 105: Litterar. Curiositäten u. Seltenheiten etc. 669 Nos.

Heitz Stuttgart. No. 17: Geographie, Anthropol. 226 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 45: Ornamentale Vorlagen-Werke. 862 Nos.

Hiller München. No. 59: Klass. Philologie u. Alterthumskunde. (Bibl. d. Prof. Wolf in Amberg u. Dr. Frz. Gruber in München.) 1480 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 828: Auswahl bedeutender Werke. 5997 Nos.
Koch Königsberg. No. 49: Dissertt. ad interpret. auctor. gr. No. 1—1225. — No. 50: Dissertt. ad interpret. auctor. lat. et patrum eccles. No. 1226—2005. — No. 51: Dissertt. ad grammat. etc. gr. et lat. No. 2006—3142. — No. 52: Dissertt. histor. archaeol. No. 3143—3824. — No. 53: Dissertt. philol. histor. archaeol. 3824 Nos.
Koehlers Ant. Leipzig. No. 477: Geologie, Mineralogie, Palaeontologie. 1509 Nos.
Koehlers Ant. Filiale Berlin. No. 6: Hebraica u. Judaica. 925 Nos.
Llesching & Co. Stuttgart. No. 54: Rechts- u. Staatswiss. 35 S.
Lippert'sche Buchh. Halle. No. 16: Bibl. theolog. (Bibl. v. Prof. Riehm in Halle.) 1400 Nos.
Loescher Turin. No. 84: Sciences polit. et social. 1574 Nos
Mampe Berlin. No. 17: Ausländ. Geschichte. 1575 Nos.
Muller & Co. Amsterdam. Livres à figures et de littérature. 754 Nos. — Bibliotheca Rhynwykiana. Théologie cathol. Jansénistes etc. 1450 Nos.
Nutt London. No. 11: Oriental lang. and litterat. 1331 Nos.
Rath Esslingen. No. 30: Philosophie. 460 Nos.
Rickersche Buchh. Giessen. No. 6: Medicin. 932 Nos.
Schelbie Stuttgart. Anz. No. 74: Miscellanea. 819 Nos.
Schnurpfeil Leobschütz. No. 27: Philosophie u. Theologie. Medicin etc. 1331 Nos.
Siebert Berlin. No. 189: Histor. u. system. Theol. 1423 Nos.
Soedling Wien. No. 28: Slavica. Orientalia. 16 S.
Thoma München. No. 845, 846: Vermischtes. 442, 433 Nos.
Verlagsanstalt Regensburg. No. 3: Neueste Erwerbungen. 387 Nos.
Völcker's Verl. Frankfurt a. M. No. 156: Staats- u. Völkerrecht. 863 Nos.
Votsch Augsburg. Anzeiger No. 11: Vermischtes. 477 Nos.
Welter Paris. No. 35: Linguistique, histoire, archéol. 916 Nos.
Windpreeht Augsburg. No. 426: Vermischtes. 412 Nos.

Auction.

Es werden nur solche Auctionen angezeigt, deren Cataloge noch rechtzeitig behufs Ertheilung von Aufträgen erlangt werden können.

Leipzig: 13. Mai u. folg. Tage. Osw. Weigel. 4165 Nos.

Personalnachrichten.

Cardinal Schiaffino ist an Stelle des † Pitra zum Cardinal-Bibliothekar d. römischen Kirche ernannt worden.

An der K. Universitätsbibliothek zu Halle ist der Dr. phil. Karl E. Ch. Haeberlin am 1. April als Volontär eingetreten.

Dem Vernehmen nach ist der ordentliche Professor der klassischen Philologie zu Göttingen, W. Meyer aus Speyer vom 1. Oktober 1889 an von seiner Verpflichtung, Vorlesungen zu halten, entbunden, dagegen mit der Katalogisirung der handschriftlichen Schätze der Königlich preussischen Provinzialbibliotheken beauftragt worden.

Der 2. Custos an der Universitätsbibliothek zu Bonn, Dr. Friedrich Kolbe ist in Folge andauernder Krankheit in den Ruhestand getreten.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 6. Heft. Juni 1889.

Die Bedeutung der iroschottischen Mönche für die Erhaltung und Fortpflanzung der mittelalterlichen Wissenschaft

(mit besonderer Rücksicht auf die noch vorhandenen irischen Handschriften in Bibliotheken des Continents).

(Fortsetzung.)

2. Iroschottische Mönche und irische Kultur auf dem Continent.

So lange die irische Kultur auf ihrem Eiland ein Sonderleben führte, ist sie immerhin beachtenswerth, als eine merkwürdige litterarische Blüthe inmitten einer allgemeinen literarischen Unkultur; ihre eigentliche Bedeutung gewinnt sie aber erst dadurch, dass sie auch propagandistisch wirkte. Zwei Momente derart haben wir bereits kennen gelernt. Wir sahen,[1]) wie die angelsächsische Bildung durchaus von der irischen beeinflusst wurde. Wenn wir nun bedenken, dass die Angelsachsen später als Missionare eine so bedeutende Einwirkung auf das Emporblühen der karolingischen Kultur ausübten, so haben wir bereits die Thatsache constatirt, dass in der karolingischen, d. h. der mittelalterlichen Kultur sich irische Elemente vorfinden. Aber eben weil die Einwirkung der Iren hier nur eine indirekte ist, lässt sich wohl das allgemeine Factum behaupten, aber es ist unmöglich, im einzelnen nachzuweisen, was auf irischen Einfluss zurückgeht. Ebenso haben wir bereits eine zweite Berührung der continentalen Bildung mit der irischen angetroffen, indem wir fanden,[2]) dass auch Personen des Continents die irischen Klöster aufsuchten. Aber es geschah dies doch nur vereinzelt, und leider erfahren wir zufälligerweise nichts über die continentale Wirksamkeit derartiger Leute. Von ganz anderer Bedeutung dagegen ist es, dass die Iren selbst dem Continent ihre Bildung übermittelten, dass sie nicht einzeln, sondern in Masse als Lehrer und Erzieher der continentalen Geistlichkeit ebenso wie der continentalen Aristokratie auftraten.

1) S. 187.
2) S. 187.

Es ist ja bekannt, wie im 8. Jahrhundert eine förmliche Immigration von Iren in das Frankenreich stattfand,[1]) die in ziemlich unverminderter Stärke auch noch das 9. Jahrhundert über anhielt. Ueberall finden wir an den Schulen und Klöstern Iren als Lehrer,[2]) selbst am Hofe Karls des Grossen begegnen uns Iren in hervorragender Stellung; unter Karl dem Kahlen kommen ganze Schaaren von Iren nach Frankreich.[3]) In den Heiligenbiographien treffen wir immerzu auf irische Namen.[4]) Mit Recht schreibt da Hericus von Auxerre an Karl den Kahlen: Quid Hiberniam memorem contemptu pelagi discrimine pene tota cum grege philosophorum ad litora nostra migrantem? Man kann sich den Umfang der irischen Bildung im Frankenreich gar nicht gross genug vorstellen. Die Zahl der Klöster — dass heisst also der Kulturstätten, denn die Klöster sind damals die einzigen Träger der Bildung[5]) —, in denen sich irische Einflüsse direkt constatiren lassen, ist eine ziemlich bedeutende, und zweifellos ist die Zahl der Orte, in denen irische Einwirkungen sich geltend machten, ohne dass wir es sicher nachzuweisen vermögen, eine noch weit grössere. Ich will wenigstens — auf Grund der Feststellungen Haucks — eine Liste dieser unter irischen Einflüssen stehenden Klöster geben. Es sind die folgenden: Anegray, Besançon, Bobbio, Calemaria (Clermont), Centula, Corbie, Cougnon, Eboriacum, Fiacres, Fontaines, St. Gallen, S. Germer de Flay, Granfelden, Habendum, Hautevilliers, Insula, Jovarre, Jumièges, Lagny, Lure (Besançon), Luxeuil, Montevillier, Montier-la-Celle, Noirmoutier, Orbais, Palatium, Pavillon, S. Quentin, Quincy, Rebais, Renil, Säckingen, Sithin, Solignac, Stablo, St. Trudbert, S. Ursitz, S. Valery, S. Wandrille, Würzburg, wozu wahrscheinlich noch die von Pirmin gegründeten Gengenbach, Hornbach, Maurmünster, Murbach, Neuweiler, Reichenau, Schuttern, Schwarzbach kommen.

Wenn wir uns nun dazu wenden, in kurzen Zügen die irische Invasion selbst vorzuführen, so haben wir unter den Iren, die sich im Frankenreiche aufhielten, zwei Arten zu unterscheiden: solche die zuerst die irische Kultur nach dem Continent brachten und in jeder Beziehung bestimmend auf die continentale Bildung wirkten, die früher sogenannten irischen Missionare; und solche, die sich, nachdem die irische Bildung im Frankenreich bereits Eingang gefunden hatte, theils

1) Man hat früher diese Iren als Missionare bezeichnet und sie dadurch auf eine Stufe mit den späteren Angelsachsen gestellt — nur die Art der irischen Mission wollte man von der angelsächsischen unterscheiden. So vor allem bekanntlich Ebrard. Demgegenüber hat Hauck in seiner Kirchengeschichte Deutschlands sehr scharf betont, dass die Iren an Mission ursprünglich gar nicht denken. Man wird danach in Zukunft nicht mehr von iroschottischen Missionaren, sondern nur noch von iroschottischen Mönchen reden dürfen. Dies zur Rechtfertigung meiner Terminologie.

2) Zimmer, Ueber die Bedeutung des irischen Elements für die mittelalterliche Cultur. Preussische Jahrbücher LIX. 1887. S. 36.

3) Zimmer S. 46.

4) Zimmer S. 33.

5) Hauck, Kirchengeschichte Deutschlands S. 217.

dauernd als Lehrer, theils nur vorübergehend als Wanderer und Pilger in den continentalen Staaten anfhielten. Zu den ersteren[1]) gehören vor allem Columban, Gallus, Kilian, Eloquius, Rudpert,[2]) Willibrord und Forannan. Uns interessiren sie hier nur soweit, als wir etwas wissen über ihre kulturelle Wirksamkeit, und das ist nur bei Columban und Gallus der Fall. Eine in jeder Beziehung hervorragende Stellung nimmt Columban ein; er zeigt sich recht eigentlich als Vertreter der gesammten irischen Bildung, wie wir dieselbe bisher kennen gelernt haben. Bei Sinell hatte er die Schriftkunde erlernt; unter Comgall war er der Leiter der Klosterschule in Bangor.[3]) Sein Biograph sagt von ihm: Desudaverat in grammatica, rhetorica, geometrica vel divinarum scripturarum serie;[4]) er beherrschte also vollkommen die Disciplinen des Quadriviums; in Luxeuil führte er die Mönche in die heilige Schrift wie in das Quadrivium ein.[5]) In seinen Schriften rühmt er wiederholt die Wissenschaft. Auch bei ihm steht natürlich in erster Linie das Studium der heiligen Schrift;[6]) er hat selbst eine Uebersetzung und Auslegung der Psalmen verfasst,[7]) und zwar hat er dazu das hebräische Original benutzt: er übertrug de hebraica veritate.[8]) Er verstand also hebräisch. Letzteres beweist auch sein Brief an Bonifaz IV.[9]) Aber auch mit den classischen Sprachen war er wohl vertraut: er zeigt sich in seinen Schriften als gewandter Lateiner; er verfasste nicht bloss Sachen in Prosa, sondern auch lateinische Gedichte,[10]) so schrieb er noch in alten Jahren einen Brief an einen Freund in adonischen Versen; seine lateinischen Poesien zeichnen sich ebenso durch Reichthum der Gedanken wie durch Frische des Stils aus, freilich zeigt letzterer alle Eigenthümlichkeiten der spätlateinischen Epoche.[11]) Wiederholt finden wir bei ihm classische Reminiseenzen: er giebt sein Alter nach Olympiaden an;[12]) er erwähnt in der Epistola ad Fedolium die Sappho, den Goldregen der Danae, das Armband des Amphiaraus, Achilles und Priamus, die Pforten Plutos u. s. w.[13]) Alles dies deutet schon darauf hin, dass Columban auch griechisch verstand; aber dies wird noch

1) Adamnan, Life of Columba. Edited by Reeves. S. LXXII.

2) Wenn nicht Ire, so jedenfalls durchaus von irischer Bildung erfüllt.

3) Greith, Geschichte der altirischen Kirche S. 243.

4) Ozanam, La civilisation chrétienne chez les Francs. 5. Aufl. S. 562.

5) Greith S. 285.

6) Killen, Ecclesiastical history of Ireland. I. S. 41. Moore, History of Ireland. I. S. 266.

7) Die uns noch erhalten ist und sich jetzt in der Ambrosiana befindet. Siehe unten Abschnitt 3.

8) Ebrard, Die iroschottische Missionskirche. S. 82.

9) Migne LXXX S. 282. XV.

10) Moore I. S. 266. Killen I. S. 41, 49. Abgedruckt in Migne LXXX.

11) Hauck, Ueber die sogenannten Instructiones Columbani. Zeitschrift für kirchliche Wissenschaft. VI. 1885. S. 358.

12) Moore S. 265.

13) Migne LXXX S. 292.

direkter bewiesen.[1]) In seinen Schriften braucht er eine Reihe griechischer Wörter,[2]) wie scandalum, apologia, micrologus, orthodoxus, zelare, agon, zelus, cymba, rheuma, azyma, epichrona, hyperbolicus, cenodoxia, theoria, chilosus, blasphemus. Eine Stelle in der Epistola ad Bonifacium[3]) beweist direkt seine Kenntniss der griechischen Sprache. Seine Psalmenübersetzung hat er einem gewidmet, der die Septuaginta las;[4]) mithin war er selbst doch wohl auch mit derselben bekannt. Wie sein irischer Namensvetter war auch Columban von grosser Liebe zu den Büchern erfüllt: öfter im Laufe des Jahres ging er in den Wald, um der Andacht und der Betrachtung obzuliegen; dann liess er sich Bücher nachtragen.[5]) Einmal irrt er im Walde herum, auf der Schulter einen Band der heiligen Schrift, einen schweren Pergamentcodex, schleppend.[6]) Die Regel Columbans macht es den Mönchen zur Pflicht, täglich in den Büchern zu lesen.[7]) Dass er die Kunst des Schreibens selbst ausübte, sagten wir bereits.

Nächst Columban ist unter den irischen Mönchen Gallus der bedeutendste. Auch er besitzt die volle irische Bildung:[8]) in seiner Jugend geniesst er den Unterricht in den freien Künsten; nachher widmet er sich unter Columban dem Studium der heiligen Schrift, daneben aber lernt er auch die Feinheiten der Dichtkunst und die Regeln der Grammatik. Er gilt ebenso als guter Lateiner, wie als Bibelkenner; Johannes wird von ihm in der interpretatio divinorum librorum unterrichtet.[9]) Besonders wichtig aber ist es, dass er sich auch die Kenntnis der germanischen Sprache angeeignet hat und auf dieselbe Werth legt.[10]) Freilich, ob er, wie Ebrard will, eine Uebersetzung der Bibel ins Alamannische beabsichtigt hat, ist mehr als zweifelhaft; ebenso stammt das lateinisch-deutsche Glossar, das seinen Namen trägt, nicht von ihm; aber schon die Thatsache, dass es ihm zugeschrieben wird, ist bedeutsam: denn sie beweist doch, dass man von ihm wusste, dass er bestrebt war, sich in seiner Missionsthätigkeit der Landessprache zu bedienen. Bezeugt dagegen ist, dass er eine lateinische Ansprache hielt, die dann Johannes ins Alamannische übersetzte.

Neben den grossen Iren, von denen auch die Weltgeschichte reden muss, durchzogen nun noch eine Menge Geister zweiten und dritten Ranges das fränkische Reich, theils nur vorübergehend, theils auch, um sich dauernd niederzulassen. Von Wichtigkeit sind vor allem die, durch welche die irische Bildung am fränkischen Hofe Eingang

1) Hauck S. 359.
2) Killen S. 41. Moore S. 268, 308. Greith S. 531.
3) Migne LXXX S. 282. XV.
4) Ebrard S. 82.
5) Greith S. 291.
6) Montalembert II. S. 454.
7) Greith S. 280.
8) Greith S. 245.
9) Ebrard S. 89.
10) Ebrard S. 88. Greith S. 316.

fand. Bekannt und oft nacherzählt[1]) ist die Geschichte des Mönches von St. Gallen, dass unter Karls des Grossen Regierung zwei Iren an die gallische Küste kamen und auf dem Markte der Menge zuriefen: „Wenn jemand Weisheit sucht, der komme heran zu uns, wir haben welche zu verkaufen;“ sie zogen dadurch die Aufmerksamkeit Karls auf sich und dieser machte den einen von ihnen, Clemens, zum Vorsteher der Hofschule, den andern zum Vorsteher der Schule in Pavia. Wenn auch einerseits sicher nicht alles an dieser Erzählung richtig ist, so enthält sie andererseits zweifellos richtige Züge: Clemens war in der That Leiter der Hofschule, der Lehrer des Kaisers Lothar; er hat unter anderm Reden sowie eine Abhandlung über die Redetheile verfasst, er starb 826 in Würzburg.[2]) Weiter weilte an Karls Hofe der Ire Joseph der Freund Alcuins; auch der Ire Dicuil, der sich als Astronom und Geograph auszeichnete, gehörte wahrscheinlich der Hofschule an. Am Hofe Karls des Kahlen hielt sich der bekannte Philosoph Scotus Erigena auf, der sowohl mit den griechischen Kirchenvätern wie mit den griechischen Philosophen vertraut war. Gewissermassen als Hofdichter kann Sedulius Scotus betrachtet werden, der Griechisch verstand und in den Classikern gut Bescheid wusste. Wie angesehen die Iren am fränkischen Hofe waren, zeigen uns die Verse eines Dichters, der sich als Hibernicus exul bezeichnet und in dem man meist den Clemens hat erkennen wollen.

Aber auch ausserhalb des Hofes nehmen Iren hervorragende Stellungen ein. Der Ire Virgil ist Bischof von Salzburg (743—784); er ist vertraut mit der griechischen Literatur.[3]) Der Ire Dobda ist Abt von Chiemsee.[4]) Donatus aus Irland macht eine Pilgerfahrt nach Italien und wird nachher Bischof von Fiesole.[5]) Der Ire Dungal hält sich erst eine Zeit lang am Hofe auf, nachher in S. Denis, er begegnet uns unter Lothar als Vorsteher der Schule von Pavia; gestorben ist er in Bobbio.[6])

Sehr wichtig und keineswegs zufällig ist es nun, dass weitaus die meisten der Klöster, die in der Karolingerzeit die Centra der geistigen Kultur bilden, zu den Stiftern gehören, in denen, wie wir oben sahen, irischer Einfluss eine bedeutsame Rolle einnimmt. Jeder wird Luxeuil, St. Gallen, Reichenau, Corbie, Bobbio zu den Hauptsitzen der karolingischen Kultur rechnen, und alle diese waren oben in der Liste der von Iren beeinflussten Orte aufzuführen; ja bei mehreren lässt sich die irische Einwirkung auch weiterhin constatiren.

Luxeuil war unter den ersten Karolingern das Hauptkloster des Frankenreichs; es bestand in ihm eine blühende Schule; man studirte

1) z. B. Zimmer S. 47. Ozanam S. 604.
2) Zimmer S. 36. Ozanam S. 604.
3) Zimmer S. 40. Moore I. S. 290.
4) Zimmer S. 40.
5) Moore S. 300.
6) Zimmer S. 38. Moore I. S. 295. Ozanam S. 604.

dort die göttlichen und weltlichen Dinge,[1]) Agila lernte in „Luxeuil cloquentia nnd theologia.[2])

S. Gallen, Reichenau, Corbie, Bobbio sind als Sitze hoher literarischer Kultnr zu bekannt, als dass ich nöthig hätte, ansführlicher auf sie hinzuweisen; nnr beiläufig sei erwähnt, dass der in Bobbio gebildete Jonas, der Biograph Columbans, Livius nnd Virgil citirt.[3])

Dagegen ist für die Beurtheilung der Rolle, welche die irische Bildnng auf dem Continent spielte, die Thatsache von besonderer Bedentung, dass die Klöster, in denen sich nnter irischen Einflüssen eine Knltur entwickelt hatte, anch später mit Irland in Berührung blieben. Am besten bezengt sind derartige Beziehnngen bei St. Gallen. Häufig fanden Besnche von Iren in St. Gallen statt,[4]) noch im 9. Jahrhnndert finden wir im Kloster irische Mönche. Unter Abt Grimald kommt der Ire Moengal mit seinem Oheim Marens nach St. Gallen nnd bleibt dort; Marens hinterlässt seine Bücher dem Klostor; Moengal wird Leiter der Klosterschnle nnd lehrt dort die siebon freien Künste, besonders die Mnsik; mit den Schülern Moengals beginnt die berühmte St. Galler Gelehrtenschule. Wieder finden wir zwei Iren in St. Gallen in der 2. Hälfte des 10. Jahrhnnderts, den Failan und den Clemens; noch andere Irländer weilten ebendort; von einem Dubwin sind nns Verse erhalten; das St. Galler Nekrolog nennt mehrfach irische Namen.

Abt Erlebald von Reichenan hat bei einem Iren Unterricht in den sieben freien Künsten genossen,[5]) ist also mit Fug und Recht als Repräsentant irischer Bildnng anzusehen. In Rheinau lebt im 9. Jahrhundert ein irischer Inclusus, Findan; wie er selbst, mnss anch sein Biograph irischer Abstammnng gewesen sein, da die Vita des Findan nur von einem der irischen Sprache Kundigen verfasst sein kann. Nach Bobbio zieht sich, wie wir bereits sahen,[6]) der Ire Dungal zurück.

Die Einwirknng der irischen Kultur auf das Frankenreich ist also bedentsam nicht nnr dnrch ihren Umfang, sondern ebenso durch ihre Dauer: während eines Zeitraumes von über zwei Jahrhnnderten können wir in fränkischen Klöstern irische Einflüsse constatiren. Die Art dieser Kultur haben wir nun bereits[7]) kennen gelernt, nnd ebenso haben wir gesehen, wie sich bei den bedeutendsten irischen Mönchen, wie Columban nnd Gallus, alle wesentlichen Momente dieser Kultnr wiederfinden. Es sind dem bereits gesagten nnr noch wenige allgemeine Bemerkungen hinzuznfügen.

Ebenso wie in der Heimath zeigen die Iren auch in der Fremde eine grosse Vorliebe für Bücher nnd Schreibwesen. Die irischen

1) Montalembert II. S. 521.
2) Ozanam S. 572.
3) Ozanam S. 572. Montalembert II. S. 451.
4) Keller, Bilder und Schriftzüge in den irischen Manuscripten der Schweizerischen Bibliotheken in Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. VII. 1853. S. 62 ff. Zimmer S. 43.
5) Zimmer S. 40.
6) S. 237.
7) In Abschnitt 1.

Mönche durchziehen den Continent, indem sie an der Seite Ledertaschen mit Büchern tragen;[1]) wiederholt hören wir, dass Iren den Klöstern, in denen sie sich dauernd oder vorübergehend aufhalten, eine grössere Anzahl von Büchern schenken.[2]) Zugleich bringen die Iren auch ihre nationale Schrift mit nach dem Continent;[3]) in den Klöstern, die wir als Hauptcentra des irischen Einflusses betrachten können, sehen wir eine grosse Zahl von Handschriften in irischer Schrift entstehen. Ebenso ist es durchaus kein Zufall, dass das Kloster, in dem die bedeutendste Kalligraphenschule des früheren Mittelalters ihren Sitz hat, St. Gallen, Jahrhunderte lang irische Einwirkungen aufweist. Aber der Einfluss der irischen Schrift auf das Schreibwesen des Continents war doch nur ein rasch vorübergehender; sie konnte sich gegenüber der Schreibschule, die vom karolingischen Hofe ausging, auf die Dauer nicht behaupten. Bald genug kam es dahin, dass man die Bücher in irischer Schrift theils nicht mehr verstand, theils zu unbequem zu lesen fand;[4]) Sachen, die man nicht entbehren konnte, wie Messbücher, Liturgien u. dergl. wurden direkt umgeschrieben; andere Bücher, vornehmlich die classischen Autoren und dogmatische Sachen wurden nicht mehr benützt und als unbrauchbar in die Ecke gestellt, wenn man nicht gar sie ganz verwarf und zu Einbänden neuerer Bücher verwandte.

Viel bedeutsamer und anhaltender als der Einfluss der irischen Schrift ist derjenige der irischen Malerei.[5]) In einer Reihe von auf dem Continent entstandenen Miniaturen finden wir alle Charakteristika der irischen Kunst wieder; der irische Einfluss lässt sich auch dann noch, als die karolingische Malerei selbständige Bahnen einschlägt, lange verfolgen; namentlich herrschen in der Ornamentik die irischen Motive auch in karolingischer Zeit durchaus vor, während man sich, was die Figuren anbetrifft, ziemlich weit von der irischen Art und Weise entfernt. Jedenfalls muss man die irische Malerei als ein für die Cohärenz der späteren mittelalterlichen Malerei mit der ihr vorangegangenen unentbehrliches Glied betrachten.

Auch die continentale Wissenschaft, soweit sie von Iren beeinflusst ist, zeigt die drei Momente, die wir als charakteristisch in Irland selbst gefunden haben: Pflege der Philosophie, der Theologie und der Classiker. Hinsichtlich der Philosophie genüge es daran zu erinnern, dass der bedeutendste irische Philosoph, Scotus Erigena, sich in seiner Blüthezeit auf dem Continent aufhielt. Wie in der Heimath, so legten auch auf dem Festlande die Iren den Hauptaccent auf das Studium der heiligen Schrift;[6]) wie dies bei Columban und Gallus zu consta-

1) Greith S. 358.
2) Vergleiche auch unten Abschnitt 3.
3) Wattenbach, Anleitung zur lateinischen Palaeographie S. 12.
4) Keller S. 67. Zimmer S. 56.
5) Bucher, Geschichte der technischen Künste. I. S. 195. Ueber den weitreichenden Einfluss der irischen Malerei auf die karolingische Ornamentik siehe besonders das während des Drucks meiner Arbeit erschienene Buch: F. F. Leitschuh, Der Bilderkreis der karolingischen Malerei. S. 43.
6) Ebrard S. 88, 92.

tiren ist, ist bereits erwähnt;[1]) hier sei nur noch angeführt, wie Eustasius, der in Luxeuil seine Bildnng erhielt, sich ganz dem Stndium der mystischen Weissagungen widmet.

Auch dafür, dass die Iren anch auf dem Festlande die Classiker nicht vernachlässigten, sind bei der Schilderung Colnmbans genügend Belege gebracht. Ebenso wie die irischen Mönche selbst, waren anch ihre Schüler mit der classischen Literatnr vertrant. Wie Jonas den Virgil und Livius kennt, ist schon angeführt;[2]) Wandregisel, der ebenfalls durchaus nnter irischem Einfinss steht, scheint griechisch verstanden zn haben.[3]) Eine ganz vereinzelte Ausnahme ist es, wenn Andoen, ein Mann, bei dem wenigstens indirekt irische Einwirkungen zn verfolgen sind, gegen die heidnischen Schriftsteller eifert.[4])

Charakteristisch für die irische Cultnr war, dass man anch auf die einheimische Sprache Werth legte. Auch dies findet auf dem Festlande sein Analogon, nur das es hier nicht das irische, sondern das germanische ist, das von den irischen Mönchen gepflegt wird. Es ist dies einer der interessantesten Punkte der Einwirkung der Iren anf die continentale Knltnr, nnd um so mehr ist es zu bedanern, dass diese Frage von den Fachlenten bisher so wenig nntersucht worden ist, so dass es nicht möglich ist, mehr als allgemeine Vermuthnngen in Bezng hierauf ausznsprechen. Bekanntlich beginnt die altdeutsche Literatnr mit zweierlei Arten von Werken, mit Uebersetznngen ans dem Lateinischen nnd Dichtungen religiösen Inhalts. Auch bei den letzteren, namentlich im Heliand nnd bei Otfrid, hat ein Forscher[5]) irische Einwirknngen constatiren wollen, doch dürfte er damit entschieden zu weit gegangen sein, uud von einer direkten Beeinflussung der altdeutschen Dichtung durch die Iren wird man nicht reden dürfen. Dagegen fand bei der altdeutschen Prosa ganz sicher eine solche Einwirkung statt. Es ist znnächst sehr anffallend, dass nns die althochdeutschen Denkmäler vor allem nach zwei Klöstern führen, von denen das eine das Centrum der irischen Knltur in Süddeutschland ist, das andere zweifellos nnter irischem Einfluss stand: S. Gallen nnd Mondsee. Welche Bedentung S. Gallen für die altdentsche Literatur hat, ist zu bekannt, als dass es weiter anseinandergesetzt zn werden brauchte. Aus Mondsee stammen die Fragmenta Theotisca, Bruchstücke von Uebersetzungen aus der Bibel und den Kirchenvätern. Noch beachtenswerther ist es, dass ein lateinisch-dentsches Glossar direkt, wenn auch mit Unrecht, dem heiligen Gallus zngeschrieben wird. Man wird in der That der Vermnthung,[6]) dass die althochdeutschen Glossen, von denen wir eine bedeutende Anzahl besitzen, wenigstens zum Theil von den irischen Mönchen herstammen, welche sich dieselben für ihre

1) S. 235. 236.
2) S. 238.
3) Ebrard S. 84.
4) Montalembert VI. S. 202.
5) Ebrard S. 389, 466.
6) Ebrard S. 90. Greith S. 276.

praktische Wirksamkeit anlegten, eine bedeutende Wahrscheinlichkeit nicht absprechen dürfen. Hoffentlich wird einmal von fachcompetenter Seite im einzelnen nntersucht werden, wie weit sich in der altdeutschen Uebersetzungsliteratur die Anregung nnd Thätigkeit der irischen Mönche erkennen lässt; so viel aber darf schon jetzt gesagt werden, dass wie in der neu emporblühenden Wissenschaft und Kunst der karolingischen Renaissance sich so manches auf irische und von Iren ausgehende Motive zurückführen lässt, ebenso die Iren an dem gleichzeitig stattfindenden Anfschwung der nationalen Literatur einen nicht unbeträchtlichen Antheil haben. Man würde die ganze frühmittelalterliche abendländische Kultur, deren Blüthezeit etwa in die Periode der Ottonen fällt, in ihren Wurzeln und ihrem Zusammenhang mit dem, was voranging, nicht verstehen, wenn man die irische Kultur und ihre Transplantation nach dem Festlande vollkommen unberücksichtigt liesse.

(Schluss folgt.)

Halle a. d. S. Walther Schultze.

Bibliographie militaire belge,[1])

Année 1887.

Cette bibliographie est la synthèse de tous les écrits militaires de nos concitoyens: travaux techniques, discussion des chambres, décisions judiciaires, etc. etc.

Nous y avons ajouté les oeuvres littéraires et scientifiques dues aux membres de la famille militaire belge.

Les ouvrages, qui n'ont pas été consultés, sont marqués d'un astérisque.

Abréviations.

A.

Agrandissement photographique = Agrand. phot.
Annales d'oculistique, in-8°, 1887 = Ann. d'ocul.
„ de la société royale malacologique de Belgique, t. XXII, in-8°, 1887 = Ann. de la soc. roy. malac. de Belg.

---

1) Das „Centralblatt f. B." hat bisher noch keine selbständige Arbeit zur Bibliographie des Militärwesens gebracht. Die Redaktion trägt desshalb kein Bedenken, nachfolgende offenbar sehr gründliche Arbeit des Herrn F. Van Ortroy, Lieutenant adjudant-major au 1er chasseurs à cheval in Tournai, die ihr freundlichst zur Verfügung gestellt wurde, zum Abdruck zu bringen, wenn sie auch nur einen kleinen Ausschnitt aus der Weltmilitärliteratur der Gegenwart bietet. Wenn das kleine Königreich Belgien in Einem Jahre so viele Beiträge zur Militärliteratur aufzuweisen hat, wie gross muss die der Welt sein, wenn sie möglicherweise vollständig zusammengestellt würde! Freilich werden ja die militärischen Fragen in Belgien jetzt schon ernstlich verhandelt. Sie spitzen sich immermehr zu einer Krisis für das ganze innere Staatsleben des Königreichs zu. Auch die Rücksicht hierauf hat uns bestimmt, dem an sich so werthvollen bibliographischen Versuche die Aufnahme nicht zu versagen. O. H.

Annales de médecine vétérinaire = Ann. de méd. vét.
„ parlementaires de Belgique, in-4°, novembre 1886—juillet 1887 = Ann. parl.
Archives médicales belges, in-8°, 1887 = Arch. médic. belges.
Arrêté royal = Arr. roy.
Article = Art.

B.

Bibliothèque internationale d'histoire militaire = Bibl. intern. d'hist. mil.
Biographie nationale, t. IX, in-8°, 1887—1888 = Biogr. nat.
Brochure = Br.
Budget des recettes et des dépenses extraordinaires pour l'exercice 1887 (crédits militaires) = Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit.).
Bulletin de l'académie d'archéologie de Belgique, in-8°, 1887 = Bull. de l'acad. d'arch. de Belg.
„ de l'académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique, in-8°, 1887 = Bull. acad. roy. des scienc. let. et beaux-arts.
„ de l'institut archéologique liégeois, in-8°, 1887 = Bull. de l'inst. arch. liégeois.
„ de la presse et de la bibliographie militaires, in-8°, 1887 = Bull. presse et bibliogr. mil.
„ de la société belge de géologie, de paléontologie, et d'hydrologie, in-8°, 1887 = Bull. de la soc. belge de géol. de paléont. et d'hydrol.
„ de la société d'anthropologie de Bruxelles, t. V, 1886—1887 = Bull. de la soc. d'anthrop. de Bruxelles.
„ de la société royale belge de géographie, in-8°, 1887 = Bull. de la soc. roy. belge de géogr.

C.

Capitaine = Cape.
Chambre des représentants = Chamb. des repr.
Collaboration = Collab.
Commandant = Comd.
Constitution = Const.
Cour militaire = Cour mil.
Cour de cassation = Cour de cass.

D.

Documents parlementaires = Doc. parl.

E.

Echo vétérinaire, in-8°, mars 1887—février 1888 = Echo vét.
Edition = Ed.
Extrait = Extr.

F.

Figures = Figg.
Feuille = Feuil.

H.

Hôpital militaire = Hôp. mil.

I.

Imprimées = Impr.
Institut cartographique militaire = Inst. cartogr. milit.

J.

Journal militaire officiel, in-8°, 1887 = Journ. mil. off.

L.

La Belgique militaire, in-8°, 1887 = Belg. mil.
La revue d'artillerie, in-8°, octobre 1886—septembre 1887 = Rev. d'art.

Le messager des sciences historiques, in-8°, 1887 = Mess. des scien. hist.
Le moniteur officiel, in-4°, 1887 = Moniteur.
Le mouvement géographique, in f°, 1887 = Mouv. géogr.
Le „ hygiénique, in-8°, 1887 = Mouv. hyg.
Le soldat belge, in-8°, 15 novembre 1886—15 octobre 1887 = Soldat belge.
Le spectateur militaire, in-8°, 1887 = Spect. mil.
Levées et nivelées = Lev. et niv.
Lieutenant = Lieut.
Littera = Litt.
Livraison = Liv.

M.

Major = Maj.
Médecin de bataillon de 1e classe = Méd. de bat. de 1e cl.
„ de régiment de 1e „ = „ de rég. de 1e „
„ „ de 2e „ = „ „ de 2e „
„ principal = Méd. princ.
„ „ de 1e classe = Méd. princ. de 1e cl.

N.

Nederlandsch museum, in-8°, 1887 = Nederl. museum.

O.

Ophthalmologie = Ophthal.

P.

Page = P.
Pages = PP.
Pasicrisie belge. Recueil général de la jurisprudence des cours et tribunaux; de Belgique, etc. in-8°, 1887 = Pasicrisie.
Pasinomie ou collection complète des lois, décrets, arrêtés et règlements généraux qui peuvent être invoqués en Belgique, in-8°, 1887 = Pasinomie.
Photolithographié = Photol.
Planches = Pl.
Planchette = Plte.

R.

Rédaction = Rédac.
Rédigée et gravée = Réd. et gr.
Régiment = Rég.
Révision de la gravure = Rév. de la grav.
Revue belge de numismatique, in-8°, 1887 = Rev. belge de numis.
„ de Belgique, in-8°, 1887 = Rev. de Belg.
„ de droit international et de législation comparée, in-8°, 1887 = Rev. de droit intern.
„ des questions scientifiques, in-8°, 1887 = Rev. des quest. scient.
„ du cercle militaire, in-4°, 1887 = Rev. du cercle mil.
„ générale, in-8°, 1887 = Rev. gén.
„ militaire belge, in-8°, 1887 = Rev. mil. belge.
„ „ de l'étranger, in-8°, 1887 = Rev. mil. de l'étranger.

T.

Tome = T.
Traduit = Trad.

V.

Volume = Vol.

Adtz, lieutenant-colonel pensionné.

Les forces militaires de la Belgique. — Bruxelles, Spineux, 1887, 1 br. in-8°, 44 pp.

Aerts, vétérinaire en chef pensionné.

Assemblée générale des médecins vétérinaires belges tenue à Bruxelles, le 29 janvier 1888: motion d'ordre au sujet des lettres de convocation lancées pour examiner le projet de réorganisation des études de l'école vétérinaire de Cureghem, élaboré par M Proost, inspecteur général de l'agriculture. — Echo vét., février, pp. 442—445.

Allard, chef d'état-major de la garde-civique de Bruxelles.

Réorganisation de la garde civique. Projet de loi présenté par le colonel Allard. — Bruxelles, J. Lebègue, 1887, 1 br. in-8°, 32 pp.

Alvin, Frédéric, attaché au cabinet des médailles de l'Etat, à Bruxelles.

Numismatique contemporaine. — 1816—1830 ..... Petite médaille de bronze frappée en souvenir de la prise du fort de la Chartreuse, à Liége, le 21 septembre 1830. — Rev. belg. de numis., pp. 245—249.

André, médecin principal.

Manoeuvres de 1887, 3e division. Extrait des rapports sur le fonctionnement du service de santé en campagne. Critique. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 421—426.

Anspach, Maurice.

Tarifs de la caisse de retraite.

Voir Mahillon.

Anspach-Puissant, membre de la chambre des représentants.

Question de milice internationale: pétition du sieur Florimond Dupriez.

Voir Begerem.

Question de milice internationale: pétition du sieur Carlier.

Voir Vereruysse.

Arendt, L., directeur général au ministère des affaires étrangères.

Notre neutralité. — Bruxelles, Polleunis, 1887, 1 br. in-8°, 32 pp.

Extr. de la Rev. gén., avril, pp. 614—643.

L'auteur rappelle, dans leurs traits généraux, les obligations que la neutralité perpétuelle impose à la Belgique, au point de la vue de défense nationale, et celles que les puissances ont assumées en garantissant cette neutralité.

La défense nationale devant les chambres. — Rev. gén., décembre, pp. 976—1017.

C'est quasi le complément de l'art., paru en avril dans la Rev. gén.

Baert, Ernest, lieutenant d'artillerie.

L'exploration de la Mongalla(1) (d'après le rapport de cet officier). — Mouv. géogr., 10 avril, p. 31.

---

(1) et (2). Nous croyons pouvoir mettre ces deux travaux à l'actif du lieut. Baert.

Carte de la Mongalla, accompagnie d'une courte note(2). — Mouv. géogr., 8 mai, p. 43.

Voir au sujet de cette carte:

Coqnilhat: note relative à la longitnde du confluent de la Mongalla, telle qu'elle indiquée par le lieut. Baert. — Monv. géogr., 3 jnillet, p. 60.

Baey, médecin de bataillon de 1e classe.

A propos de la fièvre urticaire. — Arch. médic. belges, t. 32. pp. 14—22.

Deux cas de paralysie faciale à frigore. — Arch. médic. belges, t. 32. pp. 22—25.

Banning, directenr au ministère des affaires étrangères.

La défense de la Belgique an point de vne national et européen. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 br. in-8°, 36 pp.

Extr. de la Rev. de Belg., t. LV. pp. 105—136.

Considérations sur cette brochnre et extraits: Belg. mil., 27 février, pp. 257—265.

Becker, Jérôme, lieutenant d'artillerie.

La vie en Afrique ou trois ans dans l'Afrique centrale. — Avec préface du comte Goblet d'Alviella, présideut de la société royale belge de géographie et appendices comprenant: un projet de gymnases d'exploration et de colonisation; un vade-mecum dn voyagenr en Afrique; les résumés des conférences données sur la régiou du Tanganyka par les capitaines Cambier et Storms; ainsi qne les voyages, séjours, etc., de M. M. Crespel, Maes, Wautier, Dutrieux, Popelin, Van den Heuvel, Burdo et Roger, d'après les documents les plns authentiques et les plus récents. — Bruxelles-Paris, J. Lebègue, 1887, 2 vol. in-8°, XXII — 500 et 528 pp. 1 frontispice, 1 portrait à l'eau forte, 1 photogravnre et 1 carte itinéraire dressée par le cap^e Van de Velde.

[Ier. vol. La relation proprement dite va jusqu' à la page 398; l'appendice (pp. 399—490) comprend: les premières expéditions belges en Afriqne (pp. 399—454); le vade-mecum du voyageur en Afrique. Organisation d'une caravane de 200 hommes et de 100 fusils (quantités minima pour une année de séjour) (pp. 455—490).

IIe. vol. La relation va jnsqu' à la page 486; l'appendice (pp. 487—520) comprend: gymnases d'exploratiou et de colonisation; projet présenté par l'autenr au congrès d'hygiène et d'acclimatement de Berlin (1886) (pp. 487—500); la 4e expédition belge dans l'Afrique orientale (fondation de la station de Mpala) (pp. 501—520).

La plupart des renseignements donnés dans cette dernière notice sont extraits de la conférence dounée, le 16 mars 1886, par le cap^e. Storms, à la société royale belge de géographie.]

Comptes-rendus: L'abeille, mars, pp. 26—33. (signé: V. Godefroid); — Rev. gén., mars, pp. 425—441, et avril, p. 545—559 (signé: Alph. de Hanlleville).

Beernaert, membre de la chambre des représentants, ministre des finances, chef du cabinet.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séances des 5, 13, 14 juillet.

Extr. dans Belg. mil., 17 juillet, pp. 1—7.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séances des 7 et 8 décembre.

Désordres dans le Hainaut.

Voir Pontus, litt. E, séance du 24 décembre.

Interpellation de M. Frère-Orban sur la politique extérieure et sur les affaires militaires, à propos des fortifications de la Meuse.

Voir Pontus, litt. G, séance du 2 mars.

Budgot des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^{res}).

Voir Pontus, litt. H, séances des 31 mai, 9 et 24 juin.

Begerem, membre de la chambre des représentants.

Question de milice internationale: pétition du sieur Florimond Dupriez, à Saint-Aybert, qui réclame l'intervention de la chambre pour obtenir une solution au sujet des obligations militaires que son fils a en Belgique et celles qu'il aura prochainement à l'égard de la France. — Chamb. des repr. — Ann. parl. — 1° séance du 17 Juin; Begerem: rapport sur la pétition Dupriez, p. 1416; — 2° séance du 15 juillet; Begerem, p. 1637; — Anspach-Puissant, pp. 1637—1638.

Budget des rec., et dép., extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^{res}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 14 juin.

Bergeron, vétérinaire de 2e classe.

Guide théorique et pratique de maréchalerie à l'usage des maréchaux et élèves-maréchaux-ferrants. — Ypres, Ch. Deweerdt, 1887, 1 vol., in-16°, 258 pp., et 3 pl., in-pl° renfermant 151 figg.

Ouvrage approuvé par le département de la guerre.

Analectes (Journaux américains et anglais). — Echo Vét., mars, pp. 26—36.

Bernaert, général-major pensionné.

Les pensions militaires, leur législation et les tarifs qui en règlent la fixation dans les armées européennes et aux Etats-Unis d'Amérique.

„La pension est un droit et non une libéralité." (Loi franç., du 3 août 1790).

„Tous les hommes, depuis le plus petit jusqu' au plus grand, sont aux gages les uns des autres." (Lettre à Manpertuis, 8 novembre 1740.) (Extr. des lettres insérées à la suite de la Vie de Maupertuis par La Beaumelle, 1856).

Bruxelles, C. Muquardt, 1888, 1 vol., in-12°, 84 pp., Extr. de la Belg. mil.: 26 décembre 1886, pp. 809—812; — 23 janvier 1887, pp. 109—113; — 30 janvier 1887, pp 144—148.

Béthune, baron, sénateur.

Budget des rec., et dép. extraord., pour l'exercice 1887 (crédits milit[es]).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

Bilaut, membre de la chambre des représentants.

Loi apportant des modifications à quelques dispositions légales relatives au mariage.

Voir Woeste, litt. A, doc. parl. Rapport sur le projet de loi.

Bodenhorst, capitaine commandant d'artillerie.

* Les cuirassements Gruson en fonte dure par Julien Von Schütz, ingénieur de l'usine Gruson. Trad. de l'allemand. 2e éd. complétée. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887.

* Les expériences de tir de Bucharest. Réplique à la „Réponse" française de M. le commandant Mongin, ancien chef du service des cuirassements par Julien Von Schütz, ingénieur. Trad. d'un art. du Neue Militärische Blätter (fascicule d'octobre 1886). — Bruxelles, Spineux, 1887.

Bormans, médecin auxiliaire.

Fracture de la base du crâne: observation recueillie à l'hôp. mil. de Liége, dans le service du méd. de rég. de 1e cl. Michel. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 30—39.

Hôp. mil. de Liége. Extrait du rapport chirurgical (2e semestre 1886), service du méd. de rég. de 1e cl. Michel. — Arch. médic. belges, t. 32. pp. 242—254.

Bosmans, médecin de bataillon de 1e classe.

Observation d'un cas de tétanos spontané. — Arch. médic. belges, t. 31. pp. 353—357.

Bourdeaux, médecin de bataillon de 1e classe.

Notes sur l'emploi de l'extrait fluide de quebracho en applications topiques. — Arch. médic. belges, t. 31. pp. 213—216.

Brialmont, lieutenant-général.

M. Frère et les travaux de défense de la Meuse. (Anonyme. Cet art. est attribué au général Brialmont). — Sur la politique extérieure et sur les affaires militaires, à propos des fortifications de la Meuse.

Voir Pontus, litt. G, interpellation de M. Frère-Orban.

Les fortifications de la Meuse.

Voir Frère-Orban.

Les fortifications de la Meuse. — Réponse à la question des camps retranchés de la Meuse par le colonel retraité Crousse.

Voir Frère-Orban.

Un dernier mot sur les fortifications de la Meuse (Anonyme. Cet art. est attribué au général Brialmont).

Voir Frère-Orban.

Réponse aux objections de M. le lieutenant-général baron Chazal, contre les fortifications de la Meuse.
Voir Pontus, litt. H, séance du 2 juin.

Buls, membre de la chambre des représentants.
Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.
Voir Pontus, litt. A, séance du 7 juillet.

Carlier, membre de la chambre des représentants.
Recrutement de l'armée: motion d'ordre Houzeau.
Voir Pontus, litt. A, séance du 8 février.
Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.
Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Chazal, baron, lieutenant-général.
Note contre les fortifications de la Meuse, datée du 9 mars 1887 et insérée dans un discours, prononcé à la chambre des représentants, par M. Frère-Orban, à qui la note avait été adressée.
Voir Pontus, litt. H, séance du 2 juin.

Christophe, J. officier chef de musique.
* Fortunat, valse. Bruxelles, 29, rue Gillon.
No. 541 du métronome.

Claeys, Prosper.
Les anciennes fortifications de la ville de Gand. (Suite)(1). — Mess. des scien. hist. pp. 1—30 et 5 pl.; — 152—160 et 1 pl.
En collab., avec J. Geerts.

Cocheteux, général-major pensionné.
Lettre à M. G. Cumont, directeur de la Rev. belge de numis. concernant un intéressant article de M. Maurice Heins, intitulé: La monnaie et le prix des choses à Gand au temps de Jacques Van Artevelde, et qui a paru dans la Rev. belge de numis. 1886, pp. 397—440. — Rev. belge de numis. pp. 133—142.

Colaert, membre de la chambre des représentants.
Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.
Voir Pontus, litt. A, séance du 14 juillet.

Colot, J. B.
Analyse littéraire du sonnet „le lin".
Voir: Daufresne de la Chevalerie, A.

Coomans, membre de la chambre des représentants.
Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.
Voir Pontus, litt. A, séance du 12 juillet.

Coquilhat, capitaine au cadre spécial du corps d'état-major.
Longitude du confluent de la Mongalla.
Voir Baert.

---

(1) Voir Mess. des scienc. hist., 1886. pp. 253—272 et 4 pl.

Cornesse, membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^es.).

Voir Pontus, litt. H. séance du 14 juin.

Courtin, V. lieutenant-général pensionné.

Etude sur le service de la cavalerie en campagne. — Tournai, Van Gheluwe-Coomans, 1887, 1 vol., in-12°, 165 pp.

Notice sur la selle et le paquetage de la cavalerie. — Tournai, Van Gheluwe-Coomans, 1887, 1 br., in-12°, 32 pp., et 2 pl.

Le général Courtin proteste contre la publication de la „Notice snr la selle et le paquetage modèle 1883, modifiés en 1887".

Voir Anonymes.

Coussement.

Bataille de Presles ou de la Sambre (59 ans avant Jésus-Christ). — Soldat belge, 15 décembre. pp. 25—32.

Crocq, ancien sénateur.

Budget des rec. et dép. oxtraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^es.).

Voir Pontus: litt. H, séance du 23 juin.

Crousse, (Danebrog) colonel d'état-major pensionné.

La question des camps retranchés de la Meuse.

Voir Frère-Orban.

Les camps retranchés de la Meuse.

Voir Frère-Orban.

Cumont, G., avocat à Bruxelles.

Médaille pour récompenser les services rendus aux armées do l'Autriche et de ses alliés en guerre avec la république française, 1792—1794. — Rev. belge de numis., pp. 52—68, 1 pl. (pl. IV) et 1 annexe, pp. 69—70.

Cuvelier, A. capitaine d'infanterie.

Rôle de l'infanterie dans la défense des forteresses. — Rev. mil. belge, t. I, pp. 5—23.

Du tir de notre infanterie. — Bull. presse et bibl. mil., pp. 661—671; 701—712; 751—758.

Daenen, lieutenant d'infanterie.

Extrait d'une lettre où il explique la convocation d'une palabre près de Ponta-da-Lenha (Bas-Congo). — Mouv. géogr., 11 septembre, p. 84.

Daine, élève médecin de 1e classe.

Epidémie d'érésipèle de la face. Observations recueillies à l'hôp. mil. de Louvain, dans le service du méd. princ. Hermant. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 94—96.

Plaie par arme à feu de la main gauche, avec ablation complète de l'index. Observation recueillie à l'hôp. mil. de Lonvain, dans le

service du méd. de rég. de 2e cl. Dufrennoy. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 96—98.

d'Andrimont, sénateur.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 24 juin.

d'Andrimont, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Danebrog, colonel d'état-major pensionné.

Voir Crousse.

Danis, vétérinaire de régiment de 2e classe.

Assemblée générale des médecins vétérinaires belges tenue à Bruxelles, le 29 janvier 1888: Discours en réponse aux arguments de M. Wehenkel directeur de l'école vétérinaire, qui voudrait voir maintenir l'enseignement des cours de sciences naturelles à l'école de médecine vétérinaire de l'Etat à Cureghem. — Echo vét., février, pp. 452—453.

Nouvelles ferrures à glace. — Anvers, Hnybrechts, 1887, 1 br. in-8°, 15 pp. et 2 pl.

En collab. avec Ph. Maene.

Reproduction: Ann. de méd. vét. 1887, pp. 585—593 et 2 pl.; — Echo vét., septembre. pp. 249—258 et 2 pl.

Daufresne de la Chevalerie, A. major de cavalerie.(1)

Le lin. — Analyse littéraire de ce sonnet: Avenir, revue pédagogique, 9 octobre, pp. 257—259. (Signé: J. B. Colot.)

Dautzenbergh, Philippe.

Observations sur quelques coquilles fossiles recueillies au Congo par M. le commandant Zboïnski. — Bull. de la soc. belge de géol., de paléont, et d'hydrol. — Bulletins, pp. 236—240.

de Beughem de Houtem, sénateur.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

de Borchgrave, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 14 juillet.

de Borchgrave, comte, sénateur.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

---

(1) Décédé.

De Brœu, médecin de régiment de 1e classe.

Observation d'un cas d'angine de poitrine consécutive à des attaques d'épilepsie. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 5—13.

De Brouckere, sénateur.

Question de milice internationale: pétition des sieurs Verstraete et Cottigny.

Voir Pycke de Peteghem.

Question de milice internationale: pétition du sieur Deroissart, belge habitant en France, dont le fils, qui a rempli en Belgique ses obligations militaires, a dû s'enfuir du premier de ces pays pour ne pas y être contraint au service militaire, et sollicite l'intervention du sénat pour le tirer de la fausse position où il se trouve placé. — Sénat. — Ann. parl. — Séance du 26 avril; De Brouckere, pp. 286—287; — Prince de Chimay, p. 287.

Question de milice internationale. — Interpellation sur les Belges incorporés dans la milice en France. — Sénat. — Ann. parl. — Séance du 24 mai; De Bronckere, pp. 333—336; — 337; — Prince de Chimay, pp. 336—337; — de Couinck de Merckem, p. 337.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus: litt. H, séance du 24 juin.

De Bruyn, membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail, ministre de l'agriculture, de l'industrie et des travaux publics.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H: 1° séance du 8 juin; 2° doc. parl. rapport sur le budget des rec. et dép. extraord.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P., séance du 19 février.

de Buisseret de Blarenghien, comte, sénateur.(1)

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 18 décembre.

Budget de la gendarmerie.

Voir Pontus, litt. C, séance du 17 décembre.

De Burlet, ancien membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 10 juin.

de Calonne Beaufaict, W. lieutenant de cavalerie.

Retours sur l'école du cavalier à pied, etc.

Voir Van Iseghem.

(1) Décédé en 1888.

Prince de Chimay, membre de la chambre des représentants, ministre des affaires étrangères.

Qnestion de milice internationale: pétition du sieur Carlier.

Voir Ver ernysse.

Qnestion de milice internationale: pétition dn sienr Deroissart.

Voir De Brouckere.

Qnestion de milice internationale: interpellation snr les Belges incorporés dans la milice en France.

Voir De Brouckere.

de Coninck de Merckem, baron, sénateur.

Bndget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontns, litt. C, séance dn 17 décembre.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 18 décembre.

Contingent de l'armée ponr l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. D, séance du 23 décembre.

Belges incorporés dans la milice en France.

Voir De Brouckere.

Bndget des rec. et dép. extraord. ponr l'exercice 1887. (crédits milit^es^).

Voir Pontns, litt. H, séance dn 23 jnin.

Logement des tronpes en marche et en cantonnement et prestations militaires.

Voir Visart.

De Geyter, Jnl.

Het Kœreslied.

Voir Fl. Van Dnyse.

Degrez, F., chef de musiqne an 8e de ligne.

* Le Cid, grand opéra de J. Massenet. Transcription brillante. Brnxelles, 29, rue Gillon.

No. 142 du métronome.

* Marche militaire snr le tribut de Zamora, opéra de Ch. Gounod. Bruxelles, 29, rue Gillon.

No. 548 du métronome.

de Haulleville, Alphonse.

Compte-rendu de „La vie en Afriqne."

Voir Becker.

de Haulleville, P. baron, publiciste, membre et l'un des secrétaires de la commission du travail.(1)

(1) Après les désordres qui éclatèrent dans le Hainaut, le gouvernement, avant d'aborder l'œuvre législative des questions sociales, voulut s'éclairer sur les besoins et sur les demandes des travailleurs. Une commission du travail, composée de membres des deux chambres, d'industriels, etc. fut institnée par arr. roy. du 15 avril 1886, pour procéder à une enqnête minutieuse sur toute l'étendue du territoire. Les résultats de l'enquête sont consignés dans 4 vol. in f^o^.

Commission dn travail. — Comptes-rendus des séances plénières, t. IV.

Discussion sur la question dn service personnel: 1° séance du 14 février 1887 (pp. 130—142); orateurs entendus: Harzée, p. 130; — Janssens, pp. 130—134; — Lammens, pp. 134—136; — d'Oultremont, pp. 136—137; — Meeus, pp. 137—138; — Prins, pp. 138—140; — Jacobs, pp. 140—142; — P. de Haulleville, p. 142 (A continuer); — 2° séance dn 19 février 1887 (pp. 142—151); orateurs entendus: P. de Haullevile (Suite et fin), pp. 142—144; — Sabatier, pp. 144—146; — d'Oultremont, pp. 146—147; —Guillery, pp. 147—148; — Morisseanx, pp. 148—149; — De Bruyn, pp. 149—150; — Lagasse, pp. 150—151.

Rapport sur la question du service personnel, présenté à la 3e section de la commission du travail (Amélioration de la condition morale et matérielle des classes laborieuses). — Commission du travail. — Rapports. — Propositions des sections et conclusions, t. III. pp. 287—343.

[Ch. II, la neutralité belge et l'armée (pp. 288—294); — ch. III, notre organisation militaire (pp. 294—299); — ch. IV, la conscription (pp. 299—300); — ch. V, la nation armée; pp. 300—302; — ch. VI, notre législation sur la milice, (pp. 302—311); — ch. VII, le service personnel, (pp 311—318); — ch. VIII, objections contre l'introdnction du service personnel dans notre législation sur la milice, (pp.318—324); — ch. IX, la liberté et l'éducation professionnelles dans leurs rapports avec le principe du service personnel, (pp. 324—328); — ch. X, moralisation de l'armée. — De l'aumônerie. — (pp. 329—343). — Annexe: ch. XII; note de M. Meeus en faveur du remplacement, (pp. 344—346).]

Extraits de ce rapport: Belg. mil., 6 février, pp. 168—173.

de Hemricourt de Grunne, comte, sénateur.

Budget de la gendarmerie ponr l'exercice 1887.

Voir Pontns, litt. C, séance dn 17 décembre.

de Heusch, Waldor, capitaine d'infanterie.

La tactique d'aujourd'hui et quelqnes mots de la tactiqne de demain. — Bruxelles, Spinenx, 1887, 1 vol. in-8°, IV—347 pp. et figg. dans le texte.

Compte-rendu: Militär-Literatur-Zeitnng. — 1887. pp. 341—346. — Traduction de ce compte-rendu: Belg. mil., 6 novembre, pp. 518—525.

Dejardin, A, capitaine du génie pensionné.

Quatrième supplément aux recherches sur les cartes de la principauté de Liége et sur les plans de la ville. (Le 3e supplément a parn en 1878). — Bull. de l'inst. arch. liégeois. t. XX. 2e liv. pp. 199—408.

Table générale dans laquelle sont fondus tous les suppléments. Même document, pp. 409—452.

de Kerchove de Denterghem, comte, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séances des 7 et 8 décembre.

Contingent de l'armée pour l'exercice 1887.

(Il reproche au gouvernement son imprévoyance dans l'envoi des troupes aux grèves du Hainaut; ce qui donne lieu à la discussion du 24 décembre 1886).

Voir Pontus, litt. D, séance du 22 décembre.

Désordres dans le Hainaut.

Voir Pontus, litt. E, séance du 24 décembre.

Abus commis par l'intendance militaire dans l'achat des grains.

Voir Pontus, litt. F, séances des 4 et 8 février.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 9 juin.

Delaet, médecin auxiliaire.

Angine diphthéritique suivie de paralysie des membres et de caverne dans le poumon. Observation recueillie à l'hôp. mil. de Malines dans le service du méd. princ. Mullier. — Arch. médic. belges, t. 31. pp. 100—106.

de Laveleye, Emile, professeur à l'université de Liége.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir: Commandes militaires.

Delebecque, membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir: Pontus, litt. H, séance du 3 juin.

Delporte, A, capitaine d'infanterie, adjoint d'état-major.

L'observatoire astronomique temporaire de Lommel. — Ciel et Terre, pp. 409—415.

Triangulation du royaume de Belgique. — Observations astronomiques faites à Hamipré en 1884.

Voir Anonymes: Inst. cartogr. milit.

Delvaux, E, capitaine de cavalerie.

* Visite aux gîtes fossilifères d'Aeltre, et exploration des travaux en cours d'exécution à la colline de Saint-Pierre à Gand — Bruxelles, 1887, 1 br. in-8°, 27 pp.

* Documents stratigraphiques et paléontologiques pour l'étude monographique de l'étage yprésien. — Liége, 1887, 1 br. in-8°, 20 pp. et 1 pl.

* Les anciens dépôts de transport de la Meuse appartenant à l'assise mosséenne. — Liége, 1887, 1 br. in-8°, 24 pp.

* Description sommaire des blocs colossaux de grès blanc cristallin. — Liége, 1887, 1 br. in-8°, 18 pp.

Digitized by Google

Note sur le buste en pierre blanche dont il a donné la reproduction dans son compte-rendu de l'excursion de la société anthropologique à Spiennes. (Ce buste avait été considéré comme un monument d'origine dontense; la note annonce qu'il est l'œuvre d'un mystificateur). — Bull. de la soc. d'anthrop. de Bruxelles. p. 22.

Un mot au sujet des silex présentés par M. Rutot à la séance du 1er décembre 1885. — Même document, pp. 24—25.

Discussion. — Même document, pp. 25—27.

Notice bibliographique sur un mémoire de M. le Dr. J. Lorié, intitulé: Contributions à la géologie des Pays-Bas. — Ann. de la soc. roy. malac. de Belg. pp. CIV—CVII.

Rapport concernant les faits qui ont amené l'exclusion de M. M. Rutot et Vandenbroeck de la société géologique de Belgique. — Voir pp. VI—XXVII de la brochure „Société géologique de Belgique. Procèsverbal de l'assemblée générale du 21 novembre 1886, où il fut question de l'appel interjeté par M. M. Vandenbroeck et Rutot, exclus de la société." 1 br. in-8°, LXXVIII pp.

Demanet, A. G.

Biographie de Nicolas-François-Joseph de Hemricourt, dit de Mozet, seigneur, puis comte de Grunne, homme d'état et de guerre. (1701—1751). — Biogr. nat., pp. 47—48.

Biographie de Joseph-Mathias-Charles-Thomas-Marie de Hemricourt, comte de Grunne et du Saint-Empire, homme de guerre et diplomate, petit neveu du précédent. (1769—1853). — Même document, pp. 48—51.

Biographie de Alexandre-Gabriel-Joseph de Heuuin-Liétard d'Alsace, marquis de la Vère, prince de Chimay, etc. homme de guerre. (1681—1745). — Même document, pp. 93—94.

Denis, major au cadre spécial du corps d'état-major.

*Memento du fantassin belge.

Voir Krauss.

Deppe, A. capitaine d'artillerie.

La frontière franco-allemande au point de vue historique et stratégique. — Rev. mil. belge, t. III. pp. 5—32 et 1 carte.

Derasse, médecin de régiment de 2e classe.

Abcès périnéphrétique. Présentation de malade à une conférence scientifique. — Arch. médic. belges, t. 31. pp. 283—287.

Desbonnet, élève médecin de 1e classe.

Extrait du rapport médical de l'hôp. mil. de Tournai (1er semestre 1886). Observations recueillies dans le service du méd. prine André. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 83—93.

(Sera continué.)

Tournai (Belgique). F. van Ortroy.

Jvo Wittig von Hammelburg in Mainz.

Hessels in seinem neuesten Buche Haarlem the birth-place of printing not Mentz nennt J. Wittig (-ieb) einen Verwandten Gutenberg's und leitet daraus höchst bedenkliche Schlüsse gegen Gutenberg ab. Das veranlasst mich, über W. zusammenzustellen, was ich über ihn gesammelt.

W. stammte aus Hammelburg in Unterfranken,[1]) gelegen am Einfluss der Tulba in die Saale; Hammelburg stand unter dem Fürstabt von Fulda, welches kirchlich zur Provinz Mainz gehörte. W. bekennt deutlich seine Heimath: „ich Jvo Wittig von Hamelburgk, geistlicher recht lerer, der zeit ordinarius, Sigler vnd Canonick sanct Victors stifft zu mentz", in der Vorrede zum dritten Theile der 1505 bei Joh. Schöffer gedruckten „Romischen Historie ufs Tito liuio gezogen."

Seine Studien hat W. zu Leipzig gemacht. Diese Nachricht verdanken wir Gustav Bauch, welcher im Archiv für Litteraturgeschichte XII, 321 den Humanisten „Job. Rhagius Aesticampianus aus Krakau, seine erste Reise nach Italien und sein Aufenthalt in Mainz" behandelt und S. 343 aus dem handschriftlich im Leipziger Universitätsarchive beruhenden liber nacionis Bauarorum schöpfte. Darnach war W. Doctor der Decrete und später Notar. Ob das Universitätsarchiv zu Leipzig noch weitere Nachrichten über W. bietet, steht zu vermuthen.

Unseren W. finden wir in Leipzig 1486 unter den Freunden seines fränkischen Landsmannes, Konrad Celtis. Dieser liess hier seine Ars versificandi erscheinen 1487 (Bauch S. 343, Note 3) und wendet sich in einer der zahlreichen dichterischen Beigaben an Fridianus[2]) Pighinucins aus Lucca; er beglückwünscht diesen wegen überstandener Krankheit und sagt ihm Lebewohl, ihm und:

Ivo bonus patrio iunctus amore mihi.

Noch 1487 sehen wir W. zu Leipzig in gemeinsamer literarischer Thätigkeit mit Pighinucius; beide gaben aus einer Handschrift heraus: Lucy flori historiographi Epithomata, eine heute noch wegen ihrer Textrecension werthgeschätzte Ausgabe. Am Ende des Buches steht: L. Annaei flori Epithoma hoc emendatum Frid. Pighinucius lucensis Et Iuo Vittigis ere premendum curauerunt.

Wann W. Leipzig verliess, kann ich nicht genau angeben. W. tritt in Mainz auf nachweislich 1491.

1491, 1. Fastensonntag, berief ihn der Erzbischof von Mainz, ein Graf von Henneberg, in seine Metropole; es ist derselbe Berthold,

1) Wie schon histoire de l'imprimerie p. 24 angiebt: die Grabschrift (siehe unten) sagt: Hamelburg edidit.

2) St. Fridian verehrt zu Bologna. Kirche der deutschen Rechtshörer daselbst.

welcher schon 1486 in einer Urkunde erwähnt, dass das initium artis typographicae im goldenen Mainz erblühet sei. Der Erzbischof machte ihn zu seinem Rath und Diener in consiliariorum ministrorumque aulicorum numerum cooptatus est.[1])

Bei der Errichtung des Reichskammergerichts, wo Berthold ein so wesentlicher Antheil zukommt, ernannte dieser ihn zum ersten von Kurmainz vorzuschlagenden Assessor; 1495, 1. Nov. erfolgte die Eröffnung des Gerichts in Frankfurt, 3. Nov. wird W. in Pflichten genommen in der ersten gerichtlichen Audienz von dem Kammerrichter Graf Friedrich von Zollern. Fünf Jahre blieb W. in dieser Stellung.

1496, 4. Mai giebt ihm der Erzbischof Dispense von der Irregularität, welche er auf Grund des kanonischen Rechtes durch sein Assessorenamt incurrirt hatte, damit er vom Subdiaconat zu höheren Weihen aufsteigen könne.[2])

1498 in dem Streite des Bischofs Johann (von Dalberg) mit der Stadt Worms hatte der Kaiser befohlen, dem Bischofe und der Stadt ernstliche Mandate zugehen zu lassen, in ihrem Streite stillezustehen. Als die Wormser Gefahr im Verzuge sahen, baten sie, die schweren Mandate nicht ausgehen zu lassen, während des Bischofs Gesandten anderer Meinung waren. Nach langem Hin- und Herreden entschloss man sich, dem Dr. Jvo Wittig die Mandate zuzusenden mit dem Auftrage, mit der Stadt zu verhandeln; das geschah 1498.[3])

1499, 14. Febr. Kraft der Vollmacht, welche dem jeweiligen Erzbischofe als Executor der sixtinischen Bulle bezüglich der Hochschule zustand, ernannte Erzbischof Berthold den W. auf die Lectoralpräbende von St. Victor, die durch den Tod des Inhabers erledigt war, sowie zu gleicher Zeit auf die Vicarie Dreikönigen im Dome. Da W. wichtige Dienste am Kammergerichte für den Erzbischof und das Stift abzuschliessen hatte, bat der Erzbischof das Stift, es möge den W. bis zum St. Gallustage von der Residenzpflicht freisprechen. (1499 auf Mariä Geburt.)[4])

1501 wird W. Siegelbewahrer sigillifer an Stelle des gestorbenen Georg Heilmann.

1503, 26. Febr.
1503, 5. April
1505, 28. Juni
} Der Erzbischof überträgt ihm die kanonische Abwickelung von Beneficientauschen.[5])

1504, — Rector magnificus der Hochschule zu Mainz[6]) und Beneficiat im Heiliggeisthospitale, wie er auch Stiftsherr zu Liebfrauen zu den Staffeln war.

---

1) Knodt, Comment. II. p. 8—10.
2) Knodt, ebenda.
3) Siehe den Verlauf des ganzen Handels in Morneweg, Johann v. Dalberg, S. 250 ff.
4) Gudenus, cod. dipl. IV, 528. 533.
5) Würdtwein, Dioec. mog. I, 14. 303.
6) Knodt, Comment. II. p. 8.

1505 visitirte er in Gemeinschaft mit Joh. Bertram aus Naumburg[1]) auf Befehl des Erzbischofs Jakob das Collegiatstift St. Alexander zu Eimbeck und St. Peter zu Nordhausen.

1505, 6. März erscheint der erste deutsche Livius; das 1. und 2. Buch rührt her von Beruh. Schöfferlin, der Rechte Doctor und erster Richter des neuen Reichskammergerichts; dieser starb während der Arbeit. Das 3. Buch ist von J. Wittig. Die Rückseite des Titels enthält die an Maximilian I. gerichtete Widmung, worin J. Schöffer, also unter den Augen des Jvo W., bekennt, dass in Mainz die wunderbare Kunst, Bücher zu drucken, erfunden worden und zwar durch den kunstsinnigen Johann Gutenberg 1450, und verbessert worden durch Joh. Fust und Peter Schöffer.[2]) Dieser Livius war das erste grössere Druckwerk des Joh. Schöffer. Zwei Jahre nach W.'s Tod freilich wagen die Schöffer, wie bekannt, einem andern als Gutenberg die Erfindung zuzuschreiben.

1506. Der wanderlustige Humanist Joh. Rack von Sommerfeld Rhagius Aesticampianus[3]) kam auf seinem Besuche der deutschen Musensitze nach Mainz (1506), wo reges Leben herrschte. Rack kam mit den angesehensten Persönlichkeiten der Stadt in Berührung; sie alle feiert er in mehr oder minder langen Gedichten, wovon eines unserem W. gewidmet ist.

Ad Iuouem Wittigis.

Forcia Bacchi sacris mihi vina petenti
Misisti: huc tenui leuia mitte siti
Que manus astuti non miscet adultera serui
Nec coxit fumo: densa favilla nigro
Nam sapiens artem superat natura dolosam
Plusque iuuat clarum corpora lassa merum
Cum noua Rineauo[4]) crescet mihi vitis in agro,
Replebo Cyathos, Iuo beate, tuos.

1507, 4. Dez. W. stirbt, honoribus et meritis clarus; er wird beigesetzt im Innern der Stiftskirche U. L. Frauen ad. gradus, und zwar in der Aegidienkapelle (wo der Taufstein stand); über seinem Grabe hing eine Metalltafel mit Inschrift:[5])

Ivo Wittich, Doctor Ordinarius Decretorum hic iacet. ut vacet a penis inferorum. Quem Hamelburg edidit, solvit Moguntia membris.
Obüt 1507 quarta Decembris. R. I. P.

Das Stiftsnecrolog hat zum 18. cal. Jun.: es wird heute gesungen feierlich eine missa de assumtione glorise virginis Mariae mit Fürbitte znm hl. Bekenner Jvo in Folge Stiftung des Herrn J. Wittich u. s. w.

1) Kirchenlexicon, 2. Anfl. II, 484.
2) Klemm's Catalog, S. 39. 40; Schaab, Buchdr. I, 469. 549.
3) Allg. deutsche Biographie I, 133; Krafft, Briefe und Documente passim; Heumann, docum. litter. p. 318.
4) Rineanum, Rineavnm, Rheingau. Vgl. den Bauch'schen Commentar zu der aesticampianischen Sammlung (Lipsiae 1507 erschienen).
5) Kuodt, l. c.; Wilrdtwein. biblioth. p. 98; Gudenus, cod. dipl. III, 971.

Die Geschichte Gutenberg's nennt W. hauptsächlich desshalb, weil er dem grossen Erfinder im „Hofe zum Gutenberge“ dicht an St. Christoph einen Stein der Erinnerung mit einer Inschrift setzte, nämlich

Io. Gutenbergensi Moguntino,
Qui primus omnium litteras aere
Imprimendas invenit hac arte
De orbe toto bene merenti
IVO WITIGISIS HOC SAXUM PRO MONIMENTO
POSVIT MDVII.[1])

Der Stein kam später aus diesem Gebäude, welches der Juristenfacultät diente, in das Haus „Schenkenberg“, welches seit einem Jahrhundert und bis in unsere Zeit (alte) „Englische Fräulein“ genannt wurde; von da kam der Stein, zwischen den Jahren 1793—97, in die „Bursch“ auf der Grossen Bleiche zur Seite des Neubrunnenplatzes, welche Bursch (Burse) den Soldaten zur Einquartierung diente; hier ging der Stein zu Grunde.

Die Geschichte der Hochschule, welche ihn einen vir magni nominis nennt, gedenkt mehrerer Verdienste des W. um dieselbe. Ueberzeugt, wie nothwendig und nützlich für alle wissenschaftlichen Disciplinen und eine gute Erudition die geschichtlichen Kenntnisse seien, führte er ein und stiftete die Geschichtsprofessur lectionem historicam ipse instituit.

Das Buch der Wohlthäter der Hochschule lobt ferner von ihm, dass er durch letzte Willensverfügung seine ganze Bibliothek der Hochschule überliess, nämlich alle Textualia, Lecturae, Repertoria und Consilia in beiden Rechten. Dafür wollte er, dass seiner in der Universitätsmesse, so oft sie stattfinde, gedacht, wie auch, dass sein Name in die Reihe der benefactores studii moguntini eingefügt werde.[2]) Schaab, Buchdr. I, 470 bemerkt, dass W.'s Bibliothek bei einer Flüchtung samt dem Archive der Facultät bei Caub zu Grunde gegangen sei.

Wie sehr W. den ihm in der Taufe gewordenen Patron St. Jvo, der zugleich als heil. Advocatus pauperum galt, ehrte, erhellt aus der von ihm testamentarisch gestifteten Feier des St. Jvotages, 19. Mai, in der Pfarrkirche St. Christoph. Die Consuetudines dieser Pfarrei im Einklang mit den Statuta generalia der Hochschule geben an:

„Dieses Fest begehen feierlich die verehrten Herren von der Juristenfacultät (Decan, Docenten und Studenten) am 19. Mai oder an einem sonst gelegenen Tage. Der Pleban erhält 13 Albus, damit er mit Leviten und dem Organisten eine feierliche Messe celebrire oder

1) MDVII hat Würdtwein p. 98; Serarius-Joannis, rer. mog. I, 118 irrig: MDVIII, und doch war W. MDVII schon todt.
2) Knodt, p. 10.

celebriren lasse; der Glöckner erhält 1 Albus, dass er den Chor schmücke und bei diesem Feste zur Hand sei. Dann und wann sollen sie Jemand e scholaribus bestimmen, der nach der Messfeier eine latciuische Predigt zur Ehre Gottes und Lobe des hl. Jvo und zur Verherrlichung der Jurisperitia halte; dieselbe hielt gewöhnlich, der sie früher hielt, stehend vor dem Hochaltare, mit dem Gesichte dem Chore zugewandt und vor sich den Pult habend. Wie Dr. Conrad Weittmann,[1]) Decan derselben Facultät, in den Statuten der Juristenfacultät 1520 gelesen zu haben behauptet, soll in derselben Messe auch ein Gebet geschehen für Dr. Jvo, den Stifter dieses Festes, „Siegelbewahrer des hochwürdigsten Herrn Jakob von Liebenstein, und der andereu Gönner und Wohlthäter genannter Facultät, lebender wie abgestorbener." Severus, parochiae mog. p. 130. 172. Vor 100 Jahren fand noch am St. Jvotag ein musikalisches Amt und am Tage darnach ein Seelenamt statt assistente pedello Universitatis cum baculo.

In derselben Kirche feierten die Artisten St. Katharinentag mit Vesper, Messe und Predigt. Der Facultätsdecan vertheilte unter Pleban, Leviten und Glöckner 13 Albus.

Es ist auffallend, dass in der Schöffer'schen Familie der zu Mainz in alter Zeit nicht gebräuchliche Taufname Jvo auftritt, ein Jvo Schöffer druckte 1531—1552, er war der Sohu des jüngeren Peter und Enkel des Grossvaters Peter Schöffer nnd Urenkel des Johann Fust. Wir gehen schwerlich irre, wenn wir annehmen, dass Jvo W. diesen kleinen Schöffer über die Taufe gehoben.

Ein weiteres Verdienst schreibt nnserem W. der bekannte Bodmann zu, welcher in den rheingauischen Alterthümern S. 137 schreibt: „Wie es übrigens zugegangen seye, dass man ungeachtet so vieler, von jeher zu Mainz über die Erfindung dieser edlen Kunst der gelehrten Welt mitgetheilteu Schriften, noch nicht darauf gekommen sey, das um die Aufnahme und Verbreitung derselben so überaus erhebliche Verdienst der in so mancher Rücksicht höchst ehrwürdigeu Männer, eines Jvo Wittig, ingleichen des egregii bone memorie quondam Domini Johannis Kempen, sacrorum canonum Doctoris, canonici Eccl. B. M. V. ad gradus (wie es im Nekrologe dieses Stiftes heisst), und endlich des gelehrteu Dechants und ersten Rectors der hohen Schule zu Mainz, Jakob Welder, gebührend zu erheben und ins Licht zu setzen, ist uns wahrlich unbegreiflich, ungeachtet die ergiebigsten Quellen dazu bisher vor der Hand gelegen sind u. s. w."

Leider giebt Bodmann hier nur Andeutungen nnd überlässt uns weiteres Rathen. Nach Schaab I, 470 berief W. seine Landsleute Frobenius und Langendorf nach Mainz, welche nachher die berühmten Buchdrucker in Basel wurden.

Allerdings ist Froben zu Hammelburg geboren; er studirte aber in Basel und gründete, nachdem er als Corrector bei Amerbach gestan-

1) Rack widmete ihm, der aus Basel stammte, ein Gedicht. Näheres über ihn in Bauch, S. 346.

den, 1490 seine berühmte Druckerei. Dass sein Lebensweg ihn über Mainz zu seinem Landsmann Wittig führte, ist so wenig erwiesen, wie bei Langendorf (d. h. Petri von Langendorf). Das von Bodmann erhobene Verdienst scheint hinfällig.

Das Vorstehende wird den Leser zur Genüge belehren, dass eine verwandtschaftliche Beziehung des W. zu Gutenberg nicht vorliegt und W.'s im Gedenkstein ausgesproches Zeugniss für Gutenberg desshalb nicht hinfällig ist. Hessels hat zu viel bewiesen. Centralbl. S. 271 dieses Jahrganges.

P. S. Von der Universitätsbibliothek zu Leipzig wird mir nachträglich folgende dankenswerthe Mittheilung:

1. In der Universitäts-Matrikel von 1473, Sommersemester, ist eingezeichnet als Matriculirter Yffo Wittich de Hammelborch.

2. In dem Liber Nationis Bavarorum fol. 5^{b} findet sich folgender Eintrag:

Dominus Juo Wittich decretorum doctor de Hammelburgk; darunter von anderer Hand: et postea ordinarius in Moguncia ubi et obiit.

Klein-Winternheim (Rheinhessen). Falk.

Die Basler Fragmente des Roman de Troie von Benoît de Sainte-Maure.

Vor einigen Jahren habe ich von den Deckeln eines Foliobandes zwei Doppelpergamentblätter abgelöst, welche Bruchstücke einer Handschrift des umfangreichen altfranzösischen Gedichtes von der Zerstörung Trojas enthalten. Das Alter und die Schönheit der Schrift dieser Fragmente veranlasste mich, dieselben bei Gelegenheit eines Bibliotheksbesuches dem Pariser Romanisten und Akademiker Paul Meyer vorzulegen. Nach eingehender Prüfung erbat er sich die Erlaubniss zur Veröffentlichung. Diese ist nun im 18. Bande der Zeitschrift Romania (S. 70 fgg.) erfolgt, und es mag gestattet sein, über das Resultat der Untersuchungen des französischen Gelehrten hier einige kurze Mittheilungen zu machen.

Die beiden Doppelblätter umfassen 8 Seiten; jede Seite hat 2 Columnen, jede Columne 52 Verse. Keine von den vielen Copien des Roman de Troie bietet einen so alten correcten Text dar; das hat denn auch den Herausgeber veranlasst, eine Seite für die grosse Facsimile-Sammlung der Ecole des chartes heliogravieren und Abzüge davon seinem Aufsatz in der Romania beilegen zu lassen. Die Blätter zeigen die Eigenthümlichkeiten der normannischen Schrift, wie sie am Ende des 12. Jahrhunderts üblich war. Das Exemplar des Roman de Troie, zu dem die Basler Fragmente gehörten, muss, nach der Ansicht des Hrn. Meyer, unter Richard Löwenherz oder vielleicht sogar in den letzten Jahren Heinrichs II. geschrieben sein. Wie in allen

französischen Handschriften, welche jenseits des Canals entstanden sind, kommen hie nnd da, wenngleich nicht in grosser Zahl, metrische und sprachliche Fehler vor. Aber es finden sich auch gewisse linguistische Eigenthümlichkeiten, welche sicherlich auf den Antor zurückgehen, und welche in den andern Handschriften meist beseitigt sind. Hieher gehört nnter andern die Verkürzung des Wortes v o s (= vous) in o s, mit Unterdrückung des anlautenden v.

In Boehmers romanischen Stndien Bd. 3, S. 443 erschien 1879 eine Abhandlnng von H. Stock über die Phonetik des Roman de Troie, worin die Basler Fragmente erwähnt wurden; sonst sind sie noch wenig bekannt geworden. Dagegen war es von Interesse durch Paul Meyer zu vernehmen, dass die Königl. Bibliothek in Brüssel anch ein Fragment des Roman de Troie besitzt, das ohne allen Zweifel derselben Handschrift angehörte, wie die Basler Blätter; das Brüsseler Blatt hat ebenfalls 52 Zeilen in jeder Colnmne, und es zeigt anch die gleichen sprachlichen Eigenthümlichkeiten. Nach dem Zengniss des Brüsseler Bibliothekars Hrn. Rnelens ist die Uebereinstimmnng zwischen beiden Fragmenten eine vollkommene. Dieselben haben nicht nur das Verdienst des Alters, sondern sie enthalten anch, wenn man man von einigen durch den Schreiber verschuldeten Ungenanigkeiten absieht, den reinsten Text, den wir von dem grossen Rittergedicht des Benoît de Sainte-Maure besitzen; sie können daher als Criterium dienen, um den Werth der zahlreichen, meist mehr oder weniger überarbeiteten Handschriften zu beurtheilen.

Basel. L. Sieber.

Ein Beitrag zur Sebald Beham-Bibliographie.

Von des Sebald Beham Holzschnittwerk: „Biblisch Historien, figürlich fürgebildet ....“ sind nach Bartsch, Nagler, Passavant nnd znletzt nach Rosenberg[1]) acht Ansgaben bekannt und beschrieben. Ans den Jahren 1535 nnd 1536 je eine, ans 1539 nnd 1551 je zwei, ebenso zwei undatirte, welche von Rosenberg zwischen die von 1539 nnd 1551 gesetzt werden. — Gemeinsam ist znnächst allen diesen Ansgaben der Christian Egenolph'sche Verlag zu Frankfnrt a. M., nnd ebenfalls anch, bis auf eine von 1539, die Anzahl der Blätter nnd Holzschnitte: 40 Bll., doppelseitig bedruckt, mit 82 Holzschn.; sie weichen von einander ab in ihrem Format, in dem mit beweglichen Typen gedruckten textlichen Theil, sowie anch in der Anordnnng der Reihenfolge der Holzschnitte. — Zu diesen acht bekannten Ansgaben kann ich noch eine neunte, datirt aus dem Jahre 1537 fügen,[2]) deren diplomatisch treue Beschreibnng ich folgen lasse:

1) Adolf Rosenberg, Sebald und Barthel Beham. Zwei Maler der deutschen Renaissance. Leipzig, Seemann, 1875.

2) In der Bibliothek des Herrn Franz Lipperheide zu Berlin.

Biblicae | historiae, ar- | tificiosissimè depictæ. | Biblische Hi- | storien, Figürlich | fürgebildet. [Folgt das aus HSB gebildete Monogramm.] — Cum Caes. Maiestatis Priuilegio, Francofurti | Christianus Egenolphus excudebat. | [Am Ende:] Zu Franckfurt | Bei Christian Egn. M . D . XXXvij. | — Kl. 4. — 40 Bll. m. 82 Holzschn. — Die Worte des lateinischen und deutschen Titels einschliesslich des Monogramms sind, wie auch bei den anderen Ausgaben, mit einer Holzschnittumrahmung eingefasst, welche sechs Scenen aus dem Leben des Moses vorstelit. Unter dieser Umrahmung stehen die das Privilegium bezeichnenden Worte. Auf der Recto-Seite des letzten Blattes, unter dem Sanct Paulus darstellenden Holzschnitt, steht das oben citirte Kolophon. Der Text ist, mit Ausnahme bei den fünf letzten Darstellungen, über dem Bilde lateinisch, unter demselben deutsch.

Zum Schluss sei eine Zusammenstellung aller neun Ausgaben mit Angabe ihrer charakteristischen Merkmale und der Orte, an welchen ihre Verzeichnung erfolgt ist, beigefügt.

1535. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 8. Deutscher Text. (Bei Bartsch, Pt. gr. T. VIII, p. 230; Nagler, Monogr. Bd. III. 1511; Passavant, Pt. gr. T. IV, p.76; Rosenberg, Beham. S. 117, III.)

1536. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 4. Deutscher Text. (Bei Bartsch, Nagler, Passavant an den schon bezeichneten Stellen; Rosenberg S. 117, IV.)

1537. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 4. Lateinischer u. deutscher Text.

1539. I. ?[1]) Bll. m. 62 Holzschn. 4. Lateinischer Text. (Nagler; Rosenberg S. 117, V.) II. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 4. Lateinischer Text. (Passavant.)

Undatirt. I. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 4. Deutscher Text. (Bartsch.) II. 40 Bll. m. 82 Holzschn. 4. Lateinischer und deutscher Text. (Bartsch; Rosenberg S. 117, VI.)

1551. Zwei Ausgaben, jede mit 40 Bll. und 82 Holzschn. mit lateinischem und deutschem Text; im Wortlaut des Titels jedoch abweichend. Nur von Rosenberg S. 117, VII u. VIII genannt und zwar VII in 8, VIII ohne Bezeichnung des Formats.

Berlin. Alexander Kuhr.

Recensionen und Anzeigen.

Criveiucci, Amedeo, I codici della libreria raccolta da S. Giacomo della Marca nel Convento di S. Maria delle Grazie presso Monteprandone. Livorno. Raff. Guisti. 1889. 110 S. in 8°.

Unter den Mönchsstreitigkeiten des 15. Jahrhunderts nimmt der Handel, in welchen der Sammler dieser Bibliothek verwickelt war, dadurch ein lieb-

1) Die Ausgabe ist mir leider nicht zur Hand und Nagler und Rosenberg, welche sie verzeichnen, geben die Anzahl der Blätter nicht an.

hafteres Interesse in Anspruch, dass Papst Pius II., vor welchen er gebracht war, über eine von ihm über denselben stattgehabte Disputation der beiden Parteien in seinen Commentarien ausführlich ungefähr mit demselben Interesse berichtet hat, mit dem er ein Wettfahren der „Schiffer auf dem vulsinischen See oder einen Wettlauf von Pferden und Menschen zu Pienza beobachtete". Der alte Observantenbruder Giacomo della Marca hatte in einer Osterpredigt zu Brescia 1462 behauptet, dass das „während der drei Tage der Passion vergossene Blut Christi von der Göttlichkeit seiner Person getrennt, folglich der Verehrung unwürdig sei". Der dominicanische Inquisitor von Brescia nahm den ihm hiermit hingeworfenen theologischen Fehdehandschuh auf, liess am folgenden Tage das Gegentheil predigen und nun beginnt ein lebhafter Kampf zwischen den Verfechtern der beiden Ansichten, der endlich dem Papst zum Spruche vorgelegt wurde. Pius II. wagte aus guten Gründen keine dogmatische Entscheidung über ihn abzugeben und befahl einen Waffenstillstand, den jede der beiden Parteien bei der Strafe der Excommunication zu beobachten habe. Doch das half Nichts, es musste eine Disputation vor der Curie gegen Weihnachten 1462 veranstaltet werden, da die streitenden Parteien Gutachten vieler italienischer Theologen und eines hervorragenden Pariser Gelehrten beigebracht hatten. Doch führte auch dies vor dem glänzenden päpstlichen Hofe geführte Wortgefecht nicht zu einer bestimmten Entscheidung, sondern setzte sich unter Sixtus IV. fort. (Voigt, Enea Silvio de'Piccolomini. Bd. III, 591 u. f.)

Ich habe dieses nur vorausgeschickt, um den Sammler der in ihren Bruchstücken verzeichneten Bibliothek wenigstens mit Einem Zuge zu charakterisiren und hochgestimmte Erwartungen, welche in Deutschland in Betreff der hier verzeichneten und beschriebenen Sammlung erregt waren, in Etwas zu dämpfen. Der Ketzerbekehrer Giacomo della Marca war zu Monteprandone bei Ascoli-Piceno geboren. Für seine Conventsbibliothek in Santa Maria delle Grazie bei Monteprandone hat er die Bücher gekauft und gesammelt, die jetzt nach mancherlei Irrfahrten und Diebstählen im Municipalarchiv von Monteprandone aufbewahrt werden. Im Jahre 1841 war z. B. die Bibliothek nach Rom gebracht worden, wurde aber 1845 auf hartnäckiges Verlangen der Monteprandonesen wieder zurückgegeben. Jetzt behaupten sie, die besten Sachen seien doch in Rom hängen geblieben. Es fehlt allerdings jetzt viel von dem ursprünglichen Bestande der Sammlung. Das kann man leicht constatiren. Denn was der S. Giacomo della Marca einstmals zusammengebracht hatte, hat er in einem noch erhaltenen Kataloge kurz verzeichnet. Es sind 187 Nummern. Von ihnen hat Herr Crivellucci nur noch 62 zu verzeichnen gefunden. Die Bibliothek war aber auch schon vor dem 19. Jahrhundert andern Angriffen ausgesetzt.

Der vorliegende Katalog macht durchaus den Eindruck der Zuverlässigkeit. Da die meisten Handschriften, die hier beschrieben sind, dem ausgehenden Mittelalter angehören, so haben sie wohl im Allgemeinen wenig Werth. Doch dürften einzelne von ihnen, z. B. die dem 9. oder 10. Jahrhundert angehörende Uebersetzung der vier Evangelien (No. 23), vielleicht einer eingehenden Untersuchung werth sein, wie auch einzelne Cicerohandschriften.

Die wichtigste Handschrift ist jedenfalls der Palimpsest aus dem 13. Jahrhundert, den bekannten Briefwechsel des Apostels Paulus und Senecas enthaltend, der auf drei ältere Handschriften geschrieben ist. Eine von diesen enthält den Codex Justinians mit Glossen. Doch überlassen wir es dem besten Kenner der mittelalterlichen römischen Rechts-Literatur, sich auf Grund der ausführlichen Angaben Crivelluccis über diesen Codex auszusprechen. Herr Geheimer Justizrath Dr. Fitting schreibt mir:

„Die Handschrift, soweit sie den Justinianischen Codex enthält, verdient nach den von Crivellucci mitgetheilten Proben des Textes und der ihm von verschiedenen Händen beigefügten, aber frühzeitigen Glossen jedenfalls eine

genauere Untersuchung. Insbesondere sind die Glossen von Bedeutung, da sie, obwohl ihrem Charakter nach mit den von L. Chiappelli herausgegebenen der Pistoieser Codexhandschrift (saec. X.) verwandt, doch dem Inhalte nach sowohl von diesen als von denjenigen des Accursischen Apparates ganz verschieden sind. Crivellucci hat einzelne in der Vaticanischen Handschrift des Codex 1427 (saec. XII) wiedergefunden. Näher wird sich freilich über den literargeschichtlichen Werth der Glossen erst urtheilen lassen, wenn sie vollständiger bekannt sind, und wenn das Alter der Schrift einigermassen festgestellt ist, worüber nach Crivellucci die Ansichten der von ihm befragten „persone competentissime" vom 10. bis zum 13. Jahrhundert auseinandergehen! Die Meinung der Mehrzahl, der sich Crivellucci anschliesst, dass die Schrift dem 11. Jahrhundert zuzuschreiben sei, erscheint im Hinblick auf Charakter und Inhalt der Glossen einstweilen als die annehmbarste." O. H.

Katalog der Bibliothek des Königl. Ministeriums der öffentlichen Arbeiten. Nachtrag 1882—1888. Berlin, Druck der norddeutschen Buchdruckerei. 1889. 8°. (S. I—VIII. 261—484).

Nachdem mit der Zerlegung des früheren Preussischen Ministeriums für Handel, Gewerbe und öffentliche Arbeiten in zwei selbständige Ministerien auch die zugehörige Bibliothek getheilt war, erschien im Jahre 1882 ein Katalog über den dem Ministerium der öffentlichen Arbeiten überwiesenen Antheil. Danach zerfiel die Bibliothek in 9 Hauptabtheilungen nebst 2 Anhängen mit zusammen 3233 Nummern, nämlich: I. Rechtswissenschaft (217 Nrn.), II. Volkswirthschaft, Staatswissenschaften und Verwaltung (166 Nrn.), III. Geographie und Geschichte (188 Nrn.), IV. Statistik (174 Nrn.), V. Eisenbahnwesen (944 Nrn.), VI. Sonstiges Verkehrswesen (193 Nrn.), VII. Bauwesen (541 Nrn.), VIII. Allgemeine Technik (143 Nrn.), IX. Verschiedenes (123 Nrn.). Anhang I. Handbibliothek der (I.) Abtheilung für das Berg-, Hütten- und Salinenwesen (352 Nrn.). Anhang II. Handbibliothek des technischen Bureaus der (III.) Bau-Abtheilung (192 Nrn.). Jede dieser Hauptabtheilungen ist wieder in mehr oder weniger Unterabtheilungen gegliedert, innerhalb deren die Bücher in der Regel chronologisch, in einzelnen bestimmten Fällen alphabetisch geordnet sind. Den Schluss bildet ein alphabetisches Autorenregister. Der Nachtrag, den recht beträchtlichen Zuwachs bis zum 1. November 1888 umfassend, schliesst sich natürlich in seiner inneren Einrichtung wie in der äusseren Ausstattung aufs engste an den Hauptkatalog an, und zwar bringt er nicht nur die ganz neu hinzugekommenen Schriften, sondern auch alle Fortsetzungen bereits vorhandener Werke und Zeitschriften. Die Benutzung ist wesentlich erleichtert durch das den Haupt- und Nachtragskatalog umfassende alphabetische Register, in dem nicht bloss wie früher die Werke mit bestimmten Verfassern, sondern auch die Anonymen, Berichte, Zeitschriften u. dergl. berücksichtigt sind, ja selbst eine Anzahl sachlicher Stichworte ist mit aufgenommen, wie z. B. Abfuhrsysteme, Adressbücher, Aesthetik, Alpeneisenbahnen u. s. w. Auffallend ist, dass niemals die Formate angegeben sind.

Interessant ist dieser Nachtrag aber besonders als ein recht deutliches Beispiel dafür, wie schnell und bitter sich jeder Fehler in der ursprünglichen Anlage eines Katalogs zu rächen pflegt. Als ganz verfehlt nämlich erweist sich die Art der Signirung, die darin besteht, dass sämmtliche derselben Hauptabtheilung angehörigen Bücher mit der ununterbrochen fortlaufenden Reihe der natürlichen Zahlen bezeichnet sind. Wie soll man da die Nachträge behandeln? Zwar die Fortsetzungen machen keine Schwierigkeit, sie erhalten einfach dieselbe Nummer, wie im Hauptkatalog. Verhältnissmässig leicht kann man sich auch in den alphabetisch geordneten Abtheilungen überhaupt und in den chronologisch geordneten bei den bis 1882 erschienenen Werken durch Exponenten helfen, wenn schon die Gefahr vorliegt, dass auf die

Dauer die 25 Buchstaben des Alphabets nicht immer ausreichen. Ein neuer Fehler ist es aber, dass jedes zuerst zwischen zwei Nummern eingeschobene Buch den Exponenten a erhält. So z. B. ist V, 166 des Hauptkatalogs im Jahre 1841 und V, 167 im Jahre 1843 erschienen. Der Nachtrag bringt ein anderes 1843 erschienenes Werk unter V, 166a. Wie nun, wenn später einmal eine Schrift aus dem Jahre 1842 angeschafft wird? Am schlimmsten aber steht es mit der Signirung der seit 1882 erschienenen Werke; dieselben werden einfach an die letzte Nummer der betreffenden Hauptabtheilung angereiht und damit aus ihrer Stellung im System herausgerissen. So, um ein recht einfaches Beispiel zu wählen, zerfällt Abtheilung VI in die drei Unterabtheilungen A. Allgemeines, sowie Land- und Wasserstrassen. B. Post. C. Telegraphie, und die Vertheilung der Nummern ist folgende:

Hauptkatalog	A. 1—110.	B. 111—147.	C. 148—193.
Nachtrag	A. 194—225.	B. 226—229.	C. 230—232.

Es liegt auf der Hand, dass durch ein solches Verfahren nach einigen Jahrzehnten die ursprüngliche systematische Anlage bis zur Unkenntlichkeit verdunkelt sein muss. O. G.

Einsle, Anton, Die Incunabel-Bibliographie. Anleitung zu einer richtigen und einheitlichen Beschreibung der Wiegendrucke. [Publicationen des Vereins der österreichischen Buchhändler. VI.] Wien, Verlag des Oesterr. Buchhändler-Vereins. 1888. 8°. 36 S.

Es giebt nicht viele Werke, die für den Anfänger, der mit Incunabeln zu thun hat, eine schnelle und ausreichende Orientirung ermöglichen. Das beste noch dürfte sein die von Delisle verfasste ausführliche Instruction für den projectirten allgemeinen französischen Incunabelcatalog, abgedruckt im Bulletin des Bibliothèques et des Archives 1886. Mit ihr zunächst ist daher das vorliegende kleine Schriftchen zu vergleichen. Wir stehen nicht an zu constatiren, dass wir Einsle's Arbeit den Vorzug geben. Sie ist in manchen Punkten klarer, in vielen eingehender als die französische Instruction. Im Ganzen kann wohl gesagt werden, dass Einsle das sich gesteckte Ziel erreicht hat: für solche, die mit Incunabeln noch gar nicht vertraut sind, eine für den Anfang genügende Anleitung zur richtigen Catalogisirung zu geben. Dass er manche ganz bekannte Sachen ausdrücklich erwähnt, ist für diejenigen, von denen die Schrift benutzt werden wird, gerade kein Fehler; wie überhaupt die Neigung, um ein sicheres Verständniss zu erzielen, lieber etwas weitläufig zu sein, besser ist, als das entgegengesetzte Princip. Einsle hat beim Niederschreiben zunächst wohl an Antiquare gedacht, aber auch der Bibliothekar wird, wenn er in die Lage kommt, Incunabeln zu catalogisiren, die kleine Schrift oft mit Nutzen gebrauchen. Zweierlei hätten wir gern noch etwas ausführlicher gewünscht. Die Beispiele könnten ganz gut zahlreicher sein, unzweifelhaft leistet hierin die oben erwähnte französische Instruction mehr. Weiter ist das Literaturverzeichniss etwas gar zu knapp; es werden nur 7 Hilfsmittel aufgezählt. Wenn Einsle verlangt, dass eine Bibliothek die Incunabeln ausser in dem Hauptcatalog noch in 9 Nebencatalogen verzeichnet, so ist das des Guten doch etwas viel; ich zweifle, ob es viele Bibliotheken geben dürfte, die diese Forderung erfüllen.

w—e.

Paléographie musicale. — Fac-similés phototypiques des principaux manuscrits de chant Grégorien, Ambrosien, Mozarabe, Gallican publié(s) par les Bénédictins de l'Abbaye de Solesmes (pour paraître tous les trois mois). — (Première année N°. 1: Janvier, N°. 2: Avril 1889). — Solesmes, Imprimerie Saint-Pierre [par Sablé (Sarthe)]. — (Paris, Al-

phonse Pieard, Éditeur — Leipzig, Breitkopf & Härtel, Éditeurs) 1889. — 2 Bl. 54 S. 1 Bl., mit 19 Bl. Lichtdruck 4°.

Wer das Schriftwesen unserer heutigen Tonkunst oberflächlich mit den mittelalterlichen Musikaufzeichnungen im christlichen Abendlande vergleicht, glaubt schwerlich, dass dieselben Grundsätze hier wie dort herrschen. Wer dagegen sich die Mühe giebt, eine Reihe von Musik-Handschriften und -Drucken aus dem 9. bis 19. Jahrhundert hintereinander durchzugehen, wird nusschwer erkennen, dass in unserer Notenschrift eine ganz stetige, ununterbrochene nnd so zu sagen selbstverständliche Entwickelung stattgefunden hat.

Nun ist das aber nicht so leicht gethan wie gesagt. Man muss schon eine der grösseren Handschriftenbibliotheken mit mittelalterlichen Musikwerken in der Nähe haben, wie zu Paris, München, Wien, Rom, oder eine kleinere so glücklich zusammengesetzte wie die St. Galler und Karlsruher, um die Tonschriftbildung des letzten Jahrtausends rasch überschauen zu können. Den meisten Liebhabern der Musikgeschichte ist ein solches Vergnügen bis jetzt versagt.

Das soll nun anders werden. Die gelehrten Mönche von Solesmes wollen unseren schon recht ausgiebigen paläographischen Quellenwerken eine umfassende Sammlung an die Seite stellen, aus welcher ohne Mühe die Spuren der mittelalterlichen Tonschrift-Entwickelung zu ersehen sind.

Die beiden ersten Hefte dieser Musik-Paläographie liegen vor. Das schön ausgestattete, dem Papst Leo XIII. gewidmete Werk handelt zunächst von der Möglichkeit und Zweckmässigkeit der Ausführung auf Grund der neuen Erfindungen im Lichtdruck und im Gegensatze zu den schwerfälligen Abbildungsversuchen der früheren Zeit. Weiterhin gelangt der gegenseitige Werth der Notenhandschriften und der Musikschriften im Mittelalter zur Besprechung, sowie der jetzige Stand der wissenschaftlichen Meinungen in Bezug auf den Gregorianischen Choral.

Ich darf mich hier mit dem Hinweise darauf begnügen. Denn inhaltlich sagen die Väter von Solesmes über Praxis und Theorie der mittelalterlichen Musik nichts anderes, als was ich in den Beiheften zu diesem Blatte schon ausgeführt habe. Sie halten sich mehr an das Allgemeine, während ich im Hinblick auf ein besonderes Ziel auch manche Einzelerscheinung besprechen musste. Die Vorrede zur Paléographie musicale ist am Festtage der h. Caecilia (22. Nov.) 1888 abgeschlossen. Aber obgleich meine Schrift über die Reichenauer Sängerschule mehrere Monate früher ausgegeben wurde, konnte sie doch in Solesmes, wenn überhaupt, nicht zu den langwierigen Vorarbeiten rechtzeitig eintreffen. Unsere Uebereinstimmung beruht daher auf einem glücklichen Zufall, um so mehr, als ich von der Theorie, die Benedictiner dagegen von der praktischen Musik den Ausgang nehmen. Dass wir auf verschiedenem Wege zu gleichem Ergebnisse gelangt sind, darf wohl als Bürgschaft für die Richtigkeit unserer Anschauung gelten.

Die heutzutage noch obwaltenden Meinungsverschiedenheiten unter den Liebhabern des Gregorianischen Gesanges hoffen die Gelehrten von Solesmes nunmehr durch Vorlage der Originalschriftzüge zu beseitigen. Sie stellen darüber eine Betrachtung an, welche überschrieben ist: La philologie musicale. Es handelt sich darin um die Uebertragung der geschichtlich-vergleichenden Forschungsweise, wie sie in der Sprachwissenschaft sich ausgebildet hat, auf das musik-theoretische Gebiet. Als Gegenstand der Vergleichung werden die „vier Dialecte“ der alten Kirchenmusik, der Gregorianische, Ambroslanische, Gallicanische, Mozarabische bezeichnet. Im Wesentlichen habe ich in diesem Blatte auch hierüber dieselben Ansichten geäussert. Nur sind diesmal die Solesmenser eingehender, indem sie Einzelheiten der Verwandtschaft nnd der Verschiedenheit zwischen den „Dialecten“ besprechen, während ich auf die ursprüngliche Einheit das grössere Gewicht gelegt habe. Auf eine Frage jedoch, hinsichtlich der westgothischen Neumen, war auch ich näher eingegangen und zwar wiederum mit gleichem Ergebnisse (Centralblatt V, S. 232). Schliesslich wenden sich die Herausgeber zur musikalischen Paläographie im Besonderen, legen Zweckmässigkeit und Plan ihrer Arbeit

dar und versprechen, Gesangbücher des früheren Mittelalters ganz und ausserdem Proben der späteren Kunstentwickelung zu geben.

An Abbildungen sind bis jetzt erschienen: 34 Seiten eines „Antiphonale missarum Sancti Gregorii“ (Codex S. Galli 339 saec. X.), 2 Seiten eines Ambrosianischen Antiphonars mit der „Notation à points liés“ des 13. Jahrhunderts aus dem Antiquariat Rosenthal in München und 1 Seite eines Liber Ordinum aus dem Kloster Silos wegen der westgothischen Notation des 11. Jahrhunderts (vgl. p. 36. 39). Die Neumen sind zwar nicht überall gleichmässig — was bei der Beschaffenheit der Handschriften nicht möglich ist —, aber in genügender Deutlichkeit und oft sehr scharf herausgekommen. Beigegeben ist eine Beschreibung der St. Galler Handschrift, deren Anfangsbuchstabe auch in Gold- und Rothdruck prangt, sowie eine Uebersicht und allgemeine Erklärung der Neumen.

Nach unserer auffallenden Uebereinstimmung in den Forschungsergebnissen versteht es sich von selbst, dass ich das Unternehmen der Benedictiner von Solesmes nur empfehlen kann. Ich wünsche demselben von Herzen den besten Fortgang und bin überzeugt, dass es für Musikgeschichte, wie Paläographie, segensreich sein wird.

Karlsruhe. W. Brambach.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

In der an Handschriften reichen „Biblioteca communale“ in Bologna entdeckte der Gemeinderath Dall' Olio auf einem abseits stehenden Büchergestelle einen grossen Haufen von wirr durcheinander liegenden Papieren und beauftragte einen Bibliotheksbeamten, die Papiere nachzusehen. Man fand nun ein ganzes Heft mit Manuskripten Galvani's, des grossen Physikers, welches Forschungen des bologneser Meisters über Elektricität enthält. Aber auch bisher nicht herausgegebene Manuskripte des grossen Naturforschers Morgagni, des mailänder Geschichtschreibers Litta, Giordani's, Zanotti's, der Dichter Bondi, Scarselli und Vettinelli enthielten die verwahrlosten Papiere. Daneben fanden sich noch italienische Komödien aus früheren Jahrhunderten und die Darstellung eines Prozesses, der vier bologneser Studenten im 16. Jahrhundert wegen Ketzerei gemacht wurde.

Die Stadtbibliothek von Hagenau. Schon 1829 wurde die Gründung einer Bibliothek durch einen pensionirten Offizier H. Jean Larivière angeregt. In seiner Sitzung vom 9. Dez. 1837 bewilligte der Gemeinderath einen ersten Fonds von 4000 fr. zum Zwecke der Anschaffung von Büchern. Seit den 44 letzten Jahren sind für Neuanschaffungen und Einbände verausgabt worden im Ganzen M. 26176, im Durchschnitt M. 594 jährlich. Von diesen Geldern wurde im Jahre 1844 die Sammlung elsässischer Münzen und Medaillen des Dr. Fendel in Colmar um den Preis von 4100 M. gekauft. Der Lesesaal wurde dem Publikum geöffnet den 1. Juni 1841. Der jährliche Credit beträgt 800 M., das Gehalt des Bibliothekars 960 M. Der heutige Bestand der Bücher beträgt 12000 Bände. Der Bibliothekar ist der bekannte Gelehrte Abbé Hanauer (seit 1885). P. Ristelhuber.

Benutzung und Vermehrung der Universitätsbibliothek zu Giessen vom 1. April 1888 bis 31. März 1889. I. Benutzung: Auf länger als 4 Tage wurden ausgeliehen 12962 Bände, im Ganzen circa 13500 Bände (gegen 11605 im Jahre 1887/8 und gegen 10735 im Jahre 1886/7). Die Anzahl der im Lesezimmer benutzten Werke lässt sich, da ein grosser Theil der Benutzer Zutritt zu den Büchersälen hat, nicht feststellen. Nach auswärts wurden 748 Bände in 166 Packeten versandt. Die eingereichten Verlangscheine betrafen 815 nicht vorhandene Werke (c. 6% der insgesammt schrift-

lich bestellten Werke). Im Sommerhalbjahr 1888 und Winterhalbjahr 1888/9 wurde die Bibliothek im Ganzen von 408 (426) Personen, worunter sich 47 (66) Auswärtige befanden, benutzt. Unter den 361 (360) Einheimischen befanden sich 97 (115) nicht der Universität angehörende Personen. Die 221 (198) Benutzer aus der Zahl der Studirenden vertreten 41 % (38 %) von deren Gesammtziffer. Auf die verschiedenen Studienfächer vertheilen sich die die Bibliothek benutzenden Studirenden wie folgt: Von der Gesammtzahl der Theologen benutzten die Bibliothek 55 % (58 %), von den Juristen 30 % (38 %), von den Medicinern 34 % (25 %), von den Veterinär-Medicinern 11 % (8 %), von den Cameralisten 30 % (17 %), von den Studirenden der Forstwissenschaft 22 % (28 %), von den Mathematikern 60 % (50 %), von den Philologen 76 % (cl. Phil. 74 %, neuere Phil. 53 %), von den Studirenden der Geschichte 60 % (100 %), von denjenigen der Naturwissenschaft 30 % (42 %), von den Pharmaceuten 11 % (6 %), von den Chemikern 33 % (17 %). Von der Hofbibliothek in Darmstadt wurden 495 Bände durch Vermittelung der Univ.-Bibliothek an Hiesige verliehen. — II. Vermehrung. Es wurden im Ganzen 6723 Schriften catalogisirt, von welchen 1096 gekauft, 1334 als Geschenke oder Pflichtexemplare, 199 vom philologischen Seminar, 448 von der oberhessischen Gesellschaft für Natur- und Heilkunde, 746 von dem oberhessischen Geschichtsverein, deren Bibliotheken mit derjenigen der Universität vereinigt sind, geliefert wurden; der Rest von 2900 Schriften bestand aus Dissertationen und Programmen.

Nach dem uns erst jetzt zugegangenen Jahresbericht für 1887/8 der Cornell University Library in Ithaka zählt diese Bibliothek jetzt 98547 Bände und 28450 Pamphlets. Diese vertheilen sich auf die einzelnen Sammlungen wie folgt: General Library 63334 Bände und 18450 Pamphlets, Law Library 4685 Bände, Bibliothek des philologischen Seminars 528 Bände, die Collection White (siehe Centralblatt IV, S. 280. V, S. 42) ungefähr 30000 Bände und 10000 Pamphlets. Davon sind im Berichtsjahr hinzugekommen 4008 Bände und 1910 Pamphlets, darunter 704 Bände durch Schenkung. Benutzt wurden 28278 Bände (2080 mehr als im Vorjahr) und zwar 24169 von Studenten, 4109 von Beamten der Universität. Die Zahl der Studenten, denen Zulassungskarten zu den Bücherräumen ertheilt wurden, beträgt 168. Die Catalogisirungsarbeiten für die eigentliche Bibliothek wurden längere Zeit unterbrochen, um erst die Collection White zu catalogisiren; in den Hauptcatalog der Bibliothek wurden 4700 Bände und 393 Pamphlets aufgenommen, so dass jetzt etwa zwei Drittel der Bibliothek catalogisirt sind und Aussicht ist, die Catalogisirung in zwei Jahren zu beendigen. — Im Anschluss an den Jahresbericht sei erwähnt, dass die Nr. 21 des Library Bulletin of Cornell University ausser dem Verzeichniss der Accessionen von Juni bis October 1888 auch Angaben über das neue Bibliotheksgebäude enthält.[1]) Die zum Bau nöthige Summe wurde von H. W. Sage vorgestreckt unter der Bedingung, dass er, wenn die Universität in ihrem grossen schwebenden Process siegreich wäre, sein Kapital zurückerhielte; im andern Fall soll das Gebäude als seine Schenkung gelten. Die Baupläne wurden von W. H. Miller ausgearbeitet. Der Bau wurde im Sommer begonnen und soll in zwei Jahren fertig sein. Das neue Gebäude bildet die Gestalt eines Kreuzes, seine Grundlinien sind 173 und 165 Fuss lang. Es besteht ganz aus Stein und wird mit electrischer Beleuchtung und Dampfheizung versehen werden. Der grosse Lesesaal, der Platz für 232 Leser bietet, ist 126 Fuss lang und 66 Fuss breit; der Lesesaal für Periodica 55 Fuss lang und 21 Fuss breit. W. Sch.

Der „Verwaltungsbericht der k. württ. Verkehrsanstalten für das Rechnungsjahr 1887/88. Herausgegeben von dem k. Ministerium der auswärtigen

---

1) Nr. 22 enthält lediglich die Accessionen von October bis December 1888.

Angelegenheiten, Abtheilung für die Verkehrsanstalten. Stuttgart 1889", sagt auf S. 11: „Die Zentralbibliothek der Verkehrsanstalten. Die Zahl der Bände betrug am 31. März 1888 7212 (253 Bände mehr als im Vorjahr). Im Berichtsjahr wurden ausgeliehen 2264 Bände an 1363 Beamte."

Nach einem am 1. Januar d. J. erstatteten amtlichen Berichte der am 1. November 1887 in Thätigkeit getretenen deutschen Verwaltung der Stadtbibliothek in Metz darf von den Ergebnissen des bezeichneten 14monatlichen Zeitraumes mit Befriedigung gesprochen werden. Vom 1. November 1887 bis 31. Dezember 1888 vermehrte sich der Gesammtbücherbestand der Bibliothek um 2031 Werke in verschiedenen Sprachen. Insbesondere fanden u. A. französische Autoren obersten Ranges, bisher in der Bibliothek unvertreten, Aufnahme. Das Hauptaugenmerk der Verwaltung aber blieb der Vermehrung des deutschen Bibliotheksfonds zugewendet. Man zählte am 1. Januar 1888 neben mehr als 50000 nichtdeutschen Druckbänden (bez. Handschriften) noch nicht zwei Prozent dieser Zahl an deutschen Büchern, nämlich 454 Werke in 980 Bänden, zum weitaus grössten Theile veraltete Drucke aus dem 17. und 18. Jahrhundert. Dank der patriotischen Opferwilligkeit verehrter Gönner in der alten Heimath verfügte dagegen die Stadtbibliothek am 1. Januar 1889 über ein Eigenthum von 2230 deutschen Werken mit 3512 Bänden. Alle diese Zugänge sind fachgemäss katalogisirt und zum grössten Theil bereits in der Bibliothek aufgestellt. 635 Bücher mussten neu gebunden werden. Wenn nun voraussichtlich der Zugang von Schenkungen sich in der Folge nicht auf der bisherigen Höhe erhalten wird, so ist doch nach wie vor auf erfreulichen Zuwachs zu rechnen und wird gleichzeitig mit Hilfe der etatsmässigen Mittel in den Arbeiten zur immer regeren Nutzbarmachung des städtischen Instituts für seine eigentlichen Zwecke ein Stillstand nicht eintreten. J. B. Alfeld.

Vermischte Notizen.

Die diesjährige Versammlung der American Library Association fand am 8.—11. Mai in St. Louis statt.

Ende April gelangte in New York die reichhaltige Bibliothek des verstorbenen Robert Lenox Kennedy zum Verkauf. Dieselbe zeichnete sich aus durch Aldina, Editiones principes, Incunabeln, mittelalterliche Handschriften, Americana, französische Belletristik und werthvolle Einbände.

In der Nouvelle Revue historique. 1888. No. 6. p. 771—821 hat kein Geringerer als Herr Eugène de Rozière eine Bibliographie der selbständigen Werke, Brochuren, Aufsätze und Reden des berühmten Rechtsgelehrten Ed. Laboulaye gegeben. Er verzeichnet nicht weniger als 418 Nummern, dieselben sind von 1833—88 erschienen. O. H.

In der „Römischen Quartalschrift" 1889, Heft 3 hat der P. Batiffol die interessanten Kataloge der Bibliotheken von vier alten Basilianer Klöstern Unteritaliens abdrucken lassen. Es ist der Katalog von San Ella di Carbone in der Basilicata, nach einer späten (XVII. Jahrh.) Abschrift in der Bibliothek von Grotta Ferrata, von San Pietro Spina in Calabrien, im Vatieanischen Archiv von 1597, von San Salvadore in Palermo nach einer Handschrift des Vaticans aus dem XVII. Jahrhundert, und von Grotta Ferrata selbst, der im Jahre 1462 auf Betreiben des Cardinals Bessarion aufgenommen ist und sich im Archiv des Klosters befindet. Diese Kataloge, theilweise in italienischer, theilweise in lateinischer Sprache abgefasst, sind nur

sehr kurz nnd oberflächlich. Die Bücher sind der grossen Menge nach theologischen Inhalts nnd bekannt. Aber wer kann sagen, ob sich unter den hier verzeichneten Werken, die ja wohl fast ausschliesslich in griechischer Sprache abgefasst waren, sich nicht doch ein ganz unbekanntes werthvolles Buch befunden hat. Wir machen desshalb Kenner der griechischen Patristik ausdrücklich auf sie aufmerksam. Einzelne der hier verzeichneten Handschriften erheben auch durch ihre Vorbesitzer oder Benutzer Anspruch auf unsere Theilnahme. So heisst es in einem Neuen Testament von S. Salvadore in Palermo: T. n. pulchre descriptum: quod quidem fuit Reginae Constantiae monacae, uxoris Henrici Imp. de qua supra mentionem fecimus. (Constanze war im Kloster S. Salvadore erzogen und dann Nonne in Ihm). Extat in eodem Codice eiusdem professio monacalis autographa. Wer weiss, ob das Buch dieser Frau, welche, wie kaum eine andere, für die Entwickelung der mittelalterlichen deutschen Geschichte von verhängnissvoller Bedeutung geworden ist, nicht doch irgendwo erhalten ist. In Spanien oder Rom müsste man zunächst suchen, wenn es nicht am Ende gar noch in Palermo ist. O. H.

Die Kataloge griechischer Handschriftensammlungen werden nach wie vor in den Schriften des Hellenikos Syllogos zu Constantinopel veröffentlicht. So bietet schon seit 1885 Herr Papadopoulos aus Smyrna solche Verzeichnisse in der Mawrogordatios Bibliothikl, über welche Herr Ph. Meyer in der „Theologischen Literaturzeitung“ 1889. S. 141 u. f. eingehend berichtet. O. H.

Mit Beziehung auf die Notiz im C. f. B., S. 125, Killian Brustfleck betreffend, schreibt mir Freund Reinhold Köhler, er habe in Nr. 138 des Katalogs von H. Kerler (Ulm) S. 97, Nr. 3460 folgendes Buch gefunden: Scappin, Der verreist gewesene . . . Killan Brustfleck. . . . Frankfurt. 1729, und das Büchlein kaufen wollen, es sei aber schon an Herrn Archivrath Dr. Könneeke in Marburg abgegeben gewesen. O. H.

Ueber Albert von Bonstetten's Horae Canonicae von 1493 hat Herr Oberbibliothekar Dr. Sieber in dem „Anzeiger für Schweizerische Geschichte“ von 1888 eine sorgfältige Beschreibung nach einem Exemplar des seltenen Werkchens veröffentlicht, das aus der berühmten Bibliothek des Karthäuserklosters zu Basel in die dortige Universitätsbibliothek gekommen ist. Auch die k. Hof- nnd Staatsbibliothek zu München besitzt ein Exemplar des Druckes.

Im „Philologus“, N. F., Bd. I. S. 577 u. f. giebt Herr Professor F Rühl „Bemerkungen über einige Bibliotheken von Sicilien.“ In Bezug auf die Bibliothek von S. Nicola in Catania bemerke ich, dass dieselbe früher einige recht werthvolle Handschriften enthalten hat, also nicht immer eine solche „Sammlung von Schund war, wie sie in der Welt nicht zum zweiten Male existiren wird.“ Dass das Bombardement von 1848 die Bibliothek von San Salvatore dei Greci beschädigt hat, möchte ich auch nicht behaupten. Das Kloster lag fern vom Schusse. Das Kloster war aber längere Jahre theilweise als Kaserne verwendet. O. H.

Ueber den Bibliothekar von Papst Innocenz VIII., den Venetianer Giovanni Lorenzi (1485—1501), handelt gründlichst P. de Nolhac in den Mélanges d'Archéologie et d'histoire 1888. S. 1 u. f.

Das Landesconstorium der evangelischen Kirche A.(ugsburgischen) B.(ekenntnisses) in Siebenbürgen hat einem ihm von der 11. Landeskirchenversammlung von 1882 gewordenen Auftrage entsprechend einen Katalog der Bibliothek der evang. Landeskirche A. B. in Siebenbürgen in

Hermannstadt 1889 erscheinen lassen. Derselbe umfasst auf 480 Oktav-Seiten die Büchertitel dieser Bibliothek, welche sich aus vier Theilen zusammensetzt. Der erste Theil verzeichnet die Bibliothek, welche Joseph Andreas Zimmermann geschenkt hat, in der Ordnung, in welcher diese Bibliothek katalogisirt war; der zweite, die Bibliothek Franz Gebbel's, gleichfalls eine Schenkung, der dritte Theil umfasst die Consistorialbibliothek, in welcher sich u. A. auch die Werke Paul de Lagarde's befinden, die dieser selbst gestiftet hat, und der vierte die Superintendentialbibliothek. In einem ersten Zuwachsverzeichniss werden die neueren Schenkungen J. A. Zimmermann's mitgetheilt. Wir haben hier also einen wesentlich historischen Katalog der Sammlung vor uns. Den Verfassern fehlte es nicht an der Einsicht, wohl aber an den nöthigen Geldmitteln, um die Sammlung einheitlich nach einem systematischen Plane aufzunehmen. Aber auch in der vorliegenden Form wird der „Katalog" seine guten Dienste leisten und den Studien unserer theuren Landsleute im fernen Osten ein wichtiges Hülfsmittel werden. Wir begleiten sie mit unseren besten Wünschen und Hoffnungen. O. H.

Vor kurzem ist (bei Sampson Low & Co.) eine Geschichte des englischen Buchhandels erschienen von Roberts, dem Herausgeber des Bookworm, bearbeitet. Der Verfasser hat sich bereits Jahre lang mit diesem Gegenstande beschäftigt.

Eine Uebersicht über die Bibliographie der von den Elzevier in Frankreich, Deutschland, Holland, Belgien und England ausgegangenen Drucke gab Richard Copley Christie in einem Vortrag auf der vorjährigen Versammlung der englischy. Library association, den er jetzt auch durch den Druck veröffentlicht hat Elzevier Bibliography. London, Dryden Press. 1888. kl. 4°. 11 S.

Im Anschluss an eine im Centralblatt V, S. 291 von uns gebrachte Notiz betr. einen Aufsatz von Herbert B. Adams über die Seminarbibliotheken an den nordamerikanischen Universitäten, möchten wir hier nachträglich noch auf einen zweiten ausführlichen Artikel desselben Verfassers: The study of history in American colleges and universities, vom Bureau of Education als Circular of Information (1887, Nr. 2) herausgegeben, hinweisen, welcher uns besonders desshalb interessirt, weil in demselben die Bibliothekslesesäle verschiedener solcher Anstalten in musterhafter Weise abgebildet sind, so vom Columbia College, der Universität of Michigan, der Cornell Universität, der Peabody Bibliothek in Baltimore u. s. w. Knrze beigefügte statistische Notizen orientiren über den Zustand nnd die Benutzung jener Anstalten, namentlich in Rücksicht auf die historischen Studien. A. G.

In seiner jüngst in Edinburgh nnd London bei William Blackwood and Sons erschienenen englischen Uebersetzung der Mirifici logarithmorum canonis constructio des berühmten Erfinders der Logarithmen John Napier (auch Napeir, Nepair, Nepeir, Neper, Nepper, Naper, Napare, Naipper geschrieben), Baron of Merchiston, giebt William Rae Macdonald einen Katalog der verschiedenen Ausgaben von Napiers Werken mit genauester bibliographischer Beschreibung und Angaben derjenigen Bibliotheken, welche Exemplare der einzelnen Editionen besitzen. Wir freuen uns, dass der frühere Hinweis auf das Unternehmen im „Centralblatt" dem Verfasser, wie er schreibt, bei Anfertigung des Katalogs von Nutzen gewesen ist. A. G.

Der kürzlich erschienene siebente Band der Zeitschrift der Gesellschaft für Beförderung der Geschichts- und Alterthumskunde von Freiburg, dem Breisgau und den angränzenden Laendern (Freiburg 1888) bringt die beiden ersten Theile einer Uebersicht über die Badische Litteratur von 1885—1888, deren einen, Archaeologie und Kunstgeschichte, Dr. F. X.

Kraus auf S. 187—200 bearbeitet hat, während der zweite, Geschichte, S. 201 bis 219, aus der Feder Ed. Heyck's stammt. A. G.

Demnächst soll eine Bibliographie über die Geschichte des Dauphiné in der Revolutionsperiode von Edm. Maignien erscheinen. (Bibliographie historique du Dauphiné pendant la Révolution française, comprenant par ordre chronologique les ouvrages relatifs à cette province, de 1787 à 1805. Grenoble, chez l'auteur.)

Fälschung. Im Interesse und zur Warnung sowohl aller Sammler, als auch unserer Collegen im Antiquarbuchhandel bringen wir zur Kenntniss, dass uns jüngst von einer italienischen Firma (deren Namen wir auf private Anfragen gern mittheilen werden) eine gedruckte Ausgabe des Columbusbriefes in spanischer Sprache zugeschickt wurde mit der Versicherung, dass es sich um eine Seltenheit ersten Ranges handle, und in der That würde sich ja auch der Werth des Buches (4 Blatt in Quarto) auf einige Tausend Mark beziffert haben, wäre es, wie seine Besitzer behaupteten, echt und Original gewesen! Indessen erwachten schon bei oberflächlicher Betrachtung Zweifel an der Echtheit in uns, Zweifel, die um so schwerer wogen, als sie von hiesigen hervorragenden Technikern getheilt wurden, und die sich schliesslich zur Gewissheit steigerten, als sie in den Mittheilungen des Directors einer italienischen Bibliothek (derselben, welche das einzig bekannte Exemplar des Originals besitzt) ihre Bestätigung fanden. Nach diesen handelt es sich um eine raffinirt ausgeführte Fälschung, noch dazu eine Fälschung, welche schon seit einiger Zeit allen italienischen Bibliotheken und Liebhabern wohl bekannt sei, ein Umstand, der die Besitzer und Fabrikanten nicht abhält, immer wieder Versuche zur Täuschung zu machen. Da wir nun möglicher und sehr wahrscheinlicher Weise nicht die letzten sein werden, die man zu hintergehen versucht, so wollen wir hiermit alle Sammler und Händler gewarnt haben, dass sie auf der Hut seien vor jenen Seltenheiten.

München. Ludwig Rosenthal's Antiquariat.

Eine allgemeine Uebersicht über die englischen Bücherauctionen der Saison 1887/8 giebt The Bookmart VI S. 377 ff. Da wir über die interessanteren dieser Auctionen seiner Zeit berichtet haben, begnügen wir uns mit dem Hinweis auf obigen Aufsatz, indem wir nur noch erwähnen wollen, dass dort als Gesammtcharakter ein Sinken der Preise hervorgehoben wird.

In einem Aufsatze 'Ueber die Titel der Programmabhandlungen' in den 'Neuen Jahrbüchern für Philol. u. Pädag.' 1888. II. 402 ff. bringt Emil Heuser mehrere durchaus berechtigte Forderungen in Betreff der Programme zur Sprache, von denen auch im Centralbl. f. B. schon wiederholt die Rede war. Er kritisirt vor allem den Uebelstand, dass die Verfasser der Abhandlungen so sehr oft nicht ihre Vornamen angeben. Ferner wünscht er, dass die Teubnersche Buchhandlung neben dem jetzigen vor dem Erscheinen der Programme ausgegebenen Verzeichnisse noch ein zweites bibliographisch correctes nach dem Eingang der Abhandlungen herstellen lasse, und zwar auch in einer einseitig bedruckten Ausgabe auf dünnem Papier, um es unmittelbar für den Katalog zu verwenden. Hoffentlich werden diese Desiderate, denen sicherlich alle Bibliotheksbeamten zustimmen werden, endlich einmal erfüllt.

Die Nr. 2 des 2. Jahrganges des „Ostdeutsches Kunstgewerbeblatt" (herausgegeben von Schück, Verlag von Schatzky, Breslau) enthält ein wohlgelungenes Facsimile in Lichtdruck aus der berühmten Bilderhandschrift des Froissart auf der Breslauer Stadtbibliothek, darstellend das Begräbniss Richards II. von England (Band IV, Miniatur 23). Die Handschrift, über die eine Monographie von Alwin Schultz (Breslau, 1869) ausführlich

handelt, ist 1468 und 1469 gefertigt für Anton von Burgund, Graf von La Roche en Ardennes, den natürlichen Sohn Philipps des Guten von Burgund.

Bei dem im Herbst des vorigen Jahres in Dresden abgehaltenen Neuphilologentag fand auch eine Ausstellung von Werken von und über Dante statt, von dem Baron Guglielmo v. Locella zusammengebracht und geordnet. Sie umfasste die wichtigsten Ausgaben, fast alle Uebersetzungen und ein besonderes Dantealbum, das auf Befehl des italienischen Unterrichtsministers Boselli hergestellt, Facsimiles der wichtigsten Handschriften und ersten Drucke der göttlichen Komödie und der auf Dante bezüglichen Documente enthielt. Ein zweites Dantealbum traf erst nach Schluss der Aosstellung ein. Es ist auf Veranlassung der Stadt Florenz hergestellt; mit der Ordnung und Sammlung war ein besonderer Ausschuss betraut. Das aus 106 Blättern bestehende Album zerfällt in drei Abtheilungen. Die erste enthält die wichtigsten Dante-Bildnisse und Monumente, die zweite Facsimiles einiger in Florenz aufbewahrter handschriftlichen Documente zur Biographie Dante's und Photographien von Plätzen und Bauten des alten Florenz, die dritte die wichtigsten Schilderungen der Hölle, des Fegefeuers und des Paradieses nach Dante von der Hand italienischer Künstler.

(Nach einem Artikel Lier's in der Beilage zur Leipziger Zeitung Nr. 19.)

Vom 18. bis 21. März wurde in Dresden bei den Herren v. Zahn und Jaensch die von Heinrich Klemm hinterlassene Bibliothek öffentlich versteigert.

Es ist bekannt, dass Klemm im Jahre 1886 dem sächsischen Staate seine grosse Incunabeln-Sammlung verkauft hatte, die den Grundstock des Deutschen Buchgewerbe-Museums in Leipzig bildet. Die jetzt auf den Markt gekommene Bibliothek sollte hauptsächlich eine Ergänzung dieser Sammlung werden; sie enthielt, neben bibliographischen Hilfsbüchern und einer Anzahl Costümwerke, seine Erwerbungen seit dem Beginne der Verhandlungen mit dem sächsischen Staate, die schon 1884 angefangen hatten, bis zu seinem Tode, der einige Monate nach der Uebergabe der Sammlung erfolgte. Es ist natürlich, dass diese Bibliothek, das Ergebniss von kaum dreijährigem Sammeln, mit dem „Bibliographischen Museum", an dem er beinahe ein ganzes Leben lang gearbeitet hatte, nicht verglichen werden darf, doch enthielt sie trotzdem viel Bedeutendes. Wir verzeichnen hier einige der besonders interessanten Stücke mit den erzielten Preisen: Die erste deutsche Bibel, (Strassb., Eggestein) M. 2010. — Die zweite deutsche Bibel, (Strass., Mentelin), die ersten 3 Bll. facsimilirt, einige andere ergänzt, M. 1300. — Die erste niederländische Bibel, Delft 1477, M. 221. — Von Drucken von Collard Mansion in Brügge wurden verkauft: Dionysii opera quaedam (c. 1480), Ex. ohne die zwei Bll. Index M. 1001. —, und der berühmte Ovid von 1484, moralisé par Thomas Waleys, translaté par Colard Mansion, mit 2 handschriftlich ergänzten Bll., M. 1751. — Das erste in Brüssel gedruckte Buch, Gelihoven, Gnotosolitos 1476, M. 1075. — Das erste zu Schiedam gedruckte Buch, Brugman, Vita Lydwinae 1498, M. 761. — Thomas Cantiprat. Der bien boeck, Swolle, Peter van Os, 1488, M. 165. — Lndolphus Carthus., Leven ons heeren Jesu Christi, 1495, ebenfalls von Peter van Os in Zwolle gedruckt, M. 201. — G. de Saliceto, Tractatus de salute corporis etc. (Utrecht? s. a.), Campb. 1493, M. 481. — Dionysius, De quatuor novissimis, Audenarde vor 1482, (Campb. 586) M. 600. — Aristotelis ethicorum textus, Lovanii 1476, M. 486. — Liber de vita relig., Buscoducis s. a. 14 Bll. (Campb. 1746) M. 136. — Gerson, Opusculum tripart., (Marienthal) M. 201. — Eyb, Ob eim mä sey zu nemē ein elich wib, Blaubürren 1475, (Hain 6832) M. 180. — Petrus de Crescentiis zu teutsch, (Augsb. c. 1490) M. 226. — Der Schatzbehalter, Nürnb. 1491, M. 745. — Murner, history von den vier Kätzermünchen, Müllhusen 1559, ohne die vier letzten Bll., M. 230. —, etc. etc.

— Von Buchfragmenten erwähnen wir: 1 Bl. der 42zeil. Bibel M. 80. — 1 Bl. des Psalters von 1457 M. 215.

Um diese eigenartige Sammlung richtig zu beurtheilen, war es mehr als bei andern Bibliotheken geboten, sich den Standpunkt zu vergegenwärtigen, von welchem aus Klemm gesammelt hatte. Was ihn interessirte, war der Druck an sich, die Beschaffenheit des Exemplares war von untergeordneter Bedeutung. Er suchte nicht schöne Bücher von tadelloser Erhaltung in kostbaren Einbänden, sondern möglichst vollständiges Material zur Entwickelungsgeschichte der Buchdruckerkunst. Daher die vielen Schäden und Mängel, die der Catalog in ungewohnter Anzahl zu verzeichnen hatte, und welche wohl die Ursache sind, dass nur weniges von den ausländischen Bibliotheken und Sammlern, welchen sonst der Löwenantheil zufällt, erworben worden. Die kostbarsten Stücke, (dies gilt besonders von den in Deutschland so schwer zu findenden holländischen Incunabeln), sind, wie wir vernehmen, von deutschen Bibliotheken, u. a. von Berlin, Göttingen und Strassburg, gekauft worden. Auch das Buchgewerbemuseum in Leipzig hat die seltene Gelegenheit benutzt und eine grössere Anzahl werthvoller Drucke zur Ergänzung seiner Sammlung erstanden.

Fr. S—m.

Im Juni soll durch Sotheby Wilkinson & Hodge ein Theil der Bibliothek des verstorbenen J. O. Halliwell-Phillipps im Auftrage seines Neffen Ernest E. Baker versteigert werden. Es sollen etwa 1000 Nummern zur Auction gelangen, sowohl Handschriften, wie werthvolle Drucke, namentlich erste englische Drucke des 16. und 17. Jahrhunderts, beispielsweise die erste Folioausgabe des Shakspere von 1621, Robert Jones First Book of Songes 1600 etc.

„Letzter Tage wurde wohl die schönste und älteste, nebenbei sehr interessante und jedenfalls reichhaltigste Bibliothek unseres Landes, in vielen Tausenden von Bänden bestehend, sammt dazu gehörigen Oelgemälden, ausser Landes verkauft. Es ging dieselbe in den Besitz des Herrn Antiquar Hausknecht in St. Gallen über. Diese seltene Sammlung von Büchern hatte das nette Gewicht von 118 Ztr., nachdem schon einige Zeit vorher eine Ladung von circa 20 Ztr. zum Versandt gelangte. Es beanspruchte der Transport mehrgenannter Bibliothek zur Bahnstation nicht weniger als 4 Zweispänner-Wagenladungen.“ Vorstehende etwas geheimnissvoll tönende Nachricht bringt der in Schwyz erscheinende „Bote der Urschweiz“ vom 30. März 1889. Offenbar ist damit die Bibliothek des berühmten Medailleurs Joh. Karl Hedlinger gemeint (geb. in Schwyz 1691, gestorben daselbst 1771). Sie ward seit Jahrzehnten in der Familie Hettlinger als eine Art Fideicommiss so sorgfältig gehütet, dass sich wohl Niemand rühmen kann, sie gesehen zu haben. Auch in gedruckten Werken sucht man umsonst Nachrichten über sie. Der Verlust dürfte somit in Schwyz nicht stark empfunden werden.

P. G. M.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Ackermann, K. Bibliotheca hassiaca. Repertorium der landeskundlichen Litteratur für den königl. preussischen Regierungs-Bezirk Kassel. 2. Nachtrag. Kassel, Ferd. Kessler. 30 S. 8°. M. 1.

---

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

*Anzeiger, Bibliographisch-kritischer, für romanische Sprachen und Literaturen. Herausgegeben vom Bibliographischen Bureau in Berlin, redigirt von Emil Ebering. Neue Folge. Band I: 1889. Heft 1. Berlin, Rich. Heinrich. S. 1—60. 8°. Pro Semester M. 6.

*Archivio storico lombardo. Giornale della società storica lombarda. Serie II. Anno XVI. Fasc. 1. Milano, Frat. Dumolard. P. 1—296. gr. 8°.
P. 232—268: Bollettino di bibliografia storica lombarda (Dic. 1888—Marzo 1889).

*Arze, Diego de. De las librerias, de su antigüedad y provecho, de su sitio, de la estimación qne de ellas deben hacer las Repúblicas, y de la obligación qne los principes asi segiares como eclesiásticos, tienen de fundarlas, aumentarlas y conservarlas. Madrid, Murillo. VIII. 136 p. 8°. Pes. 6.50.

Beek, J. A. v. Schuilnamen, naamvormen en naamletters aangenomen door schrijvers, meest voorkomende in de geschiedenis der Gallikaansche en Hollandsche kerk. Rotterdam, H. T. Hendriksen. 16 p. 8°. Fl. —.50.

*Bericht über neue Erscheinungen und Antiqnaria aus dem Gesammtgebiete der Rechts- und Staatswissenschaften. Herausgegeben von R. L. Prager. Jahrgang 1889. No. 1. Berlin, R. L. Prager. 8°. Jährlich M. 1.
Erscheint 4 Mal im Jahr.

Brinkman's Adresboek voor den nederlandschen boekhandel en aanverwante vakken, benevens aanwijzing der in Nederland uitkomende dag- en weekbladen. Nieuwe serie. 35. jaargang. Amsterdam, C. L. Brinkman. 2. 387 p. 8°. Fl. 1.95.

Bulletin de correspondance hellénique. Table des 10 premières années 1877 à 1886. Paris, E. Thorin. 8°.

Caronti, Andr. Gli incunaboli della r. Biblioteca universitaria di Bologna. Catalogo, compiuto e pubblicato da A. Bacchi della Lega e L. Frati. Bologna, N. Zanichelli. gr. 8°. L. 15.

Catalogo alfabetico della biblioteca comunale di Noto, pubblicato a cura del municipio. Noto, off. tip. di Fr. Zammit. XIV. 367 p. 8°.

Catalogo della biblioteca della r. scuola d'applicazione per gli ingegneri in Torino, 30 giugno 1888. Torino, Vinc. Bona. IV. 148 p. 8°.

Catalogo della biblioteca della società d'incoraggiamento per le arti e mestieri in Milano, 31 dicembre 1888. Parte I. Milano, tip. lit. degli Ingegneri. 126 p. 8°.

Catalogue de la bibliothèque du comité de législation étrangère. Rouen, L. Langlois. 8°. Fr. 16.

Coleccion de escritores castellanos. Tomo LXIV: La ciencia española (polémicas, proyectos y bibliografía) por D. Marcel. Menéndez y Pelayo. 3. edic. refundida. Tomo III y ultimo. Madrid, Murillo. 478 p. gr. 8°. Pes. 5.50.

Concord, N. H. Fowler library. Dedication of the Fowler library building, Oct. 1. 1888. Concord. 84 p. 8°.

Darton, N. H. Bibliography of North American geology for 1886. (U. S. Geological Survey. Bulletin 44.) Washington 1887. 32 p. 8°.

*Denifle, H. Die Handschriften der Bibel-Correctorien des 13. Jahrhunderts. IV. (Archiv für Literatur- und Kirchengeschichte des Mittelalters. Band IV, Heft 4. S. 471—601.)

Dover (N. H.) Public Library: Bulletin, books added during 1888. Dover. 98 p. 8°.

Ducourtieux, P. Les manuscrits et imprimés á l'exposition de Limoges, en 1886. Limoges, imp. V° Ducourtieux. 80 p. et facsimilé 8°.

Earle, S. F. Catalogue of the Grafton (Mass.) Public Library. Worcester. 326 p.

Elenco alfabetico dei donatori e dei donifatti alla biblioteca ed al museo della città di Trento, dal 1 gennaio al 31 dicembre 1888. Trento, stab. tip. Scotoni e Vitti. 11 p. 8°.

Eleneo cronologico delle opere di computisteria e ragioneria, venute in luce dal 1202 al 1888. 4. ediz. Roma, tip. Nazionale di Reggiani e soci. IX. 280 p. 4°.

Ellis, F. S. Alphabetical table of contents to Shelley's poetical works, adapted to the ed. in 3 vol. by Rossetti, 2 vol. ed. of Forman, 4 vol. ed. of Forman. London, for the Shelley Soc. by Reeves & Turner. 1888. 20 p. 8°.

Fortunato, D. Gli archivi di stato, nella discussione dello stato di prima previsione della spesa del ministero dell' interno, per l'esercizio 1888—1889. Roma, Botta. 25 p. 8°.

*García, J. C. Ensayo de una tipografía Complutense. Obra premiada por la Biblioteca Nacional. Madrid, M. Murillo. XII. 673 p. 4°. Pes. 11.50.

*Gesammt-Verlags-Katalog des Deutschen Buchhandels und des mit ihm im direkten Verkehr stehenden Auslandes. XII. Oesterreich-Ungarn. Lieferung 9 u. 10: Kytka Prag — Valecka Prag. S. 1761—2176 à 2 Col. gr. 8°.

Haigneré, D. Etudes d'histoire et de bibliographie. Lettre de J. P. Brissot sur l'histoire de Boulogne-sur-Mer et sur les avantages que présente son port pour le passage en Angleterre. Boulogne-sur-Mer, impr. Ve Aigre. 19 p. 8°

Extrait de l'Impartial.

Hauréau, B. Notice sur le numéro 712 des manuscrits latins de la Bibliothèque nationale. Paris, Imp. nat. 10 p. 4°.

Tiré des Notices et Extraits.

Hauréau, B. Notice sur le numéro 13468 des manuscrits latins de la Bibliothèque nationale. Paris, Imp. nat. 23 p. 4°.

Tiré des Notices et Extraits.

Hauréau, B. Notice sur le numéro 16590 des manuscrits latins de la Bibliothèque nationale. Paris, Impr. nat. 7 p. 4°.

Tiré des Notices et Extraits.

*Hayn, H. Bibliotheca erotica et curiosa Monacensis. Verzeichniss französischer, italienischer, spanischer, englischer, holländischer und neulateinischer Erotica und Curiosa, von welchen keine deutschen Uebersetzungen bekannt sind. Zusammengestellt auf der Königl. Hof- und Staats-Bibliothek zu München, und mit bibliographischen Anmerkungen und Marktpreisen versehen. Berlin, M. Harrwitz. IV. 86 S. 8°. M. 4.

*Hofmeister, Fr. Verzeichniss der im Jahre 1888 erschienenen Musikalien, auch musikalischen Schriften und Abbildungen mit Anzeige der Verleger und Preise. In alphabetischer Ordnung nebst systematisch geordneter Uebersicht. 37. Jahrgang oder 6. Reihe 3. Jahrgang. Leipzig, Fr. Hofmeister. CXXV. 405 S. 8°. M. 15, auf Schreibpapier M. 17.

*Hübner, E. Bibliographie der klassischen Alterthumswissenschaft. Grundriss zu Vorlesungen über die Geschichte und Encyklopädie der klassischen Philologie. 2. vermehrte Auflage. Berlin, W. Hertz. XIII. 434 S. gr. 8°. M. 15.

Joubert, A. La bibliothèque et le mobilier d'un lieutenant particulier au siège royal de Château-Gontier, sous Louis XIII (1626—1627). Mamers, Fleury & Dangin. 40 p. 8°.

Katalog der grossherzoglichen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. XIV. Zugangsverzeichniss 1887. Karlsruhe, Groos. S. 1625—1655. 8°. M. —.80.

*Laporte, Ant. Bibliographie contemporaine. Histoire littéraire du dix-neuvième siècle. Manuel critique et raisonné de livres rares, curieux et singuliers, d'éditions romantiques, d'ouvrages tirés à petit nombre, de réimpressions d'auteurs anciens, etc., depuis 1800 jusqu' à nos jours, avec l'indication du prix d'après les catalogues de ventes et de libraires. Tome VI, livrais. 1. 2. Paris, F. Vieweg. P. 1—80. 81—160. 8°. à Fr. 2.50.

*Library of Cornell University: Catalogue of the historical library of Andrew Dickson White, first president of Cornell University. I. The

protestant reformation and its forerunners. Ithaca, University Press. V. 93 p. 4°.

*Library of Harvard University. Bibliographical contributions, edited by Justin Winsor. No. 33: Fifth list of the publications of Harvard University and its officers, with the chief publications on the university. 1887—1888. By W. Hopkins Tillinghast. Cambridge, Mass. 28 p. gr. 8°.

Lionti, Ferd. L'archivio di stato di Palermo nell' anno 1887. Palermo, tip. dello Statuto. 10 p. 8°.

Litchfield Cathedral Library: Catalogue of the printed books and mss. London, Sotheran. 127 p. 8°. Sh. 1.

Mittheilungen der dritten (Archiv-)Section der k. k. Central-Commission zur Erforschung und Erhaltung der Kunst- und historischen Denkmale. Heft 6: Archiv-Berichte aus Tirol, von E. v. Ottenthal u. O. Redlich. Wien, Kubasta & Voigt. S. 321—388. gr. 8°. M. 2.40.

de Molins, A. E. Diccionario biográfico y bibliográfico de escritores y artistas catalanes del siglo XIX. Tomo I. Cuad. 1. Barcelona, F. Giro. XIII. 16 p. 4°. Pes. 1.25.

*Monatsschrift, Altpreussische, neue Folge. Der Neuen Preussischen Provinzial-Blätter vierte Folge. Herausgegeben von Rud. Reicke u. Ernst Wichert. Der Monatsschrift 26. Band, der Provinzialblätter 92. Band. Heft 1. 2. Königsberg i. Pr., Ferd. Beyer's Buchh. gr. 8°. Pro cpt. M. 10.

S. 189—192: Altpreussische Bibliographie 1888.

Muñoz y Rivero, J. Idioma y escritura de España. Libro de lectura de manuscrito antiguo para las escuelas de primera enseñanza. Madrid, Viuda de Hernando y Compañia. 1888. 149 p. 8°. Pes. 1.25.

Omont, H. Notice sur un très ancien manuscrit grec en onciales des épîtres de saint Paul, conservé à la Bibliothèque nationale (H ad epistulas Pauli). Paris, Impr. nat. 56 p. et 2 planches 4°.

Extrait des Notices et Extraits.

Penrose, R. A. F. Nature and origin of the deposits of phosphate of lime. (U. S. Geological Survey. Bulletin 46.) Washington 1888. 143 p. 8°.

P. 129—140 contain a bibliography, being chiefly references to articles in periodicals.

Phillips, L. B. The dictionary of biographical reference containing over 100 000 names together with a classed index of the biographical literature of Europe and America. New edit. revised, corrected and augmented with supplement to date. London, S. Low & Co. roy. 8°. Sh. 21.

Pilling, J. C. Bibliography of the Iroquoian languages. Washington. 1888. 6. 208 p. 8°.

(Plummer, M. W.) Class list of social science and political economy of St. Louis Public Library. N. p. 13 p. 8°.

Proeve, Eerste, eener lijst van boeken geschikt om te worden opgenomen in eene leesbibliotheek voor jongelieden van 12—18 jaren. Amsterdam, Sikken & Co. 40 p. 8°. Fl. —.25.

*Sanders, Minerva A. The relation of the public library to the school. (The Library Journal. Vol. 14. No. 3. P. 79–83.)

Schötz, R. Die Litteratur der Veterinärwissenschaft und der Hilfswissenschaften von 1858—1. April 1889. Berlin, Th. Chr. Fr. Enslin. 94 S. 12°. Geb. M. 2.

Bar. de Slane. Catalogue des manuscrits arabes de la Bibliothèque nationale. Fasc. 1 et 2. Paris, Impr. nat. P. 1—338 et 339—656 à 2 col.

Società alpina friulana: Appendice prima al catalogo alfabetico e per materie della biblioteca sociale ed elenco delle carte geografiche, panorami e disegni: pubblicazioni entrate 1888. Udine, tip. G. B. Dorettl. 24 p. 16°.

Ständer, Ad. Chirographorum in regia bibliotheca Paulina Monasteriensi catalogus. Breslau, W. Köbner. M. 12.

Statistical Society, Royal. General index to the Journal, part 4, for vol. 36—50 (1873—87); with appendices, giving (a) list of papers read be-

fore the Society from the commencement in 1834, tho the end of 1887, classified; and (b) list of papers in the first 50 vol. of the Journal (1838—87), arranged under their respective authors in alphabetical order. London. 8°. Sh. 3.6.

Straven, Fr. Inventaire analytique et chronologique des archives de la ville de Saint-Trond. Tome III. Saint-Trond, Moreau-Schouberechts. 320 p. 8°. Fr. 5.

Tholin, G. Catalogue des travaux personnels, dossiers généalogiques, autographes, pièces diverses et bibliothèque de Madame la comtesse de Raymond, légués en majeure partie aux archives départementales de Lot-et-Garonne, où ils forment le fonds de Raymond. Agen, impr. Vve Lamy. XXXVI. 316 p. gr. 8°

Vander Haeghen, Ferd. Bibliographie Lipsienne. Tome III, 2. série. Gand, Vyt. 415 p. et pl. 12°. Fr. 12.

*Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur in Deutschland. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem Register. Jahrgang 1889. Heft 1: Januar bis März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Bnehh. XXI. 234 S. 8°. M. 2.

Wanters, Alph. Ville de Bruxelles. Inventaire des cartulaires et autres registres faisant partie des archives anciennes de la ville. Tome I, fasc. 1. Bruxelles, Vve Bartsoen. XI. 336 p. 8°. Fr. 5.

Würtele, F. C. Our library, a monograph. Quebec. 73 p. 8°.

Young, Lne. Catalogue of works by American naval authors. Washington, U. S. Bureau of Navigation. 1888. 149 p. 8°.

*Zeitschrift für romanische Philologie. Herausgegeben von G. Gröber. 1885. Supplementheft IX (IX. Band, 5. Heft): Bibliographie 1884, von W. Elsner. Halle, M. Niemeyer. IV. 107 S. gr. 8°.

Antiquarische Cataloge.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 241: Langue et littérature ital. 1316 Nos. — No. 242: Autographen u. Documente zur Gesch. d. 30jähr. Krieges. Sammlung M. Douebauer. II. 454 Nos. — No. 243: Histor. Quellenwerke. 499 Nos.

Bartenhauser München. No. 19: Auswahl aus allen Fächern. 906 Nos.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 134: Biblioth. E. Heusinger v. Waldegg. II. Eisenbahnwesen. 1582 Nos. — No. 137—140: Ermässigte Verlags- u. Parthie-Artikel. Deutsche schöne Literat. 88 Nos. — Ingenieur- u. Naturwiss. 87 Nos. — Geneal. u. Heraldik. Geschichte etc. 83 Nos. — Architektur. Kunstgewerbe. 82 Nos. — No. 142: Jugend- u. Volksschriften. 1026 Nos.

Bose Leipzig. No. 8: Staatswissenschaften. (Bibl. v. Prof. Dr. H. Contzen in Bromberg.) 850 Nos.

Brill Leide. No. 39: Auteurs grecs. 1665 Nos.

Buchhandlung, Akadem., Göttingen. No. 13: Neue Sprachen. 327 Nos.

Detloff's Ant. Basel. No. 60: Jurisprudenz. 370 Nos.

Eeltjes Rotterdam. No. 45: Livres en tout genre. 389 Nos.

Eichinger Ansbach. No. 2: Alte Holzschnitt- u. Kupferwerke. Jagd- u. Naturgesch. 234 Nos.

Elwert Marburg. No. 17: Protestant. Theologie. (Bibl. v. Prof. Dr. E. Ranke in Marburg.) 1963 Nos.

Fock Leipzig. No. 26: Botanik. 1759 Nos.

Freiesleben's Nachf. Strassburg. No. 2: Geschichte. 1382 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 27: Histor., polit. u. theol. Flug- u. Streitschriften d. 15.—18. Jahrh. (2. Th. aus Gräfl. Zinzendorf'schen Nachlass.) 371 Nos.

Gnad & Cie. Würzburg. No. 4: Philosophie. (Bibl. v. Prof. Dr. K. v. Prantl in München. I.) 1805 Nos.
Harrassowitz Leipzig. No. 156: Orientalia. 2537 Nos.
Heberle Köln. No. 84: Bibliotheca theologica. III. No. 6041—8046. 1—3482.
Hess Ellwangen. No. 29: Auswahl v. werthvollen grösseren u. seiten. Werken. 1333 Nos.
Kaiser Bremen. No. 34: Vermischtes. 8 S.
Kerler Ulm. No. 140: Medicin. 1848 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 829: Mathematik. Astronomie. Nautik. 2596 Nos. — No. 830: Staatswiss. u. Nationalökon. 1425 Nos.
Köbner Breslau. No. 201: Deutsche Sprache u. Literatur. Bücher m. Holzschnitten. 1774 Nos.
Koch Königsberg. No. 54: Auswahl besserer Werke. 1600 Nos.
Koehler's Ant. Leipzig. No. 480: Mathematik u. Astronomie. 1575 Nos. — No. 481: Physik u. Chemie. 946 Nos.
Lippert'sche Buchh. Halle. No. 17: Biblioth. semit. et hamit. (Bibl. v. Prof. Riehm u. Prof. Schlottmann Halle.) 1341 Nos.
List & Francke Leipzig. No. 209: English literature. 1257 Nos.
Loescher Turin. Bull. No. 45: Linguist., storia, letteratura. 414 Nos.
Merkel Erlangen. No. 109: Naturwissenschaften. 2125 Nos.
Prager Berlin. No. 107: Civilrecht u. Civilprocess. 1913 Nos.
Raabe's Nachf. Königsberg. No. 83: Medicin. (Bibl. v. Prof. Dr. H. Bohn etc.) 3745 Nos.
Rannecker Klagenfurt. No. 35: Vermischtes. 1825 Nos.
Rosenthal München. No. 62: Biblioth. cathol.-theol. XI. 2847 Nos.
Simmel & Co. Leipzig. No. 129: Class. Philologie. V. Mythologie, Geschichte, Alterthümer. No. 6112—7645.
Soeding Wien. No. 29: Beschreib. Naturwissenschaften. 519 Nos.
Stargardt Berlin. No. 173: Neuerwerbungen. 542 Nos.
Steinkopf, Ferd., Stuttgart. No. 383: Judaica. Archaeol. Bibl. Philologie. 24 S. — No. 384: Exeget. Theologie. 20 S. — No. 386: Mystiker. Sekten. Schwärmer. 27 S. — No. 387: Kirchengesch. einzelner Länder. 11 S. — No. 389: Mystiker. Sekten. Schwärmer. 15 S. — No. 390: Systemat. Theol. 15 S. — No. 393: Kirchengesch. einzelner Zeiträume. 10 S. — No. 395: Kirchen-, Reform.- u. Dogmengeschichte. 15 S.
Verlagsanstalt Regensburg. No. 4: Kathol. Theologie u. Vermischtes. 399 Nos.
Völcker's Verl. Frankfurt a. M. No. 160: Naturwiss. im Allgem. Zoologie. (Bibl. v. Director Dr. M. Schmidt in Berlin u. Prof. Dr. Fr. Pfaff in Erlangen.) 1072 Nos.
Votsch Augsburg. Anz. No. 12: Vermischtes. 461 Nos.
Weber Leipzig. No. 41: Prakt. Theologie. 2075 Nos.
Windprecht Augsburg. No. 427: Vermischtes. 405 Nos.

Personalnachrichten.

Die Bibliothekare an der Bibliothèque Nationale zu Paris Julien Havet und E. Babelon sind zu Officiers de l'instruction publique, der Supernumerar an der Bibliothèque Mazarine, Herr Marais zum Officier d'academie an der Faculté de lettres zu Caen ernannt, und Herr H. Omont ist zum Mitglied der Société des antiquaires de France gewählt worden.

An der Universitätsbibliothek in Berlin traten als Hilfsarbeiter neu ein Dr. E. Horn und Dr. Laban; ausgeschieden sind Dr. Schwartz und Dr. Pentzhorn.

Im 71. Jahre starb Jean Charles Loriquet, Vorsteher der Bibliothek und des Museums der Stadt Reims.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 7. Heft. Juli 1889.

Die Bedeutung der iroschottischen Mönche für die Erhaltung und Fortpflanzung der mittelalterlichen Wissenschaft

(mit besonderer Rücksicht auf die noch vorhandenen irischen Handschriften in Bibliotheken des Continents).

(Schluss.)

3. Irische Handschriften auf dem Continent.

Bei dem grossen Interesse, das auch auf dem Continent die Iren an Büchern und Schriftwerken nahmen,[1]) liegt die Vermuthung nahe, dass sie auch Büchersammlungen begründet haben werden. Es wird dies auch durchaus durch die Thatsachen bestätigt. Es ist gewiss kein Zufall, dass diejenigen Klöster, die sich früh durch den Reichthum ihrer Bibliotheken auszeichnen, solche sind, bei denen sich irischer Einfluss constatiren lässt. Von allen Klöstern, die im Mittelalter durch grossen Handschriftenbesitz hervorragten, stehen weitaus in erster Linie Corbie, Bobbio und St. Gallen.[2]) Bobbio und St. Gallen sind direct irische Gründungen; in Corbie wirkte wenigstens indirect das irische Element. In Reichenau, wo, wie wir sahen,[3]) noch lange nach der Gründung eine Verbindung mit Irland bestand, finden wir früh eine bedeutende Bibliothek; bereits der Abt Erlebald liess durch den Bibliothekar Reginbert einen Catalog derselben anfertigen.[4])

Aber wenn uns die Thatsache, dass es gerade irische Klöster sind, in denen sich früh bedeutendere Büchersammlungen nachweisen lassen, darauf hinführt, dass an dem Factum selbst sicher die Iren einen Hauptantheil haben, so wird uns zum Ueberfluss noch direct durch

1) S. 239.

2) Wattenbach, Schriftwesen im Mittelalter, S. 484. Edwards, Libraries and founders of libraries, S. 48.

3) S. 238.

4) Wattenbach, S. 489. Zimmer, Ueber die Bedeutung des irischen Elements für die mittelalterliche Kultur in Preussische Jahrbücher LIX. 1887. S. 40.

Zeugnisse bestätigt, dass die Klosterbibliotheken durch Iren begründet nnd gefördert worden sind. Wir haben bereits gesehen, wie in St. Gallen Marcus seine Handschriften dem Kloster schenkt.[1]) Nach Reichenan bringt Pirmin aus Pfnngen Bücher mit. Unter Abt Erlebald schenkt Uragrath, dem Namen nach doch sicher ein Ire, die Schrift des Priscian de arte grammatica; Machelm stiftet ein Lectionar, Boldmann des Augustinus qnaestiones veteris et novi testamenti.[2]) Im ganzen sind unter Erlebald im Kloster Reichenau 39 Bände geschrieben; Erlebald selbst, der irischen Unterricht genoss, hat 7 Bände geschenkt.[3]) Eine ähnliche Schenkung wie die des Marcus in St. Gallen, des Erlebald in Reichenau, glanbte man bisher[4]) auch in Bobbio constatiren zu können: dort hat ein gewisser Dnngal dem Kloster 40 Handschriften geschenkt, und man identificirte diesen Dungal allgemein mit dem Iren am Hofe Karls des Grossen,[5]) der später in Paris thätig war. Gottlieb indess hat nachgewiesen,[6]) dass der Dungal, der jene Handschriften schenkt, nicht vor dem 11. Jahrhundert gelebt haben kann, dass also jene ganze Schenkung nicht mehr in die Periode gehört, die uns beschäftigt. Freilich fehlte es auch in Bobbio durchaus nicht an durchziehenden Iren, die dem Kloster Bücher spendeten; den Beweis dafür bietet eine Inschrift in Hexametern.[7])

Jedenfalls werden wir nach dem Gesagten nicht in Zweifel darüber sein können, dass die Iren des Continents an der Entstehung und Entwickelung einiger der bedeutendsten Klosterbibliotheken des Mittelalters einen hervorragenden Antheil gehabt haben.

Man sollte nun erwarten, dass sich diese Thatsache mehr noch als durch die bisher angeführten Angaben beweisen liesse durch ein Stndium der nns erhaltenen Bibliothekscataloge. Leider aber lassen uns die letzteren hinsichtlich dieser Frage fast vollständig im Stich. Wir sind wohl im Stande, den Umfang der Bibliotheken derjenigen Klöster festznstellen, bei deren Gründung oder Entwickelnng irischer Einfluss mitwirkte, nicht aber können wir sagen, wieviel von dem Inhalt dieser Bibliotheken nnn den Iren zu verdanken ist. Ich will desshalb auch anf die alten Cataloge von Bobbio, Reichenan, Corbie, Würzburg u. s. w. nicht weiter eingehen, einestheils, da sie durch den Abdruck bei Becker schon genügend bekannt geworden sind, anderntheils, da man ans ihnen doch nur das abnehmen darf, was bereits constatirt wnrde, dass gerade die Bibliotheken der von Iren beeinflnssten Klöster besonders reichhaltig sind, während man zu weitergehenden Folgerungen nicht berechtigt ist. Nur auf einen alten Catalog noch will ich hinweisen, weil derselbe Becker entgangen ist: das Bücherverzeichniss von

1) S. 238.
2) Vogel, Bibliothek der Benedictiner-Abtei Reichenau. Serapeum III 1.
3) Zimmer, S. 41.
4) So noch Zimmer, S. 38.
5) Siehe oben S. 237.
6) Centralblatt für Bibliothekswesen IV. S. 443.
7) Wattenbach, S. 489.

St. Peter zu Resbach in Burgund, das von Agilus, dem Schüler Columbans, begründet wurde.[1]) Vornehmlich enthält dasselbe religiöse Werke: Commentare zu den biblischen Büchern, Gebetbücher, Sakramentarien, Antiphonarien, Heiligenleben, Werke der verschiedensten Kirchenväter (Ambrosius, Augustin, Hieronymus, Gregor, Isidor, Beda); ausserdem aber auch die Gesta Francorum, ein Arzneibuch, und vor allem eine ganze Anzahl Classiker: zwei Horaz, zwei Vergil, zwei Sedul, Cicero de senectute und de amicitia, Terenz, Prosper, Boethius, zwei Donatus, zwei grössere und zwei kleinere Priscian. Ganz besonderes Interesse hat dieser Catalog noch dadurch, dass an der Spitze steht unus textus scoticus, was wohl nicht, wie Greith will, ein Buch mit irischem Texte, sondern ein Buch in irischer Schrift bedeuten soll.

Wirklich wichtig für uns ist von allen alten Catalogen nur einer, der von St. Gallen; dieser aber auch in hervorragendem Masse. Er, der dem 9. Jahrhundert angehört, beginnt so[2]): Libri scottice scripti. 1. Metrum iuvenci In vol. 1. 2. Eple pauli in vol. I. 3. Act'aplor in vol. I. 4. Eple canonice VII in vol. I. 5. Tractat' bede in ꝑverbia salom̃. in vol. 1. 6. Ezechel ꝑp̃. in vol. I. 7. Evang. scdm̃ ioh in vol. I. (Noch jetzt vorhanden). 8. Enchiridion aug. in vol. I. 9. Itē iuvenci metrū In vol. I. 10. Apocalypsis in vol. I. 11. Itē apocalypsis in vol. I. 12. Metrū sedulii in vol. I. 13. De gradib; ecclesiasticis. in vol. I. 14. Arithmetica Boetii vol. I. 15. Missalis in vol. I. 16. Vita Scī hilarii in codicillo I. 17. Passio s. martyrū Marcellini et petri. 18. Metrū virg. in vol. I. 19. Eius glosa in altero. 20. Q^{a}tnio 1 de inventione corporis sci stephani. 21. Quat. I. De relatione translationis scī Galli in novā eclam. 22. Bede de arte met. inq^{a}t. 23 Instructio ecclesiastici ordinis. In codicillo I. 24. Lb. I. genesis in q^{a}tnionib; 25. Act' aplor et apocalypsis in vol. I. veteri. 26. Quatnio I in natl. iunocentū legend. 27. Orationes et sententie varie in vol. I. 28. Orationes in q^{a}to noñ. 29. Expositio in cantica cant. in q^{a}terū. II. 30. Itē in regū q^{a}t. I. Wie man sieht, bilden auch hier die weit überwiegende Mehrzahl theologische Sachen; von den verzeichneten 30 Stück entfallen 9 anf die Bibel, 14 weitere sind kirchlichen Inhalts; nur 4 können allenfalls als Classiker bezeichnet werden: Juvencus, Sednlius, Boethius. Den eigentlichen Classikern gehört keine der hier verzeichneten Handschriften an.[3]) Noch ein weiteres aber ist hier beachtenswerth. Von den verzeichneten 30 irischen Handschriften befindet sich jetzt nur noch eine in St. Gallen. Dagegen werden wir später anzuführen haben, dass jetzt noch eine ganze Anzahl anderer irischer Handschriften in St. Gallen vorhanden sind. Es beweist das zweierlei. Einmal, wenn heutzutage in einer Bibliothek keine

1) Greith, Geschichte der altirischen Kirche, S. 291.
2) Becker, Catalogi bibliothecarum antiqui. S. 43.
3) Mit dem Catalog der irischen Handschriften ist das, was die Iren thatsächlich zu der St. Galler Bibliothek beigesteuert haben, nicht erschöpft, da zweifellos auch eine Reihe von Handschriften in nicht irischer Schrift auf Iren zurückgeht. Siehe hierüber die Ausführungen weiter unten.

irischen Handschriften sich vorfinden, so darf daraus noch nicht gefolgert werden, dass die Iren an der Begründung dieser Bibliothek keinen Antheil gehabt hätten, nicht ihrerseits zu derselben Bücherschätze beigesteuert hätten. Andererseits, wenn jetzt eine Bibliothek irische Handschriften anfweist, darf man daraus noch nicht abnehmen, dass dieselben von jeher zu dieser Bibliothek gehört hätten, dass sie also zeigten, wie weit bei der Gründung der Bibliothek Iren ihre Hand im Spiele gehabt haben. Mit andern Worten, es ist absolut unthunlich, auf Grund des gegenwärtigen Bestandes einer einzelnen Bibliothek an irischen Handschriften einen Schluss auf den früheren Bestand dieser Bibliothek thun zu wollen. Das heisst, da uns, wie oben gezeigt, mit Ausnahme von St. Gallen die alten Handschriftencataloge ganz im Stich lassen, es ist unmöglich, den Einfluss der Iren bei Begründung und Entwickelung einzelner Bibliotheken im Detail zu bestimmen.

Folgt nun daraus, dass es kein Interesse und keinen wissenschaftlichen Werth hat, festzustellen, was sich noch an irischen Handschriften in den Bibliotheken des Continents findet? Ich denke nicht. Zwar gewinnen wir durch derartige Untersuchungen keinen weiteren Einblick in die Geschichte der einzelnen Institute, wohl aber in die der continentalen Bildung im Allgemeinen. Denn wir werden daran festhalten können, dass, von geringen Ausnahmen abgesehen, diejenigen irischen Handschriften, die sich jetzt auf dem Continent befinden, nicht erst in den letzten Jahrhunderten dahin gekommen sind, sondern entweder von Iren in continentalen Klöstern geschrieben sind, oder schon zur Zeit der irischen Immigration von irischen Mönchen und Reisenden aus Irland mitgebracht worden sind. Gerade weil die irische Schrift ihre Eigenthümlichkeiten hat und sie desshalb sobald die directen irischen Influenzen in den Festlandsklöstern aufgehört hatten oder doch nur ganz schwach noch fortwirkten, nicht mehr ohne weiteres lesbar war, ist es absolut undenkbar, dass man, von ganz vereinzelten Fällen abgesehen, sich Bücher in dieser unverständlichen Schrift besorgt haben sollte. In der Neuzeit aber ist die Verbindung zwischen dem Continent und Irland eine so minimale, dass der Gedanke, die irischen Handschriften seien erst in den neueren Jahrhunderten nach dem Continent gekommen, vollkommen abzuweisen ist. Wir werden daher mit Fug und Grund den jetzigen Bestand der continentalen Bibliotheken an irischen Handschriften als die Summe und den Niederschlag dessen betrachten dürfen, was die irische Immigration für die Erhaltung und Weiterbildung der mittelalterlichen festländischen Wissenschaft und Kultur beigetragen hat. Und aus diesem Grunde scheint es mir für eine Würdigung der Bedeutung des irischen Elements für die abendländische Kultur unumgänglich erforderlich festzustellen, was uns von irischen Handschriften auf dem Continent erhalten ist.

Eine derartige Untersuchung stösst nun aber auf eigenthümliche Schwierigkeiten, die theils in der Sache selbst, theils in äusseren Umständen liegen. Gleich bei der Frage nach der Methode erheben sich

Zweifel. Zimmer[1]) hat schon darauf aufmerksam gemacht, dass die Iren in festländischen Klöstern sich sehr bald dem auf dem Continent üblichen Alphabet anbequemten, und dass desshalb auch Handschriften, die nichtirische Schrift aufweisen, von Iren herstammen können. Es ist desshalb klar, dass, wenn wir uns auf die Handschriften in irischer Schrift beschränken, der Antheil der Iren an der Bewahrung der Literatur geringer erscheint, als er in Wirklichkeit ist. Es liegt nahe, in das entgegengesetzte Extrem zu verfallen, und alle aus dem 6.—8. Jahrhundert erhaltenen Handschriften aus dem Umfange des ehemaligen fränkischen Reichs so lange den Iren zuzuschreiben, wie sich nicht im einzelnen Falle der Beweis des Gegentheils führen lässt. Wenn ich auch nicht glaube, dass die Resultate, die man auf diese Weise erhält, weit von der Wahrheit abweichen würden, so habe ich doch geglaubt, von diesem Prinzip absehen zu sollen, weil, wie nicht zu leugnen, die Untersuchung dadurch eine etwas willkürliche und hypothetische Basis erhalten würde. Ich nehme also im Folgenden nur Handschriften auf, die wirklich entweder in irischer Sprache oder in irischer Schrift geschrieben sind: allerdings mit einer nicht zu übersehenden Erweiterung: der irischen Schrift sind auch alle in angelsächsischer Schrift geschriebenen Manuscripte beigezählt.[2]) Die Paläographie mag vom rein paläographischen Standpunkte aus mit Recht diese beiden Schriftgattungen unterscheiden: für die hier gestellte Aufgabe ist diese Trennung schon aus praktischen Gründen nicht möglich, weil sehr viele Handschriftencataloge, namentlich die älteren,[3]) keinen Unterschied zwischen angelsächsischer und irischer Schrift machen. Ich glaube auch nicht, dass dadurch die Resultate der Untersuchung irgendwie verfälscht werden: bei weitem die meisten der Handschriften, die in den Catalogen der angelsächsischen Schrift zugerechnet werden, sind entweder von Iren oder von in irischer Schule gebildeten Angelsachsen angefertigt, und wenn wirklich einmal mit Unrecht hier eine Handschrift den Iren vindicirt werden sollte, so werden sicher weit mehr Handschriften nicht aufgeführt, die von Iren stammen, aber nicht irische Schrift aufweisen. Ich glaube im Gegentheil, dass bei der gewählten Methode der Untersuchung die Zahl der irischen Handschriften kleiner aussehen wird, als sie in Wirklichkeit ist.

Eine weitere Schwierigkeit liegt in der Zeitfrage. Wie wir sahen,[4]) dauern die Einwirkungen der irischen Immigration des 7. und 8. Jahrhunderts mehrfach bis in das 10. Jahrhundert fort; andrerseits beginnt schon im 10. Jahrhundert eine zweite Periode irischer Einwanderung nach dem Continent,[5]) die bei dieser Arbeit absichtlich

1) A. a. O. S. 56.

2) Selbstverständlich sind indess Handschriften, die nachweislich von Angelsachsen, nicht von Iren, geschrieben sind, wie z. B. gewisse Boulogner Manuscripte, nicht aufgenommen.

3) Vor allem Oegg.

4) S. 238.

5) Zimmer, S. 48 ff.

ganz unberücksichtigt gelassen wurde. Es fragt sich daher im Einzelfalle stets, ob die betreffende Handschrift der ersten oder der zweiten irischen Immigration zuzuschreiben ist. Abgesehen von den wenigen Fällen, wo wir eine derartige Frage positiv beantworten können, bietet Aushilfe nur eine allerdings gewaltsame Entscheiduug, die indess in den weitaus meisten Fälleu sicher das richtige treffen wird: alle irischen Handschriften aus dem 6. bis 10. Jahrhnudert sind der ersten irischen Immigration zuzuschreiben, also hier mit aufgeführt; alle späteren sind bei Seite gelassen.

Auf diesen Principien beruht die folgeude Zusammenstellung, die, wenn auch keineswegs jede einzelne Handschrift mit Recht hier aufgeführt ist, doch in der Gesammtheit dessen, was verzeichnet ist, keine Unrichtigkeiten bieten dürfte. Dessen, was verzeichnet ist! Damit komme ich auf die äusseren Schwierigkeiten, die es mit sich bringen, dass keineswegs alle irischen Handschrifteu verzeichnet siud, die sich noch auf dem Continent vorfinden. Sie liegen in der Art uud Weise der Handschriftencataloge. Gleich ein sehr störender Umstand, freilich keineswegs der schlimmste, ist der, dass weitaus die Mehrzahl aller Haudschriftencataloge kein Register über die Schriftgattuugen haben: von den für mich in Betracht kommenden euthält ein solches nur der St. Galler Catalog. Es war daher stets nöthig, die Handschriftencataloge von Anfang bis zu Ende dnrchzusehen. Dabei verbot es sich dann natürlich von selbst, alle Handschriftenverzeichnisse in den Kreis der Uutersuchung zu zichen; es konnten von vornherein nur die Catalogc solcher Bibliotheken berücksichtigt werden, die aus dem eiuen oder anderen Grunde Ausbeute erwarten liessen: mit andereu Worten, auf absolute Vollständigkeit mnsste ich absichtlich und bewusst verzichten. Schlimmer noch ist indessen, dass in vielen Handschriftencatalogen die Schriftgattuug gar nicht augegeben ist: es wird sich desshalb auch bei Bibliotheken, dereu Cataloge ich durchgesehen habe, so mauches nicht hier verzeichnet finden, was in Wirklichkeit zu der Klasse der irischen Handschriften gehört. Namentlich lieferte so der frauzösische Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques des départements eine ganz überraschend geriuge Ausbeute, trotzdem eiue Reihe der dort verzeichneten Bibliotheken ihren Grundstock Klöstern verdaukt, die unter irischem Eiufluss standen: es wird dies aber leicht erklärlich, sobald man darauf achtet, wie sehr selten sich in jenem Catalog die Schriftgattung angegeben findet. Weiter sind gerade bei einer der wichtigsten Bibliotheken für meiuen Zweck, der Würzburger, die vorhandeuen Handschriftencataloge vollkommeu unzureichend. Das neue Verzeichniss lässt für die Bestimmung der Schriftgattung vollkommen im Stich, und ich bin daher hier noch auf den alten Oegg angewiesen gewesen. Endlich fehlen für einige Bibliotheken, welche die Bücherschätze irisch beeiuflusster Klöster in sich aufgenommen haben, Handschriftencataloge noch ganz: am schmerzlichsten ist dies bei der Ambrosiana, da in diese dle Mehrzahl der gewiss an irischen Handschriften reicheu Bobbienser Codices gekommen ist.

Nach dem Gesagten ist klar, dass das folgende Verzeichniss auf Vollständigkeit nicht Anspruch erheben darf und nur als erster Versuch dieser Art angesehen werden will, der vor allem zeigen soll, wie werthvolle Schlüsse man aus der Schriftgattung für die Kultur- und Literaturgeschichte ziehen kann, und wie Unrecht es ist, dass in vielen Handschriftencatalogen die Schriftgattung so sehr hintenan gesetzt ist.

Das Verzeichniss giebt die Handschriften in der alphabetischen Reihenfolge der Bibliotheken, in denen sie sich befinden, wobei noch zu bemerken ist, dass bei Paris absichtlich von jeder Vollständigkeit abgesehen ist und nur Sachen angeführt sind, die in einer oder anderer Hinsicht für die hier behandelten Fragen Interesse bieten: die Bibliothèque nationale ist aus so vielen Quellen zusammengewachsen, dass man nicht, wie bei anderen Bibliotheken, von den irischen Handschriften, die sich in ihr vorfinden, mit einiger Wahrscheinlichkeit annehmen kann, dass sie der irischen Immigration des 6.—9. Jahrhunderts verdankt werden; es hätte daher wenig Zweck, hier jedem einzelnen in ihr aufbewahrten irischen Codex sorgsam nachzuspüren. Aus demselben Grunde ist die Vaticana überhaupt nicht mit aufgeführt worden. Die Beschreibung der einzelnen Handschriften ist so kurz wie möglich gehalten, giebt ausser dem Inhalt nur soviel an, wie nöthig, um vermittelst der citirten Werke die Handschrift leicht auffinden zu können. Das Jahrhundert ist möglichst immer angegeben, der Herkunftsort nur dann, wenn er eins der unter irischem Einfluss stehenden Klöster ist. Die Schrift ist, wo nicht ausdrücklich etwas anderes bemerkt ist, den citirten Hilfsmitteln zufolge die irische.

Admont.

1. Adamnani Vita Columbae. s. ? Ob irische Schrift? Reeves, Adamnan S. XXVI.

Basel.

2. Isidor, de differentiis spiritalibus. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich 1853. VII. S. 86.

3. Isidorus, de natura rerum. Rescript. Keller S. 86.

4. Psalterium Graecolatinum. s IX. Keller S. 86. Omont, Centralblatt für Bibliothekswesen. III. S. 389.

Bern.

5. Sammelhandschrift, enthaltend: Dioscorides, capitula; Servius Grammaticus, comment. in Vergil; Fortunatianus ars rhetorica; Augustinus de dialectica, de rhetorica; Ars rhetorica Clodiani de statibus; Horatii carmina; Ovidii metamorphoses, Theile von I—III; Beda, historia ecclesiastica I.; Carmen paschale, andere Gedichte. s. VIII. Angelsächsische Schrift. Irische Glossen. Hagen, Catalogus codicum Bernensium S. 347. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich VII. 1853. S. 88. Zimmer, glossae Hibernicae S. XXXI. Stokes, Goidelica 2. edit. S. 54. Nigra, Revue celtique II. S. 446.

6. Glossae Latinae ad libros veteris et novi testamenti; glossaria ordine alphabetico. s. IX oder X. Darin auf fol. 186 ff. irische Glossen in den Text hineingeschrieben. Zimmer, Glossarum Hibernicarum Supplementum S. 3. Hagen bei Bartsch, Germanistische Studien II. S. 297. Ganz dieselben irischen Glossen finden sich, gütiger Mittheilung des Herrn Prof. Zimmer zufolge, und zwar an denselben Stellen, auch in dem 876 geschriebenen Codex der Vaticana Christinae regiae cod. lat. 215.

7. Vergilii opera. s. IX/X. Keine irische Schrift, wohl aber irische Interlinearglossen. Hagen, Catalogus codicum Bernensium S. 234.

Boulogne.

8. Collectio Amalarii de ordine Romanae ecclesiae liber officialis. Nr. 82. s. X. Angelsächsische Minuskel. Wohl nicht irischen, sondern thatsächlich angelsächsischen Ursprungs. Catalogue général des mss. des bibl. publ. des départ. IV. S. 624.

9. Expositio Apponii abbatis in canticum canticorum. Nr. 74. s. X. Angelsächsische Minuskel. Wohl nicht irischen, sondern thatsächlich angelsächsischen Ursprungs. Catalogue général etc. IV. S. 620.

10. Sancti Augustini epistolae. Nr. 58. s. IX. Stammt aus S. Bertin. Catalogue général etc. S. 610.[1])

Cambray.

11. Canones hibernici concilii de 684. (Nr. 619). Geschrieben 763—790 von fränkischer Hand aus einem irischen Archetypus. Enthält ein irisches Fragment. Zimmer, Glossae Hibernicae S. XIX.

Carlsruhe.

12. Augustin, Soliloquia. Nr. CXCV. s. IX. Mit irischen Glossen. Stammt aus Reichenau. Stokes und Windisch, Irische Texte II. S. 143. Silvestre-Madden, palaeography S. 609.

13. Beda, de ratione temporum mit anderen Schriften Bedas. Nr. CLXVII. Geschrieben vor 848. 3 irische, 1 deutscher Schreiber. Mit irischen Glossen. Stammt aus Reichenau. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXIV. Bedeutung des irischen Elements, S. 42. Zeuss, Grammatica Celtica, S. XXXI. Silvestre-Madden, Palaeography, S. 609.

14. Priscianus. Nr. CXXXII. s. IX. Mit irischen Glossen. Stammt aus Reichenau. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXI. Bedeutung des irischen Elements, S. 42. Zeuss, Grammatica Celtica, S. XXXII. Silvestre-Madden, Palaeography, S. 612.

Dresden.

15. Codex epistolarum Pauli Boernerianus. s. IX (c. 850). Griechischer Text mit lateinischer Uebersetzung. Stammt wahrscheinlich aus St. Gallen. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXXIII.

---

1) Nicht irischen, sondern fränkischen Ursprungs sind, wenn sie auch freilich irischen Einfluss zeigen, das bei Bucher, Geschichte der technischen Künste I. S. 194 erwähnte Evangeliar und der Psalter.

Florenz.

16. Servius, Commentarius ad Vergilii Bucolica et Georgica. Laurent. XLV. 14. s. X. Darin irische Glossen. Nicht irische Schrift. Dieselben Glossen finden sich auch in der Pariser Vergilhandschrift Anc. fonds. lat. 7960. Zimmer, Glossarum Hibernicarum supplementum. S. 7. Rhein. Museum. N. F. XV. S. 133.

Fulda.

17. Evangeliar. Wird fälschlich dem Bonifaz zugeschrieben. Der wirkliche Schreiber ist Vidrug. Irische Minuskel. Westwood, Facsimiles. S. 91. Bucher, Geschichte der technischen Künste. S. 193.

Heiligenkreuz.

18. Adamnani Vita Columbae s. ? Ob irische Schrift? Reeves, Adamnan, S. XXVI.

Klosterneuburg.

19. Irischer Zauberspruch. s. IX. Irische Schrift. Zimmer, Glossae Hibernicae S. XXXVI. Supplementum S. 16.

Laon.

20. Cassiodori commentarius in psalmos. s. IX. Angelsächsische Schrift. Catalogue général des mss. des bibl. publ. des départ. I. S. 65.

Leiden.

21. Codex Prisciani. [cod. Lat. 67. fol.] s. IX. Irische Glossen Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXI. Stokes, Goidelica. 2. edit. S. 56*.

Luxemburg.

22. Ein Blatt mit cambrischen Glossen. s. IX. Zeuss, Grammatica celtica, S. XL. Rhys, Revue celtique. I. S. 346.

Maihingen.

(Bibl. des Fürsten Oettingen-Wallerstein.)

23. Evangeliar. s. VI oder VII. Stammt aus S. Arnulf in Metz. Irische Miniaturen. Der Schreiber nennt sich Laurentius. Wattenbach, Anzeiger für Kunde der deutschen Vorzeit, 1869. Revue celtique I. S. 17.

Mailand.

24. Antiphonar. s. VIII. Stammt aus Bangor, gelangte von da früh nach Bobbio und von dort erst 1592 in die Ambrosiana. Greith, Geschichte der altirischen Kirche, S. 248. Muratori, Anecdota Ambrosiana IV.

25. Columbani Commentaria in psalmos. Cod. Ambr. C. 301. s. VIII. Stammt aus Bobbio, wird meist dem Columban zugeschrieben. Irische Glossen und irische Gedichte. Stokes, Goidelica. 2. edit. S. 17. Nigra, Glossae Hibernicae. Zeuss, Grammatica Celtica, S. XXIX. Ebrard, Iroschottische Missionskirche. S. 81. Greith, Geschichte der altirischen Kirche. S. 252. Nigra, Revue celtique. I. S. 60. Ascoli, Il codice Irlandese dell' Ambrosiana. Archivio glottologico italiano V. VI.

26. Missale Bobiense. s. VII. In Bangor verfasst, von dort nach Bobbio gebracht, von da aus in die Ambrosiana. Greith, Geschichte der altirischen Kirche. S. 348.

27. Fragment des Priscian (in dem Cod. A. 138. sup. der Ambrosiana, enthaltend Haymonis Commentaria in epistolas Pauli ad Romanos). Irische Schrift nnd irische Glossen. Zimmer, glossarum Hibernicarum supplementum. S. 5.

28. Sententiae sanctorum doctorum et patrum. F. 60. sup. der Ambrosiana. s. ? Darin auf fol. 61 irische Glossen. Zimmer, glossarum Hibernicarum supplementum S. 6.

Metz.

29. Fragment eines Missale. Nr. 732. s. IX. Sächsische Schrift. Catalogue général des mss. des bibl. publ. des départ. V. S. 239.

30. Prophetae minores et majores cum praefationibus Hieronymi. Nr. 76. s. IX. Sächsische Schrift. Catalogue général etc. V. S. 31.

31. Ein Blatt aus einem Tractatus dialecticae. Nr. 652. s. IX. Sächsische Schrift. Catalogue général etc. V. S. 225.

München.[1])

32. Adamnan, Vita Columbae. Nr. 6341. s. X. Wohl nicht irische Schrift. Stammt aus Freising. Reeves, Adamnan, S. XXV.

33. Augustinus, Homiliae. Nr. 6298. s. VII/VIII. Stammt aus Freising. Catalogus codicum latinorum Bibl. Monacensis III. 3. S. 88. Silvestre-Maddeu, universal palaeography. S. 602.

34. Gregorius M., Liber secundus expositionis in Ezechiel prophetam. Nr. 6237. s. IX. Scripsit Peregrinus. Stammt aus Freising. Catalogus cod. lat. III. 3. S. 77.

35. Gregorius M., homiliae in evangelia. Nr. 3731. s. VIII. Stammt aus Augsburg. Catalogus cod. lat. III. 2. 8. 110.

36. Gregorius M., Liber moralium in Job. Nr. 6297. s. VIII/IX. Stammt aus Freising. Catalogus cod. lat. III. 3. S. 88. Silvestre-Madden, Universal palaeography. S. 615.

37. Jesaias et Jeremias. Gregorius M., homiliae in evangelia. Nr. 14080. s. VIII/IX. Stammt aus S. Emmeran. Catalogus cod. lat. IV. 2. S. 125.

38. Isidori prooemia in libros vet. et nov. Test. Excerpta varia dogmatica ex scripturis et patribus. Nr. 14096. s. IX. Stammt aus S. Emmeran. Catalogus cod. lat. IV. 2. S. 128.

39. Sententiae ex Augustino excerptae. Nr. 14459. s. X. Stammt aus S. Emmeran. Catalogus cod. lat. IV. 2. S. 175.

40. Sententiae diversorum patrum. Isidori Synonymorum liber II. Episcopi Augustini exitus animae. Omelia de fide catholica. Nr.

1) Zu beachten ist, dass die meisten der hier angeführten Handschriften aus Freising oder S. Emmeran stammen. Ueberhaupt befinden sich unter den Handschriften, die aus diesen beiden Klöstern in die Staatsbibliothek gekommen sind, merkwürdig viel frühe Codices, was doch entschieden darauf hinweist, dass hierbei das irische Element eine Rolle spielte.

6433. s. VIII/IX. Stammt aus Freising. Catalogus cod. Lat. III. 3. S. 111.

Nancy.

41. Argumenta paschalia Dionysii XII. XIII. s. IX. Nur ein Blatt. Irische Glossen. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXX. Stokes, Goidelica, 2. edit. S. 54.

Paris.

42. Antiphonar. Nouv. acq. lat. 1628. s. VIII oder IX. Stammt aus S. Benoit sur Loire. Delisle, Catalogue des mss. des fonds Libri et Barrois. S. 95.

43. Beda, de natura rerum. Nouv. acq. lat. 1632. s. IX oder X. Irischer oder sächsischer Schreiber. Enthält auch ein griechisches Alphabet. Delisle, Catalogue des mss. des fonds Libri et Barrois. S. 111.

44. Canones poenitentiales Hibernenses. Cod. sc. Germ. lat. 121. s. VIII. Zimmer, glossae Hibernicae. S. XLV.

45. Bruchstücke von Eutychius, de conjugatione. Lat. 11411. s. IX. Irische Schrift, einige irische Glossen. Mém. de la société de linguistique de Paris. V. S. 161.

46. Evangeliar. Lat. 257. Aus S. Denys. Miniaturen, die von angelsächsischer Art beeinflusst sind. Waagen, Kunstwerke und Künstler. II. S. 258.

47. Evangeliar. Cod. s. Germ. lat. 664. s. VIII oder IX. Enthält den Text der Vulgata, stammt aus S. Germain des Press. Waagen, Kunstwerke und Künstler. II. S. 258. Westwood, Facsimiles. S. 52.

48. Evangeliar. Suppl. lat. 693. s. VIII oder IX. Soll von Willibrord nach dem Continent gebracht sein. Irische Miniaturen. Westwood, Facsimiles. S. 58. Waagen, Kunstwerke und Künstler. II. S. 241. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. VII. 1853. S. 95.

49. Evangeliar. Suppl. lat. 664. Nicht lange nach 800. Miniaturen, die von angelsächsischer Kunst beeinflusst sind. Waagen, Kunstwerke und Künstler. S. 258.

50. Evangeliar. Nouv. acq. lat. 1587. s. VIII. Geschrieben von einem Holcundus. Sicher irischen Ursprungs, doch bereits im 8. Jahrhundert nach Frankreich gekommen. Gehörte früher der Cathedrale in Tours. Delisle, Catalogue des mss. des fonds Libri et Barrois. S. 17. Westwood, Facsimiles. S. 60.

51. Fragmentensammlung. Lat. 10400. Darin fol. 107—110 in irischer Schrift. s. IX. Mém. de la société de linguistique de Paris. V. S. 161.

52. Liber Lunaris. Nouv. acq. lat. 1616. s. IX. Vielleicht irische Schrift. Stammt aus S. Benoit sur Loire. Delisle, Catalogue des mss. des fonds Libri et Barrois. S. 76.

53. Tagius Samuel, Commentar über die Sententiae des Gregor. s. IX. Sächsische Minuskel mit Arabesken. Silvestre-Madden, Universal palaeography. S. 605.

Rouen.

54. Psalterium Hibernicum duplex Gallicanum et de Hebraeo translatum a Hieronymo. s. X. Stammt aus S. Evrould, war dann in S. Ouen. Catalogue général des Mss. Départ. I. S. 7. Westwood, Facsimiles, S. 87. Silvestre-Madden, Universal palaeography. S. 599.

Saint Omer.

55. Capitulare evangeliorum anni circuli secundum priorum distributionem. s. IX. Angelsächsische Minuskel. Catalogue général des mss. des bibl. publ. des départ. III. S. 36.

Salmannsweiler.

56. Adamnani Vita Columbae. s. ? Ob irische Schrift? Reeves, Adamnan. S. XXVI.

St. Paul in Kärnthen.

57. Sammelcodex: irische Gedichte, Hymnen, Vergilcommentar, astronomische Abhandlung, griechisches Vocabular, griechische Declinationsparadigmen. s. IX. Stammt aus S. Blasien, hierher wohl aus Reichenau gekommen. Zimmer, Glossae Hibernicae S. XXXVIII. Supplementum S. 16.

St. Gallen.

58. Anonymus in evangelium Johannis. s. IX. Scherrer, Verzeichniss der Handschriften der Stiftsbibliothek in St. Gallen. Nr. 258.

59. Arzneiverzeichniss. s. IX. Scherrer, Nr. 759.

60. Evangelien, griechisch mit lateinischer Interlinearübersetzung. s. IX u. X. (Enthält noch Carmen Hilarii und Prolog des Hieronymus.) Scherrer, Nr. 48. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich. VII. 1853. S. 84.

61. Vier Evangelien. s. VIII. Text der Itala. Miniaturen. Scherrer, Nr. 51. Keller, S. 84.

62. Evangelium S. Johannis. s. VIII. Text der Itala. Das einzige noch erhaltene der libri scotice scripti des alten Catalogs. Scherrer, Nr. 60. Keller, S. 81.

63. Evangelium s. Lucae. s. IX. (Enthält noch 2 Blätter Messgebete und Canones, wohl der Rest eines Missale der libri scotice scripti des alten Catalogs; 3 Blätter Figurenlehre und Metrik; 1 Blatt Redefiguren). Scherrer, Nr. 1394. Greith, Geschichte der altirischen Kirche, S. 440 (dort irrthümlich als Nr. 1393 bezeichnet). Keller, S. 83.

64. Evangelium Johannis XI. s. VII. (Enthält noch eine irische Zauberformel, wohl Rest aus den Orationes der libri scotice scripti des alten Catalogs; eine Verslehre; Epistola Pauli ad Colossenses III, wohl Rest der Epistola Pauli der libri scotice scripti; ein Gebet für Sterbende.) Scherrer, Nr. 1395. Zeuss, Grammatica celtica, S. XXXIII. Zimmer, Glossae Hibernicae. S. XL. Keller, S. 82. 84.

65. Exhortationes matutinae et collectiones. s. VI. Römische Minuskel mit etwas irischem Charakter. Scherrer, Nr. 908.

66. Hieronymus in evangelium Matthaei. s. VIII/IX. Scherrer, Nr. 126 Schrift der irischen ähnlich.

67. Hippocrates, unechter Brief. s. VIII/IX. (Enthält noch Pseudo-Soranus, Isagoge XII; Galenus, quomodo futura determinatio cognoscenda in febribus; De synochis febrium; Excerpte aus Oreibasios, Synopsis.) Scherrer, Nr. 761. Keller, S. 82 (dort irrthümlich als Nr. 751 bezeichnet).

68. Martyrologium. s. IX. Scherrer, Nr. 451.

69. Musik mit Neumen. s. ? Scherrer, Nr. 1397 I.

70. Prisciani Grammatica. s. VIII. Irische Glossen. 4—5 irische Schreiber. Initialen. Scherrer, Nr. 904. Zeuss, Grammatica celtica, S. XIII. Nigra, Reliquie Celtiche. I. Keller, S. 81.

71. Sententiae patrum. s. IX. (Enthält noch Breviarium apostolorum.) Schrift der irischen ähnlich. Scherrer, Nr. 110.

72. Vocabularius S. Galli. s. VII/VIII. (Enthält noch Hieronymus, Epistola ad Paulinum; eine theologische Encyclopädie; ein Fragebüchlein.) Deutliche irische Schrift. Scherrer, Nr. 913. Zimmer, Bedeutung des irischen Elements, S. 43. Keller, S. 83. (Dort irrthümlich als Nr. 930 bezeichnet.)

An die St. Galler Manuscripte sei angereiht:

73. Benedictiones episcopales. s. IX. Geschrieben wohl von einem irischen Schreiber in St. Gallen. Befindet sich unter den von der Preussischen Regierung zum Verkauf gestellten Handschriften der Hamilton-Sammlung. Catalogue of Mss. on vellum chiefly from the Hamilton Collection, S. 8. lot 5.

Schaffhausen.

74. Adamnani, Vita Columbae. s. VIII incunt. Stammt aus Reichenau. Reeves, Adamnan, S. XXV. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, 1853. VII. S. 85.

Trier.

75. Evangeliar. s. VIII oder Anfang IX. 2 gleichzeitige Hände, eine irische und eine merovingische. Geschrieben von Thomas, das ist wahrscheinlich Abt Thomas von Honau, 750—770. Westwood, Facsimiles, S. 72. Kugler, Kleine Schriften II. S. 341.

76. Evangeliar. s. IX. Minuskel mit irischen aber auch karolingischen Ornamenten. Keuffer, Verzeichniss der Hss. der Stadtbibl. zu Trier. S. 25.

Turin.

77. Anonymi commentarius in evangelium Marci. s. IX. Viele irische Glossen; im lateinischen Text oft griechische Wörter. Stammt aus Bobbio. Nigra, Glossae Hibernicae veteres codicis Taurinensis. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XVII. Stokes, Goidelica, 2. edit. S. 17.

Utrecht.

78. Fragment einer Evangelienhandschrift in Uncialen, aber mit angelsächsischen Initialen. Westwood, Facsimiles, S. 7.

79. Psalterium. s. V oder VI. In römischer Capitale, aber mit irischen Miniaturen. Westwood, Facsimiles, S. 14.

Wien.

80. Fragmenta Bedae. Nr. 15298. Mit irischen Glossen. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXIX. Stokes, Goidelica. 2. edit. S. 51.

81. Eutychius de discernendis conjngationibus libri II. s. VIII oder IX. Mit irischen Glossen. Bobbienser Palimpsest. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. XXIII. Stokes, Goidelica. 2. edit. S. 51. Nigra, Revue celtique I. S. 58.

82. Livius Decas V Liber I—V. s. VI. Einziger Codex dieser Decade. Gehörte nach einer alten Aufschrift dem Bischof Sutbertius de Dorostat; dies ist der Angelsachse Snitbert, Apostel der Friesen, der früher Mönch in Irland war. Unciale ohne Worttrennung. Endlicher, Catalogus codicum bibl. Palatinae Vindobonensis. S. 49.

Würzburg.[1])

83. Augustinus, Aurel. Commentar. s. tract. in psalmos graduales. Mp. th. f. 17 s. VIII. Oegg, Korographie von Würzburg, S. 466. Oegg bezeichnet stets die Schrift als angelsächsisch; es ist dies im folgenden daher nicht weiter ausdrücklich bemerkt.

84. Augustinus, Aurel. Commentar. s. tract. in psalmos graduales. Mp. th. f. 64. s. VIII. Oegg, S. 451.

85. Benedicti regula. Mp. th. q. 22. s. IX. Oegg, S. 478.

86. Canones apostolorum et veterum conciliorum constitutiones. Mp. th. f. 3. s. VIII ex. Oegg, S. 453.

87. Canones poenitentiales Mp. th. q. 32. s. VIII ex. Oegg, S. 429.

88. Evangelia IV. Burkardi. Mp. th. f. 68. s. VI. Auch nach Oegg irischer Schreiber. Oegg, S. 349.

89. Evangelia IV. Kiliani. Mp. th. q. 1ª. s. VII. Die Orthographie weist auf einen irischen Schreiber hin. Oegg, S. 328.

90. Evangelia IV. Mp. th. f. 66. s. VIII. Schöne Kunstschrift mit Malereien. Oegg, S. 557.

91. Evangelium secundum Matthaeum cum glossa. Mp. th. f. 61. s. VIII. Enthält irische Namen, zeigt vielfach den Text der Itala. Angelsächsische Schrift. Oegg, S. 470. Schepps, Evangelienhandschriften, S. 27.

92. Geronticon sive de vitis patrum interpr. Pelagio. Mp. th. q. 30. Oegg, S. 440.

93. Gregorius M., dialogorum libri IV. Mp. th. f. 19. s. VIII. Oegg, S. 458.

94. Gregorius M., homiliae. Mp. th. f. 43. s. VIII. Oegg, S. 443.

95. Gregorius M., homiliae in evangelia lb. I. Mp. th. f. 47. s. VIII. Oegg, S. 404.

96. Gregorius M., homiliae in evangelia lb. I. Mp. th. f. 45. s. VIII. Oegg, S. 456.

---

1) Die Titel sind entnommen aus ‚Die Pergament-Handschriften der Universitäts-Bibliothek Würzburg', ein Werk, das leider bloss benutzt werden konnte, um die bei Oegg gegebenen Titel und Zeitangaben zu verificiren.

97. Gregorius M., moralium liber XXXII—XXXV. Mp. th. f. 149ª. s. VIII. Oegg, S. 421.

98. Jesaias propheta et Daniel propheta. Mp. th. f. 20. s. IX. Oegg, S. 490.

99. Isidorus Hispal., de officiis ecclesiasticis. Mp. th. q. 18. s. VIII. Oegg, S. 424.

100. Isidorus Hispal., synonyma. Mp. th. f. 79. s. VIII ex. Oegg, S. 445.

101. Isidorus Hispal., synonyma. M. th. q. 28ª. s. VIII ex. Oegg, S. 431.

102. Isidorus Hispal., de nativitate domini, passione . . . . Mp. th. f. 144. s. VIII. Oegg, S. 468.

103. Isidorus Hispal., commentarii in deuteronomion; Josua; Judices. Mp. th. q. 24. s. VIII ex. Oegg, S. 435.

104. Origenes, homiliae in numeros. Mp. th. f. 27. s. VIII. Oegg, S. 418.

105. Passionale. Mp. th. f. 78. s. VIII. Oegg, S. 447.

106. Patrum Sententiolae. Mp. th. q. 31. s. VIII ex. Oegg, S. 449.

107. Pauli epistolae XIV. Mp. th. f. 69. s. VIII in. Irische Capitalschrift. Oegg, S. 391. Schepps, Evangelienhandschriften, S. 37.

108. Pauli epistolae cum glossis hiberuicis. Mp. th. f. 12. s. IX. Irische Schrift und irische Glossen. Oegg, S. 460. Zimmer, Glossae Hibernicae, S. IX. Zeuss, Grammatica Celtica, S. XX. Schepps, Evangelienhandschriften, S. 37.

109. Registrum stationum Romae. Mp. th. f. 62. s. VIII. Oegg, S. 415.

110. Salomo, Cantica canticorum c. expositione. Mp. th. q. 26. s. VIII. Oegg, S. 426.

111. Sententiae de diversis voluminibus coapt. Mp. th. f. 13. s. VIII. Oegg, S. 410. Soll nach Oegg angelsächsische Mundart des Schreibers zeigen.

112. Sermones varii. Mp. th. q. 28ᵇ. s. VIII. Oegg, S. 437.

113. Sermones s. Burchardi codex homiliarum. Mp. th. f. 28. s. VIII ex. Longobardische Schrift mit angelsächsischen Formen vermischt; die Orthographie soll auf angelsächsische Mundart des Schreibers deuten.

Zürich.

114. Fragment aus Ezechiel. Keller, Mittheilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, 1853. VII. S. 88.

115. Fragment aus einer Grammatik. Keller, ebd.

116. Fragment aus einem altirischen Ritual. Keller, ebd.

117. Fragment aus einem Sacramentarium. Keller, ebd.

Wir konnten 117 Handschriften aufzählen. Zimmer[1]) schätzt die Zahl der auf dem Continent noch vorhandenen irischen Handschriften

1) S. 56.

auf 200. Wenn wir bedenken, dass er alle irischen Handschriften berücksichtigt, dass wir aber absichtlich manche weggelassen haben — Handschriften des 11. Jahrhunderts, Handschriften der Vaticana und Bibliothèque nationale —, so werden wir von seiner Zahl wohl etwa $^1/_4$ abziehen dürfen, die von vornherein in unser Verzeichniss nicht aufzunehmen waren. Es blieben also etwa 150 Handschriften nach Zimmers Schätzung übrig. Da wir 117 angeführt haben, so können wir wenigstens hoffen, in unserem Vezeichniss $^3/_4$ der wirklich noch vorhandenen irischen Handschriften aufgezählt zu haben, was bei den oben erwähnten Schwierigkeiten, welche die Aufgabe mit sich brachte, immerhin ein erfreuliches Resultat ist.

Sehen wir uns nun den Inhalt der angeführten Handschriften an. Weitaus überwiegt die Theologie, und zwar steht in erster Linie die heilige Schrift selbst. Der Zahl nach an der Spitze stehen die Evangelien, die nicht weniger als 16 mal begegnen (Nr. 17. 23. 46. 47. 48. 49. 50. 55. 60. 61. 75. 76. 78. 88. 89. 90), wozu noch 4 mal einzelne Evangelien kommen: Matthäus (Nr. 91) und Lucas (Nr. 63) je einmal, Johannes zweimal (Nr. 62. 64). Ausserdem begegnen aus dem Neuen Testament noch die Briefe des Paulus in 4 Handschriften (Nr. 15. 64. 107. 108). Viel weniger ist das Alte Testament vertreten: sind dem neuen 24 Handschriften zuzuweisen, so kommen auf das alte nur 8, von denen 3 auf den Psalter (Nr. 4. 54. 79), 1 auf das hohe Lied (Nr. 110), 4 auf die Propheten (Nr. 30. 37. 98. 114) entfallen. An die heilige Schrift selbst seien noch gleich die Commentare angereiht, soweit sie nicht von Kirchenvätern herrühren: es sind dies 5 Nummern (Nr. 6. 9. 25. 58. 77). Im ganzen also entfallen auf diese Gruppe 37 Handschriften (beziehungsweise Handschriftenstücke).

Einen recht bedeutenden Raum nehmen sodann die Kirchenväter ein. Gregor erscheint 9 mal (Nr. 34. 35. 36. 37. 93. 94 95. 96. 97), wozu noch ein Commentar (Nr. 53) kommt; ebenfalls 9 mal begegnet auch Isidor (Nr. 2. 3. 38. 40. 99. 100. 101. 102. 103). Augustin ist 6 mal vertreten (Nr. 5. 10. 12. 33. 83. 84). Dann folgt Adamnan mit 5 (Nr. 1. 18. 32. 56. 74), Beda mit 4 (Nr. 5. 13. 43. 80) und Hieronymus mit 3 Nummern (Nr. 60. 66. 72). Je 1 mal kommen vor Cassiodor (Nr. 20), Dionysius (Nr. 41), Hilarius (Nr. 60) und Origenes (Nr. 104). An die Kirchenväter sei noch angereiht das Carmen paschale (Nr. 5) und das Geronticon (Nr. 92). Im ganzen umfasst hiernach die Abtheilung der Kirchenväter 43 Handschriften (respective Handschriftenbruchstücke).

Den Uebergang zu den sonstigen Sachen religiösen Inhalts bilden die Sentenzensammlungen, die mit 7 (Nr. 28. 38. 39. 40. 71. 106. 111), und die Predigtsammlungen, die mit 2 Nummern (Nr. 112. 113) vertreten sind. Daran können wir passend anschliessen 1 Martyrologium (Nr. 68) und 1 Passionale (Nr. 105). Es folgen die für den kirchlichen Gebrauch bestimmten Schriften: Antiphonar — 2 mal (Nr. 24. 42) —, Breviar — 1 mal (N. 71) —, Missal — 3 mal (Nr. 26. 29. 63) —, Ritual — 1 mal (Nr. 116), und Sacramentar — 1 mal (Nr. 117). An

sie reihen sich die Klosterregel — 1 mal (Nr. 85) — und Canonensammlungen und verwandtes — 5 Nummern (Nr. 11. 44. 63. 86. 87). Von anderen religiösen Schriften begegnen je einmal: Liber lunaris (Nr. 52), Benedictiones episcopales (Nr. 73), Exhortationes matutinae (Nr. 65); eine theologische Encyclopädie (Nr. 72); Amalarius de ordine Romanae ecclesiae (Nr. 8). Im ganzen kommen ausser der hl. Schrift und den Kirchenvätern auf die religiöse Literatur mithin noch 30 Stück.

Den in Summa 110 Stück religiösen Inhalts stehen nun nur 32 Stück profanen Inhalts [1]) gegenüber. Von ihnen entfallen 24 Stück auf die classische Literatur. Mehrfach begegnet uns hier nur Priscian, der 4 mal (Nr. 14. 21. 27. 70) und Eutychius, der 2 mal vorkommt (Nr. 45. 81); alle anderen Schriftsteller dagegen sind nur je 1 mal vertreten; es sind folgende: Clodian (Nr. 5), Dioscorides (Nr. 5), Fortunatian (Nr. 5), Galen (Nr. 67), Hippokrates (Nr. 67), Horaz Nr. 5), Livius (Nr. 82), Oreibasius (Nr. 67), Ovid (Nr. 5), Servius (Nr. 16), Pseudosoran (Nr. 67), Vergil (Nr. 7). Den Classikern selbst sind anzureihen Lehrbücher der Grammatik, Rhetorik, Metrik, Dialektik u. s. w., worauf im ganzen 5 Nummern (Nr. 31. 57. 63. 64. 115) entfallen.

Es bleiben noch 8 Stück gemischten Inhalts, fast alles nur je 1 mal begegnend: das Registrum stationum Romae (Nr. 109), cambrische Glossen (Nr. 22), der Vocabularius s. Galli (Nr. 72), ein Arzneiverzeichniss (Nr. 59), ein astronomischer Tractat (Nr. 57), eine Musikhandschrift (Nr. 69), Zauberformeln (Nr. 19. 64).

Wenn nun auch die uns erhaltenen irischen Handschriften, wie schon früher bemerkt, keineswegs identisch sind mit dem Schatz von irischen Handschriften, der ehemals vorhanden war, so können wir doch annehmen, dass ihr Inhalt ein treues Spiegelbild des Gesammtinhalts aller je auf dem Continent existirenden irischen Handschriften gewährt, mit anderen Worten, dass wir berechtigt sind, aus diesem Inhalt Schlüsse zu ziehen über die Bedeutung der Thätigkeit der irischen Mönche für die Erhaltung und Fortpflanzung der mittelalterlichen Kultur. Und da muss uns nun das bisher Ermittelte in gleicher Weise von Ueberschätzung wie von Unterschätzung zurückhalten. Man darf nicht behaupten, wie dies ja geschehen ist, dass die irische Kultur auf dem Continent in ihrem innersten Wesen verschieden ist von der angelsächsisch-karolingischen, dass sie etwa aufzufassen ist als letzter Ausläufer der classischen Kultur. Vielmehr ist auch die irische Kultur vollkommen mittelalterlich, auch in ihr überwiegt, wie die noch vorhandenen Handschriften zeigen, weitaus das religiöse Element. Das erste und wichtigste Interesse der irischen Mönche war Erhaltung und Fortpflanzung der christlichen Theologie; weitaus in den meisten Fällen diente ihre Feder diesem Zweck.

1) Dass hier in Summa 142 Stück angenommen sind, während oben nur 117 Handschriften verzeichnet sind, erklärt sich, wie wohl kaum bemerkt zu werden braucht, daraus, dass viele Handschriften mehrere Sachen enthalten.

Aber andererseits darf man doch auch nicht übersehen, dass die profane, die classische Literatur von ihnen nicht gering geachtet wurde, dass sie beflissen waren, auch diese auf die Nachwelt zu vererben. Und wenn auch an Zahl die classischen irischen Handschriften nicht bedeutend sind, so befinden sich doch unter ihnen zwei werthvolle Sachen, der Berner Horaz und der Wiener Livius. Ja, man wird vielleicht mit der Behauptung nicht zu weit gehen, dass, wenn in der frühmittelalterlichen Wissenschaft nicht alles Interesse durch die Theologie absorbirt wurde, dies in erster, möglicherweise sogar alleiniger Linie den iro-schottischen Mönchen verdankt wurde.

Somit ergiebt sich aus dem Studium der noch vorhandenen irischen Handschriften des Continents für die Frage nach der Bedeutung der iro-schottischen Mönche für die mittelalterliche Kultur folgendes Resultat, das aufs beste mit dem stimmt, was wir früher bei der Betrachtung der irischen Kultur selbst, sowohl in Irland, wie auf dem Continent, gefunden haben. In erster Reihe waren die iro-schottischen Mönche Theologen, suchten die Theologie, wie sie sich bisher entwickelt hatte, zu erhalten und fortzubilden, suchten auch dort theologische Wissenschaft zu verbreiten, wo sie bisher gefehlt hatte. Daneben aber betrieben sie zu einer Zeit, wo sonst überall jedes Interesse für die classische Kultur abgestorben war, auch classische Studien, und wenn sie auch keineswegs die classische Bildung mit der theologischen für gleichwerthig erachteten, betrachteten sie doch die Classiker als unentbehrliches Stück der gesammten wissenschaftlichen Bildung, waren desshalb bemüht, auch die Classiker und die classische Kultur auf die Nachwelt zu verpflanzen. Wenn die karolingische Renaissance, wenn die frühmittelalterliche Wissenschaft überhaupt der classischen Kultur neben der christlichen wenigstens etwas Einfluss und Raum gewährt, so wird dies nur dem Anschein nach allein den Angelsachsen, in Wirklichkeit ebenso sehr, ja vielleicht noch mehr, den Iren und den iro-schottischen Mönchen verdankt.

Halle a. S. Walther Schultze.

Bibliographie militaire belge,

Année 1887.

(Suite.)

De Tilly, J. M. colonel d'artillerie.

Discours prononcé aux funérailles de M. de Koninck. — Bull. acad. roy. des scien. let. et beaux-arts. pp. 189–193.

Sur les notions de force, d'accélération, et d'énergie en mécanique. — Discours lu à la séance publique de la classe des sciences de l'académie royale de Belgique, le 16 décembre 1887. — Bruxelles, F. Hayez, 1887, 1 br., in-8°, 48 pp.

Extr. des Bull. de l'acad. roy., 3e série, t. XIV, pp. 975—1020.

Recherches sur l'intégration des équations différentielles linéaires du 2d ordre. (Mémoire lu dans la séance de la classe des sciences du 9 octobre 1886). Bruxelles, F. Hayez, 1887, 1 br. in-8°, 96 pp.

Extr. des Mémoires couronnés ..... in-8°. t. XL. 1886. pp. 1—82.

L'appendice (pp. 83—98) est la reproduction textuelle de trois plis cachetés déposés le 1er avril 1882, le 5 août 1882 et le 5 décembre 1885, acceptés par l'académie et ouverts en séance du 8 janvier 1887.

De Vigne, J. O. avocat à Gand.

De dienstijd in het leger. — Gent. C. Annoot-Braeckman, 1887, 1 br. in-8°, 34 pp.

Overgedruckt uit het Noderl. mnsenm, 1887, pp. 5—34.

de Villermont, comte.

Tilly ou la guerre de trente ans, de 1618 à 1632. Bruges, Société St. Augustin, Desclée, De Brouwer, et Cie. MDCCCLXXXVII. — 1 vol. in-8°; préface, I—IV; texte, 1—437.

de Villers, Gabrielle, (Mademoiselle).

*A la mémoire du capitaine Maréchalle. Souvenir reconnaissant d'une de ses élèves. — Bruxelles. Ve. Monnom, 1887, 1 br. in-8°, 41 pp.

De Vos, (Wazenaar) médecin de bataillon de 1e classe.

Prijskamp en Academie. — Gent, F. L. Dullé-Plus, 1887, 1 vol. in-12°, XIV—209 p.

La première partie de ce travail „Een vijfjaarlijksche prijskamp voor Nederlandsche letterkunde", a paru dans le journal hebdomadaire flamand Flandria, publié à Bruxelles: 1886, Nos. XXXIV, XXXV, XXXIX, XXXX, XXXIV, 47, 51; — 1887. Nos. 75 et 77.

Polémique relative à Prijskamp en Academie:

Van Hoorde. Dr. Amand De Vos ontmaskerd. — Gent, J. Vuylsteke, 1887, 1 br. in-12°, 32 pp.

De Vos. Het verraad Van Hoorde. Vervolg van „Prijskamp en Academie". — Gent, F. L. Dullé-Plus, 1887, 1 br. in-12°, 96 pp.

De Vos. Het verraad Van Hoorde. — Tweede vervolg van „Prijskampen Academie". — Gent, F. L. Dullé-Plus, 1887, 1 br. in-12°, pp. 97—160.

Eene nog naamloze letterkundige vereeniging. Een gemoedelijk praatje. — Flandria, 27 maart, pp. 172—174.

D'Hoffschmidt, N.

Pandectes belges.

Voir Picard.

Docx, G. lieutenant-colonel d'infanterie.

La vérité sur les bataillons scolaires. — Namur, Wesmael-Charlier, 1887, 1 br. in-8°, 39 pp.

Dohet, L. lieutenant d'infanterie.

* Aide-mémoire pour le service de garnison à l'usage de la garde civique. — Bruxelles, L. Sermon, 1887, 1 br. in-8°.

L'armée allemande en 1886. — Trad. de l'italien. — Bruxelles, L. Sermon. s. d. 1 br. in-8°, 74 pp.

d'Oultremont, comte, membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séances des 14 et 19 février.

Recrutement de l'armée.

Voir Pontus, litt. A, séances des 17 et 23 novembre; 5 et 12 juillet.

Doucet, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: motion d'ordre Houzeau.

Voir Pontus, litt. A, séance du 12 juillet.

Drion, baron, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée.

Voir Pontus, litt. A, séance du 12 juillet.

Dumas, A. père.

Léonidas et les 300 Spartiates. Les thermopyles. Trad. en flamand. — Soldat belge, 15 mars, pp. 2—12.

Dutilloeul, A. lieutenant de cavalerie.

Retours sur l'école du cavalier à pied, etc.

Voir Van Iseghem.

Ernould, Victor.

Variété. La bataille. — Belg. mil. 30 octobre, pp. 498—506.

Fadeux, véterinaire de régiment de 1e classe.

Procès-verbal d'expertise de jambons. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 375—383.

François, médecin principal.

Extrait du rapport chirurgical de l'hôp. mil. de Beverloo (1er semestre 1886). — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 73—83.

Manœuvres de 1887. 4e division. Extrait des rapports sur le fonctionnement du service de santé en campagne. Remarques et desiderata. — Arch. médic. belges, t. 32. pp. 418—421.

Frère-Orban, membre de la chambre des représentants.

Les fortifications sur la Meuse. — La Belgique militaire et M. le lieutenant-général Brialmont. — Liége, Ch. Aug. Desoer, 1887, 1 br. in-8°, 119 pp. (Anonyme. Cette brochure est attribuée à M. Frère-Orban).

Extr. du Journal de Liége.

Polémique(1) relative à cette brochure:

(1) Pour l'origine de cette polémique, voir Pontus: litt. G. Interpellation Frère-Orban.

Brialmont: Les fortifications de la Meuse. — Bruxelles. J. Corné, 1887, 1. br. in-8°, 40 pp.

Extr. de la Belg. mil., 27 mars, pp. 401—439.

Cronsse: La question des camps retranchés de la Mense. — Liége, imprimerie du journal La Meuse, avril 1887, 1 br. in-8°, 18 pp.

Extr. de La Meuse, 22 avril 1887.

C'est qnasi nne réponse à la brochure précédente.

Brialmont: Les fortifications de la Meuse. Réponse à la question des camps retranchés de la Meuse par le colonel retraité Crousse. — Bruxelles, J. Corné, 1887. 1 br. in-8°, 43 pp.

Extr. de la Belg. mil., 1er mai, pp. 561—579; — 8 mai, pp. 593—612 et une annexeerratum pour les pages 565—566: pp. 613—615.

Cronsse: Les camps retranchés de la Meuse. A M. le directeur de la Belgiqne militaire. — Belg. mil. 15 mai, pp. 625—640. (courte réplique de la Belg. mil., pp. 640—642); — 22 mai, pp. 672—677. (courte répliqne de la Belg. mil., pp. 677—678). —

C'est la réponse à l'art. précédent dn général Brialmont.

Brialmont: Un dernier mot snr les fortifications de la Meuse. (Anonyme. Cet art. est attribué an général Brialmont). — Belg. mil. 22 mai, pp. 657—672.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus. litt. B, séances des 7 et 8 décembre.

Interpellation sur la politique extérieure et les affaires militaires à propos des fortifications de la Mensc.

Voir Pontns, litt. G, séances des 1er et 2 mars.

Bndget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontns, litt. H, séances des 1, 2 et 14 juin.

Fuss, médecin de régiment de 1 classe.

Fractnre de la jambe droite, compliqnée de plaie, conservation du membre, guérison assnrée. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 361—400.

Gaudissart, médecin anxiliaire.

Cicatrisation et rétraction. — Arch. médic. belges. t. 31, pp. 225—234.

Rhumatisme polyarticulaire aigu. Complications de pleuropneumonic et d'ascite. Mort. Antopsie. Observation recueillie dans le service dn méd. de rég. dc 1e cl. Dnpont (Anvers). — Arch. médic. belges. t. 32. pp. 151—155.

Geerts, J.

Les anciennes fortifications de la ville de Gand.

Voir Claeys, Prosper.

Geffcken.

Droit de blocus en temps de paix.

Voir Perels.

Gellens, médecin de régiment de 1e classe.

Hôp. mil. d'Anvers. Extrait du rapport chirurgical (2e semestre 1886). — Arch. médic. belges. t. 32. pp. 254—267.

Ghislain, L. lieutenant d'infanterie, adjoint d'état-major.

La marche en avant et le combat offensif de la division. — Rev. mil. belge, t. I, pp. 125—170, 2 pl. et 1 tableau; t. III, pp. 137—157, 1 fig. et 1 tableau; t. IV, pp. 5—63.

Gigot, lieutenant d'infanterie.

Le pigeon voyageur et les colombiers militaires. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, 118 pp.

Le titre porte: Saint-Ghislain, imprimerie du journal colombophile „Sous les toits". 1887.

* La science colombophile. — Mons, 1887, 1 vol. in-8°, 82 pp. autographiées.

Gillon, Aug. professeur à l'université de Liége.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir: Commandes militaires.

Glorieux, médecin auxiliaire.

L'hystérie chez l'homme. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 234—238.

Goblet, Nicolas, avocat à Liége.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir: Commandes militaires.

Godefroid, V.

Compte-rendu de „La vie en Afrique".

Voir Becker.

Godfrin, Ed., vétérinaire à Spy.

Lettre au sujet d'un blâme de M. Hugues.

Voir Hugues.

Govaert, A. chef de musique au 2e lanciers.

* La trompette guerrière, marche militaire. — Bruxelles, 29, rue Gillon.

No. 244 du métronome.

* La mascotte, mosaïque facile sur l'opéra comique de E. Andran, arrangée par . . . . . — Bruxelles, 29, rue Gillon.

No. 143 du métronome.

* Bleu d'azur. Valse de H. Heeker, arrangée par . . . . . — Bruxelles, 29, rue Gillon.

No. 547 du métronome.

Graux, ancien sénateur.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir: Pontus, litt. B, séance du 18 décembre.

Contingent de l'armée pour l'exercice 1887.

Voir: Pontus, litt. D, séance du 23 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^{res}).

Voir: Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

Greindl, baron, lieutenant colonel de cavalerie.

La nouvelle tactique de ligne de la cavalerie allemande. (1886). Compte-rendu: Militär-Literatur-Zeitung. 1887. pp. 41—44

Guérard, Edmond.

Un duel comique. Trad. en flamand. — Soldat belge, 15 mai. pp. 29—32.

Guillery, avocat, ancien membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir: Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir: Pontus, litt. C, séance du 10 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^{res}).

Voir Pontus, litt. A, séance du 14 juin.

Recrutement de l'armée.

Voir Pontus, litt. A, séance du 14 juillet.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Hanlleville, P., séance du 19 février.

Hafflants, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Hanquet, médecin de bataillon de 2e classe.

Tumeur de la région du pli du coude gauche. Suite de traumatisme violent de la région. Observation recueillie à l'hôp. mil. de Malines, dans le service du méd. princ. Mullier. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 29—34.

Des uréthrites chroniques et de leur traitement local. — Même document, pp. 288—315.

Hanssens, membre de la chambre des représentants.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, séance du 10 décembre.

Modifications à la loi du 16 juin 1836 sur l'avancement des officiers et à la loi du 18 mars 1838 sur l'organisation de l'école militaire. — Rapport fait au nom de la section centrale dans la séance du 18 janvier 1887. (Est suivi de deux projets de loi concernant les points qui font l'objet du rapport). Doc. parl. — Cham. des repr. pp. 52—60.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^{res}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 10 juin.

Harou, A. lieutenant d'infanterie.

Géographie locale. La commnne de Bellecourt. — Bull. de la soc. roy. belge de géogr. de Bruxelles, pp. 299—320.

Notice sur qnelqnes communes du Hainaut. (Chapelle-lez-Herlaimont; Trazegnies; Morlauwelz-Mariemont). — Bull. de la soc. roy. belge de géogr. de Bruxelles, pp. 425—462; pp. 566—584; pp. 636—688.

Harzé, ingénienr en chef, membre de la commission du travail.

Discnssion snr la question du service personnel.

Voir de Hanlleville, P. séance du 14 février.

Havine, Donat, directeur gén. de la soc. anonyme de la Providence.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir Commandes militaires.

Hendrickx, Egide, lientenant de la compagnie des chassenrs éclaireurs de Gand.

Guide à l'nsage des officiers de la garde civique en cas de troubles et émentes. — Gand, Ad. Hoste, 1887, 1 vol. in-12°, 64 pp.

Hennequin, lientenant colonel au cadre spécial dn Corps d'état-major.

* Conférence snr l'hypsométrie de la Belgiqne et la carte hypsométrique au 160000e de l'institnt cartographiqne militaire. — 2e éd. Bruxelles, F. Hayez, 1887, 1 vol. in-8°, 37 pp. et 1 croqnis.

Henrard, P., général-major.

Biographie de Daniel de Hertaing, seigneur de Marquette, homme de guerre († 1625). — Biogr. nat., pp. 291—297.

Biographie de Guillanme de Hornes, seignenr de Hèze, Linden, Geldrop, etc.; homme de guerre et l'un des chefs du parti dit des Malcontents († 1580). — Même document, pp. 508—517.

Compte-rendn dn „Précis de la campagne de 1815 dans les Pays-Bas."

Voir Anonymes: Précis de la campagne de 1815 . . . . .

Compte-rendu du „Précis de la campagne de 1859 en Italie."

Voir Anonymes: Précis de la campagne de 1859 . . . . .

Compte-rendu de „Krupp et de Bange."

Voir Monthaye.

Compte-rendu de „Guerre de 1870—1871. — Les grandes batailles de Metz par A. Duquet. — Les derniers jours de l'armée du Rhin, par A. Duquet. — 2 vol. Paris, Charpentier." — Rev. mil. belge, t. IV. pp. 172—186.

Hermant, Ernest, médecin de régiment de 1e classe.

Extraction d'nn corps étranger dn genon. Extrait du rapport chirurgical de l'hôp. mil. de Bruxelles. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 34—35.

Le tubage du larynx dans la diphthérite par le docteur John Priestley. — Trad. dn Médical chronicle. — Même docnment, pp. 183—186.

Abcés périty phlique. Incision et drainage. Guérison. Trad. du Médical record. — Même document, pp. 186—188.

Hôp. mil. de Bruxelles. Extrait du rapport chirurgical. (2e semestre 1886). — Même document, t. 32, pp. 398—310.

Houbotte, médecin-aspirant.

Anasarque aigüe de cause indéterminée; traitement par le calomel; guérison. Observation recueillie à l'hôp. mil. de Bruxelles dans le service du méd. princ. de 1e cl. Tosquinet. — Arch. medic. belges, t. 32. pp. 310—315.

Houzé, élève-médecin de 1e classe.

Quelques mots sur la méningite cérébro-spinale. — Arch. méd. belges, t. 31, pp. 366—375.

Houzé, docteur en médecine à Bruxelles.

Communication sur les tribus occidentales du Tanganyka. Le cape Storms a communiqué à M. Houzé des crânes de ces tribus et quelques notes précieuses qui terminent la communication. — Bull. de la soc. d'anthrop. de Bruxelles, pp. 43—63 et 1 pl.

Houzeau de Lehaie, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: motion d'ordre.

Voir Pontus, litt. A, séance du 8 février.

Hubert, A. major d'artillerie pensionné.

Croquis militaires: en reconnaissance; à l'arriére-garde. — Dessins.

Voir Misthé.

Hugues, J. vétérinaire de régiment de 1e classe.(1)

La détresse professionnelle (Suite et fin).(2) — Echo vét., mars, pp. 1—10; avril, pp. 41—48.

L'exposition chevaline et le jury de concours. — Même document, avril, pp. 48—50.

Concours et expertise d'animaux. Mission du jury, son importance. — Compétence du vét. — Comment doit être composé un jury. — Exposition chevaline de Bruxelles; incident, etc. ..... — Même document, mai, pp. 81—94.

M. Hugues prend à partie trois vétérinaires: M. M. Maus, Pauchenne et Godfrin. Ils ont riposté par une lettre de protestation contre le blâme qui leur est infligé par M. Hugues pour avoir fait partie du jury de concours à l'exposition chevaline de Bruxelles de 1887;

Godfrin, Ed.: Echo vét., juin, pp. 152—156.

Maus, J.: Même document, pp. 156—158.

Pauchenne, X.: Même document, pp. 158—160.

M. Hugues a répondu par: Tout mauvais cas est niable; parler et agir sont deux. — Echo vét., juillet, pp. 161—172.

(1) Décédé en 1888.

(2) Voir l'Echo vét., 16e. ann. 1886—1887, no. 12, février 1887, pp. 441—449.

Cet article a entrainé une courte réponse de M. Maus, suivie d'une réplique fort brève de M. Hugues. — Echo vét, août, p. 240.

De l'eau comme boisson. A propos d'un article paru dans l'Agronome du 3 septembre 1887: comment on doit abreuver les bestiaux, et où il est dit: „les eaux de pluie sont les plus salubres". — Echo vét., septembre, pp. 258—259.

L'hypnotisme dans ses étranges manifestations. — Echo vét., octobre, pp. 295—303.

Echos professionnels. — Echo vét., décembre, pp. 380—383.

Hynderick, G. chevalier, capitaine au cadre spécial du corps d'état-major.

Le cheval de trait belge et le concours annuel de 1886. — Bruxelles, Ve Monnom. 1887, 1 br. in-8°, 61 pp., et 7 pl. hors texte.

En collab. avec Paul Tiberghien.

Jacmart, lieutenant-général-pensionné.

La fortification moderne et les progrés de l'artillerie. — Rev. des quest. scient. 20 juillet, pp. 5—27 et 7 figg.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir Commandes militaires.

Jacobs, membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail.

Recrutement de l'armée: motion d'ordre Houzeau.

Voir Pontus, litt. A, séance du 8 février.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 13 juillet.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séance du 14 février.

Jacques, V. docteur en médecine à Bruxelles.

Ethnographie africaine.

Voir Storms.

Jamme, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séances des 7 et 8 décembre.

Contingent de l'armée pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. D. séance du 22 décembre.

(Janmart de Brouillant, L.)

* La vérité sur les fortifications de la Meuse, par un patriote. — Bruxelles, Boon-Leemans, 1887, 1 feuille de 4 pp. in f°, à 3 colonnes.

Janssens, membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail.(1)

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séance du 14 février.

(1) Décédé en 1888.

Journez, médecin principal de 1e classe.

Hôp. mil. de Liège. Extrait du rapport médical (2e semestre 1886). — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 217—224.

Jung, D. lieutenant d'infanterie.

Instruction de la compagnie dans le service de campagne, par le cape (A. D.) baron Ernest von Mirbach, chambellan de S. A. R. la princesse Guillaume de Prusse. Trad. de l'allemand. — Bruxelles. C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, 275 pp.

Instruction pour la conduite du fantassin au combat, par le colonel A. von Bogulawski, commandant le rég. de fusiliers de Hohenzollern, No. 40. — Trad. de l'allemand avec l'autorisation de l'auteur. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-8°, 35 pp. et 1 pl.

Le coup de chaleur frappant les troupes en marche. — Causes, mesures préventives, symptômes, traitement, par le docteur Arnold Hiller, méd. maj. au 2e rég. de grenadiers de Silésie, No. 11. — Trad. de l'allemand. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-8°, 40 pp.

* Memento du fantassin belge.

Voir Krauss.

Kamarowski, comte, professeur à l'université de Moscou.

Armements croissants de l'Europe.

Voir G. Rolin-Jaequemyns.

Keelhoff, Jos. docteur en philosophie et lettres.

* Encore la question des humanités. Réponse à M. le commandant A. Wangermée, professeur à l'école mil. — Bruxelles, G. Mayolez, 1887, 1 br. in-8°, 28 pp.

L'auteur a exposé une première fois ses idées dans la Rev. de Belg., 1885, t. LI, pp. 359—385, sous le titre: „De l'utilité des études humanitaires". Le cape comd. Wangermée, qui n'admet point ces idées, pas plus que celles exposées par M. Hegener, dans la Rev. de Belg., 1886, t. LIII, pp. 410—428, sous le titre: „Nécessité des humanités dans l'enseignement moyen. Humanités modernes", a répondu dans la livraison du 15 décembre 1886 de la même rev., pp. 437—462, par l'article: „Encore à propos du grec et du latin." — M. Keelhoff se défend en publiant la brochure indiquée.

Keeremans, Ch. capitaine d'infanterie.

Six buprestides nouveaux de l'Amérique du Sud. — Bull. des séances de la soc. entomologique de Belg. pp. VI—VII.

Kervyn de Lettenhove, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus: litt. A, séance du 6 juillet.

Keucker, Alb. capitaine d'infanterie, adjoint d'état-major.

L'aérostation et les colombiers militaires. — Rev. mil. belge, t. II, pp. 5—67 et 3 figg.; t. III, pp. 97—136 et 1 fig. et t. IV, pp. 65—96.

Knegtel, J.

* Infanterie, pas redoublé, avec clairons ad libitum, composé pour harmonie ou fanfares. — Bruxelles, Ad. Mahillon.

Kraus, colonel d'infanterie.

* Memento du fantassin belge. 1 vol. avec pl.

En collab. avec le maj. Denis. — Trad. en flamand par le lieut. Jung.

Souvenirs d'un milicien (1870) (Suite)(1). — Soldat belge, 15 décembre, pp. 12—24; — 15 janvier, pp. 2—19; — 15 février, pp. 29—42; — 15 Juin, pp. 2—16; — 15 août, pp. 7—23; — 15 octobre, pp. 2—24 — (Anonyme) (A continuer).

Lagasse, ingénieur principal des ponts et chaussées, membre de la commission du travail.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séance du 19 février.

Lagrange, Eug. capitaine du génie.

Histoire de la découverte de la lunette astronomique. — Ciel et Terre, pp. 25—33.

Histoire du télescope. — Même rev., pp. 73—79.

L'accroissement du nombre des coups de foudre en Europe et l'origine de l'électricité des orages. — Même rev., pp. 108—114.

La trémulation des étoiles. — Même rev., pp. 145—150.

Les pluies de poussière dans la région des alizés. — Même rev., pp. 182—187 et 1 carte.

Les causes de la variation diurne du magnétisme terrestre. — Même rev., pp. 195—200.

La durée de la rotation du soleil déduite de l'étude des éléments magnétiques. — Même rev., pp. 279—282.

Les périodes glaciaires et les variations du climat. — Même rev., pp. 289—299 et 313—320.

La répartition des terres et des mers à la surface du globe. — Même rev., pp. 367—374.

L'Océan glacial antarctique. — Même rev., pp. 392—402.

Aurores boréales, comètes et étoiles filantes. — Même rev., pp. 494—500 et 3 tableaux.

Lambotte, Alfred, président du tribunal de commerce de Bruxelles.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir Commandes militaires.

Lammens, sénateur, membre de la commission du travail.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, séance du 17 décembre.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

(1) Voir Soldat belge, 1e ann., (15 novembre 1885—15 octobre 1886), 15 octobre 1886, pp. 2—20.

Voir Pontus, litt. B, séance du 18 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^es.).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

Modifications à quelques dispositions légales relatives au mariage.

Voir Woeste.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séance du 14 février.

Le Clément de Saint-Marcq, chevalier, sous-lieutenant de cavalerie.

Lettre datée de Lukungu, station entre Matadi et Léopoldville, et relative au recrutement des porteurs et aux transports sur la rive sud du Congo. — Monv. géogr., 25 septembre, pp. 88—89.

Lejeune, médecin de régiment de 2e classe.

Institut balnéaire de l'armée. — Rapport sur la période de 1886. — Arch. médic. belges. t. 31, pp. 5—29.

Le Maire, L.

L'armée et le péril social. — Bruxelles, Société belge de librairie, 1 vol. in-8^0^, 174 pp.

En collab. avec un ancien officier.

Leman, G. capitaine du génie.

Leçons de statique graphique données à l'école d'application de l'artillerie et du génie de Bruxelles. — Gand, F. Meyer-Van Loo, 1887, 1 vol. in-4^0^, 87 pp. et 1 atlas in-4^0^ de 27 pl.

Liagre, lieutenant-général pensionné.

Notice sur la bibliographie générale de l'astronomie, par M. M. Honzeau et Lancaster. — Rev. de Belg. t. LVI, pp. 415—422.

Liebrechts, Ch., lieutenant d'artillerie.

Extrait d'une lettre renfermant la description des installations de Léopoldville. — Monv. géogr., 23 octobre, p. 97.

Logie, médecin de régiment de 2e classe.

Hôp. mil. de Mons. Extrait du rapport chirurgical (1er semestre 1887). — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 298—308.

Loiseau, médecin de régiment de 1e classe.

Hôp. mil. de Louvain. — Institut ophthalmologique. Extrait du rapport pour l'année 1886. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 281—283.

Rev. des journaux d'ophthal. — Analyse des Archives d'ophthal., publiées par Panas, Landolt et Gayet: juillet-décembre 1885. — Ann. d'ocul., t. XCVII (13e série, t. 7). pp. 93—108.

Rev. des journaux d'ophthal. — Analyse des Archives d'ophthal. publiées par Panas, Landoldt et Gayet: janvier-décembre 1886. — Même rev., même tome, pp. 208—224.

Répertoire bibliographique; 1er semestre 1887. — Même rev., même tome, pp. 327—335.

Rev. des journaux d'ophthal. — Analyse des Archives d'ophthal. publiées par Panas, Landoldt et Gayet: janvier-juin 1887. — Même rev., t. XCVIII (13e série, t. 8), pp. 149—144.

Répertoire bibliographique; 2e semestre 1887. — Même rev., même tome, pp. 230—237.

Lorimer, J. professeur à l'université d'Edimbourg.

Question du désarmement.

Voir G. Rolin-Jaequemyns.

Loslever, membre de la chambre des représentants.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, séance du 10 décembre.

Lycops, médecin de bataillon de 1e classe.

Pleurésie purulente infantile. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 357—366.

Mabille, Valère, président du syndicat de la bourse des métaux et des charbons de Bruxelles.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir Commandes militaires.

Maene, Philippe, maréchal-ferrant à Anvers.

Ferrures à glace.

Voir Danis.

Magis, membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit[es]).

Voir Pontus, litt. H, séance du 1er juin.

Mahillon, capitaine du génie.

La photographie des astres. — Ciel et Terre, pp. 14—18.

Premier rapport. (Bruxelles, le 16 septembre 1886). — Propositions relatives aux bases à employer dans le calcul des tarifs de la caisse de retraite, réduits à 3 p. c. pp. 1—6.

Deuxième rapport. (Bruxelles, le 24 novembre 1886). — a) Proposition de tarifs. pp. 7—17; b) Tarifs, CXXI pp. 1 br. in f°, s. l. n. d. ni nom d'imprimeur ou d'éditeur. (Bruxelles, 1887).

Voir au sujet de ce travail:

Anspach, Maurice, Tarifs de la caisse de retraite. — Réduction du taux de l'intérêt de 4 p. c. à 3 p. c. Comparaison des tarifs calculés par M. Maus et par M. Mahillon. Rapport adressé à M. M. les membres du conseil d'administration de la caisse générale d'épargne. (sous la date du 1er juin 1887). — 1 br. in f°, 13 pp., s. l. n. d. ni titre, ni nom d'imprimeur ou d'éditeur (Bruxelles 1887).

Maistriau, médecin adjoint.

Extrait du rapport médical (2e semestre 1886) de l'hôp. mil. de Gand. — Arch. médic. belges, t. 32., pp. 86—97.

---

(1) Démissionné en 1888.

Malengreau, J. lieutenant d'artillerie.

La question des canons. Réponse à la brochure Krupp et de Bange.

Voir Monthaye.

L'acier dans la fabrication des canons. — Bruxelles, Havermans (1886).

Compte-rendu: Rev. d'art., décembre 1886, pp. 283—284.

Martens, médecin auxiliaire.

Plaie par arme à feu. — Désarticulation métacarpophalangienne de l'index. — Observation recueillie à l'hôp. mil. de Termonde. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 98—100.

Maus, J. vétérinaire à Bruxelles.

Lettre au sujet d'un blâme de M. Hugues.

Voir Hugues.

Meeus, membre de la chambre des représentants, membre de la commission du travail.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 7 juillet.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P. séance du 14 février.

Note en faveur du remplacement.

Voir de Haulleville, P.: rapport sur la question du service personnel.

Melis, Léopold, médecin de bataillon de 2e classe.

Fracture d'os court. — Cause non déterminée. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 25—30.

Melot, membre de la chambre des représentants.

Interpellation de M. Frère-Orban sur la politique extérieure et sur les affaires militaires à propos des fortifications de la Meuse.

Voir Pontus, litt. C., séance du 2 mars.

Merjay, lieutenant-général pensionné, ancien membre de la chambre des représentants.

Coutingent de l'armée pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. D., doc. parl. Rapport sur le projet de loi.

Rapport, fait au nom de la section centrale, en séance du 21 mars 1887, sur le „Projet de loi allouant un crédit de 998, 500 francs au budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1886 et portant transfert de 1, 418, 500 francs entre quelques articles du même budget.“ Doc. parl. — Cham. des repr. p. 120. — **Synthèse.** Elaboration de la loi: Session de 1886—1887. Cham. des repr. — Doc. parl. Exposé des motifs et texte du projet de loi: séance du 25 janvier 1887; pp. 66—68. — Rapport: séance du 21 mars 1887, p. 120. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 23 mars 1887, pp. 798—799. — Sénat. — Doc. parl. Rapport: séance du 29

mars 1887, p. 13. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance dn 1er avril 1887, pp. 283—284.

Pnblication de la loi: Monitenr du 7 avril 1887, p. 1009 (Arr. roy. dn 5 avril 1887).

Reprodnction de la loi: Jonrn. mil. off., 2e partie, pp. 100—102; — Pasinomie, No. 91, p. 63.

Bndget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontns, litt. H, séance dn 2 juin.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance dn 6 jnillet.

Meunier, Lncien, Victor.

La prochaine campagne de Belgique: la bataille de Namnr. — Le passage de la Mense. — Paris, Lonis Westhauser, 1887, 1 br. in-8°, 19 pp.

Meyers, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontns, litt. A, séance dn 5 jnillet.

Mignot, Firmin, ancien sénatenr.

Contingent de l'armée ponr l'exercice 1887.

Voir Pontns, litt. D, séance du 23 décembre.

Misthé.

Croqnis militaires. — En reconnaissance. (A la mémoire de mon camarade, le lieut. Dubois, dn 1er rég. de lanciers, mort an Congo en 1886). — Soldat belge, 15 février. pp. 2—28 et 2 dessins par A. Hnbert.

Croquis militaires. — A l'arrière-garde. — Soldat belge, 15 juin. pp. 17—30; — 15 juillet. pp. 2—17 et 1 dessin par A. Hubert (A continner).

Molitor, médecin de régiment de 2e classe.

Rapport snr les opérations de vaccine pratiquées snr les recrues de la garnison d'Anvers en 1886. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 137—166 et 6 tableanx.

Hôp. mil. d'Anvers. Extrait dn rapport chirurgical (2e semestre 1886):

A. Observation de plaie pénétrante dn ventre par nne balle de revolver d'ordonnance: perforation dn colon ascendant et de l'os iliaqne. Mort; antopsie. Etude dn traitement des plaies par armes à feu de l'intestin. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 155—173.

B. Observation de plaie pénétrante dn ventre par instrument tranchant. Hernie de l'intestin: donble incision de celni-ci; plaie dn mésentère; Hémorragie. Ligatnre en masse dn mésentère; snttres intestinales séparées et perdnes. Guérison. — Même rev., pp. 173—182.

C. Plaie par arme à fen non pénétrante de la région snr-mammaire gauche: fractnre de l'omoplate; fractnres partielles des 2e et

3e côtes et de la tête anatomique de l'humérus. — Même rev. pp. 182—189.

Monnier, colonel pensionné.

Speech humouristique sur l'archéologie prononcé au banquet anniversaire de la société du 10 octobre 1886. — Bull. des séances du cercle archéologique de Mons 2e Bull., pp. 49—53.

Montefiore-Levi, sénateur.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milites).

Voir Pontus, litt. II, séance du 24 juin.

Monthaye, (Pertinax) capitaine au cadre spécial du corps d'état-major.

L'essai de mobilisation en France. — Rev. gén., octobre, pp. 665—688 et 1 croquis.

Léopold II. — Soldat belge, 15 novembre. pp. 2—46 et 1 portrait.

Krupp et de Bange. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, VII—238 pp., avec 4 pl. et la photographie des usines Krupp.(1)

Traduction:(2) Rogalla von Bieberstein. Krupp und de Bange, von E. Monthaye, cap. au corps d'état-maj., belge, ancien lieut. d'art., détaché au ministère de la guerre. — Berlin, Friedrich Luckhardt, 1887, 1 vol. in-8°, XII—241 pp., avec 4 pl. et une photographie de l'usine Krupp.

Comptes-rendus: Deutsche Heeres-Zeitung, No. 43, 28 mai 1887, p. 343; — Organ der Militärwissenschaftlichen Vereine. XXXIV. Bd. mars 1887: Bücher-Anzeiger, pp. LXXXII—LXXXIII; — Archiv für die Artillerie- und Ingenieur-Offiziere des deutschen Reichsheeres, avril 1887, pp. 186—195; — Militär-Literatur-Zeitung. — a) pp. 155—159, b) pp. 213—220. (Ce sont deux comptes-rendus différents); — Jahrbücher für die deutsche Armee und Marine, XXXXXXIII Band. avril-juin 1887, pp. 92—95; — Stahl und Eisen, No 5, mai 1887. pp. 345—348; — Rivista di artiglieria e genio. Roma, fascicalo di febbraio, pp. 305—307; — Revista militar. Lisboa. No 7, 15 de abril, pp. 221—222; — Memorial de Artilleria, Madrid. Tomo 15, marzo, pp. 327—337; — Revista cientifico militar, Barcelona. Num. 8, tomo IV, 15 de abril, pp. 351—357; — Rev. d'art., t. XXX, 1er avril 1887. pp. 89—90; — Spec. mil., t. 37, 1er avril, pp. 94. (signé: P. L.); — Rev. mil. belge, t. I. pp. 200—202 (signé: P. H.(enrard)).

Polémique relative à „Krupp et de Bange“:

Monthaye. Krupp et de Bange. — Réponse à la critique parue dans la Rev. mil. belge, 1887, t. I. — Rev. mil. belge t. II, pp. 186—188.

(1) Une 2e édition a paru en 1888.
(2) Une traduction anglaise a paru en 1888.

Maleugreau, J. La question des canons. — Réponse à la brochure: Krupp et de Bange.

„Le gouvernement s'est toujours préoccupé de favoriser, par „tous les moyens, l'industrie nationale, et ce ne sera certainement „pas le nouveau ministre de la guerre qui s'écartera de la voie „qui a été suivie jusqu' à ce jour."

Général Boulanger.

(Chamb. des députés, séance du 16 janvier 1886).

Bruxelles, Xavier Havermans, 1887, 1 br. in-8°, 43 pp.

Trasenster, P., Krupp et de Bange. Lettre ouverte à M. E. Monthaye. (Anonyme). — Liége, Ch. Aug. Desoer, 1887, 1 br. in-8°, 15 pp.

Extr.: du Journal de Liége.

(Monthaye.) En cause de Krupp et de Bange. Analyse de quelques critiques de l'ouvrage du lient. Monthaye par Pertiuax, ancien élève de l'école d'application de l'artillerie et du génie de Belgique.

„Je ne suis pas animé de ce patriotisme étroit qui pousserait „le gouvernement à commander de la mauvaise marchandise en „Belgique, alors qu'il peut s'en procurer de la bonne à l'étranger."

(M. Neujean, député de Liége, à la séance du 20 mai 1887 de la chamb. des repr., Ann. parl. p. 1158).

Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 br. in-8°, 40 pp.

C'est la réponse aux attaques dont „Krupp et de Bange" a été l'objet.

Trasenster, P., A propos du métal à canon. — Liége, Ch. Aug. Desoer, 1887, 1 br. in-8°, 36 pp.(1)

La question des canons en Belgique. — Le monopole de Krupp et le parti pris de ses défenseurs. — Liége, Ch. Aug. Desoer, 1887, 1 br. in-8°, 131 pp.

Extr. du Journal de Liége et de quelques autres journaux.

Morisseaux, chef de division au ministère de l'agriculture, de l'industrie et des travaux publics, membre de la commission du travail.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Haulleville, P., séance du 19 février.

Neujean, membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^es).

Voir Pontus, litt. H, séance du 3 juin.

Nève, J.

Biographie de Herzeele (Rase de Gavre-Liedekerke, seigneur d') homme de guerre, (première moitié du XIVe siècle). — Biogr. nat. pp. 304—308.

(1) M. Monthaye a répondu en 1888.

Nonnet, médecin-adjoint.

Carie des os du pied. Résection de deux métatarsiens et de deux cunéiformes: amputation consécutive de la jambe. Guérison. Observations recueillies dans les services des méd. de rég. Grade et Molitor. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 315—323.»

Nothomb, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B. a) séance du 8 décembre. b) doc. parl. Rapport sur le budget.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, doc. parl. Rapport sur le budget.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A. a) séance du 8 juin; b) doc. parl. Note faisant suite au rapport de M. Woeste.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 8 juin.

Orban de Xivry, baron, sénateur.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, séance du 17 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H. a) séance du 24 juin; — b) doc. parl. Rapport sur le budget.

Pauchenne, X., vétérinaire à Palisenl.

Lettre au sujet d'un blâme de M. Hugues.

Voir Hugues.

(Sera continué.)

Tournai (Belgique). F. van Ortroy.

Oesterreichische Gesetze und Verordnungen über Bibliothekswesen.

Gesetz vom 30. April 1889[1]),

betreffend den Rang und die Bezüge der Beamten an den Universitäts- und Studien-Bibliotheken, sowie an den Bibliotheken der technischen Hochschulen, dann die Pensionsbehandlung von Wittwen derselben.

Mit Zustimmung der beiden Häuser Meines Reichsrathes finde Ich anzuordnen, wie folgt:

§ 1.

Der systemmässige Gehalt der Bibliothekare an Universitäts-Bibliotheken wird für Wien mit 2600 Gulden, für alle übrigen Orte mit 2400 Gulden, jener

1) Enthalten in dem den 9. Mai 1889 ausgegebenen XXVIII. Stücke des R.-G.-Bl. unter Nr 67.

der Custoden an Universitäts- und Studien-Bibliotheken mit 1800 Gulden, der Scriptoren mit 1200 Gulden, endlich der Gehalt der Amanuensen mit 700 Gulden jährlich festgesetzt.

§ 2.

Der Gehalt des Bibliothekars, des Custos und des Scriptors wird je nach fünf Jahren, die dieser, sei es vor, sei es nach dem Beginne der Wirksamkeit dieses Gesetzes in der hezüglichen Stellung zurückgelegt hat, bis einschliesslich zum zehnten Jahre dieser Dienstleistung um je 200 Gulden, jener eines Amanuensis in der gleichen Weise um je 150 Gulden erhöht.

§ 3.

Der Bibliothekar an der Bibliothek der technischen Hochschule in Wien bezieht einen Gehalt von 2400 Gulden.

Insofern sonst an den Bibliotheken der technischen Hochschulen eigene Beamte bestellt sind, werden dieselben in den Gehaltshezügen gleich den Beamten der Universitäts- und Studien-Bibliotheken der betreffenden Kategorien behandelt.

§ 4.

Die Universitäts-Bibliothekare, sowie der Bibliothekar an der technischen Hochschule in Wien stehen in der VI. Rangklasse der Staatsbeamten, und ist deren Ernennung dem Kaiser vorbehalten.

Die Custoden stehen in der VII., die Scriptoren in der VIII., die Amanuensen in der IX. Rangklasse und werden vom Unterrichtsminister ernannt.

§ 5.

Rücksichtlich der Activitätszulagen der Bibliotheks-Beamten bleiben die bestehenden Vorschriften (Gesetz vom 15. April 1873, R.-G.-Bl. Nr. 48) [1]) in Kraft.

Bibliotheks-Beamten, welchen ein Naturalquartier eingeräumt wird, ist die Activitätszulage nur mit der Hälfte des sonst entfallenden Betrages zu erfolgen.

§ 6.

Im Falle das Bedürfniss des Bibliotheksdienstes die Aufnahme von Praktikanten nothwendig macht, haben hinsichtlich derselben die Bestimmungen der §§ 13 und 14 des Gesetzes vom 15. April 1873 (R.-G.-Bl. Nr. 47) [2]) sinngemäss Anwendung zu finden.

§ 7.

Die Wittwen der Universitäts-Bibliothekare, sowie die Wittwe des Bibliothekars an der technischen Hochschule in Wien erhalten eine charaktermässige Pension von 500 Gulden jährlich; jene der Custoden an Universitäts- und Studien-Bibliotheken, sowie an den Bibliotheken der technischen Hochschulen eine solche von 400 Gulden.

§ 8.

Dieses Gesetz tritt mit 1. October 1889 in Wirksamkeit.

§ 9.

Mit der Durchführung des Gesetzes ist Mein Minister für Kultus und Unterricht beauftragt.

Wien, am 30. April 1889.

Franz Joseph m./p.

Taaffe m./p. **Gautsch** m./p.

---

1) Ministerial-Verordnungsblatt vom Jahre 1873, Nr. 52, Seite 197.
2) Ministerial-Verordnungsblatt vom Jahre 1873, Nr. 57, Seite 253.

Verordnung des Ministers für Cultus und Unterricht vom 25. Februar 1889, Z. 26510 ex 1888,

betreffend die Behandlung der verbotenen Druckschriften in den im § 8 der Amtsinstruction zum Vollzuge des Pressgesetzes bezeichneten Landesbibliotheken, nämlich in den Universitäts- und Studien-Bibliotheken, dann in der Bibliothek des Gymnasiums in Zara und des Gymnasial-Museums in Troppan, endlich in der aerarischen Abtheilung der öffentlichen Bibliothek in Triest.

Zur Regelung des Vorganges bei der Aufbewahrung und ausnahmsweisen Benützung verbotener Druckschriften in den öffentlichen Bibliotheken wird Nachstehendes verordnet:

1. Als verbotene und daher dem allgemeinen Leserkreise entzogene Werke sind bei den im § 8 der Amtsinstruction zum Vollzuge des Pressgesetzes bezeichneten Landesbibliotheken, nämlich bei sämmtlichen Universitäts- und Studien-Bibliotheken, dann bei der Bibliothek des Gymnasiums in Zara und des Gymnasial-Museums in Troppan, endlich bei der aerarischen Abtheilung der öffentlichen Bibliothek in Triest alle jene auf mechanischem oder chemischem Wege vervielfältigten Erzeugnisse der Literatur und Kunst zu behandeln, welche mit einem für die im Reichsrathe vertretenen Königreiche und Länder giltigen amtlichen Verbote belegt sind; sonach insbesondere jene dem Verfall unterliegenden, verbotenen oder zur Vernichtung bestimmten Druckschriften, welche diesen Bibliotheken nach Massgabe der Verordnung des k. k. Justiz-Ministeriums vom 14. December 1888, Z. 21137, von der Staatsanwaltschaft zur Aufbewahrung übergeben werden.

2. Die verbotenen Druckschriften sind unbeschadet ihrer ordnungsmässigen Katalogisirung und Signirung vom Bibliotheksvorstande auf einer besonderen Etikette mit einer fortlaufenden Nummer zu versehen und unter dieser in ein besonderes Verzeichniss einzutragen, welches der Bibliotheksvorstand abgesondert zu verwahren hat.

Die betreffende Nummer ist bei jedem derartigen Werke auch in das Bibliotheksinventar und in alle anderen Bibliothekskataloge einzutragen, um hiedurch die Aufstellung dieses Werkes unter den verbotenen Büchern ersichtlich zu machen.

3. Die mit Verbot belegten Druckschriften sind aus dem allgemeinen Bücherbestande der Bibliothek auszuscheiden und formatweise geschieden, in einem eigenen für sie bestimmten Raume aufzubewahren, welchen der Bibliotheksvorstand selbst unter stetem Verschluss zu halten hat.

4. Bezieht sich das Verbot nur auf einzelne Theile eines Werkes, insbesondere auf einzelne Nummern oder Hefte einer periodisch erscheinenden Druckschrift, so sind die verbotenen und daher auszuscheidenden Theile mit einer gemeinschaftlichen Nummer zu bezeichnen und sowohl auf der Titelcopie des Werkes, als auf der Innenseite des Vorderdeckels jenes Bandes, zu dem sie gehören, als „verboten" anzumerken; diesem Vermerke ist auch die Nummer des Verzeichnisses beizusetzen.

Die einzelnen verbotenen Nummern oder Hefte, welche für sich keinen Band bilden, sind chronologisch geordnet in Mappen einzulegen, welche mit der betreffenden Nummer des Verzeichnisses zu bezeichnen sind.

5. Die Benützung einer verbotenen Druckschrift kann nur vom Bibliotheksvorstande selbst den ihm als unbedingt vertrauenswürdig bekannten Personen zu rein wissenschaftlichen Arbeiten und ausschliesslich in den Räumen der Bibliothek ausnahmsweise gestattet werden.

In jedem Falle der Benützung einer verbotenen Druckschrift hat der Entlehner seinen Namen und Stand, sowie den Titel der entlehnten Druckschrift und den Tag der Benützung eigenhändig in ein Protokoll einzutragen, in welchem der Bibliotheksvorstand die erfolgte unbeanstandete Rückstellung der Druckschrift anzumerken hat.

Digitized by Google

6. Der Bibliotheksvorstand hat für die genaueste Einhaltung aller Vorsichten bezüglich der Aufbewahrung und Benützung verbotener Druckschriften zu sorgen und ist für jeden durch geringere Sorgfalt entstehenden Missbrauch persönlich verantwortlich.

7. Eine Versendung einer verboteuen Druckschrift findet nur dann statt, wenn eine Staatsbehörde die Entlehnung zum Amtsgebrauche ansucht.

8. Wird das über eine Druckschrift verhängte Verbot in der Folge aufgehoben, so ist dieselbe in dem Verzeichniss zu löschen und in den allgemeinen Bücherstand der Bibliothek entsprechend einzufügen.

9. Durch die vorstehenden Bestimmungen treten die §§ 100 bis 108 der mit dem Studien-Hofcommissions-Decrete vom 23. Juli 1825, Z. 2930 kundgemachten provisorischen Amtsinstruction für die Universitäts- und Studien-Bibliotheken ausser Wirksamkeit.

Wir schliessen bei dieser Gelegenheit hier an auch noch die bereits etwas ältere

Verordnung des Ministers für Cultus und Unterricht vom 31. März 1887, Z. 15808 ex 1886,

betreffend die Ausscheidung der in den Universitäts- und Studien-Bibliotheken vorhandenen Doubletten.

Um den Vorgang bei Ausscheidung von Doubletten aus den Universitäts- und Studienbibliotheken zu regeln, finde ich in näherer Ausführung und theilweiser Abänderung des § 74 der Instruction für die k. k. Universitäts- und Studienbibliotheken vom 23. Juli 1825 Nachstehendes zu verordnen:

§ 1.

Wenn eine der oben genannten Bibliotheken mehrere Exemplare der gleichen Ausgabe von einem Werke besitzt, so sind jene Exemplare des Werkes, deren die Bibliothek für ihre Zwecke nicht benöthigt, auszuscheiden. Hiebei ist immer dasjenige Exemplar in der Bibliothek zu belassen, welches vollständiger, besser erhalten oder aus einem anderen Grunde für die Bibliothek werthvoller ist.

Falls an demselben einzelne Bogen, Blätter, Kupfer, Tabellen u. dgl. fehlen oder defect sind, so sind dieselben, soweit möglich, aus den auszuscheidenden Exemplaren zu ergänzen, beziehungsweise auszuwechseln.

Rührt ein Werk nachweislich aus einer Schenkung oder einem Vermächtnisse her, so ist zur Ausscheidung desselben aus dem Bücherbestande der Bibliothek die vorherige Genehmigung des Ministeriums für Cultus und Unterricht einzuholen.

§ 2.

Der Beamte, welcher die Vergleichung der Doubletten vornimmt, hat für die Identität der Ausgabe der verglichenen Exemplare, sowie dafür einzustehen, dass die zur Ausscheidung beantragten Exemplare im Sinne des § 1 dieser Verordnung thatsächlich die minderwerthigen sind.

Derselbe hat die Bezeichnung dupl. coll. (duplum collatum) mit der Signatur des beizubehaltenden Exemplars und mit seiner Namenschiffre auf der Innenseite des Vorderdeckels des auszuscheidenden Exemplars, sowie an der Stelle, wo dasselbe im Accessionsprotokolle oder im Nummern-, beziehungsweise Standesrepertorium verzeichnet ist, eigenhändig einzutragen und die Doublette sodann in allen Katalogen zu löschen.

Der Vorstand der Bibliothek haftet für jede Ausscheidung im Sinne der obigen Bestimmungen, auch wenn er dieselbe nicht persönlich vorgenommen hat.

§ 3.

Die auszuscheidenden Doubletten und deren Titelcopien sind mit gleichen fortlaufenden Nummern zu bezeichnen und die ersteren numerisch, die

letzteren alphabetisch zu reihen. Die auszuscheidenden Werke sind nach den Formaten geordnet, abgesondert im Bibliotheksraume bis zur nächsten commissionellen Bibliotheksrevision (Ministerial-Erlass vom 11. November 1862, Z. 11285) aufzubewahren und bei derselben vorzuweisen. Die Revisions-Commission hat sich eventuell durch Stichproben die Ueberzeugung zu verschaffen, dass die beantragte Doublettenausscheidung in allen Beziehungen den vorstehenden Bestimmungen entspricht, wonach die auszuscheidenden Werke, gleich den aus der Bibliothek zu entfernenden defecten Werken (§ 73 B.-L.), mit dem bei der Landesstelle hinterlegten Gegenstempel zu bezeichnen sind.

§ 4.

Die Titel der auszuscheidenden Doubletten sind sodann in ein alphabetisch geordnetes, vom Bibliotheksvorstande zu fertigendes Verzeichniss zu bringen; jedem mit der fortlaufenden Nummer zu versehenden Artikel sind die etwaigen Defecte und die Beschaffenheit des Einbandes zu beschreiben; ferner ist der Ladenpreis, oder wie bei älteren Werken, womöglich der gewöhnliche Antiquarhandelpreis, endlich der Verkaufspreis anzumerken, um welchen das betreffende Werk abgegeben werden soll.

Dieses Verzeichniss ist allen Universitäts- und Studienbibliotheken behufs Bekanntgabe mitzutheilen, ob und welche der ausgeschiedenen Werke dieselben etwa zu dem angesetzten Preise, eventuell im Wege des Austausches gegen gleichwerthige eigene Doubletten zu erwerben wünschen, welche Bekanntgabe längstens innerhalb vier Wochen zu geschehen hat.

§ 5.

Ueber die eingelangten Antworten hat der Bibliotheksvorstand, bei Universitätsbibliotheken im Wege des akademischen Senates, an die Landesstelle zu berichten und die entsprechenden Anträge wegen kauf- oder tauschweiser Abgabe der auszuscheidenden Werke, sowie eventuell über eine angemessene Verwerthung des keine Abnehmer findenden Restes zu stellen.

In zweifelhaften Fällen hat die Landesstelle die Entscheidung des Ministeriums für Cultus und Unterricht einzuholen.

Unter Umständen kann auch die unentgeltliche Ueberlassung einzelner ausgeschiedener Werke zu Gunsten einer Universitäts- oder Studienbibliothek bei dem Ministerium für Cultus und Unterricht beantragt werden.

Recensionen und Anzeigen.

Hayn, Hugo, Bibliotheca erotica et curiosa Monacensis. Verzeichniss französischer, italienischer, spanischer, englischer, holländischer und neulateinischer Erotica und Curiosa, von welchen keine deutschen Uebersetzungen bekannt sind. Zusammengestellt auf der Königl. Hof- und Staatsbibliothek und mit bibliographischen Anmerkungen und Marktpreisen versehen von H. H. Berlin. Verlag von Max Harrwitz. 1889. 86 S. in kl. 8°. 4 Mark.

Dieses kleine Werkchen soll eine Ergänzung zu der 2. Auflage der Bibliotheca Germanorum erotica desselben Verfassers insofern bilden, als es, wie schon der Titel mit hinlänglicher Genauigkeit sagt, die Schriften erotischen Inhalts der grossen Münchener Bibliothek zusammenstellt, von denen es keine deutsche Bearbeitung giebt. Die Münchener Sammlung ist wohl die grösste derartige in Deutschland. Sie stammt zum Theil aus der Privatsammlung eines der Brüder Krenner (s. Allgemeine deutsche Biographie XVII. 125) und kam durch den Oberbibliothekar Lichtenthaler in die Hof- und Staatsbibliothek. Da manche der Bücher in dem grossen Hauptkataloge dieser

Bibliothek, sicher ihres inhalts wegen, nicht verzeichnet sind, hat das vorliegende Schriftchen einen Werth für diese Litteratur, der für Freunde derselben dadurch vermehrt wird, dass Herr Hugo Hayn aus seinen Sammlungen die landläufigen Preise für viele dieser Sachen und sonstige bibliographische Bemerkungen hinzugefügt hat. x. x.

Theodorus Wierzbowski. Bibliographia Polonica XV ae XVI ss. Volumen I Nri 1—800 annorum 1488—1600: opera et editiones, quae in bibliotheca universitatis Caesareae Varsoviensis asservantur. Varsoviae 1889. (a. u. d. T.:) Polonica XV ae XVI ss. sive catalogus librorum res Polonicas tractantium vel a Polonis conscriptorum arte typographica impresorum (!), qui in bibliotheca universitatis Caesareae Varsoviensis asservantur confectus et editus a Theodoro Wierzbowski. Varsoviae. in officina typographica C. Kowalewski 1889 (Für Deutschland durch Otto Harrassowitz in Leipzig zu beziehen). 8°. XII, 304. 4 Rubel (= M. 8).[1])

Die vorliegende Beschreibung der polnischen Drucke des 16. Jahrhunderts, welche sich auf der Universitäts-Bibliothek zu Warschau befinden (aus dem 15. Jahrhundert kommen nur 4 Nummern in Betracht), zerfällt in zwei Theile. Im ersten werden die 800 Büchertitel in chronologischer und innerhalb der einzelnen Jahre in alphabetischer Reihenfolge abgedruckt, mit Angabe der Zeilentheilung, Blattzahl, Widmungen, Bezeichnung farbiger Schrift oder bildlicher Darstellung auf dem Titelblatt, kurz mit der vollständigsten bibliographischen Genauigkeit. Unter polnischen Drucken versteht der Verfasser nicht nur Bücher, die in Polen (einschliesslich Ost- und Westpreussen, das bekanntlich im 16. Jahrhundert staatsrechtlich zu diesem Reiche gehörte) gedruckt sind oder im Auslande gedruckt Polen betreffen, sondern auch solche, die von polnischen Verfassern geschrieben oder polnischen Magnaten gewidmet sind: die letztere Rubrik führt dem Buche zwar eine grosse Anzahl von Drucken zu, die mit der polnischen Bibliographie direkt nichts zu thun haben, eröffnet aber wichtige Einblicke in die literarischen Beziehungen des Jahrhunderts der Reformation. Der zweite Theil, S. 171—304, enthält die Register zu der ersten chronologischen Abtheilung: zunächst S. 171—226 ein alphabetisches Verzeichniss der Verfasser bez. Titel der Werke, sodann 227—230 eine Zusammenstellung der 800 Nummern (ohne die Büchertitel) nach 10 Hauptfächern, wobei durch verschiedenen Druck der Zahlen die Sprache, in welcher das einzelne Buch geschrieben ist, zur Anschauung gebracht wird. S. 231 beginnt ein Index personarum et locorum, S. 253 eine doppelte Vergleichung der Signaturen der 800 Bücher mit den Nummern Professor Wierzbowski's, es werden dabei alte und neue Signaturen unterschieden, die auch im chronologischen Theil unter jeder Nummer angegeben sind: für den Benutzer der Bibliothek ganz zweckmässig, für den Fernstehenden allerdings entbehrlich: auch finden sich in diesen Signaturen die meisten Druckfehler. S. 301 sind als Notae idiographicae 11 handschriftliche Eintragungen polnischer Autoren zusammengestellt, S. 303 und 304 schliesst mit dem Druckfehlerverzeichniss.

Da sich die Arbeit Wierzbowski's auf eine einzige Büchersammlung bezieht, so gewährt dieselbe natürlich kein vollständiges Bild der polnischen Literatur (im weitesten Sinne), sondern nur die Ansicht eines Ausschnittes aus derselben, wie ihn die Geschichte und die Schicksale eines einzelnen Institutes eben bedingen. Es würde daher auch von keinem Nutzen sein, wenn ich über diese 800 Titel nach den verschiedenen Gesichtspunkten, die

---

1) Eine eingehende Würdigung dieses Buches befindet sich in Wisłocki's Przewodnik bibliograficzny XII (1889) S. 62 und (eb. 83) in der Biblioteka Warszawska 1889, Märzheft p. 447—454.

bei Handschriftencatalogen gewöhnlich in Betracht kommen, berichten oder statistische Zusammenstellungen bringen wollte. Ich beschränke mich vielmehr darauf, festzustellen, wodurch die vorliegende Bibliographie die Kenntniss der polnischen Bücherkunde des 16. Jahrhunderts erweitert oder vertieft. Ermöglicht wird eine solche Betrachtung durch die seit 1875 vorliegende Codification der polnischen Drucke des 15. und 16. Jahrhunderts durch K. Estreicher. Eine Vergleichung der von Wierzbowski in der grössten bibliographischen Genauigkeit beschriebenen, von Estreicher erst chronologisch, dann alphabetisch nur kurz zusammengestellten Titel (7200 bei E.) hat einen Zuwachs von 59 Nummern W.'s, die E. fehlen, ergeben, meist sind es jedoch Bücher, die nur durch ihre Widmungen mit Polen zusammenhängen: zu weit geht es sicherlich, wenn unter Nr. 416 (1582), 438 (1583), 468 (1584) Werke aufgenommen sind, die Heinrich III. von Frankreich und Polen, das er seit 1574 verlassen hatte, dedicirt sind. Die 3 Heidelberger Dissertationen, Nr. 559 (1591), 590 (1593), 621 (1595), sind nicht, wie W. durch den Druck und die Stellung im ersten Register andeutet, von den Respondenten, sondern von Daniel Tossanus verfasst, von dem auch die Widmungen an polnische Magnaten herrühren. Einige Male hat W. bei anonymen Schriften die von Estreicher angegebenen Verfasser fortgelassen, so ist das Original des Lebens Christi, dessen polnische Uebersetzung durch Baltazar Opec von 1522 unter Nr. 60 beschrieben wird, vom heiligen Bonaventura, Nr. 151 Elucidarius von 1555 von Agricola, 340 Reveille matin von Eusebius Philadelphus . . Edinburg gedruckt durch Emerieus Lebusius, bekanntlich von Fischart, mit Polen hängt es nur durch die Widmung an die Stände dieses Reiches zusammen. — Das Einzige, was Referent an dem ebenso gut gearbeiteten als ausgestatteten Buche W.'s vermisst, ist eine Zusammenstellung der Druckorte und der Drucker, besonders der polnischen, die man sich bei der hier gewählten Anlage aus dem Index personarum et locorum nicht ohne vielfaches Nachschlagen zusammensuchen muss. Ueber den Inhalt des zu erwartenden zweiten Theiles giebt die Vorrede keine Andeutung. M. Perlbach.

Uebersicht der gesammten staats- und rechtswissenschaftlichen Literatur des Jahres 1888 zusammengestellt von Otto Mühlbrecht. Jahrgang XXI. Berlin, Puttkammer und Mühlbrecht. 1889. 8°. XXVIII, 252 S. u. Anzeigen. Mk. 6.

Die stattliche Reihe von Jahrgängen, welche die vorliegende Bibliographie bereits aufzuweisen hat, spricht am besten für die praktische Brauchbarkeit des Werkes. Da das Buch im Centralbl. f. B. bereits wiederholentlich besprochen ist, können wir uns eines näheren Eingehens enthalten, wozu wir um so mehr uns veranlasst fühlen, als der vorliegende Band keine weiteren Neuerungen hinsichtlich der Einrichtung enthält: der monatlich erscheinenden, nach Sprachen eingetheilten Bibliographie geht ein ganz sorgsames alphabetisches Inhaltsverzeichniss voraus, wogegen leider der Wunsch nach einem systematischen Register noch immer nicht erfüllt ist. In der Aufnahme scheint man eher zu weitherzig als zu engherzig verfahren zu sein, wenigstens wird ein innerer Grund für die Aufnahme von Büchern, wie 'Bismarck unter 3 Kaisern', 'Lavisse, trois empereurs d'Allemagne', 'Simon, Kaiser Friedrich', in eine juristische und staatswissenschaftliche Bibliographie sich schwer nachweisen lassen. Dagegen habe ich vermisst 'Beaudouin, partielpation des hommes libres au jugement dans le droit franc. Paris, Larose et Forcel'. Wir führen schliesslich die Statistik der juristischen Literatur an. Es wurden 1888 aufgenommen 1722 deutsche, 651 französische, 610 englische, 391 italienische, 206 niederländische, 175 skandinavische, 78 spanische, 39 russische Werke, im ganzen 3872 Werke. Unter den beigefügten Anzeigen befindet sich die recht brauchbare 'Literatur des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuches für das deutsche Reich. Zusammengestellt von Otto Mühlbrecht'.

w— e.

Bibliotheca Liturgica Manuscripta. Nach Handschriften der Grossherzoglich Badischen Hof- und Landesbibliothek von Hugo Ehrensberger. Mit einem Vorwort von Wilhelm Brambach. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. 1889. 84 S. in 8°.

Man muss dem Herausgeber dieses Katalogs aus einem zweifachen Grunde dankbar sein. Einmal hat er die liturgischen Schätze der Grossherzoglichen Landesbibliothek zu Karlsruhe, unter denen sich ausserordentlich werthvolle, wie die Reichenauer, befinden, meisterhaft verzeichnet. Dann ist er der in diesen Dingen weitverbreiteten Unwissenheit dadurch zu Hülfe gekommen, dass er an die Spitze jeder der 23 Abtheilungen, in welche er das gesammte Material zerlegt hat, eine kurze und bündige Definition des eigenthümlichen Charakters dieser Abtheilung giebt und uns sagt, welchen bestimmten Theil die in ihr verzeichneten Bücher in dem Ganzen der katholischen Liturgie einnehmen. Mit Recht hebt der verdiente Vorstand der Karlsruher Bibliothek, Herr Professor W. Brambach, in dem Vorwort, welches er der Arbeit vorausgeschickt hat, und in dem er einen kurzen Ueberblick über die liturgischen Forschungen seit Benedikt XIV. giebt, hervor, welches Verdienst sich Herr Professor Hugo Ehrensberger durch diese Klassification der liturgischen Handschriften und die Aufstellung allgemeingiltiger Kennzeichen für dieselbe um uns Bibliothekare und Bibliographen erworben hat. Denn wie Viele von uns, soweit wir nicht Geistliche der katholischen Kirche sind, verstehen Etwas von diesen Dingen? Jetzt hat uns nun Herr Professor Ehrensberger, der „durch Studium und kirchliche Uebung" hierzu befähigt ist, eine sachgemässe Eintheilung derartiger Handschriften gegeben und gesagt, welches die unterscheidenden Merkmale derselben sind. Ich kann daher nur Allen, welche Kataloge über liturgische Handschriften und Bücher anzulegen haben, anrathen, sich der hier von einem Fachkenner aufgestellten Eintheilung anzuschliessen. Herrn Oberbibliothekar Brambach, der die Abfassung und Drucklegung dieses Katalogs angeregt und bewerkstelligt hat, gebührt hierfür fast nicht geringerer Dank, als der ist, den wir dem Autor des Katalogs selbst zu zollen haben. — Die Handschriften sind kurz nach ihrer Zusammensetzung beschrieben; es ist angegeben, welche Initialen und Bilder dieselben enthalten, welcher Zeit sie angehören, woher sie stammen. Die Grösse derselben ist genau angegeben. Aus beigegebenen Registern kann man leicht über die Provenienz der Handschriften, die in ihnen enthaltenen künstlerischen Beigaben und den Inhalt derselben Aufschluss erhalten. O. H.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Benutzungsstatistik der Universitätsbibliothek zu Jena. Zur Erläuterung der folgenden statistischen Tabelle sei bemerkt:

1) Als Enden der Semester sind für jedes Jahr der letzte März und der letzte September angenommen.

2) Bei Angabe der ausgeliehenen Bände wurde, soweit wie dies sich aus dem Ausleihebuche erkennen liess, die Anzahl der bibliographischen (nicht Buchbinder-) Bände angegeben.

3) Die Benutzung der Bibliothek ausserhalb Jena's konnte nicht mit völliger Genauigkeit festgestellt werden, da im Ausleihebuch nicht immer der Wohnort des betr. Entleihers beigeschrieben war. Immerhin lässt sich erkennen, dass dieselbe eine ziemlich lebhafte ist, und zwar entfallen von der Gesammtsumme von 1088 auswärtigen Entleihern (mit 5337 Bänden) während der letzten zehn Jahre auf das Grossherzogthum Sachsen-Weimar-Eisenach 299, auf das Herzogthum Sachsen-Altenburg 106, auf das Herzogthum Sachsen-Meiningen 103, auf das Herzogthum Sachsen-Coburg-Gotha 61, auf das Fürstenthum Reuss jüngere Linie 84, auf das Fürstenthum Reuss ältere Linie 10

auf das Fürstenthum Schwarzburg-Rudolstadt 67, auf das Fürstenthum Schwarzburg-Sondershausen 18, auf das Königreich Sachsen 54, auf das Königreich Preussen 182, auf das Königreich Bayern 15, auf das Grossherzogthum Baden 14, auf das Königreich Württemberg 4, auf das Grossherzogthum Oldenburg 4, auf das Grossherzogthum Hessen 4, auf das Grossherzogthum Meeklenburg-Schwerin 8, auf das Herzogthum Anhalt 2, auf das Herzogthum Braunschweig 1, auf das Fürstenthum Lippe-Detmold 4, auf die freien Reichsstädte 7, auf die deutschen Reichslande 6. Von ausserdeutschen Ländern entfallen auf das Kaiserthum Oesterreich 18, auf die Schweiz 7, auf das Königreich Belgien 4, auf das Königreich Holland 3, auf Frankreich 2.

4) Die höchste Frequenz zeigt das Wintersemester 1882/83 mit 7432 Bänden bei 485 Benutzern, während 494 Benutzer im W.-S. 1886/87 nur 6152 Bände entliehen. Von den Sommersemestern weist das S.-S. 1883 die grösste Benutzungsziffer (6915 Bände bei 490 Benutzern) auf, während von den 541 Benutzern des S.-S. 1887 nur 6505 Bände entliehen wurden. Die auffällige Erhöhung der Benutzungsziffer im S.-S. 1881 (gegenüber dem vorhergehenden Winter-, und noch mehr dem vorhergehenden Sommersemester), welche sich dann in den folgenden Jahren bis zu den schon erwähnten Höhepunkten steigert, hat wohl ihren Grund in der Aufhebung des Cautionszwanges für die Studirenden, welche am 19. Juni 1881 erfolgte. Dies ergiebt sich daraus, dass die Zahl der die Bibliothek benützenden Dozenten, Assistenten und Universitätsbeamten, sowie diejenige der der Universität nicht angehörigen und der auswärtigen Benutzer in diesem Semester dieselbe oder geringer ist, wie in dem vorhergehenden Sommersemester, so dass der Zuwachs allein auf die Studenten fällt, obgleich wiederum die Gesammtzahl dieser in dem genannten Halbjahr geringer ist, als in dem vorhergehenden Sommerhalbjahr. Es würde sich also hier dieselbe Bemerkung machen lassen, wie sie Segner in seinem Artikel über die Benutzung der Universitäts-Bibliothek Würzburg gemacht hat (Centralbl. f. B. III, p. 536) und es würde sich bestätigen, was derselbe (ebd. p. 537) vermuthet, dass nämlich „eine Lockerung der Bedingungen, unter welchen ein Buch entliehen werden kann, von ... bedeutendem Einfluss auf die Gesammtsumme der in Umlauf gesetzten Bücher" ist.

Die allmähliche Abnahme der Frequenz seit dem Wintersemester 1882/83 bez. Sommersemester 1883 beruht, wie die Zahlen ausweisen, auf einer schwächeren Benutzung der Bibliothek seitens der Studirenden, sowie der nicht universitätsangehörigen Bewohner Jena's, während die Benutzung derselben durch Dozenten und Universitätsbeamte, sowie durch auswärtige Personen, sich in den letzten Jahren gehoben hat. Was an der schwächeren Benutzung durch die übrigen Bewohner der Stadt trotz der stets steigenden Einwohnerzahl Jena's schuld ist, entzieht sich unserer Beurtheilung, die verminderte Inanspruchnahme derselben durch die Studenten dürfte dagegen ihren Grund darin haben, dass die verschiedenen Instituts- und Seminarbibliotheken gerade in den letzten zehn Jahren mit besonderem Eifer vermehrt worden sind und gerade die von Studenten und Candidaten am meisten verlangte Litteratur enthalten, während in der Universitätsbibliothek die vorhandenen Mittel vorwiegend auf die Beschaffung von Zeitschriften und Sammel-, sowie anderen grösseren Werken verwandt werden. Für Juristen kommt in dieser Beziehung noch besonders die seit 1879 bestehende Oberlandesgerichtsbibliothek in Betracht.

5) Die gegebenen Zahlen entsprechen natürlich nicht der absoluten Stärke der Inanspruchnahme der Bibliothek, weder hinsichtlich der Anzahl der während eines Semesters verliehenen Werke, noch hinsichtlich der Anzahl der Entleiher; denn erstens bleiben die Ausleihescheine häufig mehrere Tage liegen, ehe sie eingetragen werden, so dass ein entliehenes Werk vor erfolgter Eintragung zurückgegeben sein kann; zweitens müssen die sehr zahlreichen Bücherbestellungen unberücksichtigt bleiben, denen wegen Fehlens des betr. Werkes nicht entsprochen werden kann, und dieser Fall tritt hier eben in Folge des am Ende des vorigen Abschnittes erwähnten Umstandes häufig

genng ein. Doch thut diese Nichtberücksichtigung der Richtigkeit des Zahlenverhältnisses der einzelnen Semester zu einander keinen Abbruch, weil sie ja in jedem Semester gleichmässig stattfindet.

Dagegen sind mit eingerechnet worden die nicht seltenen Fälle, wo Bücher von auswärtigen Bibliotheken durch Vermittelung der hiesigen entnommen wurden.

6) Für die Berechnung der Besucherzahl des Lesezimmers und der hier benutzten Bücher fehlen die Anhaltspunkte; doch dürfte die Anzahl der innerhalb der Räume der Bibliothek benutzten Bände nicht viel hinter den nach aussen verliehenen zurückbleiben.

Benutzungsstatistik der Universitäts-Bibliothek zu Jena
für die Jahre 1879—1889.

	Zahl der entliehenen Bücher						Zahl der Benutzer						
	Gesammt-Summe		Davon				In Jena						Auswärts
			in Jena		nach auswärts		Dozenten, Assistenten, Univ.-Beamte		Studenten		Sonstige Benutzer	Ges.-Summe	
	Werke	Bände	Werke	Bände	Werke	Bände	A	B	A	B			
1879 S.-S.	3512	5516	3340	5248	172	268	92	63	553	159	86	308	57
1879/80 W.-S.	3814	5644	3612	5354	202	290	89	64	481	158	105	327	59
1880 S.-S.	3330	5153	3008	4680	322	473	91	60	546	142	103	305	70
1880/81 W.-S.	3884	5978	3678	5696	206	282	93	65	461	172	122	359	64
1881 S.-S.	4164	5909	3903	5575	261	334	83	60	538	203	103	366	66
1881/82 W.-S.	4488	6872	4320	6648	168	224	85	59	490	202	113	374	58
1882 S.-S.	4149	6257	4105	6199	44	58	87	58	602	246	128	432	16
1882/83 W.-S.	4857	7432	4781	7328	76	104	91	65	531	238	144	447	38
1883 S.-S.	4403	6915	4279	6745	124	170	92	61	651	252	138	451	39
1883/84 W.-S.	4880	7220	4825	7142	55	78	89	64	587	246	151	461	24
1884 S.-S.	4480	6576	4347	6363	133	213	93	61	636	250	143	454	30
1884/85 W.-S.	4549	7185	4436	7006	113	179	99	62	628	243	138	444	47
1885 S.-S.	4570	6579	4431	6367	139	212	103	65	710	273	124	462	50
1885/86 W.-S.	4157	6521	3971	6255	186	266	106	63	595	232	122	417	59
1886 S.-S.	3540	5437	3294	5068	246	369	111	57	687	232	115	406	71
1886/87 W.-S.	4097	6152	3887	5842	210	310	108	70	638	244	120	434	60
1887 S.-S.	4324	6505	4029	6021	295	484	113	74	687	253	129	456	85
1887/88 W.-S.	4265	6493	4079	6178	186	315	116	74	615	239	111	424	55
1888 S.-S.	3841	5687	3641	5377	200	310	118	79	665	234	110	423	75
1888/89 W.-S.	4050	5965	3798	5567	252	398	115	74	601	209	119	402	65

Anmerkung: Die Rubrik A giebt die Gesammtzahl der Dozenten, Assistenten und Universitäts-Beamten, sowie der immatrikulirten Studenten an, während B angiebt, wie viel Personen davon in jedem Semester die Bibliothek benutzt haben. F. Mentz.

Auch die Biblioteca Nazionale di Palermo lässt jetzt seit 1889 ihre Accessionskataloge drucken. Das 1. Heft derselben ist unter dem Titel: Bollettino della B. N. di P. schön ausgestattet erschienen. Dasselbe ist von den Unterbibliothekaren W. Baronecelli und Dr. E. Guastella hergestellt. Wer das Verzeichniss der erworbenen Bücher durchsieht und die alten Bücherbestände dieser Bibliothek, deren Grundstock die alte Jesuitenbibliothek bildet, einmal gesehen hat, wird freudig überrascht sein, die neuere deutsche wissenschaftliche Literatur jetzt hier so zahlreich und gut ausgewählt vertreten zu finden. O. H.

Die Gesellschaft der London Library zählt jetzt 2016 Mitglieder, die höchste bisher erreichte Zahl. Für Bücher wurden im vergangenen Jahr verausgabt 1093 £, gegen das Vorjahr 145 £ weniger, während die Gesammtausgabe die des Vorjahres um 396 £ überstieg. Die Einnahmen wuchsen um 953 £. Es kamen im vergangenen Jahre 7485 Bücher hinzu; es circulirten 115607 Bände.

Die Universitätsbibliothek Würzburg hat ihre Accessionen in den Jahren 1886—1888 (genauer sogar bis Mitte April 1889) veröffentlicht: Zugangs-Verzeichniss der Königlichen Universitäts-Bibliothek Würzburg für die Jahre 1886—1888. Würzburg, Königliche Universitäts-Druckerei von H. Stürtz. 1889. II, 106 S. gr. 8°. Die Literatur ist in 10 grosse Abtheilungen gegliedert (1. Einleitende und allgemeine Schriften. 2. Theologie. 3. Rechts- und Staatswissenschaft. 4. Staatswirthschaft und Statistik. Privatökonomie und Technologie. 5. Medicin. 6. Philosophie und Pädagogik. 7. Sprache und Literatur. 8. Geschichte und Geographie. 9. Alterthums- und Kunstwissenschaft. 10. Mathematik und Naturwissenschaften), innerhalb derselben alphabetisch aufgeführt.

Die Benutzung der k. k. Universität-Bibliothek Graz stellt sich für das verflossene Studienjahr 1887/8 folgendermassen. In den Lesezimmern erhielten 11342 (9574)[1]) Leser 18057 (14703) Werke in 28076 (25101) Bänden. Davon entfallen auf die einzelnen Monate:

1887	October:	1031	(1365)	Leser,	1702	(2026)	Werke,	1884	(3899)	Bände,
	November:	1307	(1665)	„	1775	(2453)	„	3173	(4331)	„
	December:	1174	(1343)	„	1663	(2002)	„	2771	(3433)	„
1888	Januar:	1138	(964)	„	1804	(1477)	„	2606	(2812)	„
	Februar:	1116	(738)	„	1760	(1113)	„	2667	(1823)	„
	März:	1073	(741)	„	1751	(1178)	„	3138	(1983)	„
	April:	1209	(464)	„	2038	(702)	„	3323	(1074)	„
	Mai:	1028	(666)	„	1734	(1007)	„	2875	(1508)	„
	Juni:	804	(677)	„	1353	(1014)	„	1986	(1535)	„
	Juli:	813	(532)	„	1476	(849)	„	2250	(1285)	„
	August:	359	(220)	„	669	(541)	„	927	(884)	„
	September:	290	(199)	„	332	(341)	„	476	(534)	„
		11342	(9574)	„	18057	(14703)	„	28076	(25101)	„

Die auffallend geringe Benutzungsziffer einzelner Monate im Vergleich zu den übrigen findet ihre Erklärung in den akademischen Ferien, wie sich dies auch in der folgenden die Entleihung der Bücher betreffenden Tabelle zeigt. Es wurden nämlich in dieser Periode theils in theils ausserhalb Graz 5092 (5070) Werke in 8804 (8473) Bänden ausgeliehen. Davon entfallen auf die einzelnen Monate:

1887	October:	562	(715)	Werke,	1343	(1016)	Bände,
	November:	583	(499)	„	1130	(793)	„
	December:	568	(465)	„	964	(709)	„
1888	Januar:	546	(423)	„	1025	(589)	„
	Februar:	491	(436)	„	836	(599)	„
	März:	381	(455)	„	528	(975)	„
	April:	549	(428)	„	812	(592)	„
	Mai:	418	(467)	„	555	(789)	„
	Juni:	366	(424)	„	462	(875)	„
	Juli:	295	(385)	„	520	(796)	„
	August:	190	(206)	„	442	(455)	„
	September:	143	(167)	„	187	(285)	„
		5092	(5070)	„	8804	(8473)	„

1) Daten des Vorjahres.

Hiervon wurden mittelst Postsendungen an auswärtige Entlehner 296 (220) Werke in 470 (454) Bänden verliehen.

Das Verhältniss der Seitens der Bibliotheksverwaltung für ihre Benutzer von anderen inländischen und ausländischen (deutschen) Bibliotheken entlehnten Werke war das folgende:

Bibliotheken	Begehrte Werke	Eingeschickte Werke	Eingeschickte Bände
Wiener	478 (275)	217 (173)	422 (283)
Uebrige österr. Bibl.	81 (78)	58 (53)	115 (154)
Ausländische	80 (55)	56 (39)	100 (61)
32 (30	639 (408)	331 (265)	637 (498)

Handschriften wurden in diesem Studienjahre 41 gegenüber den 15 des Vorjahres, und zwar sowohl aus in- als ausländischen Bibliotheken resp. Archiven entlehnt.

Die Bibliothek vermehrte sich im verflossenen Jahre um 2302 Nummern, darunter 712 Dissertationen. Sie hatte eine Gesammteinnahme von 7648 fl. 80 kr. (8053 fl. 51 kr.), und zwar: 6000 (6000) fl. ordentliche Dotation, 1508 (1712) fl. an Matrikeltaxen, als ausserordentlichen Zuschuss 139 fl. 70 kr. (265 fl. 45 kr.), anderweitige Empfänge 1 fl. 10 kr. (4 fl.); eine Gesammtausgabe von 7733 fl. 52 kr. (8057 fl. 99 kr.), davon für Bücheranschaffung 6605 fl. 51 kr. (7034 fl. 68 kr.), für Einbände 813 fl. 17 kr. (645 fl. 75 kr.), für die Regie 243 fl. 74 kr. (318 fl. 87 kr.), für die Porti 66 fl. 62 kr. (58 fl. 39 kr). Guthaben des Rechnungslegers von 4 fl. 48 kr.

Dr. Roelle.

Vermischte Notizen.

Die Käufer und Kaufpreise der am 23. Mai u. f. in London von den Herren Sotheby, Wilkinson und Hodge im Interesse des Herrn Karl J. Trübner zu Strassburg versteigerten Hamiltonhandschriften.

Nachdem es leider nicht gelungen war, die 91 Handschriften der Hamiltonbibliothek, welche das Königliche Museum zu Berlin erworben hatte, diesem Institute zu erhalten, hat sie Herr Karl J. Trübner, der sie übernommen hatte, am 23. Mai in London versteigern lassen. Wir bringen im Folgenden die Versteigerungsliste, wie sie Herr Trübner selbst die Freundlichkeit hatte uns zuzustellen. Da der ausgezeichnet ausgestattete Katalog der Sammlung wohl im Besitz der meisten Bibliotheken und Sachkenner ist, so begnügen wir uns durch die Verweisung auf die Nummern des Katalogs die einzelnen Handschriften zu bezeichnen. (Es ist uns die Liste auch so kurz vor dem Abschlusse des Heftes zugegangen, dass uns bei grösserer Ausführlichkeit des Verzeichnisses der Abdruck im Juliheft unmöglich geworden wäre.) Wir bemerken noch, dass die Handschriften, welche mit Trübner bezeichnet sind, von Herrn Karl J. Trübner in Strassburg zurückgekauft sind. Herr Quaritch hat für eigene Rechnung gekauft, wie er denn nach Zeitungsangaben die für 1500 £ gekaufte prächtige Purpurhandschrift No. 1 jetzt schon mit 2500 £ ausbieten soll. Aber er hat auch für Herrn Morgan in Paris geboten, der die Aufträge der Bibliothèque Nationale in Paris, des Herzogs von Aumale und eines dritten grossen Pariser Sammlers auszuführen hatte. Eine Anzahl der schönsten Handschriften, darunter die theuerste, No. 12, die wundervolle Handschrift einer französischen Uebersetzung von Boccaccios De viris illustribus von einem burgundischen Meister des 15. Jahrhunderts ausgeführt, hat Herr Dr. Goldschmidt in Frankfurt a. M. erstanden. Nach Amerika ist bis jetzt keine Handschrift gegangen. Jedem Sachkenner wird auffallen, dass die Handschriften 2. und 3. Ranges sehr hohe Preise erzielten, während die Prachtstücke ersten Ranges relativ billig weggingen. Das British Museum und die übrigen grossen englischen Bibliotheken haben wohl

Nichts erhalten. Die Königliche Bibliothek zu Berlin, die u. A. auf „den Wälschen Gast“ des Thomasin von Zirclaria unseres Wissens ein hohes Gebot gethan hatte, ist von Quaritch überboten worden.

1.	Quaritch	£ 1500.—	47.	Robson	£ 155.—
2.	Trübner	„ 500.—	48.	Gibbs	„ 98.—
3.	„	„ 480.—	49.	Quaritch	„ 164.=
4.	Butler	„ 200.—	50.	Butler	„ 80.—
5.	Fitzwilliam Museum	„ 150.—	51.	„	„ 110.—
6.	Quaritch	„ 205.—	52.	Murray	„ 20.—
7.	„	„ 250.—	53.	Goldschmidt	„ 62.—
8.	Jackson	„ 150.—	54.	Quaritch	„ 25.—
9.	Quaritch	„ 155.—	55.	Goldschmidt	„ 310.—
10.	„	„ 325.—	56.	„	„ 51.—
11.	Trübner	„ 520.—	57.	Sotherau	„ 25.—
12.	Goldschmidt	„ 1700.—	58.	Quaritch	„ 1230.—
13.	Trübner	„ 80.=	59.	Sotheran	„ 94.—
14.	Quaritch	„ 100.—	60.	Goldschmidt	„ 365.—
15.	Trübner	„ 200.—	61.	Murray	„ 7.—
16.	Quaritch	„ 82.—	62.	Robson	„ 12.10
17.	Hower	„ 37.—	63.	Leighton	„ 5.10
18.	Trübner	„ 17.10	64.	Robson	„ 50.—
19.	Ellis	„ 20.—	65.	Leighthon	„ 14.14
20.	Fitzwilliam Museum	„ 150.—	66.	Ellis	„ 21.—
21.	Quaritch	„ 70.—	67.	Gibbs	„ 60.—
22.	Trübner	„ 72.—	68.	Quaritch	„ 6. 6
23.	Goldschmidt	„ 105.—	69.	„	„ 5.—
24.	Asher & Co.	„ 74.—	70.	„	„ 495.—
25.	Sotheran	„ 31.—	71.	Pittkinen (?)	„ 3.10
26.	Butler	„ 65.—	72.	Ellis	„ 37.—
27.	Quaritch	„ 114.—	73.	Quaritch	„ 5.12.6
28.	Stargardt	„ 146.—	74.	Robson	„ 22.—
29.	Quaritch	„ 80.—	75.	„	„ 91.—
30.	Goldschmidt	„ 470.—	76.	Hower	„ 3.10
31.	Gibbs	„ 62.—	77.	Quaritch	„ 60.—
32.	Trübner	„ 540.—	78.	Trübner	„ 65.—
33.	Quaritch	„ 1000.—	79.	Whitehead	„ 100.—
34.	„	„ 90.—	80.	„	„ 134.—
35.	„	„ 8. 5	81.	Norton	„ 10.—
36.	Harvey f. Col. Molynenx	„ 11.—	82.	Quaritch	„ 14.5
37.	Butler	„ 10.—	83.	Gibbs	„ 37.—
38.	Harvey f. Col. Molynenx	„ 10.10	84.	Ellis	„ 68.—
39.	Sotheran	„ 31.—	85.	„	„ 105.—
40.	Hower	„ 50.—	86.	Hower	„ 3. 8
41.	White	„ 12.—	87.	Whitehead	„ 120.—
42.	Germ. Museum Nürnberg	„ 58.—	88.	Quaritch	„ 340.—
43.	Ellis	„ 105.—	89.	„	„ 120.—
44.	Robson	„ 70.—	90.	„	„ 30.—
45.	Harvey	„ 6.—	91.	„	„ 210.—
46.	Quaritch	„ 32.—			

Gesammt-Erlös: £ 15,189./10./6.

Die Société des bibliophiles Contemporains, von deren beabsichtigten Gründung wir unseren Lesern auf S. 214 dieser Zeitschrift Kunde gaben, hat sich inzwischen in der That constituirt. Die No. 113 von Le Livre bringt das erste Mitgliederverzeichniss derselben. Als Gründer fungirt Octave Uzanne; das Ehrenpräsidium führen Königin Elisabeth von Rumänien und der Herzog von Aumale. Wissenschaftlich bekannte Namen finden wir nicht allzuviel, die Mehrzahl scheint aus vornehmen Bücherliebhabern zu bestehen.

In einem sehr niedlich von der Schwelgerhauserischen Buchdruckerei ausgestatteten Privatdrucke von 19 Seiten in 12° hat Herr Oberbibliothekar Dr. Sieber in Basel nach dem von ihm in einem ungewöhnlich umfangreichen handschriftlichen Sammelbande (C. III. 19) aufgefundenen Originale zum ersten Male veröffentlicht das „Inventarium über die Hinterlassenschaft des Erasmus vom 22. Juli 1536." Dieses Aktenstück rührt von dem Notar Adalbert Salzmann her, der es zehn Tage nach dem Tode des grossen Gelehrten fertigstellte. Der Erbe des Erasmus war bekanntlich Bonifacius Amerbach. Das Original stammt daher auch aus der Amerbachschen Sammlung, welche an die Baseler Bibliothek kam. Herr Sieber hat die Ausgabe desselben mit gelehrten Bemerkungen zum Inventar selbst und einem Schlussworte herausgegeben, das über die Provenienz des Aktenstückes und seinen Verfasser die wünschenswertheste Auskunft giebt. O. H.

Bereits wiederholentlich haben wir darauf hingewiesen, dass nicht bloss für die editiones principes früherer Jahrhunderte, sondern auch für die ersten Ausgaben moderner Schriftsteller von den Bibliophilen jetzt ganz übertriebene Preise gezahlt werden. Den besten Beleg dafür bietet eine in der Nr. 17 des Bookworm sich findende Zusammenstellung der bei der Auction der Bibliothek des John Leveson Douglas Stewart für erste Ausgaben moderner englischer Schriftsteller gezahlten Preise. Leider verbietet uns der Raum, die Zusammenstellung vollständig mitzutheilen; es sei nur bemerkt, dass bei 55 hier mitgetheilten Nummern die Preise von 3 £ 3 s. bis 54 £ 12 s. variiren; einige Sachen seien als Beispiel angeführt: Byron, Poems on Various occasions 1807 £ 46, Byron Waltz 1813 £ 50, Dickens Oliver Twist 1838 £ 8 17 s. 6 d., Dickens, Our Mutual friend 1865 £ 24, Fielding History of Tom Jones 1749 £ 5 10 s., Scott Auld Robin Grey 1825 £ 6 10 s., Sterne, Life of Tristram Shandy 1760—67 £ 15 5 s., Swift Travels by Gulliver 1726 £ 17 15 s.
W. Sch.

Bekanntlich ist das Buch, das am theuersten bezahlt wird, die Mazarin-Bibel. Es dürfte daher eine Zusammenstellung der Summen, welche bei den Auctionen der letzten 15 Jahre für diese Rarität gegeben wurden, von Interesse sein. Die Mazarinbibel erzielte auf der Auction Perkins 1873 £ 2690, Syston Park Sir J. Thorold £ 3900, Lord Crawford £ 2650, Lord Hopetoun £ 2000. Es scheint also die Kaufkraft der reichen Bibliophilen gegenwärtig wieder im Sinken. W. Sch.

In der „Saalezeitung" vom 16. April d. J. u. f. findet sich eine eingehende Geschichte der Marienbibliothek zu Halle a. d. S. Die werthvolle Sammlung ist seit dem 4. April dieses Jahres in ein neues, schönes und zweckmässig eingerichtetes Local in der Nähe der Marien(Markt)kirche umgesiedelt und zweimal die Woche geöffnet. Sie gehört der Marienkirche und wird unter der Oberaufsicht des Gymnasialdirektors D. u. Dr. O. Nasemann von dem Gymnasiallehrer Dr. Jahn verwaltet.

Die Herren C. Salemann und V. Rosen haben im vorigen Jahre in Petersburg veröffentlicht: Indices alphabetici codicum manuscriptorum persicorum turcicorum arabicorum qui in bibliotheca imperialis literarum universitatis Petropolitanae adservantur. Der Katalog umfasst 50 S. in 4°.

Unseren nichtdeutschen Herren Collegen, welche sich einen Ueberblick über die in deutscher Sprache erscheinenden Zeitschriften verschaffen und die Preise derselben erfahren wollen, können wir auf das jetzt in seinem dreissigsten Jahrgange erscheinende „Adressbuch der deutschen Zeitschriften und der hervorragenden politischen Tagesblätter", das H. O. Sperling im Verlage der Expedition des Zeitschriften-Adressbuches, Kommissionär: H. Kessler, in Leipzig herausgiebt, hinweisen. Dasselbe theilt die Zeitschriften

in 28 übersichtliche Gruppen, giebt die Preise, die Art des Erscheinens u. s. w. aller der täglich sich mehrenden Zeitschriften an und ist, so viel ich nachgeschlagen habe, zuverlässig. Selbstverständlich soll es nur praktischen Zwecken dienen. O. H.

In wesentlich erweiterter Gestalt erscheint seit dem 1. März dieses Jahres Trübner's Record. A Journal devoted to the literature of the East. With Notes and Lists of Current American, European and Colonial Publications. 3. Series vol. I. (Snbscriptionspreis 10 sh.) Redigirt von Rost. Es sollen jetzt jährlich 6 Nummern zur Ausgabe gelangen. Wenn auch der vergrösserte Umfang in erster Linie kritischen und literarischen Artikeln zu Gnte kommen soll, so fällt doch auch für den Bibliothekar manches ab. So enthält die vorliegende Nummer einen Aufsatz über die Bernard Free Library in Rangoon. Dieselbe wurde vor 14 Jahren gegründet durch den Ankauf der Büchersammlnng des Professor Childers und besitzt gegenwärtig die bedeutendste Sammlung der Welt von Palmblätterhandschriften. Letztere erfuhr neuerdings dadurch noch weitere Vergrösserung, dass zwei Birmeser, Moung Hpo Hmyin und Moung Myo, der Bibliothek eine reichhaltige Sammiung derartiger Handschriften in Pali und Birmesisch zum Geschenk machten, die in feierlicher Ceremonie übergeben wurden. — Aus den kleinen Notizen des Record entnehmen wir, dass neu erschienen ist Pandita Devi Prasâda's Catalogue of Sanskrit Mss. existing in Oudh Province for the year 1887. Compiled by order of Government NW. Provinces and Oudh. Aihahabad, Government Press. Endlich sei noch erwähnt, dass die Bibliothek des Colombo Museum eine fortwährende Znnahme der Leser zeigt. Den Schluss des Record bildet eine reichhaltige Bibliographie der Literatur Amerikas und des Orients.

Unter den in letzter Zeit erschienenen Antiquarcatalogen fesseln durch die Aufführung zahlreicher z. Th. noch unbeschriebener Seltenheiten derjenige von Albert Cohn in Berlin Nr. 195 und der Antiquarische Anzeiger (Nr. 391) von Joseph Baer & Co. in Frankfurt. Ersterer bringt unter anderm zum ersten Male eine Beschreibung der Wormser Uebersetznng der Propheten durch die Wiedertäufer Ludwig Haetzer und Hans Denck, bei Peter Schöffer 1527 in Worms erschienen, die der Uebersetzung durch die Schweizer (1529) und durch Luther (1532) um mehrere Jahre vorausgeht. Haetzer wurde 1529 als Ketzer in Constanz enthauptet und die protest. Theologen mieden es desshalb, auf seine Uebersetzung zurückzngreifen, von der Zeetner, welcher der einzige Bibliograph zu sein scheint, der sie de visn kannte, sagte, dass sie „in vielen Stücken reiner, teutscher und deutlicher" zu nennen sei, als die folgenden. Der Catalog Baer bringt für die Literatur des Zeitalters Ludwig XIV. einen wichtigen Beitrag, durch die Aufführung und Beschreibung von Lorets Recueil de lettres en vers, die allwöchentlich von 1650—1665 durch Loret an Madem. de Longueville, Duchesse de Nemours gerichtet wurden und urkundliche Beiege für die Tagesgeschichte bringen. Loret sagt in einem derselben, dass nur 12 Exx. hergestellt wurden. Später wurden sie von ihm unter dem Titel La Muse historique zusammengedruckt, welche Ausgabe aber gleichfalls höchst selten geworden ist, (verkauft 1869 für 4100 fr.) so dass Ch. L. Livet von 1857—78 einen Neudruck veranstaltete. Was nun das Baer'sche Exemplar, aus den Erstlingsdrucken bestehend, vor allen voraus hat, ist der Brief vom 16. Sept. 1656, der bisher nicht aufgefunden war und der jetzt zum ersten Male auftaucht. Der Brief giebt eine Beschreibnng des Einzugs der Königin Christine von Schweden in Paris und ermöglicht jetzt erst den französischen Literarhistorikern ein wirklich vollständiges Exemplar zusammen zu stellen.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

*Anglia. Zeitschrift für englische Philologie, unter Leitung von R. P. Wülker herausgegeben von Ew. Flügel u. G. Schirmer. Band XI, Heft 4. Halle, M. Niemeyer. gr. 8°.

Enthält als Beigabe S. 1—88: P. Sahlender, Uebersicht der im Jahre 1887 auf dem Gebiete der englischen Philologie erschienenen Bücher und Aufsätze.

Annualre des bibliothèques et des archives pour 1889. Paris, Hachette & Co. 212 p. 8°.

The Antiquary. Vol. 18: July to December 1888. London, Elliot Stock. 4°. Sh. 7.6.

Antona-Traversi, Cam. Catalogo dei manoscritti inediti di G. Leopardi sin qui posseduti da Ant. Ranieri. Città di Castello, S. Lapi. 16°. L. 2.

Baker, W. Sp. Bibliotheca Washingtoniana, a descriptif list of biographies and biographical sketches of G. Washington. Philadelphia, R. W. Lindsay. 15. 179 p. and portr. 4°. D. 4.

Beaufort, Duke of. Driving, illustrated by G. D. Giles and J. Sturgess. Boston, Little, Brown & Co. 14. 426 p. 12°. D. 3.50.

Contents also a bibliography of driving.

Besso, M. Roma nel proverbi e nel modi di dire. Roma, E. Loescher & Co. gr. 8°. L. 5.

„L'autenr donne en appendice une bibliographie des nombreux ouvrages, où il a puisé les proverbes qu'il rapporte".

Bibliographie nouvelle, revue périodique des livres de classe, littérature, sciences et arts. Paris, Gaume. Bimensuel. Par an fr. 2.

*Bibliographie, Orientalische. Unter Mitwirkung der Herren A. Bezzenberger, Th. Gleiniger, R. J. H. Gottheil, J. Müller, H. L. Strack, K. Vollers, Th. Ch. L. Wijnmalen u. A. herausgegeben von A. Müller. Jahrgang III, Heft 1. Berlin, H. Renthers Verl. S. 1—32. 8°. Pro cpt. M. 8.

*Bibliotheca medico-chirurgica, pharmaceutico-chemica et veterinaria oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der gesammten Medicin in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften, der wichtigeren Aufsätze aus Zeitschriften etc. Herausgegeben von G. Ruprecht. 42. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang), Heft 4: October-December 1888. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 241—382. 8°. M. 2.40.

*Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht der auf dem Gebiete der gesammten Philologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von Aug. Blau. 41. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang), Heft 4: October-December 1888. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 243—392. 8°. M. 2.

Bibliotheca philologica classica. Verzeichniss der auf dem Gebiete der classischen Alterthumswissenschaft erschienenen Bücher etc. Jahrgang XVI: 1889. Heft 1. Berlin, S. Calvary & Co. 91 S. gr. 8°. Pro complet M. 6.

*Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht.

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

41. Jahrgang (Neue Folge 3. Jahrgang), Heft 4: October-December 1888. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 101—150. 8°. M. 1.

Bibliotek, Sveriges offentliga. Stockholm. Upsala. Lund. Göteborg. Accessions-Katalog 3. 1888. Utg. af Kongl. Biblioteket genom E. W. Dahlgren. Stockholm, Kgl. biblioteket. VI. 277 p. 8°. Kr. 1.

Bijdragen tot de geschiedenis van den nederlandschen boekhandel. Uitgegeven door de Vereeniging ter bordering van de belangen des boekhandels. (Vervolg, II. deel:) A. C. Krusemann, de fransche wetten op de hollandsche drukpers, 1806 tot 1814. Amsterdam, P. N. v. Kampen & Zn. 10. 270 p. 8°. Fl. 2.50.

*Bijdragen tot eene nederlandsche bibliographie, uitgegeven door het Frederik Muller-Fonds. Deel III: Nederlandsche Bibliographie van Kerkgeschiedenis, door W. P. C. Knuttel. Amsterdam, Fr. Muller & Co. XIV. 411 pag. gr. 8°. M. 10.

Boersch, O. Geodätische Literatur, auf Wunsch der permanenten Commission für internationale Erdmessung zusammengestellt. Berlin, G. Reimer, III. 226 S. 4°. M. 10.

Boston Public Library. Catalogue of the Barton collection. Part II: Miscellaneous (by J. Fr. Carret). Boston 1888.

*Campbell, M. F. A. G. Annales de la typographie néerlandaise au XVe siècle. Supplément 3. La Haye, Mart. Nijhoff. IV. 29 p. 8°. Fl. —75.

Castellani, C. Da chi e dove la stampa fu inventata? ovvero stato presente della questione sul vero inventore della tipografia e sulla città che prima esercitò quest' arte. Firenze, G. Carnesecchi. 42 p. 8°

Catalogo della bibliloteca della camera di commercio di Milano. Milano, stab. tip. P. B. Bellini e C. VIII. 140 p. 8°.

Catalogue, Annual American, 1888, being the full titles, with descriptive notes of all books recorded in the Publishers' Weekly, 1888; with author, title, and subject index, publishers' annual lists and directory of publishers. New York, office of the Publishers' Weekly. 16. 194. 128 p. 8°. Cloth. D. 3.50.

Catalogne de la bibliothèque du comité de législation étrangère. Paris, Impr. nat. XL. 719 p. 8°. Fr. 16.

Catalogus van de boeken en kaarten uitmakende de bibliotheek van het departement van koloniën. 2de vervolg. Met een alphabetisch register. 's Gravenhage, Mart. Nijhoff. VIII. 86. XI p. 8°. Fl. —.90.

Cattabeni, G. Indice dei più pregevoli cimeli danteschi delle biblioteche governative, dei quali furono riprodotte fotograficamente le pagine più ammirabili per l'album mandato dal ministero dell' istruzione alla mostra dantesca, tennta a Dresda nell' ottobre 1888. Roma, tip. Sinimberghi. 11 p. 8°.

Estr. dal Bollettino officiale della pubblica istruzione.

Cooke, Frances E. Story of Theodore Parker; to which is added an introduction and a bibliography of books and articles by and pertaining to him. 3. ed. Boston, Cupples & Hurd. 50. 115. 10 p. 8°. D. 1.

The Country Gentleman's Reference catalogue to the best works on agriculture, gardening, botany, natural history, sporting, recreations, domestic management and kindred subjects. London, S. Low & Co. 123 p. 8°.

Dedouvres. Le P. Joseph du Tremblay. Notice biographique d'après le sieur de Hautebresche. Essai bibliographique. Paris, Retaux-Bray. VII. 48 p. 8°. Fr. 1.

*Dziatzko, K. Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten. Heft 2: Beiträge zur Guttenbergfrage. Berlin, Asher & Co. V. 89 S. mit 1 Facsim. gr. 8°. M. 4.

La España moderna. 30 de Abril de 1889. Escrito por la princesa Ratazzi y los señores Castelar, Barrantes, Zahonero, Cortejón, Valbuena, Sbarbi, Castro, y notas bibliograficas de los srs. Ixart, Sardá y Coroleu. Madrid, imp. de M. Tello. 205 p. 4°. Pes. 3.50.

Ferrari, Ferr. Bibliografia boccaccesca: contributo. Firenze, Carnesecchi. 13 p. 8°.

*Fletcher, W. J. Library classification: theory and practice. (The Library Journal. Vol. 14. No. 1—2. P. 22—24; No. 3. P. 77—79; No. 4. P. 113—116.)

Ford, P. L. Some materials for bibliography of the official publications of the Continental Congress for 1774. Brooklyn, N. Y. 1888. 8 p. 8°.

Fournier, P. Notice historique sur la collection de manuscrits de la bibliothèque publique de Grenoble. Paris, Plon, Nourrit & Co. 43 p. 8°.

Fumagalli, G. Edifici di biblioteche italiane. Firenze, tip. di G. Carnesecchi e figli. 24 p. 16°.
Estr. dalla Rivista delle biblioteche.

Fumagalli, Gius. Indice del tomi I—X (1877—87) dell Archivio della Società Romana di storia patria. Roma, Societa' di storia patria. 117 p. 8°. L. 6.

Gaspari, Caet. Bibliografia della musica. Catalogo della biblioteca del liceo musicale di Bologna, edito a cura del Prof. Cav. Fed. Parisini. Vol. I: Teorica. Disp. 3—5. Bologna, Romagnoli dall' Acqua. 8°. à L. 3.

Grünhagen, C. Wegweiser durch die schlesischen Geschichtsquellen bis zum Jahre 1550. 2. Aufl. Breslau, J. Max & Co. IV. 46 S. gr. 8°. M. —.80.

Halgneré, D. Etudes d'histoire et de bibliographie. La révolution à Saint-Nicolas, 1789—1803. Réponse à un questionnaire de Mgr. Parisis. Boulogne-sur-Mer, impr. V° Aigre. 69 p. 8°.
Extrait du journal l'Impartial.

*Harris, Geo. W. The new library building of Cornell University. (The Library Journal. Vol. 14. No. 4. P. 121—124.)

*Harvard University Bulletin. No. 43, or vol. V. No. 6. Edited by Justin Winsor. P. 353—416. gr. 8°.
Contents: Accessions to the libraries. — The Dante collections of the Harvard Colleges and Boston Public Libraries. Concluded.

Hildeburn, C. R. A list of the issues of the press in New York, 1693—1752. Reprinted from the Penn. mag. of hist. and biog. Philadelphia J. B. Lippincott Co. 28 p. 8°.

Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschaften, begründet von J. Liebig u. H. Kopp, herausgegeben von F. Fittica. Für 1886. Heft 4. Braunschweig, F. Vieweg & Sohn. Ll. u. S. 1441—1682. gr. 8°. M. 6.50.

Jahresbericht über die Leistungen und Fortschritte in der gesammten Medicin. Herausgegeben von R. Virchow und A. Hirsch, unter Special-Redaction von A. Hirsch. Jahrgang 23: Bericht für das Jahr 1888. Band 1, Abth. 1. Berlin, A. Hirschwald. 203 S. gr. 8°. Pro cpt. M. 37.

Iglesia, Eug. de la. Catálogo de la biblioteca del centro del ejército y de la armada. Madrid, imp. de infanteria de marina. XII. 605 p. 4°. Pes. 5.

Index librorum prohibitorum, gedruckt zu Parma 1580. Nach dem einzigen bekannten Exemplare herausgegeben und erläutert von F. H. Reusch. Bonn, Cohen & Sohn. 44 S. gr. 8°. M. 2.

Inventaire sommaire des archives communales antérieures à 1790 de la ville d'Angoulême. Angoulême, imp. Lugeol, Volcan et Co. XVI. 159 p. 8°.
Tiré à 300 exemplaires.

*Just's Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der botanischen Literatur aller Länder. Begründet 1873, vom 11. Jahrgange ab fortgeführt und herausgegeben von E. Koehne und Th. Geyler. Jahrgang XIV (1886), Abtheilung II, Heft 2 (Schluss): Paläontologie. Geographie. Pharmaceutische und technische Botanik. Pflanzenkrankheiten. Berlin, Gebr. Borntträger. VIII u. S. 193—666. gr. 8°. M. 15.

*Katalog, Oesterreichischer. Verzeichniss aller vom Juli bis December 1888 in Oesterreich erschienenen Bücher, Zeitschriften, Kunstsachen, Land-

karten und Musikalien. Wien, Verlag des Vereins der Oesterreich. Buchhändler. 177 S. 8°.

Lanier, L. L'Amérique. Choix de lectures de géographie, accompagnées de résumés, d'analyses, de notes explicatives et bibliographiques. 5. édition revue. Paris, Belin et fils. VIII. 656 p. av. 37 vign., 9 cartes en couleur et 26 cartes dans le texte. 12°.

Lanier, L. L'Asie. Choix de lectures de géographie, accompagnées de résumés, d'analyses, de notices historiques, de notes explicatives et bibliographiques. Partie 1: Asie russe, Turkestan, Asie ottomane, Iran. Paris, Ve Belin et fils. XII. 618 p. av. 50 vign., 9 cartes en couleur et 40 cartes dans le texte. 12°.

*Lozzi, C. Avvertenze storiche e bibliografiche per una monografia definitiva sul Potere temporale de' Papi. (Il Bibliofilo. Anno X. No. 3—4. P. 33—37.)

Mémoires de la société nationale d'agriculture de France. Table des matières contenues dans les Mémoires depuis le tome 89 (1850) jusqu' au tome 132 (1888), publiée sous la direction de M. L. Passy. Paris, imp. Chamerot. VIII. 108 p. à 2 col. 8°.

Mes Gomarius. De katholieke pers van Nederland, 1853—1887. Alphabetische verzameling der titels van boeken, brochures, tijdschriften, vervolgwerken, dag- en weekbladen door katholieke Nederlanders geschreven en ter perse gelegd van 1853 tot 1887, benevens een wetenschappelijk overzicht. Maastricht, St. Paulusvereeniging. 1888. 2. 315 p. gr. 8°. Fl. 3.15; gebdn. Fl. 3.65.

Michel, M. L'ornementation des reliures modernes. Amiens, Hecquet-Décobert. 8°. Avec illustrations. Fr. 20.

*Milwaukee Public Library. Quarterly index of additions. Vol. II. No. 12. October-December 1888. Milwaukee. P. 49—65. gr. 8°. D. —.15 c.

Montaigne, M. de. L'Italia alla fine del secolo XVI. Giornale del viagio in Italia nel 1580 e 1581. Nuova edizione del testo francese ed italiano con note ed un saggio di bibliografia del viaggi in Italia. Città di Castello, S. Lapi. XV. 719 p. 8°. Fr. 12.

The Periodical Press Index: a monthly record of leading subjects in current literature. No. 1. London, Trübner & Co.

Monatlich eine Nummer, Preis pro Nummer 1 sh. 6, jährlich 13 sh., mit Hauptregister 21 sh.

*Plerret, Em. Inventaire détaillé des catalogues usuels de la Bibliothèque Nationale. (Le Livre. No. 113. P. 134—160.)

*Prideaux, S. T. Bibliography of works on binding. (The Bookmart. No. 72. P. 653—659.)

Schlögl, F. Von den besten Büchern. Auch ein Gutachten. Wien, A. Hartlebens Verlag. 23 S. gr. 8°. M. —.60.

*Solberg, Thorv. Bibliography of Scandinavia. A catalogue of the important books in the english language, relating to the scandinavian countries, Denmark, Norway, Sweden, Iceland, Lapland, together with english translations, the most important magazine articles, and a few titles relating to the scandinavian languages and mythology. (Washington 1889.) P. 415—500. 8°.

Thurlet, Ch. Charles Nodier (bibliothécaire de l'Arsenal), écrivain franc. comtois. Lons-le-Saunier, Declume. 27 p. 8°.

Union pharmaceutique, journal de pharmacie centrale de France. Table générale des mémoires et des auteurs cités dans les tomes 11 à 21, 1870—1880. Paris, imp. Ve Renan & Maulde. 1888. 12 p. 8°.

*Verzeichniss der laufenden periodischen Schriften der Universitäts-Bibliothek Kiel. Amtliche Ausgabe. 1. Fortsetzung. Kiel, Lipsius & Tischer. 23 S. gr. 8°. M. 1.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Bau- und Ingenieurwissenschaft, Bergbau und Hüttenkunde. 1889. Januar-März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. gr. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Forst- und Jagdwissenschaft, Haus- und Landwirthschaft, Gartenbau. 1889. Jannar-März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. gr. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Kriegswissenschaft und Pferdekunde. 1889. Januar-März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Verlagsbuchh. gr. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Medicin und Naturwissenschaft. 1889. Januar-März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. gr. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Pädagogik. 1889. Januar-März. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. gr. 8°.

*Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Theologie und Philosophie. 1889. Januar bis März. Herausgegeben und verlegt von der J. C. Hinrichs'schen Buchh. Leipzig. 8°.

Vinet, E. Bibliographie du costume. (A. Racinet, costume historique. Paris 1888. 4°. P. 141—165.)

Wallon, H. et E. de Rozière. Notice sur la vie et les Travaux de M. Edouard Laboulaye, de l'Académie des Inscriptions et belles-lettres, lue dans la séance publique annuelle de cette Académie, le 18 nov. 1887. Suivie de la bibliographie de ses oeuvres. Paris, Larose et Forcel. 83 p. 8°.

Wettin-Katalog. Verzeichniss aller auf die bevorstehende Wettinfeier bezüglichen literarischen Erscheinungen, Musikalien, Bildwerke und sonstiger Festartikel. Frankenberg, C. Stange. 28 S. 8°. M. —15.

Zeitschrift, Neue, für Rübenzucker-Industrie. Wochenblatt für die Gesammtinteressen der Zuckerfabrikation. Herausgegeben von C. Scheibler. Vollständiges Autoren- und Sachregister zu den Bänden I—XX vom 1. Juli 1878 bis 30. Juni 1888, bearbeitet von E. Glanz. Berlin, R. Friedländer & Sohn. 107 S. gr. 8°. M. 2.

Antiquarische Cataloge.

Ackermann, Theod., München. No. 251: Rechtswiss. Kirchenrecht. 1245 Nos. — No. 252: Geschichte, Geographie. 560 Nos. — No. 253: Französ. Sprachwiss., Literaturgesch. 400 Nos. — No. 254: Astronomie. Meteorologie. 607 Nos.

Anheisser's Bh. Stuttgart. No. 37: Allgem. Geschichte. Ausserdeutsche Länder. 1537 Nos.

Antiquariat, Schleswig-Holsteln., Kiel. No. 105: Jurisprudenz. (Bibl. d. Justizr. Dr. W. Seestern-Pauly.) 1018 Nos.

J. Baer & Co. Frankfurt. 1. Suppl. zu Kat. 227: National-Oekonomie in deutscher Sprache. No. 1623—1932. — No. 244: Archaeologie. II. Mittelalter. Christl. Kunstarchaeol. Inschriftenkunde. 742 Nos. — No. 245: Geographie d. aussereurop. Länder. 1340 Nos. — No. 246: Chemie u. Alchemie. 494 Nos. — No. 247: Alpina. 291 Nos. — Anzeiger No. 391: Auswahl vergriffener u. selt. Bücher. No. 822—1162.

Boek Rudolstadt. No. 5: Numismatik. Heraldik. Encyclopädie etc. 757 Nos.

Brill Leide. No. 40: Nederl. taal- en letterkunde. 3629 Nos.

Carlebach Heidelberg. No. 165: Class. Philologie. 770 Nos.

Cohn, Albert, Berlin. No. 195: Manuscripte u. seltene Drucke. XII.—XVII. Jahrh. 114 Nos. — No. 196: Autographen u. histor. Documente. No. 14. 336 Nos.

Daberkow Wien. No. 60: Naturwissenschaften. (Bibl. v. Fr. Bayern in Tiflis.) 1214 Nos.

Dunk Rotterdam. No. 59: Taal- en letterkunde. No. 2414—3022. — No. 31: Allgem. geschiedenis. No. 3593—4912. — No. 30: Godgeleerdheid. No. 3023—3592.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Anzeiger No. 3: Vermischtes. No. 684—994.

Hiersemann Leipzig. No. 46: Malerei, Sculptur, Kupferstichkunde. 569 Nos. — No. 48: Orientalia (mit Ausschluss v. China u. Japan). 1138 Nos. — No. 50: Costüme, Waffen, Sport. 477 Nos.

Jacobsohn & Co. Breslau. No. 90, 91: Vermischtes. 64. 46 S.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 832: Rechtswissenschaft. 4409 Nos. — No. 833: Literärgeschichte. Aeltere Drucke. Deutsche u. ausländ. schönwiss. Literatur. Savonarola. 4273 Nos.

Klincksieck, P., Paris. No. 19: Invertébrés. 776 Nos.

Köbner Breslau. No. 202: Medicin. Naturwiss. Mathematik. 1610 Nos. — No. 203: Aeltere protestant. Theologie. 1425 Nos.

Koch Königsberg. No. 55: Rechts- u. Staatswiss. 1676 Nos.

Koehlers Ant. Leipzig. No. 478: Europ. Geschichte m. Ausschluss von Deutschland. 1705 Nos. — No. 479: Geschichte Deutschlands, Oesterreichs u. d. Schweiz. 2113 Nos. — No. 482: Auswahl grösserer, werthvoller u. seltener Werke. I: Getchichte, Theologie, Sprachwissenschaft, Literärgesch. etc. No. 1—1053. — II: Medicin, Zoologie, Botanik etc. No. 1101—1602.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 58: Neuere ausländ. Sprachen. 1601 Nos. — No. 59: Class. Periode d. deutschen Literatur. 1246 Nos.

Lehmann, A., Frankfurt a. M. No. 79: Vermischtes. No. 3518—4090.

Levi Stuttgart. No. 60: Naturwissensch. Mathematik. 1705 Nos.

Liebisch Leipzig. No. 36: Rechts- u. Staatswiss. (Bibl. d. Rechtsanw. Dr. Luden' in Leipzig.) 2311 Nos. — No. 38: Philosophie. (Bibl. v. Prof. Dr. Kahnis u. Consist. Prof. Dr. Ebrard.) 2465 Nos. — No. 39: Class. Alterthumswissenschaft. 1443 Nos. — No. 40: Medicin. (Bibl. d. Geheimraths Prof. Dr. Budge in Greifswald.) 2575 Nos.

Liepmannssohn Ant. Berlin. No. 74: Werke zur Kunstgesch. u. illustr. Werke. 941 Nos.

van Looy Amsterdam. No. 5: Spel en lied in de nederl. letterkunde. 351 Nos.

Mampe Berlin. No. 22: Geschichte. Genealogie. Numismatik. 1403 Nos.

Matt, Casp. v., Stanz. Anz. No. 1: Auswahl werthvoller Werke. 363 Nos.

Meyer Zürich. No. 139: Neuere Sprachen. 1384 Nos.

Nauck Berlin. No. 42: Theologie. 1612 Nos.

Prager Berlin. No. 108: Civilrecht u. Civilprocess II. No. 1914—3031.

Preuss & Jünger Breslau. No. 21: Medicin. 2111 Nos.

Révai Budapest. Miscellanea. 440 Nos.

Rosenthal München. No. 57: Biblioth. slavica VII: Iconographie de Pologne. 1214 Nos.

Sattler Braunschweig. No. 35: Geschichte. Genealogie etc. 969 Nos.

Schack Leipzig. No. 58: Rechts- u. Staatswiss. 1384 Nos.

Scheible Stuttgart. No. 217: Geographie. Reisen. Helvetica. Alpina. 1134 Nos.

Schneider Basel. No. 208: Hist. de la révolution de 1789. Histoire, belles-lettres, sciences. 1381 Nos. — Anzeiger No. 86: Livres franç. 513 Nos.

Simmel & Co. Leipzig. No. 130: Kunstarchaeologie. Numismatik. Palaeographie. Epigraphik. No. 7646—8886.

Thoma München. No. 847. 848: Vermischtes. 456. 452 Nos.

Unfiad Zürich. No. 141: Naturwissenschaft. 2491 Nos.

Verlagsanstalt Regensburg. No. 5: Theologie. Vermischtes. 403 Nos.

Völcker's Verl. Frankfurt a. M. No. 161: Botanik, Geologie, Palaeontol. (Bibl. v. Dir. Dr. M. Schmidt in Berlin u. Prof. Dr. Fr. Pfaff in Erlangen.) 630 Nos. — No. 162: Physik, Mathematik, Medicin etc. 1063 Nos. — Anz. No. 29: Ornamente. 144 Nos.

Weigel, Osw., Leipzig. Neue Folge. No. 42: Botanik. 1424 Nos. — No. 43: Chemie u. Pharmacie. (Bibl. v. Prof. Dr. H. Gutzeit in Jena.) 579 Nos.
Weller Bautzen. No. 138: Theologie. 1207 Nos.
Windprecht Augsburg. No. 428: Vermischtes. 396 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Herausgeber dieses Blattes ist der Charakter als Geheimer Regierungsrath verliehen worden.

H. Ogie ist zum Bibliothekar an der Christ Church Free Library, Southwark, ernannt worden.

Zum Bibliothekar der Hamilton (Canada) Free Library ist R. T. Lancefield ernannt worden.

Der Custos an der Universitätsbibliothek Greifswald, Dr. Klette, ist in gleicher Eigenschaft an die Universitätsbibliothek Bonn versetzt worden.

Im September v. J. ist an der Universitätsbibliothek in Jena Dr. ph. Ferdinand Mentz als Volontär eingetreten. Derselbe ist geboren am 24. April 1864, studierte 1883—88 classische Philologie und Germanistik und promovirte im Jahre 1887.

Der Conservateur adjoint der Bibliothèque de l'Arsenal, Louis Ulbach, starb in Paris im Alter von 67 Jahren.

Im Alter von 62 Jahren starb Frederick Hawley, Bibliothekar der Shakspere Memorial Library in Stratford-on-Avon.

In Tours starb im Alter von 84 Jahren Dulac, Bibliothekar an der Ecole des beaux arts in Paris.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

Das C. f. B. hat in seinen ersten Jahrgängen Verzeichnisse der Beamten der deutschen öffentlichen Bibliotheken gebracht und die Veränderungen in dem Personale der Bibliotheken monatlich mitgetheilt, so weit ihm dieselben zugingen und erreichbar waren. Da von verschiedenen Seiten an die Redaktion des C. f. B. das Ersuchen gerichtet worden ist, bei dem vielfachen Personenwechsel an den Bibliotheken neue vollständige Personalverzeichnisse drucken zu lassen, die Redaktion das aber nicht mit Hilfe der monatlich mitgetheilten Personalnachrichten thun kann, da diese auf keine Vollständigkeit Anspruch erheben können, so bittet die Redaktion des C. f. B. alle Vorstände der öffentlichen, Staats-, communalständischen und städtischen Bibliotheken Deutschlands ergebenst, ihr spätestens bis zum 1. Oktober dieses Jahres vollständige Verzeichnisse aller Beamten, der festangestellten, der etatsmässigen und nicht etatsmässigen Hilfsarbeiter und der Volontaire, nach dem früher im C. f. B. Bd. I. S. 24 u. f. gegebenen Schema gefälligst zugehen lassen zu wollen. Im Interesse unseres Standes und der Aufgaben, welchen wir dienen, glaubt die Redaktion des C. f. B. diese Bitte wagen zu dürfen und dankt im Voraus für alle Mühewaltung der Herren Collegen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 8. Heft. August 1889.

Zu dem Philobiblon Richards de Bury.

Das kleine Werk des Bischofs von Durham, das jetzt in kritischer Ausgabe geboten wird, (E. C. Thomas, The Philobiblon of Richard de Bury, Bishop of Dnrham, Treasnrer and Chancellor of Eduard III. London 1888. 8°. CXXXIX u. 259 p.), hat merkwürdige Schicksale gehabt. Die zahlreichen Handschriften, die sich noch heute von demselben finden, die Verbreitung derselben nicht nnr in England, sondern über den ganzen Kreis der scholastischen Welt, über Frankreich und Spanien, Italien, Dentschland, die Niederlande, nnd die Thatsache, dass Auszüge ans demselben 1358 in ein Statut der Oxforder Universität Eingang fanden: das alles sind Zeugnisse für die Wirkung der Schrift, nnd doch wird das Buch lange Zeit nicht erwähnt, auch nicht bei dem alten Biographen des Bischofs nnd fehlte selbst in allen bekannten älteren Katalogen der Dnrhamer Bücher (Thomas LXIX f).

Zuerst gedruckt wurde es in Köln 1473, in Speier 1483, in Paris 1500, die erste englische Ansgabe ist gar erst von 1598 (99). Dann folgte in Dentschland die Ausgabe von Melchior Goldast 1610, die 1614 nnd 1674 wiederholt wurde, und 1703 die von J. A. Schmidt in einem Sammelwerk, 1832 erschien in England eine Uebersetznng, 1856 in Paris die elegante Ausgabe von Cocheris, die 1861 in Amerika wiederholt wnrde, nnd eine nene, wissenschaftlichen Anforderungen mehr entsprechende wird in Amerika vorbereitet, in England dagegen hat man wohl eine nene Ansgabe beabsichtigt, aber nicht ansgeführt.

Es ist dies Schicksal nicht ohne interessante Analogie. Wiclifs Dialogus wnrde bisher dreimal gedruckt, 1525 in Basel dnrch Hutten, 1753 in Leipzig und Frankfurt, 1869 in Oxford. also erst in unseren Tagen erschien dies Werk, eine der einflussreichsten Schöpfungen des englischen Geistes, in England nnd auch hier besorgt von einem deutschen Gelehrten. (Bnddensieg, J. Wiclif nnd seine Zeit, 1885. S. 5. Heft 8 der Schriften des Vereins für Reformationsgeschichte.) Mit Wiclifs Schrift kann das Philobiblon der Bedeutnng nach nicht verglichen werden, aber doch ist es begreiflich, dass der englische Ge-

lehrte, der es hente herausgegeben hat, damit eine Ehrenschuld seines Landes abzutragen glaubt,[1]) zugleich aber leitete ihn die Ueberzeugung, dass die bisherigen Ausgaben, auch die Pariser von 1856, wissenschaftlich ungenügend seien.

In der Einleitung hebt er rühmend hervor, mit welcher Bereitwilligkeit ihm auch ausländische Bibliotheken ihre Handschriften zur Verfügung stellten, und gegenüber der zwar durch traurige Erfahrungen veranlassten, aber darum nicht weniger beklagenswerthen neueren Bestimmung einer deutschen Bibliothek, Handschriften nicht zu versenden, ist es wohl am Ort zu betonen, dass Thomas (p. VIII) the international comity preist, mit der ihm die königliche Hof- und Staatsbibliothek zu München in gleicher Weise wie die Pariser ihre Mss. übersandte.

Thomas hat für diese Ausgabe 28 Mss. verglichen und sich dann dafür entschieden, dass 4 hauptsächlich zu berücksichtigen seien. Er giebt aber auch von diesen nicht alle Varianten, sondern nur die wesentlichen. Die Ausgabe ist auf schönstem Handpapier und vorzüglich gedruckt, recht eine Ausgabe für Bücherfreunde, also im Geiste des alten Bischofs, und giebt nach einer Einleitung, die den vierten Theil des Buches ausmacht, den Text mit kritischen und erläuternden Anmerkungen S. 1—151, dann eine Uebersetzung 155—250, dann einen Index.

Die Einleitung behandelt das Bibliographische, die Drucke und Mss. sehr genau, für die Kenntniss des Lebens Richards de Bury, im Besonderen der litterarischen Bewegung, in welcher er stand, und des Kreises seiner litterarischen Gehülfen wird dagegen nur wenig gegeben. Durch die Anmerkungen hat Thomas aber wieder das Verständniss der Schrift wesentlich erleichtert und gefördert; einzelne Ausdrücke würden ohne diese Unterstützung auch mit Hülfe von Ducange nur von wenig Lesern verstanden werden. Die Werke von Holkot, Johannes von Salisbury, Bacon, die Political Songs, der Anti-Claudianus, Pseudo-Boetius De Disciplina Scholarium, Boetius De consolatione philosophiae und andere sind dabei fleissig herangezogen, um die Sache oder den Ausdruck zu erläutern. Störend ist jedoch, dass einige Werke als allgemein bekannt nur mit dem Namen des Autors citirt werden, die nur dem in diesem Gebiete und besonders in den englischen Werken über dieses Gebiet bewanderten Forscher bekannt sein können, und darunter Autoren, die verschiedene Werke geschrieben haben. So heisst es p. XII, A. 3 „the first reference to it seems to be in Pits", ohne dass vorher oder, so viel ich sehe, nachher genaueres gesagt wird. Gemeint ist offenbar John Pits oder Pitseus De illustribus Angliae scriptoribus 1619. Begreiflicher ist, dass Rymer's bekannte Sammlung nur Rymer citirt wird, aber sehr vermisst man dabei die Ausgabe,

1) Das Interesse für das Buch ist freilich in jüngster Zeit in England schon erwacht, für ein Exemplar der Kölner Ausgabe von 1473 wurden 1886 in einer Auction £ 45, also über 700 Mark gezahlt, und für die von Speier über £ 6 und über £ 12 (Introduction LII und LIV).

denn die Seitenzahlen stimmen in den verschiedenen Ausgaben keineswegs.[1])

Richard de Bury stammt aus einer der normännischen Familien, die mit Wilhelm dem Eroberer nach England gekommeu waren; er wurde geboren 1287, widmete sich den Studien, wnrde Erzieher des Prinzen Ednard nnd stieg rasch von Ehren zu Ehren, als 1327 sein Zögling als König Ednard III. den Thron bestieg. Neben geistlichen Pfründen hänfte er in seiner Hand die einflnssreichsten Staatsämter, zeitweise sogar die Verwaltnng des grossen Siegels, und die wichtigsten Gesandtschaften an den französischen nnd an den päpstlichen Hof wurden ihm anvertrant. Bei einer solchen Gelegenheit traf er in Avignon am Hofe Johanns XXII. 1333 mit Petrarcha zusammen, es finden sich anch Spnren einer gewissen Berührung zwischen ihnen, aber näher scheinen sie sich nicht getreten zu sein,[2]) obschon die gemeinsame Leidenschaft für das Suchen nnd Sammeln von Handschriften sie sonst aufeinander hinweisen musste.

In demselben Jahre erhielt R. de B. durch die Gnnst des Königs zu seinen übrigen reichen Pfründen noch das Bisthnm Dnrham, nnd in dieser Stellnng konnte er sich seiner Liebe zu den Studien noch sicherer hingeben. Von diesen letzten elf Jahren seines Lebens wird desshalb in besonderer Weise gelten, was wir von dem Kreise gelehrter Männer hören, den er um sich sammelte.[3])

Seine Einnahmen waren sehr gross nnd doch hinterliess er an Gold und Silber unerwartet wenig, ja wenn einer gehässigen Znnge zu glauben ist, so war er nicht selten in ärgerlicher Geldnoth.[4]) Vor allem wnrde

---

1) Nebenbei corrigire Ich p. XLV in dem Citat aus Denifle 797 statt 727.

2) Thomas p. XV.

3) Er seibst schildert p. 72, wie er sich von früh anf in solchem Kreise zu leben bemüht habe, und p. 77 spricht er dann ausdrücklich von diesem Leben an seinem bischöflichen Hofe: c. 8, p. 72: . . „ab aetate tenera magistrorum et scholarium ac diversarum artium professorum, quos ingenii perspicacitas ac doctrinae celebritas clariores effecerant, relegato quolibet partiali favore (dies bezieht sich woul anf den Streit der Schulen) exquisitissima sollicitudine nostrae semper conjunximus comitivae, quorum consolativis colloquiis confortati nnnc argumentorum ostensivis investigationibus, nunc physicorum processum ac catholicarum tractatuum recitationibus, nunc moralitatum excitativis collationibus velut alternatis et multiplicatis ingenii fereuiis duicius fovebamur. Taies In nostro tirocinio comilitones elegimus, taies in thalamo collaterales habuimus, taies in itinere comites, tales in hospitio commensales et tales penitus in omni fortuna sodales. Verum quia nulla felicitas diu durare permittitur, privabamur nonnunquam lumlnum aliquorum praesentia corporali, cnm eisdem promotiones ecclesiasticae ac dignitates debitae prospiciente de caelo justitia provenerunt. Qno fiebat ut incumbentes curae propriae sd a nostris cogerentur obsequiis absentare". Dazu p. 77 De istis (den Bettelmönchen) ad statum pontificalem assumpti nonnnlios habuimus . . . s. unten.

4) Sein ihm nicht fernstehender Zeitgenosse Adam de Murimuth sagt In einer erst jetzt bekannt gewordeneu Stelle: Ric. de Bury. . episcopatum et omnia sua beneficia . . . per preces magnatum et ambitionis vitinm adquisivit et ideo (sic!) toto tempore suo inopia laboravit et prodigus extitit in expensis, unde dies suos in gravissima paupertate finivit. Imminente vero ter-

die Verschwendung getadelt, mit der er für Bücher keinerlei Kosten scheute, und diese Anklage ist die Veranlassung geworden, dass er am Ende seines Lebens (1344/5) das Buch schrieb oder in seinem Namen schreiben liess, das heute nach mehr als 500 Jahren die Aufmerksamkeit der Forscher stärker auf ihn lenkt, als alle wichtigen Geschäfte, mit denen er betraut gewesen ist. Denn dies Buch eröffnet einen Einblick in das geistige Leben, die gelehrte Stimmung der wichtigen Zeit, in der unter anderen auch Wiclifs Entwickelung liegt, wie er in dieser Weise selten geboten wird. Zudem zeigt sich R. de B. hier als eine der merkwürdigsten Persönlichkeiten, welche den Uebergang von der Scholastik zum Humanismus vermittelten. Mögen wir immer die Perioden nach Jahren oder Jahrzehnten scheiden, die thatsächliche Entwickelung kannte keinen Bruch, und während ein Theil der Zeitgenossen als schroffe Vertreter der entgegengesetzten Richtungen erscheinen, wurzeln andere wohl noch in dem Boden der älteren Periode, pflegen aber zugleich wesentliche Interessen der neuen, die Zukunft gestaltenden Richtung.

Die Abhandlung ist nicht gross, in einem Prolog und 20 kurzen Kapiteln führt sie die Gedanken aus, dass die Menschen und im Besonderen der Klerus den Büchern unendlich viel danke, dass desshalb für gute Bücher kein Preis zu hoch sei, und schildert ferner die Mittel und Wege, mit und auf denen R. de B. Bücher zu erwerben gesucht habe. Verwandte Gedankenreihen schliessen sich dem an. So behandelt c. 11 Quare libros liberalium litterarum praetulimus libris juris, c. 17, 18 u. 19 die Regeln, die bei der Benützung der Bücher zu beachten[1]) sind und den Plan, diese Bücher den Scholaren zugänglich zu machen: quod tantam librorum collegimus copiam ad communem profectum scholarium et non solum ad propriam voluntatem: aber der Hauptnachdruck liegt doch auf jener Schilderung und Rechtfertigung.

mino vite sue sui familiares omnia bona sua mobilia rapuerunt adeo, quod moriens unde corpus suum cooperire poterat non habebat nisi subtilem unius garcionis in camera remanentis. Et licet idem episcopus fuisset mediocriter literatus volens tamen magnus clericus reputari recollegit sibi librorum numerum infinitum tam de dono quam ex accomodato a diversis monasteriis et ex empto adeo quod quinque magne carecte non sufficiebant pro ipsius vectura librorum. Die Stelle verräth den Neid, ist auch unklar und steht im Widerspruch mit dem Geiste des Philobiblon. Selbst wenn es Richard nicht selbst geschrieben hätte, sondern Holkot in seinem Auftrage, so würde es doch noch ein genügendes Zeugniss ablegen von dem lebendigen wissenschaftlichen Interesse, das in diesem Kreise herrschte, dessen Mittelpunkt Richard de Bury war. Diese Thatsache charakterisirt die Angaben des Adam Murimuth als Verläumdung, und Thomas, der sie erst nach Abschluss seiner Darstellung erhielt, that unrecht, ihnen so viel Werth beizulegen, dass er in einem Postscriptum, p. XLVI, gewissermassen die Berechtigung seiner voraufgehenden Schilderung in Zweifel stellte. Für die Frage, ob R. de B. der Verfasser des Philobiblon sei, trägt die Stelle nichts aus.

1) Aehnlich wie sie in der Sorbonne galten. Bösen Humor zeigt die drastische Schilderung p. 130, wie der Scholar das fremde Buch mit schmutzigen Fingern zeichnet, mit Noten besudelt, fructus et caseum super librum expansum non veretur comedere u. s. w.

fertigung seiner Bestrebungen. Vier Kapitel hindurch, 4—7, lässt Ric. die Bücher selbst reden und Klage erheben über die Vernachlässigung seitens der Priester und Mönche. Bei den Weltgeistlichen müssen die Bücher vor Hunden und Jagdfalken weichen und vor allem vor der „bestia bipedalis," die das Haus beherrscht. Sie erklärt die Bücher für unnützes Geräth und vertauscht sie gegen kostbare Hüte und Kleider. Andere verpfänden sie an Schankwirthe und Handwerker, oder geben sie an Maler und Goldschläger.[1]) Bei den ähnlichen Klagen des folgenden Kapitels über die älteren Mönchsorden klingt ein Abschnitt, als wenn ein Lied der Vaganten zu Grunde liege: Cap. 5, p. 42 f.: Liber Bacchus respicitur et in ventrem traicitur nocte dieque, Liber Codex despicitur et a manu reicitur longe lateque, Liber Pater praeponitur libro patrum, calicibus epotandis non codicibus emendandis indulget hodie studium monachorum, quibus lasciviam musicam Timothei pudicis moribus aemulam non verentur adjungere sicque cantusludentis non planctus lugentis officium efficitur monachale. Greges et vellera, fruges et horrea, porri et olera, potus et patera lectiones sunt hodie et studia monachorum, exceptis quibusdam pancis electis, in quibus patrum praecedentium non imago sed vestigium remanet aliquale.[2]) Mit besonderem Tadel trifft dann Kap. 6 die Bettelmönche,[3]) denn es

1) Die Stelle athmet eine gewisse die Schreibweise des Buchs überhaupt charakterisirende Lebhaftigkeit, und für den Untergang der Fragmente in der Werkstatt der Goldschläger ist dies wohl eine der frühesten Stellen; ich theile desshalb einige Sätze daraus mit: Kap. IV, p. 30: „a libris .. sumit originem quicquid boni provenit statui clericali" aber „de domiciliis clericorum nobis (libris) jure hereditario debitis vi et armis expellimur .. occupant etenim loca nostra nunc canes nunc aves nunc bestia bipedalis, cujus cohabitatio cum clericis vetabatur antiquitus, a qua semper super aspidem et basiliscum alumnos nostros docuimus esse fugiendum, quamobrem ista nostris semper studiis aemula nullo die placanda finaliter nos conspectos in angulo jam defunctae araneae sola tela protectos in rugam fronte collecta virulentis sermonibus detrahit et subsannat ac nos in tota domus supellectili supervacaneos hospitari demonstrat et . . . mox in capitegia pretiosa, sindonem et sericum et coccum bis tinctum, vestes et varias furraturas, linum et lanum nos consulit commutandos . . . p. 35: in servos vendimur et ancillas et obsides in tabernis absque redemptore jacemus. Macellariis crudelibus subdimur, ubi mactari tam pecora quam jumenta sine pius lacrimis non videmus et ubi millesies morimur ipso metu, qui cadere potest in constantem. Judaeis committimur, Sarracenis, haeretieis et paganis, quorum super omnia toxicum formidamus . . . p. 38: in nobis commutatur, naturalis usus in eum usum qui est contra naturam, dum passim pictoribus subdimur litterarum ignaris et aurifabris proh dolor commendamur, nos qui sumus lumen fidelium animarum, ut fiamus ac si non essemus sapientiae sacra vasa, repositoria bractearum."

2) P. 44 begegnet dann die oft erhobene Klage über die Jagdleidenschaft der Mönche: tollunt pharetram et arcum, apprehendunt arma et scutum, eleemosynarum tributum canibus tribuunt non egenis, inserviunt aleis et taxillis . . . und daran schliesst sich endlich eine herzliche Ermahnung: patres igitur reverendi patrum vestrorum dignemini reminisci et librorum propensius indulgete studio.

3) p. 46 f.: Praedicatorum ordinem propter sacrae scripturae studium et proximorum salutem principaliter institutum constitutiones pronuntiant eorundem . . . sed proh dolor! tam hos quam alios istorum sectantes effigiem

sei ihre Mission gewesen, der Wissenschaft und im Besonderen der Bibelforschung zu dienen, aber eine dreifache Sorge halte sie davon ab, nämlich die Sorge um schönere Kleider, als die Ordensregel zulasse, die Sorge für den Bauch und endlich die Sorge um prächtige Bauten. Um die Bücher kümmern sie sich nicht, höchstens um einige Hefte, über die sie ihre „spanischen Salbadereien" und thörichten Spitzfindigkeiten vorbringen. Die heilige Schrift aber wird von ihnen nicht ausgelegt, sondern bei Seite gelegt. Sie sagen, was da steht, das wissen alle und doch haben sie den Schatz der Weisheit, der hier ruht, kaum mit den Lippen berührt. Knaben verlocken sie in den Orden zu treten, aber anstatt sie mit Ernst zu unterrichten, richten sie sie zum Bettel ab — und so wächst in diesem Orden eine Masse von ungebildeten Menschen heran, die sich aber später um so frecher zur Predigt drängen, je weniger sie dazu vorbereitet sind.

Aber wie R. de B. bei den alten Orden anerkannt hatte, dass wenigstens panci electi den Wissenschaften lebten, so hebt er dies für die Bettelorden in weit umfassenderer Weise hervor. Bei der Erzählung von den Gehülfen seines Werkes preist er vor allem diejenigen, welche den Bettelorden angehörten. Er habe den Gliedern dieser Orden jeder Zeit Zuflucht gewährt[1]) — und es gab innere Kämpfe genug, in denen gerade die hervorragenderen Glieder dieses Ordens solchen Schutz nöthig hatten —, desshalb hätten diese Männer auch am eifrigsten für seine Wünsche gewirkt, hätten Land und Meer durchzogen und an den Hochschulen aller Länder für ihn gesucht, certissima spe mercedis. „Diesen scharfsichtigen Jägern konnte kein Häschen entgehen." Jede Neuigkeit des Büchermarktes wurde dem wissbegierigen Bischof sofort angemeldet.[2]) Vor allem aber habe er seine Freude geniessen können

a paterna cultura librorum et studio subtrahit triplex cura superflua, ventris videlicet, vestium et domorum . . . Propter haec tria nos libri qui semper eos proveximus ad profectum . . inter supervacanea reputamur, excepto quod quibusdam quaternis parvi valoris insistunt de quibus liberas naenias (ein Lieblingsausdruck des Autors) et apocrypha deliramenta producunt, non ad refocillativum animarum edulium sed ad pruritum potius aurium auditorum. Sacra scriptura non exponitur sed omnino sepelitur, quasi trita per vicos et omnibus divulgata supponitur, cujus tamen fimbrias vix pauclssimi tetigerunt . . . Uncinis pomorum ut populus fabulatur, puerulos ad religionem (sc. vestram) attrahitis, quos professos doctrinis non instruitis vi et metu sicut exigit aetas illa, sed mendicativis discursibus sustinetis intendere . . Succrescit namque in grege vestro promiscuo laicorum (ungelehrten) quaedam multitudo plurimum onerosa, qui tamen se ad praedicationis officium tanto improbius ingerunt quanto minus ea quae loquuntur intelliguut . .

1) Cap. 8, p. 74. Istis in statu quolibet facti sumus refugium, istis numquam clausimus gratiae nostrae sinum.

2) P. 74. A corpore sacrae legis divinae usque ad quaternum sophismatum hesternorum nihil istos praeterire potuit scrutatores. Si in fonte fidei christianae curia sancta Romana sermo devotus insonuit, vel si pro novis causis quaestio ventilabatur extranea, si Parisiensis soliditas quae plus antiquitati discendae quam veritati subtiliter producendae jam studet, si Anglicana perspicacitas, quae antiquis perfusa luminaribus novos semper radios emittit veritatis quicquam ad augmentum scientiae vel declarationem fidei promulgabat, hoc statim nostris receus infundebatur auditibus.

in den reichen Bibliotheken der Klöster dieser Orden, denn hi sunt formicae continue congregantes in messem et apes argumentosae fabricantes jugiter cellas mellis. Dies wird dann in mehreren ähnlichen Bildern wiederholt, bis es im Anschluss an das Gleichniss vom Weinberg heisst: sie sind zuletzt gekommen, plus tamen in hac hora brevissima sacratorum librorum adjecerunt propagini quam omnes residui vinitores. .

Zum Schluss spendet er den Dominicanern noch das besondere Lob, dass sie ihre reichen Bücherschätze in der liberalsten Weise anderen zugänglich machten. Die schöne Stelle lautet, p. 78: „Sane quamvis omnium religiosorum communicatione multiplici plurimorum operum copiam tam novorum quam veterum assecuti fuerimus, Praedicatores tamen extollimus merito speciali praeconio in hac parte, quod eos prae cunctis religiosis suorum sine invidia gratissime communicativos invenimus ac divina quadam liberalitate perfusos sapientiae luminosae probavimus non avaros sed idoneos possessores". Man begreift kaum, wie über dieselben Orden so verschiedene Urtheile neben einander gestellt werden konnten, aber die Orden hatten dies doppelte Element in sich: noch erhielt sich in einer, gleichviel ob auch dem Prozentsatz nach, an sich doch immer grossen Zahl von Ordensgenossen, sowie in vielen Anstalten und Einrichtungen der alte Geist wissenschaftlicher Hingebung, der von Anfang an den Ruhm dieser Orden gebildet hatte, während andere Massen durch ihre Lebensführung das Gewand der ehrwürdigen Stifter zum Gespött machten. Es ist desshalb ein falscher Kunstgriff, wenn man durch den Hinweis auf eine stattliche Reihe hervorragender Mitglieder die Klagen über die Rohheit und Verdorbenheit dieser Orden zurückweisen will.

Das Kapitel schildert dann, wie er die bewunderte Masse von Büchern zusammenbrachte. Von Jugend auf habe er die Gesellschaft von Bücherfreunden gesucht, und als ihn des Königs Gunst zum Kanzler und Schatzmeister des Reichs erhoben, da habe er leichten Zugang gewonnen zu allen Orten, wo er Bücher verborgen glaubte. Der Ruf seiner Liebhaberei veranlasste auch Viele, ihm Bücher zu bringen, um ihn günstig für sich zu stimmen, affluxerunt loco xeniorum et munerum locoque donorum et jocalium caeunlenti quaterni ac decrepiti codices, nostris tam aspectibus quam affectibus pretiosi. Da öffneten die Klöster ihre Kammern und Kisten, und Schriften, die seit Jahrhunderten dort verborgen lagen, wurden ans Licht gebracht. Zwischen diesen vermoderten und zerfressenen Schätzen zu sitzen, das war sein Vergnügen. Einige wurden ihm nur geliehen, andere geschenkt, andere durch Kauf überlassen.[1]) Dafür habe er dann die Angelegenheiten der Geber möglichst rasch und vortheilhaft erledigt, doch ohne anderen Unrecht zu thun. Wollen es hoffen, indessen wird das Zu-

1) P. 67: Delicatissimi quondam libri, corrupti et abominabiles jam effecti, murium quidem foetibus . . . Inter haec nihilominus . . magis voluptuose consedimus quam fecisset medicus delicatus inter aromatum apothecas.

trauen nicht verstärkt, wenn wir auch hier wieder das Geschenkenehmen der höchsten Beamten so geschildert finden, p. 68: Porro si scyphos aureos et argenteos, si equos egregios, si nummorum summas non modicas amassemus tunc temporis dives nobis aerarium instaurasse possemus. Sed re vera libros non libras maluimus codicesque plus dileximus quam florenos ac panfletos (nach Thomas wohl die älteste Stelle für den Gebrauch dieses Worts) exiguos in crassatis praetulimus palefridis. Die beste Gelegenheit zum Sehen und zum Kaufen hätten ihm dann die Gesandtschaften geboten, mit denen der König ihn betraute, und vor allem habe er in Paris in Büchern geschwelgt und Sack und Beutel geöffnet, sein Geld mit frohem Herzen ausgegeben und für den Staub der Erde unschätzbare Bücher erstanden.[1])

Eifrige Gehülfen habe er bei diesem Bemühen in einer grossen Zahl gelehrter Männer gefunden, im Besonderen unter den Bettelmönchen, die alle Länder für ihn nach Büchern durchforscht hätten, wie das oben schon erwähnt wurde, und ebenso hätten ihm die Händler aus England nicht nur, sondern auch aus allen Theilen von Italien, Frankreich und Deutschland Bücher zugesandt, weil sie wussten, dass ihm kein Preis zu hoch sei. Er habe ferner nicht verschmäht, bei den Lehrern der kleinen Landschulen nachzuforschen, und hier und da ein vergessenes altes Buch entdeckt, das dem Freunde der Studien werthvoll sei (p. 79). Das Wichtigste aber war, dass er in seinem Hause eine grosse Zahl von Schreibern, Correctoren, Buchbindern und Leuten aller Art[2]), die für die Herstellung von Büchern nützlich waren, vereinigt hatte, und dann einen Kreis von Gelehrten, welche diese Thätigkeit leiteten und im Verkehr mit denen er die Werke genoss und auf die litterarische Bewegung wirkte. Ausdrücklich rühmt er hier wieder Mitglieder des Dominikaner- und Franziskanerordens, die gleich ausgezeichnet durch Wandel und Wissen sein Haus und seinen Tisch getheilt[3]) und ihm theils bessere Ausgaben verschiedener Werke besorgt, theils Erläuterungen, Indices und Zusammenstellungen verfasst hätten.

Zu diesen Männern gehörte auch der Dominikaner Robert Holcot,[4]) von dem es in mehreren Handschriften des Philobiblon heisst, er habe

1) P. 71: Ibi revera apertis thesauris et sacculorum corrigiis resolutis pecuniam laeto corde dispersimus atque libros impretiabiles luto redemimus et arena.

2) Kap. 8, p. 79: Caeterum apud nos in nostris maneriis multitudo non modica semper erat antiquariorum, scriptorum, correctorum, colligatorum, illuminatorum et generaliter omnium qui poterant librorum servitiis utiliter insudare.

3) P. 77: De istis ad statum pontificalem assumpti nonnullos habuimus de duobus ordinibus Praedicatorum videlicet et Minorum, nostris assistentes lateribus nostraeque familiae commensales, viros utique tam moribus insignitos quam litteris, qui diversorum voluminum correctionibus, expositionibus, tabulationibus ac compilationibus indefessis studiis incumbebant.

4) Siehe Thomas, Introduction p. XXXII XXXIII Among these were such men as Thomas Bradwardine afterwards Archbishop of Canterbury and author of the De Causa Dei, Richard Fitzralph afterwards Archbishop of

dies Buch im Namen des Bischofs geschrieben. So in einem Ms. vom Ende des 14. Jahrhunderts: Incipit prologus in philobiblon ricardi dunelmensis episcopi quem librum composuit Robertus Holcote de ordine predicatorum sub nomine domini episcopi, in anderen heisst es dagegen Incipit Philobiblon .. Richardi .. editus per venerabilem magistrum Robertum Holkot (The Bodlej. Add. Ms. C 108. Thomas, p. LXVII.)

Andere Handschriften haben keinerlei Angabe der Art. Wäre Holkot auch nur der Herausgeber, so liesse sich leicht erklären, wie die Meinung aufkam, er sei der Verfasser, aber nicht unwahrscheinlich ist, dass sein Antheil an dem Werke viel grösser war.

Erinnert man sich an ähnliche Verhältnisse der Neuzeit, etwa an Napoleons III. Werk über Caesar, oder an die Flugschrift über die Zukunft Elsass-Lothringens, die der verstorbene Oberpräsident von Möller mit einigen Mitgliedern seiner Verwaltung verfasst haben soll, so wird man darauf verzichten, diese Frage zu lösen, zumal andere Schriften von Richard de Bury nicht vorliegen und Holkot in seinem Hauptwerke, dem Commentar In sapientem,[1]) zwar manche Gemeinsamkeit im Wortschatz zeigt, aber eine so vollständig andere Schreibweise, dass es nicht leicht ist, sich vorzustellen, derselbe Mann habe das Philobiblon geschrieben. Indessen möchte ich auf diesen Gegensatz, so gross er ist, keinen zu sicheren Schluss gründen,[2]) es ist eben ein anderer Gegenstand und Holkot schrieb, falls er der Verfasser des Philobiblon ist, nicht als Holkot, sondern als Bischof Richard. Und das ist das Entscheidende: mag der eine oder der andere die Feder geführt haben, in jedem Falle ist das Philobiblon ein Zeugniss des Geistes, der diesen um Richard de Bury und durch ihn versammelten Kreis erfüllte, ein Zeugniss eben des Geistes dieses Staatsmannes und Bischofs.

Welches war nun dieser Geist?

Thomas fasst R. de B. noch ganz als Scholastiker,[3]) ich bezeichnete ihn dagegen oben schon als einen Mann der Uebergangszeit und

---

Armagh and famous for his hostility to the mendicant orders, Walter Barley ... who dedicated to him a translation of the Politics of Aristotle made at his suggestion, John Mandnit the astronomer, Robert Holkot, author of many books, Richard de Kllvington, Richard Beaworth afterwards Bishop of London, and Walter Seagrave, who became Dean of Chichester. Es wäre sehr erwünscht, wenn möglichst alles Material über diesen Kreis von begabten und die wichtige Periode wesentlich mit characterisirenden Männer zusammengebracht würde.

1) Ich benutze die Ausgabe Paris 1511, 4°, mit dem Titel: Celeberrimi ac morallssimi sacre pagine doctoris Roberti Holkot Alemanni divi predicatorum fratrum ordinis professi Opus re vera insignissimum In librum sapientem 1511, 4°. Venale reperitur Parisiis in vico St. Jacobi. Andere Schriften Holkots konnte ich zur Zeit nicht vergleichen.

2) Noch weniger möchte ich damit argumentiren, dass die Dominikaner erst sehr getadelt nnd dann sehr gelobt werden.

3) P. XXXVI.

ich möchte dies noch mit einigen Hinweisen näher begründen. An mehreren Stellen äussert sich der Verfasser des Philobiblon so, als halte er an der Vorstellung fest, dass die artes liberales nur als ancilla theologiae Recht und Werth besässen, und die Art, wie er cap. 13 die Beschäftigung mit den alten Dichtern rechtfertigt, ist dürftig und ganz in dem Rahmen scholastischer Engherzigkeit. Auch das Ziel, das er sich setzte, ein Collegium an einer Universität zu gründen und mit der Bibliothek auszustatten, blieb im Kreise der scholastischen Einrichtungen. — Aber der grundsätzlich festgehaltene Standpunkt war doch praktisch verlassen. Diese rege, ja leidenschaftliche Bemühung um Bücher aller Art war keineswegs beherrscht von kirchlichem Interesse, und auch nicht abgeleitet von kirchlichem Interesse, sondern sie war desselben Geistes, der Petrarcha die neue Bahn humanistischen Geisteslebens einschlagen liess.[1]) Und nicht nur in diesem Sammeleifer offenbart sich solcher Geist, noch deutlicher in der Art, wie R. de Bury sammelte, wie er die verschiedensten Menschen, mochten sie den Bettelorden angehören oder ihren Gegnern, mochten sie Laien oder Cleriker sein, aufsuchte, um sich vereinte und im Austausch der Gedanken wie in gemeinsamer Arbeit für die Bibliothek arbeiten liess. Ein moderner Zug geht endlich durch seine Schreibweise. Das ist nicht mehr der Stil der Scholastiker; wenn auch noch die Worte und Wendungen der Vulgata u. s. w. eine grosse Rolle spielen, so nähert sich die Sprache doch schon der Schreibweise der Humanisten.[2]) Und wenn er cap. 12 seine Sorge für Besserung der Grammatiken, Vervollständigung des Lexicons, Reinigung der Orthographie schildert, so waren zwar dergleichen Bemühungen auch sonst der scholastischen Periode keineswegs fern, aber sie wurden doch von den vorwaltenden dialectischen Interessen beschränkt und in den Hintergrund gedrängt. Richard de Bury betont sie dagegen mit einem Nachdruck, der, wie auch Vieles in seinen Klagen über die Vernachlässigung der Studien an Johannes von Salisbury erinnert, d. h. an den freilich grösseren Vertreter der ersten, der Scholastik voranfgehenden, humanistischen Richtung.

Richard de Bury ist wenige Monate nach Vollendung des Philobiblon gestorben, ehe er seinen Plan, ein Collegium zu gründen und seine Bibliothek für die Scholaren nutzbar zu machen, ausführen konnte. Die Bibliothek aber, die mehr als fünf grosse Wagenladungen umfasst haben soll, scheint zerstreut zu sein, vielleicht um die Schulden zu decken, welche die Sammlung veranlasst haben mochte.

Ich kann von dieser Betrachtung nicht scheiden, ohne noch einmal dankend zu wiederholen, dass Thomas durch diese Ausgabe Benutzung und Verständniss des Buches wesentlich erleichtert hat und damit also das Verständniss eines wichtigen Zeugen für den Zustand

1) Dies erkennt auch Thomas p. XXXVII als einen Zug an, der an Petrarcha erinnert.

2) Dies verkennt Thomas p. XXXVI; es ist richtig, dass Johannes von Salisbury besser schrieb, aber darauf kommt es nicht an.

des Klerus und andererseits für die geistige Bewegung Englands in dieser an politischen, kirchlichen und socialen Kämpfen und Keimen künftiger Kämpfe reichen Periode Eduards III.[1])

Münster i. W. G. Kaufmann.

Bibliographie militaire belge,

Année 1887.

(Schluss.)

Peltzer, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 6 juillet.

Peny, C., major au cadre spécial du corps d'état-major.

La France par rapport à l'Allemagne. Etude de géographie militaire. — Bruxelles, C. Muquardt, Paris, Félix Alcan, 1884—1887, 1 vol. in-8°, XII—375 pp.

Ce travail a paru, en 1884, sans nom d'auteur.

Perels.

Droit de blocus en temps de paix.

Voir Rivier.

---

1) Anm. der Red. Ueber Richard de Bury und sein Werk handelt auch recht ausführlich Henry Morley, English Writers. An attempt towards a history of English literature. IV. S. 38—58 (London, 1889). — Weiter erhalten wir in Bezug auf das Philobiblon noch folgende Mittheilung:

Ernest C. Thomas führt in der Einleitung zu seiner Ausgabe des Richard of Bury, London 1888, S. LXXVI, einige Handschriften des Philobiblon an, von deren Existenz er weiss, ohne dieselben mit von ihm verglichenen identificieren zu können. Eine unter ihnen kennt er aus J. F. Reimmann's Bibliotheca Histor. Lit. als in dessen Besitz befindlich gewesen. Sie ist jetzt auf der Göttinger Universitätsbibliothek; Signatur: Cod. MS. theol. 119. fol. Auf dem dritten Vorsatzblatt steht der Name des ehemaligen Besitzers, offenbar von dessen eigener Hand eingetragen, mit dem Zusatz Superintendens Hildesiensis MDCCXXII. Auf Vorsatzblatt 2 und 3 steht dieselbe Beschreibung des Inhalts der Handschrift — sie umfasst ausser dem Philobiblon noch eine Anzahl kleinerer und grösserer mittelalterlicher Tractate —, welche wir S. 796 ff. der Bibliotheca Hist. Lit. (Hildesiae) 739 lesen. Also kein Zweifel, dass der Codex mit dem von Thomas angeführten identisch ist.

Ueber den Werth desselben für den Text Richards lässt sich nichts bestimmtes sagen, weil Thomas nur eine Auswahl von Varianten giebt, auch kein Stemma der Ueberlieferung aufstellt. Stichproben ergeben mit Wahrscheinlichkeit, dass die Göttinger Handschrift derjenigen am nächsten steht, welche Thomas mit D bezeichnet (= Bodleian MS. Digby 147; vgl. Introduction LXVII.) Namentlich der Umstand, dass drei grössere Lücken — 32,13 volumen . . . 15 audisset; 45,8 aestimastis . . . 46 optimam; 81,7 sive . . . 8 indulserunt — beiden Codices gemeinsam sind, führt auf dieses Urtheil.

Die Schrift zeigt Aehnlichkeit mit der Kanzleihand von Kaiserurkunden aus der Regierung Sigismunds, so dass sein Alter sich auf die erste Hälfte des 15. Jahrhunderts, die Provenienz auf Deutschland bestimmt. Ich verdanke die letzte Notiz der Güte des Herrn Professor Steindorff."

Dr. A. Reuter.

Pertinax.

En cause de Krupp et de Bange.

Voir Monthaye.

Petithan, médecin militaire pensionné.

Discours sur les ravages exercés par l'alcool dans toutes les classes de la société. (Prononcé en assemblée générale de la ligue patriotique contre l'alcoolisme tenue, à Liége, le 12 décembre 1886). — Journal de la ligne patriotique contre l'alcoolisme, janvier-février, pp. 107—110.

Discours prononcé en assemblée générale du 12 juin 1887, lors de la discussion de la question de l'interdiction des alcoolisés et de la création d'asile pour leur traitement. — Même document, mai-juin, pp. 131—136.

Résumé du discours sur les mesures à prendre contre les alcoolisés, prononcé au congrès colonial et international sur l'ivrognerie, tenu à Londres le 6 juillet 1887. — Mouv. hyg. p. 389.

Picard, E. avocat, à Bruxelles.

Compétence en matière de milice. — Pandectes belges, t. 22, p. 86.

Compétence militaire. — idem, ibidem, pp. 105—140.

Comptabilité militaire. — idem, ibidem, pp. 527—528.

Conducteur d'artillerie. — idem, t. 23. pp. 826—828.

Congé de milice. — idem, ibidem, pp. 1057—1058.

Congé militaire. — idem, ibidem, pp. 1075—1082.

Conquête. — idem, t. 24, pp. 376—378.

Conscription — idem, ibidem, pp. 378—379.

Conseil de discipline militaire. — idem, ibidem, pp. 495—499.

Conseil de discipline de la garde civique. — idem, ibidem, p. 499.

Conseil de guerre. — idem, ibidem, pp. 738—758.

Conseil de milice. — idem, ibidem, pp. 764—782.

Conseil d'enquête. — idem, ibidem, pp. 782—796.

Conseil de perfectionnement: H; établissements d'instruction militaire. — idem, ibidem, pp. 804—805.

Conseil de recensement de la garde civique. — idem, ibidem, p. 806.

Conseil de révision. — idem, ibidem, pp. 806—814.

En collab. avec d'Hoffschmidt.

Pichuèque, membre de la chambre des représentants.(1)

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Piérard, médecin principal de 2e classe.

Hôp. mil. de Mons. Extrait du rapport médical. (2e semestre 1886). — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 289—298.

---

(1) Décédé en 1887.

Pirmez, membre de la chambre des représentants.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.
Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.
Désordres dans le Hainaut.
Voir Pontus, litt. E, séance du 24 décembre.
Recrutement de l'armée: motion d'ordre Houzeau.
Voir Pontus, litt. A, séance du 8 février.
Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.
Voir Pontus, litt. A, séance du 13 juillet.

Plancquaert, Jules, juge de paix.(1)

De goede brugsche vrydag. — Het Belfort, 1er semestre, pp. 382—389.

Veldtocht van Willem van Gulik en Gwyde van Namen door Vlanderen. — Het Belfort, 2e semestre, pp. 511—520. (C'est la suite de l'art. précédent).

De slag van Kortryk of der Gulden Sporen. — Het Belfort, 2e semestre, pp. 675—683. (A continuer).

Pontus, général-major, ministre de la guerre.

A) Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont; motion d'ordre de M. Houzeau. — Chamb. des rep. — Ann. parl. — 1° séance du 17 novembre: lecture du projet de loi de M. le comte d'Oultremont sur le recrutement de l'armée, faite par le président de la chamb. des repr., pp. 21—23; — 2° séance du 23 novembre: développements de la proposition de loi sur le recrutement présentée par M. d'Oultremont: d'Oultremont, pp. 50—52; — Pontus, pp. 52—53; — 3° séance du 8 février: motion d'ordre de M. Houzeau de Lehaie pour la prompte mise à l'ordre du jour de la discussion du rapport sur la proposition de loi d'Oultremont (pp. 477—485); Houzeau de Lehaie, pp. 477; — Jacobs, pp. 477—478; — Carlier, pp. 478; 481; — Pirmez, pp. 478—479; 481—482; 483; — Woeste, pp. 479—480; 482; — Doncet, p. 481.

Reproduction d'une partie de la discussion de la motion Houzeau et réflexions du journal: Belg. mil., 13 février, pp. 193—208.

4° Discussion et rejet de la proposition de loi d'Oultremont: a) séance du 5 juillet (pp. 1527—1543): Beernaert, pp. 1527—1531; — d'Oultremont, pp. 1531—1535 et annexes, pp. 1541—1543; — Meyers, pp. 1535—1540; — b) séance du 6 juillet (pp. 1545—1560): Merjay, 1545—1549; — Kervyn de Lettenhove, pp. 1549—1554; — Peltzer, pp. 1554—1556; — Reynaert, pp. 1556—1560; — c) séance du 7 juillet (pp. 1561—1575): L. Visart, pp. 1561—1564, (Extr. dans Belg. mil., 17 juillet, pp. 9—13); — Meens, pp. 1564—1568; — Buls, pp. 1568—1569; — Woeste (rapporteur), pp 1569—1575 (A continuer); — d) séance du 8 juillet (pp. 1577—1590): Woeste (Suite et fin), pp. 1577—1584; —

(1) Décédé en 1888.

Nothomb, pp. 1584—1590, (Extr. dans Belg. mil., 17 juillet, pp. 18—21); — e) séance du 12 juillet (pp. 1591—1604), général-major Pontus, pp. 1591—1596, (Reproduction: Belg. mil., 17 juillet, pp. 21—46); — Coomans, pp. 1596—1600; — Drion, pp. 1600—1601; — d'Oultremont, pp. 1601—1602; — Somzé, pp. 1602—1603; — f) séance du 13 juillet, (pp. 1605—1619): Beernaert, pp. 1605—1609; — Jacobs, pp. 1609—1611; — Pirmez, pp. 1611—1617; — Woeste, pp. 1617—1619; — g) séance du 14 juillet, (pp. 1621—1636): Beernaert, p. 1621; — Colaert, pp. 1621—1624; — de Borchgrave, pp. 1624—1630; — A. Visart, pp. 1630—1631; — Guillery, pp. 1633—1636 (Reproduction: Belg. mil., 31 juillet, pp. 70—86). — Doc. parl. Woeste: Rapport fait au nom de la section centrale, dans la séance du 4 février 1887, sur le recrutement de l'armée: (proposition de loi présentée par M. d'Oultremont), pp. 86—97 et annexes, pp. 99—103; — Nothomb, membre de la minorité: Note faisant suite au rapport de M. Woeste, et favorable à la proposition d'Oultremont, pp. 97—99, (Reproduction de cette note: Belg. mil., 20 février, pp. 228—238).

Voir au sujet du rapport de M. Woeste:

M. Woeste, rapporteur de la section centrale sur le service personnel.

Voir Anonymes.

Le service personnel et M. Woeste.

Voir Anonymes.

Le service personnel. — Réponse à M. Woeste par un officier général.

Voir Anonymes.

Recrutement de l'armée. — Réponse d'un soldat à M. Woeste.

Voir Anonymes.

Un dernier mot sur le recrutement de l'armée.

Voir Anonymes.

B) Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Nothomb: Rapport fait au nom de la section centrale dans la séance du 25 novembre 1886, p. 10. — Ann. parl. a) séance du 7 décembre (pp. 149—164): d'Andrimont, pp. 149—150; — Carlier, pp. 150—152; — Jamme, p. 152; — Hafflants, pp. 152—154; — Pirmez, p. 154; — Pichuèque, pp. 154—155; — général-major Pontus, pp. 155—156; — de Kerchove de Denterghem, pp. 156—157; — Beernaert, pp. 157—158; — Frère-Orban, pp. 158—159; 160—161; — Woeste, pp. 159—160; 161—162; — Guillery, pp. 162—163; — b) séance du 8 décembre (pp. 165—172): général-major Pontus, pp. 165—166; — de Kerchove de Denterghem, p. 166; — Beernaert, pp. 166—167; 169; — Frère-Orban, pp. 167—169; — Jamme, pp. 169—170; — Nothomb, pp. 170—171. — — Sénat. — Ann. parl.; séance du 18 décembre, (pp. 40—46): Lammens, pp. 40—41; — de Coninck de Merckem, (rapporteur),

pp. 41—42; — de Buisseret Blarenghien, p. 43; — général-major Pontus, pp. 43—44; — Granx, p. 44.

Synthèse. — Elaboration de la loi: chamb. des repr. — Session de 1885—1886. — Doc. parl. Note préliminaire et texte du projet de loi: séance dn 26 février 1886, p. 179. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance dn 25 novembre, p. 10. — Ann. parl. Disc: séances dn 7 décembre, pp. 149—164, et dn 8 décembre, pp. 165—172. — Adop.: séance dn 8 décembre, p. 172. — — Sénat. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance dn 17 décembre, p. 3. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 18 décembre, pp. 40—46.

Pnblication de la loi: Monitenr du 24 décembre 1886 (Arr. roy. dn 21 décembre 1886), pp 4887—4888.

Reproduction de la loi: Jonrn. mil. off., 1886, p. 512—515; — Pasinomie, 1886, No. 386, pp. 565—566.

C) Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Nothomb: Rapport fait au nom de la section centrale, dans la séance du 9 décembre 1886, pp. 13—15 — Ann. parl.; séance du 16 décembre (pp. 193—196): Loslever, p. 193; 194; — général-major Pontns, p. 194; — Pirmez, p. 195; — Hanssens, p. 195; — Woeste, p. 195; — Guillery, p. 195. — — Sénat. — Ann. parl.; séance du 17 décembre (pp. 29—33); Pycke de Peteghem, p. 29; — Lammens, pp. 29—30; — Orban de Xivry, p. 30; — de Coninck de Merckem, pp. 30—31; 32; — de Hemricourt de Grunne, p. 31; — général-major Pontns, p. 32; — de Buisseret Blarenghien, pp. 32—33.

Synthèse. — Elaboration de la loi: chamb. des repr. — Session de 1885—1886. — Doc. parl. Note préliminaire et texte dn projet de loi: séance dn 26 février 1886, p. 179. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance dn 8 décembre, pp. 13—15. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 10 décembre, pp. 193—196. — — Sénat. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance dn 16 décembre, p. 2. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 17 décembre, pp. 29—33.

Pnblication de la loi: Monitenr du 24 décembre 1886 (Arr. roy. dn 21 décembre 1886), p. 4889.

Reproduction de la loi: Journ. mil. off. 1886, p. 516; — Pasinomie, 1886, No. 385, p. 564.

D) Contingent de l'armée pour l'exercice 1887. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Lientenant-général Merjay: Rapport fait an nom de la section centrale, dans la séance dn 21 décembre, pp. 25—26; — Ann. parl., séance dn 22 décembre, (pp. 261—266): Jamme, pp. 261—262; et passim pp. 263—264; — de Kerchove de Denterghem, pp. 262—263, (l'oratenr reproche an gouvernement son imprévoyance dans l'envoi des tronpes aux grèves dn Hainant; d'où la discussion dn 24 décembre 1886, voir litt. E.); — général-

major Pontus, p. 263. — — Sénat. — Ann. parl.; séance du 23 décembre, (pp. 78—81): de Coninck de Merckem, p. 78; — Graux, pp. 79 à 81 (passim); — Van Put, p. 79; — Firmin Mignot, p. 81.

Synthèse. — Elaboration de la loi. — Session de 1886—1887. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Exposé des motifs et texte du projet de loi: séance du 8 décembre, p. 13; — rapport: séance du 21 décembre, p. 25—26. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 22 décembre, p. 261—266. — — Sénat. — Doc. parl. Rapport: séance du 23 décembre, p. 4. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 23 décembre, pp. 78—81. — Publication de la loi: Moniteur du 30 décembre 1886 (Arr. roy. du 28 décembre 1886), pp. 4949—4950.

Reproduction de la loi: Journ. mil. off., 1886, p. 522; — Pasinomie, 1886, No. 401, p. 585.

Voir au sujet de cette loi:

Arrêté royal du 17 mars 1887, fixant la répartition entre les provinces du contingent de la levée de milice de 1887: Moniteur du 20 mars, p. 849.

Reproduction de cet Arr.: Pasinomie, No. 72, pp. 55—56.

E) Désordres dans la province de Hainaut. Interpellation de M. de Kerchove de Denterghem relative à l'intervention de l'armée (voir supra litt. D.) — Chamb. des repr. — Ann. parl. Séance du 24 décembre 1886: général-major Pontus; pp. 289—291 (Reproduction: Belg. mil., 2 janvier, pp. 4—13); — Sabatier, pp. 291—293; — Beernaert, pp. 293—294; 296—297; — Pirmez, pp. 294—296; — Thonissen, p. 296; — de Kerchove de Denterghem, p. 296.

F) Discussion de pétitions de négociants en grains et de conseillers de différentes communes concernant des abus commis par l'intendance militaire dans l'achat des avoines. — Chamb. des repr. — Ann. parl. a) séance du 4 février, (pp. 462—463): Van Hoorde, p. 462; — de Kerchove de Denterghem, p. 462; — b) séance du 8 février, (pp. 475—477): général-major Pontus, p. 476; — de Kerchove de Denterghem, p. 476; — Van Hoorde, p. 476; — Snoy, pp. 476—477; — Thibant, p. 477.

G) Interpellation de M. Frère-Orban sur la politique extérieure et les affaires militaires (à l'occasion du projet de loi sur les fortifications de la Meuse). — Chamb. des repr. — Ann. parl. a) séance du 1er mars: Frère-Orban, pp. 580—587 (A continuer); — b) séance du 2 mars (pp. 590—603): Frère-Orban (Suite et fin) pp. 590—594; 603; — général-major Pontus, pp. 594—597 (Reproduction: Belg. mil., 6 mars, pp. 291—308); — Beernaert, pp. 597—602 (Reproduction: Belg. mil. pp. 308—331); — Melot, p. 602.

Voir au sujet du discours de M. Frère-Orban où il est dit que „les fortifications de la Meuse sont dangereuses, inutiles, inefficaces . . .“:

Une gageure de M. Frère-Orban.
Voir Anonymes.

Le patriotisme belge et M. Frère-Orban.
Voir Anonymes.

M. Frère et les travaux de défense de la Meuse.
Voir Brialmont.

H) Budget des recettes et des dépenses extraordinaires pour 1887. — 2e partie. — (crédits militaires).(1) — Chamb. des repr. — Doc. parl. De Bruyn: Rapport fait au nom de la section centrale, dans la séance du 5 mai, pp. 146—157. — Ann. parl. a) séance du 31 mai: Beernaert, pp. 1232—1240; — b) séance du 1er juin (pp. 1243—1255): Magis, pp. 1243—1248; — Frère-Orban, pp. 1249—1255 (A continuer); — c) séance du 2 juin (pp. 1257—1272): Frère-Orban (Suite et fin), pp. 1257—1268; — lieutenant-général Merjay, pp. 1268—1272.

Voir au sujet du discours de M. Frère-Orban, qui renferme (pp. 1250—1251) une note du lieutenant-général Chazal contre les fortifications de la Meuse:

Brialmont: Réponse aux objections de M. le lieutenant-général baron Chazal contre les fortifications de la Meuse. — Belg. mil., 12 juin, pp. 753—769.

d) séance du 3 juin (pp. 1274—1286): Wocste, pp. 1274—1280; — Delobecque, pp. 1281—1283; — Neujean, pp. 1283—1284; — Somzé, pp. 1285—1286; — e) séance du 7 juin (pp. 1287—1298): général-major Pontus, pp. 1287—1296 (Reproduction: Belg. mil., 12 juin, pp. 770—810); — Jos. Warnant, pp. 1296—1298; — f) séance du 8 juin (pp. 1299—1314): Nothomb, pp. 1299—1303; — Jul. Warnant, pp. 1303—1305; — De Bruyn, pp. 1305—1314; — g) séance du 9 juin (pp. 1315—1331): Beernaert, pp. 1315—1322; — Neujean, pp. 1323—1326; — de Kerchove de Denterghem, pp. 1326—1331; — h) séance du 10 juin (pp. 1333—1345): Thonissen, pp. 1333—1336; — Thibaut, pp. 1336—1338; — de Burlet, pp. 1339—1340; — Hanssens, pp. 1340—1345; — i) séance du 14 juin (pp. 1347—1368): Frère-Orban, pp. 1347—1355; — Cornesse, pp. 1355—1361; — Guillery, pp. 1362—1364; — Bogerem: pp. 1364—1365. — — Sénat. — Doc. parl. Orban de Xivry, Rapport fait dans la séance du 15 juin, au nom de la commission spéciale chargée d'examiner le projet de loi, pp. 27—28. — Ann. parl. a) séance du 23 juin (pp. 435—448): de Beughem de Houtem, p. 435; — Vanden Bemden, pp. 435—436; — Lammens, pp. 436—438, (Reproduction partielle: Belg. mil. 3 juillet, pp. 851—853); — de Coninck de Merckem, pp. 438—440; — Béthune; pp. 440—441; — Graux, pp. 441—444; — Crocq, pp. 444—446,

(1) Ces crédits sont en partie destinés aux fortifications de la ligne de la Meuse.

— de Borchgrave d'Altena, pp. 446—447; — Van Put, pp. 447—448; — b) séance du 24 juin (pp. 449—467): général-major Pontus, pp. 449—454, (Reproduction: Belg. mil., 3 juillet, pp. 853—875); — Beernaert, pp. 454—459, (Reproduction partielle: Belg. mil., 3 juillet, pp. 875—881); — d'Andrimont, pp 460—461; — Orban de Xivry, pp. 461—462; — Montefiore-Levi, pp. 463; — De Brouckere, pp. 464—465, (Reproduction: Belg. mil., 3 juillet, pp. 882—886).

Synthèse. — Elaboration de la loi. — Session de 1886—1887. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Note préliminaire et texte du projet de loi: séance du 8 février, pp. 71—77. — Rapport: séance du 5 mai .... 2e partie (crédits milit^{es}), pp. 146—157. — Ann. parl. .... Disc. de la 2e partie: dépenses extraordinaires milit^{es}: séance du 31 mai, pp. 1232—1240; — 1er juin, pp. 1243—1255; — 2 juin, pp. 1257—1272; — 3 juin, pp. 1274—1286; — 7 juin, pp. 1287—1298; — 8 juin, pp. 1299—1314; — 9 juin, pp. 1315—1331; — 10 juin, pp. 1333—1345; — 14 juin, pp. 1347—1368. — Adop. du projet de loi: séance du 14 juin, pp. 1368—1369. — — Sénat. — Doc. parl. Rapport sur le projet de loi: séance du 21 juin,(1) pp. 26—28. — Ann. parl..... Disc. de la 2e partie: dépenses extraordinaires milit^{es}: séance du 23 juin, pp. 435—448; — 24 juin, pp 449—467. — Adop. du projet de loi: séance du 24 juin, p. 467. — Publication de la loi: Moniteur du 29 juin (Arr. roy. du 27 juin), pp. 1909—1911: articles à consulter: a) Titre II, art. 2; — b) Tableau du budget, art. 61—71 inclus.

Reproduction de la loi: Pasinomie, No. 186, pp. 186—189.

Voir au sujet de cette loi:

Arrêté royal du 29 juin 1887 déclarant d'utilité publique l'exécution des ouvrages destinés à assurer la défense de la Meuse: Moniteur du 30 juin, p. 1928.

Reproduction de cet arrêté: Journ. mil. off. 2e partie, p. 153; — Pasinomie, No. 188, p. 191.

Arrêté royal du 4 juillet 1887, approuvant le tableau des dépenses extraordinaires de l'exercice 1887 — (art. 106—121 inclus.): Moniteur des 4—5 juillet, pp. 1973—1979.

Reproduction de cet arrêté: Pasinomie No. 208, pp. 224—231.

Prayon-Van Zuylen, A, avocat à Gand.

België's strijdmacht (Suite).(2) — Nederl. museum, pp. 105—133.

Préau, Charles, (belge établi à Paris).

* Monnaies obsidionales inédites relatives au siège de Maestricht en 1794. — Paris, N. Blanpain, 1887, 1 br. in-8°, 20 pp.

(1) Les doc. parl. portent la date du 15 juin. Il n'y a eu séance ni le 15, ni le 21 juin. Nous ne trouvons pas trace du dépôt de ce rapport.

(2) Voir Nederl. museum, 1886, pp. 353—374.

Prins, inspecteur général des prisons, membre de la commission du travail.

Discussion sur la question du service personnel.

Voir de Hanlleville, P. Séance du 14 février.

Pycke de Peteghem, baron, sénateur.

Question de milice internationale. — Pétition des sieurs Verstracte et Cottigny, belges incorporés dans l'armée française, demandant qu'une convention soit conclue d'urgence entre la France et la Belgique, pour régler leur situation au sujet de la milice. — Sénat. — Ann. parl. Séance du 8 février (pp. 92—94): Pycke de Peteghem, p. 92; — De Brouckere, pp. 92—93; 93—94; — Thonissen, p. 93.

Quinart, médecin principal de 1e classe.

Hôp. mil. d'Anvers. Extrait du rapport médical. (2e semestre 1886). — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 145—151.

Rahlenbeek, Ch.

Biographie de Huyn-Van Geleen, Godefroid, feldmaréchal autrichien (1595—1657). — Biogr. nat., pp. 753—756.

Biographie de Herzelles (François De), homme de guerre. — Biogr. nat., p. 308.

Biographie de Hinckart (Jean De), homme de guerre et négociant, (1525—1585). — Biogr. nat., pp. 381—384.

Renard, Jean, industriel.

Fourniture de matériel d'artillerie.

Voir Commandes militaires.

Reynaert, membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 6 juillet.

Rivier, Alphonse, professeur à l'université de Bruxelles.

Rev. de droit intern.: Communications relatives à l'institut de droit intern. — Session de 1887. (Cette session s'est tenue à Heidelberg dans le courant de septembre; pour le résumé des travaux, voir Rolin, Edouard.) — Circulaire adressée au nom du bureau de l'institut aux membres et aux associés à la date du mois de mai 1887, et relative aux travaux de la session de 1887, de l'institut de droit intern.(1). — A. Questions anciennes: III. Droit des prises maritimes, pp. 116—118, — (Voir annexe III, projet de règlement intern. des prises maritimes etc., pp. 146—163;(2)) — IV. Règlement des lois et coutumes de la guerre. — Droit intern. des chemins de fer en cas de guerre, pp. 118—119, — (Voir annexe IV, projet de réglement intern.

(1) Cette circulaire est signée: G. Rolin, président et A. Rivier, secrétaire général. — Nous portons toujours à l'actif des secrétaires on des rapporteurs les travaux portant plusieurs signatures.

(2) Voir Annuaire de l'institut de droit intern., t. VI, 1882—1883, pp. 100—223 et t. VII, 1883—1885, pp. 163—190.

sur les chemins de fer en temps de guerre, d'après le rapport de M. L. De Stein, pp. 164—169;(1)) — B. Questions nouvelles: II. Droit de blocus en temps de paix, pp. 124—125; — Supplément à cette question:

Perels: Rapport sur le droit de blocus, en temps de paix. — Rev. de droit intern., pp. 245—252.

Voir au sujet de ce rapport:

Geffcken: Le blocus pacifique. — Réponse aux conclusions du rapport de M. Perels. (Communication faite à l'institut de droit intern., en séance du 7 septembre 1887). — Rev. de droit intern., pp. 377—383.

D. Objet nouveau à porter éventuellement à l'ordre du jour de la prochaine session. Note sur le désarmement conventionnel, communiquée au bureau par M. Rolin-Jaequemyns, pp. 130—134.

Voir au sujet de cette note:

Rolin-Jaequemyns: Limitation conventionnelle des dépenses et des effectifs militaires. Développements d'une proposition faite à l'institut de droit intern. — Rev. de droit intern., pp. 398—407.

N. B. Ces développements ont été lus en séance générale du 9 septembre 1887 de la 11e session de l'institut de droit intern.

Voir au sujet de cette note:

J. Lorimer: La question du désarmement et les difficultés qu'elle soulève au point de vue du droit international. Lettre à M. Rolin-Jaequemyns; — Rev. de droit intern., pp. 472—478.

Comte Kamarowski: Quelques réflexions sur les armements croissants de l'Europe. — Rev. de droit intern., pp. 479—486.

Rogalla von Bieberstein.

Krupp und de Bange.

Voir Monthaye.

Rolin, Edouard, avocat à Bruxelles.

Rev. de droit intern.: Communications relatives à l'institut de droit intern. La session ordinaire de 1887, à Heidelbergh.: analyse sommaire des travaux. A. Questions anciennes: III. Droit des prises maritimes (Voir Rivier), pp. 347—353. — IV. Droit intern. des chemins de fer en temps de guerre. (Voir Rivier), pp. 353—354; — B. Questions nouvelles. VI. Droit de blocus en temps de paix (Voir Rivier), pp. 360—361; — D. Objet nouveau: désarmement conventionnel.

M. Edouard Rolin dit au sujet du désarmement conventionnel: „M. Rolin, par déférence pour les sentiments d'un grand nombre de ses collègues qui considèrent cette question comme étrangère au domaine du droit intern., a, dans la séance du 9 septembre, retiré provisoirement sa propositiou, nou toutefois sans en avoir exposé la nature et résumé les motifs."

(1) Voir Annuaire de l'institut de droit intern., t. VIII, pp. 179—232.

G. Rolin-Jaequemyns, avocat.

La Croix-rouge italienne et la guerre serbo-bulgare. — (C'est la rectification d'nn passage dn travail sur la guerre serbo-bulgare pnblié par M. Rolin dans la Rev. de droit intern., t. XVIII, 1886, pp. 512 et seqq). — Rev. de droit intern., pp. 77— 81.

Note sur le désarmement conventionnel et développements.

Voir Rivier.

Rooses, Max, conservateur dn mnsée Plantin à Anvers.

Compte-rendu de: Prndens Van Duyse 's nagelachten gedichten . . . .

Voir Fl. Van Dnyse.

Sabatier, membre de la chambre des représentants; membre de la commission du travail.

Désordres dans le Hainant.

Voir Pontus, litt. E, séance du 24 décembre.

Discnssion snr la qnestion dn service personnel.

Voir de Haulleville, P., séance dn 19 février.

Sabre-de-bois.

Le service personnel et la garde civique. „A tous les cœnrs bien nés qne la patrie est chère.“ Bruxelles, J. Lebègne, s. d. 1 br. in-8°, 24 pp.

Saint-Martin, Ch.

Poisson d'avril à la caserne (1). Tradnction. — Soldat belge, 15 mai, pp. 22—29.

Samion, L.

Exercices et manoeuvres de l'inf. belge. (Etude snr le nonvean régl^t snr l'exercice et les manoeuvres de l'inf. belge, snbstitné par Arr. roy. du 1er septembre 1886 an régl^t du 22 avril 1874). — Spec. mil., 15 juillet, pp. 97—116; — 1er août, pp. 177—194; — 15 août, pp. 275—294; — 15 septembre, pp. 444—459.

Schergen, E., ancien officier d'infanterie.

La locomotion atmosphérique. — (la suite de ce travail n'a pas paru). Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 395—411; — 513—532; — 617—630.

Snoy, membre de la chambre des représentants.

Abus commis par l'intendance mil. dans l'achat des grains.

Voir Pontns, litt. F, séance dn 8 février.

Soleil, A. capitaine d'infanterie.

Etnde sur les convois militaires. — Diest, A. Havermans, 1887. 1 br. in-8°; 37 pp.

Somzé, membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^es).

Voir Pontus, litt. H, séance dn 3 jnin.

(1) Reproduction antorisée pour les journalistes qui ont un traité avec la Société des gens de lettres.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.
Voir Pontus, litt. A, séance du 12 juillet

Steenebruggen, J., officier chef de musique.
*Au pied levé, pas redoublé facile. — Bruxelles, 29, rue Gillon. No. 545 du Métronome.
*Tes jolis yeux. Polka-Mazurka. Bruxelles. 29, rue Gillon. No. 546 du Métronome.

Stévart, Armand, chargé de cours à l'université de Liége.
Fourniture de matériel d'artillerie.
Voir Commandes militaires.

Storms, capitaine d'infanterie, adjoint d'état-major.
Tribus occidentales du Tangauyka.
Voir Houzé, docteur.
Notes sur l'ethnographie de la partie orientale de l'Afrique équatoriale. — (C'est en quelque sorte le complément du travail de M. Houzé). — Bruxelles, F. Hayez, 1886, 1 vol. in-8°, 112 pp., et 12 pl.
En collaboration avec le docteur V. Jacques.
Extr. du Bull. de la soc. d'anthrop. de Bruxelles, pp. 91—202 et 12 pl.

Surmay.
La mère Trompette(1). — Soldat belge, 15 juillet, pp. 28—31; — 15 septembre, pp. 26—32.

Tackels, C. J. capitaine pensionné.
Royaume de Belgique. — Les armes à répétition. Les poudres anciennes et nouvelles. Les projectiles. Les torpilles sous-aquatiques et les batteries sur terre. La télégraphie électrique appliquée à la guerre. Les piles. Les amorces électriques. La défense de la Meuse. Appendice. — Bruxelles. P. Weisseubruch; Lebègue, 1887. — 1 vol. in-16°, 233 pp., 3 figg., dans le texte et 3 pl. in pl°.

Thibaut, membre de la chambre des représentants.
Abus commis par l'intendance mil. dans l'achat des grains.
Voir Pontus, litt. F, séance du 8 février.
Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^es).
Voir Pontus, litt. H, séance du 10 juin.

Thonissen, membre de la chambre des représentants.
Question de milice internationale. — Interpellation sur les Belges incorporés dans la milice en France.
Voir Pycke de Peteghem.
Désordres dans le Hainaut.
Voir Pontus, litt. E, séance du 24 décembre.

(1) Musée universel.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit[es]).

Voir Pontus, litt. H, séance du 10 juin.

Biographie de Huguenin (Ulrich), mathématicien, homme de guerre (1755—1833). — Biogr. nat., pp. 646—651.

Biographie de Horne (Jean De), homme de guerre (vers 1456). — Biogr. nat., pp. 479—491.

Thys, Albert, capitaine au cadre spécial du corps d'état-major.

Lettre renfermant la description du grand marché de Konzo-Kienzi, sur la route des caravanes, le long de la rive sud du Congo, entre Matadi et le Stanley-Pool. — Mouv. géogr., 20 novembre, pp. 103—104.

Tiberghien, Paul, conseiller provincial.

Le cheval de trait belge . . . .

Voir chevalier G. Hyuderick.

Timmerhans, F. major d'infanterie.

Vade-mecum de l'off. de troupe, en campagne, en manoeuvre, et dans les travaux tactiques. — Hasselt, presse autographique du 6e rég. d'inf. s. d. 1 vol. in-12[o], 194 pp., avec de nombreux croquis, un journal de campagne, un cahier à souches, des échelles circulaires et une poche à décalquer.

Ultima Thulé. (Suite)(1). L'Angleterre et la Russie dans l'Asie centrale par le gén. maj. autrichien chevalier von Haymerlé. Trad. de l'allemand du Journal mil. autrichien de Streffleur. — Belg. mil., 21 août, pp. 180—184; — 18 septembre, pp. 313—316. — (A continuer).

Sixième livre(2). Le service mil. gén. chez les peuples cultivés contemporains. (Suite)(3). Belg. mil., 20 mars, pp. 387—393; — 27 mars, pp. 450—451; — 17 avril, pp. 518—520; — 24 avril, pp. 553—555; — 15 mai, pp. 649—650. — (A continuer).

Les armées recrutées d'après le service mil. gén. — Belg. mil., 5 juin, pp. 737—741; — 18 septembre, pp. 302—309; — 2 octobre, pp. 367—370; — 9 octobre, pp. 402—405; — 16 octobre, pp. 434—437; — 23 octobre, pp. 456—459; — 30 octobre, pp. 489—492; — 4 décembre, pp. 663—666. — (A continuer).

Titeca, G. médecin de régiment de 1e classe.

L'hôpital. — Soldat belge, 15 mars, pp. 13—18.

Analyse des rapports des commissions médicales provinciales sur leurs travaux pendant l'année 1885. — Arch. médic. belges. t. 31, pp. 199—205.

---

(1) Voir Belg. mil., 1886, 7 novembre, pp. 593—596.

(2) Extrait du livre: „De l'organisation des armées et de l'existence des nations. — Une étude historique de Max Jähns, major". Berlin, 1885. Société générale des gens de lettres.

(3) Voir Belg. mil., 1886, 28 novembre, pp. 692—695.

Analyse du mémoire, honoré du prix de médecine mil. du méd.-maj., Duponchel, sur les souffles extracardiaques et leur valeur séméiologique. (Des extraits ont paru dans les arch. de médecine et de pharmacie milit^es. (mars 1887).) — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 238—241.

Analyse d'un travail communiqué à la société de médecine vét. du Brabant sur la marche à suivre pour le diagnostic de la morve, de la rage et du charbon dans les cas douteux par M. le professeur De Give. — Arch. médic. belges. t. 31, pp. 259—261.

Variétés. — Hygiène sociale. — Réglementation de la prostitution. A propos d'une communication faite le 31 juillet 1886, à l'académie roy. de médecine par le professeur Thiry et de l'idée caressée par la société de moralité publique: prostitution libre comme en Angleterre. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 402—411.

Voir au sujet de cet article:

Moeller, docteur. Lettre à M. le méd. Titeca. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 132—137.

Titeca. Courte réplique à la lettre du docteur Moeller. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 137—139.

Extension de la cuisse dans les fractures du fémur et de la coxalgie. Méthode de M. Hennequin. Analyse d'un travail consacré à cette méthode par M. le docteur Lucas-Championnière, dans son Journal de médecine et de chirurgie pratiques. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 204—207.

Analyse de la note sur la suture des os au moyen de fils métalliques abandonnés à demeure, par M. le docteur Léon Desguin. Travail publié dans le Livre jubilaire de la société de médecine d'Anvers. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 338—345.

Analyse de „La goutte et ses rapports avec les maladies du foie et des reins par M. le docteur Robson Roose; trad. d'après la 3e éd. anglaise par M. le docteur L. Deman. Paris, Doin, 1887." — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 350—355.

Trasenster, Paul, chargé de cours à l'université de Liége.

Lettre ouverte à M. E. Monthaye.

Voir Monthaye.

A propos du métal à canon.

Voir Monthaye.

Umé, médecin de régiment de 2e classe.

Kyste volumineux de la tête: ablation; guérison. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 209—213.

Van Arenbergh, Emile.

Biographie de Hooff. (Herman Van), homme de guerre (1740—1809). — Biogr. nat., pp. 448—449.

Biographie de Hoorenmaker (Louis), homme de guerre (1549—1573). — Biogr. nat., pp. 463—464.

Biographie de Huart (Gérard-Mathias, baron d'), homme de guerre (1677 ou 1681—1730). — Biogr. nat., pp. 587—590.

Van den Bemden, F. capitaine pensionné.

Note complémentaire sur le „Torreken“(1). — Mess. des scien. hist., pp. 440—451 et 3 pl.

Vanden Bemden, sénateur.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milit^es).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

Van den Hove-de Heusch, capitaine de cavalerie.

Questionnaire sur l'histoire de l'équitation, depuis Xénophon jusqu'à nos jours. Louvain, Ve Victor Massar, 1887, 1 vol., in-16°, 130 pp.

Voir à ce sujet:

Comte de Montigny, ancien écuyer de l'école de cavalerie de Saumur. Lettre adressée au cap. Van den Hove. — Belg. mil., 5 juin, pp. 741—744.

Dressage des chevaux de remonte en 30 leçons raisonnées, suivi d'un cours pratique d'équitation de haute école. — Louvain, Ve Victor Massar, 1887, 1 vol., in-8°, 257 pp.

Vanderlinden, médecin principal de 1e classe.

A propos de fièvres typhoïdes atténuées. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 73—86.

Van der Smissen, baron, lieutenant-général.

Le service personnel et la loi de milice. — Bruxelles, J. Lebègue, 1887, 1 br. in-8°, VIII—24 pp.

Le service personnel. — Réponse à Monsieur Woeste par un off. gén. — Bruxelles, J. Lebègue, 1887, 1 br. in-8°, 24 pp. (Anonyme).

Vanderstraeten, médecin anxiliaire.

Les infiniment petits. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 53—70.

Vandevelde, capitaine d'infanterie.(2)

Carte-itinéraire (Afrique).

Voir Becker.

Van Duyse, Fl. auditeur militaire de la Flandre Orientale.

Prudens Van Duyse's nagelachten gedichten, in 't licht gegeven door Fl. Van Duyse, onder toezicht van Jan Van Beers en Emanuel Hiel. — Roeselaere, De Seyn-Verhongstraete, 1882—1885, 11 deelen in-8°.

Compte-rendu: Nederl. museum: pp. 185—225 (Signé: Max Rooses).

Die Coninghinne van elf jaren. Ond nederlandsch volkslied. — Nederl. museum, pp. 180—191.

(1) Voir Mess. des scien. hist., 1884, p. 430.
(2) Décédé au Congo en 1888.

Het Kœrelslied, uit den zesden zang van het Epos Keizer-Karel. Gedicht door Jul. De Geyter. Muziek door Fl. Van Duyse. — Nederl. museum, pp. 318—325.

Van Gele, capitaine d'infanterie, adjoint d'état-major.

Exploration de l'Oubangi et de ses affluents par M. le cap. Van Gele, (d'après le rapport de cet off.). (signé: A. J. W.(auters).) — Mouv. géogr., 8 mai, pp. 40—41, avec cartes de l'Oubangi et de la rivière Nghiri, d'après les croquis originaux du voyageur.

Note sur le tabac du Congo. — Mouv. géogr., 8 mai, p. 43.

Exploration du Lopori par M. le cap. Van Gele (d'après le rapport de cet off.) — Mouv. géogr., 3 juillet, pp. 59—60.

Van Hoorde, Jos., rédacteur à la Gazette van Gent.

Dr Amand De Vos ontmaskerd.

Voir De Vos.

Van Hoorde, membre de la chambre des représentants.

Abus commis par l'intendance mil. dans l'achat des grains.

Voir Pontus, litt. F, séances des 4 et 8 février.

Van Iseghem, E. major de cavalerie.

Ecole d'équitation. Retours sur l'école du cavalier à pied, l'école du cavalier à cheval, l'école du peloton à pied et l'école du peloton à cheval. Nouvelle éd. revue par le conseil d'instruction de l'école d'équitation et précédée des principes d'intonation. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol., in-16°, 248 pp.

(Composition du conseil d'instruction: Président, le comd., de l'école d'équitation, maj. E. Van Iseghem; membres, les instructeurs, lieuts W. de Calonne Beaufaict et A. Dutilleul).

Van Kerckhoven, A. lieutenant colonel d'infanterie, adjoint d'état-major.

Conférences milites. La guerre franco-allemande de 1870—71. — Rev. mil. belge, t. IV, pp. 107—131. — (A continuer).

Van Ortroy, lieutenant de cavalerie.

Esquisse géographique de l'Afghanistan. — Rev. des quest. scient., 20 avril, pp. 469—503; — 20 juillet, pp. 113—152; — 20 octobre, pp. 513—546. — (A continuer)

Van Put, sénateur.

Contingent de l'armée pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. D, séance du 28 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 23 juin.

Van Raes, médecin-adjoint.

Hôp. d'Ypres. — Pleurésie chronique. — Fistule pleurale. — Guérison. — Observation recueillie dans le service du méd. de bat. de 1e cl. Gombault. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 166—170.

Van Sypestein, C. A., Jhr.

Het merkwaardig beleg van Ostende (5 juli 1601—22 september 1604). — 's Gravenhage. W. P. Van Stockum, 1887, 1 vol., in-12°, 132 bladz. met een kaart van Ostende.

Compte-rendu: De Toekomst, juin 1887, pp. 300—301; (signé: M. H.)

Van Wetter, R., lieutenant d'artillerie.

L'artillerie allemande (Suite).(1) — Rev. mil. belge, t. I, pp. 24—74. (A continuer).

Vercruysse, membre de la chambre des représentants.

Question de milice internationale. — Pétition du sieur Carlier qui attire l'attention de la chambre sur la situation pénible qui est faite, au point de vue des lois de milice, en France, aux fils de Français, nés en Belgique de parents y domiciliés et qui ont opté pour la nationalité belge par application de l'art. 9 du Code civil. — Chamb. des repr. — Ann. parl. a) séance du 28 janvier: Vercruysse: Rapport sur la pétition Carlier, p. 416; — b) séance du 4 février: Anspach-Puissant, pp. 459—460; 461. — Prince de Chimay, pp. 60—461.

Verhagen, médecin auxiliaire.

Nécrose des os du pied. Amputation de la jambe. Guérison. Observ. rec. à l'hôp. mil. de Gand dans le service du méd. de rég. Schockeel. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 97—102.

Luxation de l'extrémité externe de la clavicule gauche de la forme sus-acromiale. Observ. rec. à l'hôp. mil. de Gand, dans le service du méd. de rég. Schockeel. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 102—103.

Vindevogel, docteur.

* Le service personnel obligatoire pour les deux sexes. 1e série. — Bruxelles. Th. Lombaerts, 1887, 1 vol., in-12°, 32 pp.

Visart, A., membre de la chambre des représentants.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 14 juillet.

Visart, Léon, membre de la chambre des représentants.

Loi relative au logement des troupes en marche et en cantonnement et aux prestations militaires. — Cham. des repr. — Doc. parl. Visart, Léon: Rapport fait, au nom de la section centrale, dans la séance du 30 mars, pp. 126—128. — — Sénat. — Ann. parl., séance du 10 août: Bon de Coninck de Merckem, pp. 565—566.

Synthèse. Elaboration de la loi. — Session de 1886—1887. — Cham. des repr. — Doc. parl. Exposé des motifs et texte du projet de loi: séance du 18 janvier; pp. 61—63. — Rapport: séance du 30 mars, pp. 126—128. — Ann. parl. Disc: séance du 6 août, pp. 1847—1849. Adop.: séance du 8 août,

(1) Voir Rev. mil. belg., 1886, t. IV, pp. 104—152.

p. 1865. — — Sénat. — Doc. parl. Rapport: séance du 9 août, p. 17. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 10 août, pp. 565—567.

Publication de la loi: Moniteur du 21 août, pp. 2501—2502 (Arr. roy. du 14 août).

Reproduction de la loi: Journ. mil. off., 1e partie, pp. 258—264; — Pasinomie, No. 283, pp. 329—336.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, séance du 7 juillet.

Wangermée, Ad. capitaine commandant d'artillerie.

La loi des aires dans l'hypothèse de Laplace. — Ciel et Terre, pp. 7—14.

L'hypothèse nébulaire. — Ciel et Terre, pp. 121—128; — 150—158.

Warlomont, René, médecin de bataillon de 2e classe.

Dernières modifications apportées à l'opération de la cataracte. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 216—225.

Rev. des journaux d'ophthal. — Analyse du Recueil d'ophthal., publié par M. M. Galezowski et Cuignet: janvier-juin, 1886. — Ann. d'ocul., t. XCVII, pp. 108—115.

Rev. des journaux d'ophthal. — Analyse du Recueil d'ophthal. de M. M. Galezowski et Cuignet: juillet-décembre 1886. — Ann. d'ocul., t. XCVIII, pp. 198—208.

Le traitement de la myopie progressive par l'iridectomie (traitement Dransart). — Ann. de la soc. scient., 1e partie, pp. 79—82.

Warnant, Jos., membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 7 juin.

Warnant, Jul., membre de la chambre des représentants.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887 (crédits milites).

Voir Pontus, litt. H, séance du 8 juin.

Wauters, Alphonse.

Biographie de Hoobroeck, dit d'Asper, (Constantin-Ghislain-Charles Van), général au service d'Autriche. (1754—1809). — Biogr. nat., pp. 444—447.

Biographie de Hoobroeck-Te-Walle (Charles, François, Joseph Van), frère du précédent, au service d'Autriche († 1801). — Biogr. nat., p. 447.

Wauwermans, général-major.

Rapport sur le congrès archéologique de Soissons et de Laon de la soc. archéologique française, qui s'est ouvert à Soissons le 23 juin 1887. (A continuer). — Bull. de l'acad. d'arch. de Belg., pp. 271—292.

Digitized by Google

Discours sur les travaux accomplis par la société de géographie pendant les dix premières années de son existence. — Bull. de la soc. roy. belge de géogr. d'Anvers, pp. 182—186.

Notice sur le steamer „ville de Bruxelles" petit bâteau en bois du type dit Sternwheel, construit sur les chantiers de la Soc. Cockerill à Hoboken et destiné au service du Haut-Congo. — Bull. de la soc. roy. belge de géogr. d'Anvers, pp. 367—370 et 1 pl.

Les progrès de l'enseignement de la géogr. Concours pour le prix du Roi. — Bull. de la soc. roy. belge de géogr. d'Anvers, pp. 420—464.

Le général a été rapporteur du jury de concours. L'art. susdit est une sorte de résumé du rapport approuvé par S. M. et auquel M. Wauwermans a joint quelques observations personnelles.

Wibin, médecin adjoint.

Réflexions sur l'administration de l'antipyrine — Comparaison de cet agent antithermique avec le sulfate de quinine dans la fièvre typhoïde, et le salicylate de soude dans le rhumatisme articulaire aigu. (service de M. le méd. princ. de 1e cl. Journez). — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 224—235.

Tuberculose pulmonaire au premier degré, avec épanchement hémorragique à gauche. Ramollissement tuberculeux, et suppuration de l'épanchement. Opération de l'empyème. Caverne pulmonaire; son ouverture dans la cavité pleurale. Observation du service de M. le méd. princ. de 1e cl. Journez. — Arch. médic. belges, t. 32, pp. 235—242.

Wittamer, A., lieutenant d'artillerie.

De l'artillerie de campagne moderne et de son emploi sur le champ de bataille. — Rev. mil. belge, t. II, pp. 69—108 et 1 pl.; — t. III, pp. 49—96 et 5 pl.

Woeste, membre de la chambre des représentants.

Loi apportant des modifications à quelques dispositions légales relatives au mariage. — Chamb des repr. — Ann. parl., a) séance du 4 mars: lecture de la proposition de loi de M. Woeste, portant modifications à quelques dispositions légales relatives au mariage; lecture faite par le président de la cham. des repr., p. 619; — b) séance du 8 mars; Woeste: développement de sa proposition de loi, (elle apporte des modifications, entr'autres aux art. 88 et 103 de la loi sur la milice.) pp. 637—638; — c) séance du 1er juillet; Disc. et adop. du projet de loi: Woeste, p. 1520. — — Sénat. — Ann. parl.: séance du 5 août; Lammens, (rapporteur), pp. 528—531. — Chamb. des repr. — Doc. parl. Bilant: rapport fait au nom de la section centrale, dans la séance du 27 avril, p. 161.

Synthèse. Elaboration de la loi. — Session de 1886—1887. — Chamb. des repr. — Ann. parl. Lecture du texte de la proposition de loi: séance du 4 mars, p. 619. — Développe-

ments faits par M. Woeste: séance du 8 mars, pp. 637—638. — Doc. parl. Rapport: séance du 27 avril, pp. 161. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 1er juillet, pp. 1520—1523. — — Sénat. — Doc. parl. Rapport: séance du 3 août, p. 32. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 5 août, pp. 528—535.

Publication de la loi: Moniteur du 2 septembre (Arr. roy. du 16 août), pp. 2685—2686.

Reproduction de la loi: Pasinomie, No. 287, pp. 361—370.

Exécution de la loi: Circulaire du ministre des affaires étrangères (prince de Chimay), à M. M. les agents diplomatiques, consuls de carrière, consuls généraux, consuls et vice-consuls de Belgique: Moniteur des 5—6 septembre, pp. 2746—2747.

Reproduction de la circulaire: Pasinomie, No. 320, pp. 434—436.

Recrutement de l'armée: motion d'ordre de M. Houzeau.

Voir Pontus, litt. A, séance du 8 février.

Recrutement de l'armée: proposition d'Oultremont.

Voir Pontus, litt. A, a) séances des 7—8 et 13 juillet; b) doc. parl., rapport sur la proposition d'Oultremont.

Budget du ministère de la guerre pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. B, séance du 7 décembre.

Budget de la gendarmerie pour l'exercice 1887.

Voir Pontus, litt. C, séance du 10 décembre.

Budget des rec. et dép. extraord. pour l'exercice 1887. (crédits milit^{es}).

Voir Pontus, litt. H, séance du 3 juin.

Budget de la dette publique pour l'exercice 1887. — Chamb. des repr. — Ann. parl.: séance du 24 décembre; Woeste: Discours visant une solution de la question des pensions militaires, p. 298.

Reproduction de ce discours: Belg. mil., 16 janvier, pp. 71—74.

Synthèse. Elaboration de la loi. — Chamb. des repr. — Session de 1885—1886. — Doc. parl. Note préliminaire et texte du projet de loi; séance du 26 février 1886, pp. 173—174. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance du 21 décembre, pp. 26—27. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 24 décembre, pp. 298—299. — — Sénat. — Session de 1886—1887. — Doc. parl. Rapport: séance du 9 décembre, p. 9. — Ann. parl. Disc. et adop.: séance du 15 février, pp. 143—144.

Publication de la loi: Moniteur du 24 février. (Arr. roy. du 18 février). pp. 529—531.

Reproduction de la loi: Pasinomie, No. 49, pp. 41—43. Les seuls articles à consulter sont les art. 20, 23, 24 et 28.

Zboïnski, Claude, capitaine commandant d'artillerie.

Esquisse géologique du Bas-Congo, de l'embouchure (Banana) à Manyanga et au delà vers le Stanley-Pool. — Bull. de la soc. belge de géol., de paléont. et d'hydrol.: Mémoires; pp. 36—41 et esquisse d'une carte géographique et géologique du Bas-Congo.

Coquilles fossiles recueillies au Congo.

Voir Dautzenberg.

Anonymes.

Allures, Des. — Belg. mil., 17 juillet, pp. 54—57. — (Signé: L. N.)

Almanach de l'armée belge, 16e ann. — Bruxelles, L. Sermon et fils, 1887, 1 vol. in-12°, 215 pp.

Angleterre. La question de la défense impériale. Exposé fait par Sir Henry Holland, ministre des colonies du Royaume-Uni à la séance d'inauguration du comité réuni pour l'examen des questions qui intéressent l'ensemble des colonies anglaises. Trad. du Weekly Times, du 8 avril 1887. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 329—340. (A continuer).

Angleterre. Conclusions de la conférence coloniale anglaise en ce qui concerne la „Défense nationale“, telles qu'elles sont exposées dans une circulaire adressée aux gouverneurs des colonies par Sir Henry Holland (Traduction de cette circulaire qui figure en tête d'un Livre bleu, 2 vol., paru en 1887). — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 610—613.

Annuaire des changements et progrès survenus dans le domaine militaire, XIIIe année, 1886, publié par le lieutenant-colonel v. Löbell. — 1 vol. in-8° de 586 pages avec de nombreuses figures, intercalées dans le texte. — Berlin, Ernest Siegfried Mittler et fils. — Analyse: Belg. mil., 7 août, pp. 120—124. (A continuer).

Annuaire officiel de l'armée belge pour l'année 1887. — Publié sur documents communiqués par le ministère de la guerre. — Bruxelles, E. Guyot, 1er janvier 1887, 1 vol. in-8°, 520 pp.

Sciences médico-chirurgicales, pharmaceutiques et vétérinaires. — Archives médicales belges. Organe du corps sanitaire de l'armée. Troisième série. tomes 31e et 32e. Année 1887. Bruxelles, A. Manceaux, 1887, 1 vol. in-8°, 432 pp. Mensuel.

(Sera continué.)

Tournai (Belgique). F. van Ortroy.

Recensionen und Anzeigen.

Chirographorum in regia bibliotheca Paulina Monasteriensi catalogus — Iussu et impensis regii ministerii rebus ad religionis cultum institutionemque publicam artem medicam pertinentibus praepositi editus studio et opera Iosephi Staender professoris regii et philosophiae doctoris bibliothecae regiae et universitatis Vratislaviensis praefecti. Vratislaviae in aedibus Guilelmi Koebner MDCCCLXXXIX. — XIX, 197 pp. 4°. Typis Grassi, Barthii et Socii (W. Friedrich) Vratislaviae.

Zu den erfreulichsten Erscheinungen in der deutschen Bibliothekswissenschaft gehört die seit einigen Jahrzehnten durch Staatsregierungen ermöglichte und geförderte Veröffentlichung von Handschriften-Katalogen. Es sind in dieser Richtung anerkennenswerthe Werke aus Bayern, Sachsen, Baden, Braunschweig und wiederholt — wie auch in dem vorliegenden Katalog der Paulinischen Bibliothek zu Münster — aus Preussen zu verzeichnen. Der allgemein bekannt und zugänglich gemachte Handschriftenvorrath in Deutschland erhält hier einen stattlichen Zuwachs von 761 Stücken in 801 Bänden.

Die Münsterischen Handschriften werden uns nicht in der Reihenfolge ihrer Herkunft oder ihres Standortes, sondern nach inhaltlicher Ordnung vorgeführt. Vereinzelt geht ein chaldäischer alttestamentlicher Codex vom Jahre 1516 voraus (I.). Es folgen dann (II.) 6 theologische Abschnitte: 1) Biblische und Erklärungs-Schriften; 2) Kirchenschriftsteller; 3) Kirchliche Alterthümer und Geschichte in weitem Sinne, nebst dem Ordenswesen; 4) Dogmatik, Moral, Polemik; 5) Ritual- und Gebethücher, darunter das kunstgeschichtlich bedeutsame Missale n. 347; 6) Predigten, Betrachtungen, Askese und Sammelbände verschiedenen Inhalts.

Von der Paulinischen Bibliothek war zu erwarten, dass ihre Handschriften zum grösseren Theile theologisch seien. In der That umfasst die theologische Abtheilung des Kataloges etwa $^{7}/_{10}$ des Ganzen, die Nummern 1—543, wozu noch n. 761, ein Qorân in der Ursprache aus dem 16.—17. Jahrhundert gerechnet werden darf. In den übrigen Abtheilungen finden sich philosophische und pädagogische Schriftwerke (III. = n. 544—595), ferner juristische (IV. = n. 596—658), historische (V. = n. 659—706), philologische (VI. = n. 707—731) und vereinzelte medicinische, naturwissenschaftliche, militärische, bibliographische (VII. Codices varii = n. 732—760).

Die Anordnung nach Fächern, welche bei einer grösseren und mannichfaltigeren Handschriftenbibliothek nicht wohl durchführbar wäre, passt recht gut zur inneren Beschaffenheit der Paulinischen Sammlung. Auf einen ähnlichen alten Versuch, die lateinischen Handschriften der pfälzisch-vaticanischen Bibliothek sachlich zu ordnen, habe ich in diesem Blatte hingewiesen (IV. S. 404 f.). Dort war indessen an eine so eingehende Theilung, wie sie uns hier wenigstens theoretisch vorliegt, nicht zu denken, und selbst die allgemeineren Theilungsgrundsätze haben zuweilen versagt. Im Münsterischen Kataloge dagegen ist die Ordnung nach dem Inhalt im Allgemeinen erfolgreich durchgeführt. Freilich muss eine Zerlegung der Theologie in sechs, wenn auch recht gross gefasste Unterabtheilungen zu Zweifeln über die passende Einordnung mancher Stücke führen. Zum Beispiel enthält die erste Unterabtheilung Bibelstücke, die für rituellen Gebrauch eingerichtet sind und also nicht weniger gut sich in der fünften befänden. Man sieht indessen bald, dass die Evangeliarien von den übrigen Texten des Neuen Testaments nicht getrennt, dass dagegen die liturgischen Psalterien aus der Bibelsammlung ausgeschieden sind, womit man einverstanden sein wird (vgl. n. 10. 11. 15. 16. 372—379. 7). Eingreifender ist der Streit der Fachabtheilungen zwischen Archaeologie, Kirchengeschichte, besonders Heiligen-Leben einerseits und Ritualien andererseits, indem einige Lectionarien (Passionale, Legendarium), sachlich passend, zu jenen geschichtlichen Abschnitten geschlagen wurden, andere, nämlich Homiliarien, bei den Libri rituum et precum verblieben (n.

214—222. 368—370). Die grössten Schwierigkeiten bietet aber ein Fach: Scriptores ecclesiastici, da dessen Vertreter sich auch wieder in den historischen, dogmatischen, moralischen, concionatorischen, asketischen Abschnitten einstellen müssten. Indessen ist die Concurrenz dieser Fächer glücklich ganz vermieden oder doch sehr gemindert dadurch, dass die modernen Schriften mit wenigen spätmittelalterlichen von gleichem Charakter unter die einzelnen Wissenschaftszweige nach dem Inhalte vertheilt wurden, während die älteren autoritativen Werke den Scriptores angehören. Uebrigens hilft ein reichhaltiger Index über alle Zweifel bei Benützung des Katalogs hinweg.

Die Beschreibung der einzelnen Stücke ist mit sorgfältiger, sachkundiger Hand ausgeführt. Sie giebt das Erforderliche: neben der laufenden Ordnungsziffer eine Signaturnummer, alsdann Material, Entstehungszeit der Handschrift, Blattzahl, Grösse in Centimetern. Hierauf folgt, im Drucke zweckmässig hervorgehoben, die Inhaltsbestimmung und dann in kleineren Typen die nothwendigen Einzelangaben über Inhalt, Ausstattung und Herkunft. Auch Litteraturnachweise sind geeigneten Falls in Form von Anmerkungen beigefügt. Alles übersichtlich angeordnet, kurz und angemessen in lateinischer Sprache dargestellt. Aus der Vorrede ersehen wir, dass der Katalog schon im Jahre 1882 abgeschlossen war und im verflossenen Sommer einer Vergleichung durch Herrn Leopold Cohn unterzogen wurde.

In der Paulinischen Sammlung ist das Mittelalter nur wenig stärker vertreten, als die neuere Zeit. Jenem gehören 388, dieser 373 Nummern an. Die modernen Werke enthalten vieles Bedeutsame für Geschichte der christlichen Kirchen, des deutschen Staats- und Rechtswesens, sowie der Gelehrsamkeit und Bildung. Die mittelalterlichen Schriften ruhen vorwiegend auf der geistigen Arbeit der beiden Jahrhunderte, welche dem Wiederaufleben der Wissenschaften und der Reformation vorangingen und für die neue Weltanschauung den Boden vorbereiteten: 280 Handschriften entfallen auf das 15. Jahrhundert, 74 auf das 14., darunter bemerkenswerthe Schriftwerke aus dem Dominicanerkloster zu Soest, einige von der Hand des Jacobus de Susato. Schwächer ist das 13. Jahrhundert vertreten, mit 17, auch das 12., mit 13 Nummern. Keine unmittelbaren Spuren haben hier anscheinend die politischen und litterarischen Stürme des 11. Jahrhunderts zurückgelassen. Das frühere Mittelalter geht überhaupt fast leer aus. Wir finden nur noch aus dem 10. bis 11. Jahrhundert: einen Evangeliencodex, n. 10, das merkwürdige Necrologium Xantense, n. 209, und einige Bruchstücke der lateinisch-classischen Litteratur und Grammatik, n. 716. 719. Dieser Zustand ist befremdlich, findet jedoch seine Erklärung in den traurigen Schicksalen der Bibliothek während des 19. Jahrhunderts, über welche das Vorwort uns unterrichtet.

Wer sich mit Handschriftenbibliotheken nur ein wenig vertraut gemacht hat, ersieht aus vorstehender Uebersicht, dass hier ein recht schweres Stück Arbeit gethan ist. Denn so angenehm und verhältnissmässig leicht die Bearbeitung der frühmittelalterlichen Handschriften ist, ebenso beschwerlich und zuweilen verdrisslich ist diejenige der spätmittelalterlichen mit ihrer Fülle von allerwärts zusammengelesener theologischen, historischen, grammatischen, medicinisch-naturkundigen Weisheit, oft bei schlechtester Schrift, vielfach ohne Spur von Verfasser oder Quelle. Jedes gut gearbeitete Verzeichniss von spätmittelalterlichen Schriftwerken erleichtert unseren Fachgenossen auf diesem Gebiete ihre mühe- und entsagungsvolle und doch so nothwendige und nützliche Thätigkeit. Ich zweifle daher nicht, dass der Herr Verfasser ebenso, wie das hohe Kultusministerium, eine dankbare Anerkennung für die Erschliessung der Paulinischen Handschriftenbibliothek finden werden.

Karlsruhe. W. Brambach.

Friedrich Leitschuh, Führer durch die königliche Bibliothek zu Bamberg. Zweite neu bearbeitete und vermehrte Auflage. Mit Textillustrationen und Tafeln. Bamberg, Büchner'sche Verlagsbuchhandlung. 1889. 8°. XII, 232 S.

Unter den deutschen Bibliotheken nimmt Bamberg eine ganz hervorragende Stellung ein: nach Berlin, München und Heidelberg dürften unmittelbar als etwa auf gleicher Stufe stehend Bamberg und Wolfenbüttel folgen. Jeder, der die Schätze der dortigen Sammlungen auch nur flüchtig durchmustert hat, wird erstaunt gewesen sein über den ungemein reichen und mannigfaltigen Inhalt der Bamberger Bibliothek, der leider nur noch viel zu wenig bekannt ist, so dass die Benutzung noch immer in keinem rechten Verhältniss zu dem Werthe dessen steht, was die Bibliothek der Wissenschaft bietet. Hoffentlich trägt der vorliegende „Führer" dazu bei, immer grössere Kreise mit dem bekannt zu machen, was sie alles in Bamberg finden können. Der um die Bibliothek hochverdiente jetzige Leiter derselben — wird ihm doch die Neuordnung des Bücherbestandes und das Erscheinen eines wissenschaftlichen Ansprüchen genügenden Handschriftenkataloges verdankt — hat sich daher durch diese Schrift, deren Hauptzweck in einer Orientirung über den wesentlichsten Inhalt der Bibliothek besteht, entschieden den Dank der Gelehrtenkreise erworben, die aus eigener Erfahrung wissen, wie schwer es oft hält, sich von dem Bestande einer litterarisch vernachlässigten Bibliothek ein annäherndes Bild zu verschaffen. Gerade weil Bamberg noch nicht so bekannt ist, wie es verdient, sei hier eine etwas ausführliche Inhaltsangabe der vorliegenden Schrift gestattet.

Der Verfasser gliedert seinen Stoff in 10 Abschnitte: I. Geschichte der Bibliothek. II. Das Bibliotheksgebäude. III. Innere Einrichtung der Bibliothek. IV. Benutzbarkeit und Benutzung. V. Die Handschriften. VI. Die Bilderhandschriften. VII. Die Bücherelnbände. VIII. Die ältesten Drucke. IX. Die Kunstsammlung. X. Die Münzsammlung.

Die Bamberger Bibliothek ist verhältnissmässig jung, wurde erst von 1611 ab durch Geldschenkungen des Bischofs Gottfried von Aschhausen, der auch seine eigene Büchersammlung ihr vermachte, als Bibliothek des Jesuitencollegs ins Leben gerufen. Sie erweiterte sich zunächst nur durch Geschenke und Legate; eine bestimmte Dotation bekam sie erst im Beginn des 18. Jahrhunderts. Nach der Aufhebung des Jesuitenordens erwarb sich besonders der Fürstbischof Franz Ludwig von Erthal Verdienste um die Bibliothek. Wenn aber diese erst so spät gegründete Sammlung heutzutage durch ihren Handschriftenbesitz eine so hervorragende Stellung einnimmt, so ist dies die Folge der Säcularisationen im Anfang dieses Jahrhunderts, durch die vor allem die reichen Schätze der Bamberger Stiftsbibliotheken der königlichen Bibliothek zugeführt wurden. Unter ihnen ist am wichtigsten die Dombibliothek, die bis auf Kaiser Heinrich II. zurückgeht. Durch ihn gelangte die Büchersammlung des Johannes Philagathos, des Lehrers Ottos III., nach Bamberg, darunter vor allem die berühmten beiden Livius-Codices; aber auch viele Handschriften aus andern Klöstern wurden von Heinrich II. der Bamberger Kathedrale überwiesen, wie beispielsweise das in St. Gallen geschriebene Psalterium quadripartitum. Neben der Dombibliothek sind am werthvollsten die aus dem Kloster Michaelsberg, wo im 11. und 12. Jahrhundert eine weitberühmte Schreib- und Malerschule blühte, stammenden Handschriften. Aber auch nach der Zeit der Säcularisationen erfuhr die Bibliothek bedeutendere Bereicherungen, wenn auch naturgemäss die Bücher überwogen. Vor allem sind drei grosse Schenkungen zu nennen: die 1807 hinzugekommene an historisch-statistischen Sammelwerken und französischer Belletristik reiche 11400 Bände umfassende rheinpfälzische Bibliothek des Herzogs Karl von Zweibrücken, die 1851 erworbene 10000 Bände und werthvolle Handschriften enthaltende Büchersammlung des Kunstforschers Heller und die 1864 erlangte über 10000 Bände zählende Sammlung geographischer, naturhistorischer und medicinischer Schriften des Geheimraths von Schönlein. Gegenwärtig umfasst die Bamberger Bibliothek 2000 Pergament-, 2180 Papierhandschriften, 3000 Incunabeln und etwa 300000 Bücher.

Den Forscher interessirt natürlich am meisten der Handschriftenbesitz. Unter ihnen finden wir werthvolle Codices der Classiker, so die relativ vollständigste Pliniushandschrift (M. V. 10), die beste Handschrift der Scriptores

historiae angustae (E. III. 19); die besten Handschriften von Macrobius Theodosius (M. V. 5), Martianus Capella (M. V. 16), Florus (E. III. 22). Ebenso nehmen die beiden Liviushandschriften (M. IV. 8 und M. IV. 9) einen hohen Platz ein; die eine derselben bietet als einzige Buch XXXIII. 1—7. Ferner sind in Bamberg bedeutsam vertreten Seneca (M. V. 14), Statius (M. V. 15), Quintilian (M. IV. 14), Festus (E. III. 22), Priscian (M. IV. 12), Cassiodor (H. J. IV. 15). Noch weit reicher als an Handschriften der Classiker ist die Bibliothek an solchen biblischen, patristischen, litnrgischen und theologischen Inhalts, unter denen sich namentlich eine Anzahl prachtvoll ornamentirter Codices befinden. Unter den für die Geschichte des Mittelalters wichtigen Handschriften ist in erster Linie zu nennen die historia de rebus in Gallia gestis des Richer (E. III. 3), der einzige erhaltene Codex, und zwar das Autographon des Verfassers. Sehr reiches Material bietet die Bibliothek für das canonische Recht, so eine Reihe werthvoller Handschriften des Pseudoisidor, der libri poenitentiales, des Decretum Gratiani und der über dies handelnden Schriften. Für die Literatur der Zeit von 1150—1200 giebt es keine Bibliothek, die mehr bietet; die Literatur des canonischen Rechts im 13. Jahrhundert erscheint in fast erschöpfender Vollständigkeit. Unter den jüngeren Handschriften sind besonders erwähnenswerth die aus dem Vermächtniss Hellers stammenden, die vor allem einerseits für die Kunstgeschichte, andererseits für die Geschichte Nürnbergs von Bedeutung sind. Eine besondere Gruppe bildet jetzt die Bamberger Handschriftensammlung, in der die auf die Geschichte Bambergs bezüglichen Handschriften, Urkunden und Acten (vor allem Hexenprocessacten) vereinigt sind. — Besonders charakteristisch für die Bamberger Bibliothek ist ihr Reichthum an Miniaturhandschriften. Aus karolingischer Zeit stammen die Aikninbibel (A. I. 5), entschieden die bedeutendste Vertreterin der Karolingischen Bibelhandschriften, und der Boethius-Codex (H. J. IV. 12). Zahlreiche Handschriften unterrichten uns über den Zustand der Miniatur unter der Herrschaft lateinisch-karolingischer Ueberlieferung; besonders aber ist die Kunst der Zeit Heinrichs II. vertreten: so ein Missale (cim. 60), zwei Evangeliare (cim. 54 und A. II. 46), ein Sacramentar (Ed. V. 4) und anderes. Aber auch aus der Zeit der Verrohung im 11. Jahrhundert und des Wiederauflebens der Malerei seit der Mitte des 12. sind hier genügende Beispiele vorhanden; so aus letzterer Periode die Vita Henrici und Cunegundae (Ed. III. 25), die Epistolae et evangelia in missis (Ed. III. 8). Eine der hervorragendsten Schöpfungen des spätesten romanischen Stils ist ein Bamberger Psalterium (A. II. 47). Der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts gehört die Bilderchronik zu Saul und David an. Das, was für das Mittelalter diese Miniaturhandschriften, sind für die Neuzeit die Holzschnitte und Handzeichnungen. Auch hier besitzt Bamberg werthvolle Schätze: wir erwähnen nur eine Reihe von Blättern aus den ersten Zeiten des Holzschnittes, eine Folge von Holzschnitten aus der Frühzeit des 15. Jahrhunderts, vor allem Nürnberger Erzeugnisse. Unter den Handzeichnungen ist am meisten die deutsche Schule vom 16. bis zum 18. Jahrhundert vertreten. Dem künstlerischen Gebiet gehören endlich noch die Büchereinbände an. Auch hier illustrirt Bamberg die Buchbinderkunst vom Mittelalter bis in die Neuzeit hinein. Aus ersterem sind zu erwähnen die in Diptychen gebundenen Gebetbücher Heinrichs II. und Kunigundens; ein mit Silberplatten belegter Deckel der Handschrift des Amalarius; weiter eine Reihe von Lederbänden mit reichem Metallbeschlag, Holzdeckel, die mit geschnittenem oder punzirtem Leder bezogen sind u. dgl. mehr.

Interessirten die letzten hier aufgezählten Kategorien in erster Linie den Kunstforscher, so kommen wir mit den Incunabeln auf das direkte Arbeitsgebiet des Bibliothekars. Auch Holztafeldrucke finden sich in Bamberg, so eine Ars memorandi (Je. IV. 15), eine Ars moriendi (Je. III. 16 f.), ein Zeitglöcklein (Je. I. 45). In Bamberg selbst beginnt die Buchdruckerkunst 1461 mit Albrecht Pfister; die Entwickelung der Bamberger Druckkunst lässt sich natürlich am besten in der Bamberger Bibliothek studieren. Doch auch viele andere Druckorte sind in den dortigen Incunabeln vertreten, unter den

sich auch zahlreiche Pergamentdrucke befinden; erwähnt sei noch eine ganze Reihe von alten aus nur einem Blatte bestehenden Kalendern des 15. Jahrhunderts.

Es bleibt uns noch zu sprechen übrig von der eigentlichen Bücbersammlung. Dass sie jetzt in einem Zustande ist, der sie wissenschaftlich bequem benutzbar macht, wird vor allem dem jetzigen Bibliothekar verdankt. Er bat sowohl einen neuen alphabetischen Zettelkatalog, der, gegenwärtig noch nicht ganz vollendet, in 120 Kästen aufbewahrt wird, wie einen neuen Realkatalog anfertigen lassen. Letzterer umfasst zur Zeit 140 Bände und ist streng systematisch geordnet; da uns die baldige Publication des Schemas der Anordnung in Aussicht gestellt wird, müssen wir davon Abstand nehmen, an dieser Stelle auf die Art der Eintheilung weiter einzugehen. Nach diesem Realkatalog sind die Bücher auch aufgestellt. Leider entsprechen die Räumlichkeiten, in denen die Bibliothek untergebracht ist, nicht recht dem Werth der Sachen, die sie beherbergen, und hoffentlich erbält die Bibliotbek in nicht zu langer Zeit auch ein den Anforderungen der Jetztzeit voll genügendes Gebäude.

Dass die Bibliothek bei weitem noch nicht so bekannt ist, wie zu wünschen wäre, zeigt sich in der auffallend geringen Zahl der Benutzer. Es werden jährlich nur ca. 3500 Werke in 4800 Bänden genutzt. Freilich gegen früher ist dies noch immer ein grosser Fortschritt, da sich gegen 1874 die Benutzung versechsfacht hat. Hoffentlich trägt die neue Auflage dieses „Führers“ dazu bei, auch die Benutzung noch weiter zu steigern. Noch einen andern Wunsch möchten wir äussern, den die Lectüre des Führers in uns geweckt hat: möge der erste Band des Bamberger Handschriftenkatalogs, dessen überaus werthvollen Inhalt wir nach dem Führer wenigstens ahnen können, nicht mehr allzulange auf sich warten lassen.

Gerade weil die vorliegende Schrift im allgemeinen auch in formaler Hinsicht sehr sorgfältig gearbeitet ist, berühren einige — wohl bayrische — Idiotismen etwas unangenehm. Ich erwähne S. 5 „des 1864 verlebten Geheimraths“; S. 29 „die Ausleihe der Werke“. Walther Schultze.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Jubiläumsgabe der Kgl. Oeffentlichen Bibliothek zu Stuttgart. Die graphische Ausstellung der soeben genannten Bibliothek geht nunmehr ihrer Auflösung entgegen. Indem die Verwaltung derselben die Bücher und Bilder, welche sie zu derselben hergeliehen, zurücknimmt, darf sie sich schmeicheln, zu der Anziehungskraft dieser Ausstellung einiges beigetragen zu haben. Aber lange, ehe sie die Auswahl aus ihren Sammlungen für diesen Zweck traf, bereitete sie schon ein anderes Werk vor, welches der Verzeichnung und Beschreibung eines Theils ihrer Schätze dienen soll. Von jeher hatte sie es als einen Mangel empfunden, dass sie nicht wie andere Bibliotheken einen gedruckten Katalog ihrer Handschriften aufweisen konnte, was die Folge hatte, dass die Kunde von den letzteren sich auf einige bedeutendere Stücke beschränkte und zu entfernt Wohnenden nicht in dem erwünschten Masse gelangte. Ein lang gehegter Wunsch nicht bloss der Bibliotheksbeamten, sondern auch zahlreicher Gelehrter des In- und Auslandes beginnt sich zu erfüllen, indem ein erster Halbband des Katalogs der historischen Handschriften, welche den Anfang der Publikation bilden sollen, S. M. dem König als Jubiläumsgabe von den Bibliothekaren gewidmet werden konnte. In die Oeffentlichkeit wird das Werk übrigens erst dringen, wenn der ganze erste Band im Druck vollendet sein wird. Es liegt uns in demselben eine Arbeit des Oberstudienraths Dr. v. Heyd vor, bei deren Drucklegung übrigens sämmtliche Bibliothekare zusammenwirkten.

Die Berner Stadtbibliothek erwarb um den Preis von Fr. 900 eine Briefsammlung des grossen Haller, welche ihr s. Z. durch Diebstahl abhanden gekommen war.

Statistische Uebersicht von Besuch und Gebrauch der Königlichen Bibliothek im Haag im Jahre 1888.

Monat	Anzahl der Besucher	Encyklopädien, Sammelwerke	Theologie	Staats- und Rechtswissenschaft	Mathematik, Naturwissenschaften, Heilkunde	Schöne Künste	Sprachenkunde und Literaturgeschichte	Geschichte, Länder- und Völkerkunde	Handschriften	Im Ganzen gebrauchte Bücher	Personen, welche den Lesesaal benützten	Personen, an welche Bücher ausgeliehen wurden	Nicht erfüllte Anfragen: da nicht angeschafft	da ausgeliehen	da beim Buchbinder	Nach Art. 50*) des Reglements	Anzahl der ausgeliehenen Werke
Januar	629	96	7	248	16	47	307	480	6	1201	303	326	44	21	10	1	615
Februar	635	106	11	328	20	65	231	438	2	1199	293	342	37	22	8	2	617
März	748	146	5	312	13	162	278	461	35	1377	335	413	30	26	9	4	845
April	763	111	2	325	5	78	288	367	10	1176	353	410	67	31	14	7	696
Mai	924	129	5	607	5	100	320	680	10	1846	423	501	39	19	12	2	705
Juni	886	104	12	379	—	36	279	506	5	1316	418	468	20	21	11	1	664
Juli	676	112	—	660	8	65	213	926	8	1984	307	369	31	18	13	5	660
August	710	86	1	232	4	79	270	311	—	983	325	385	37	26	7	3	590
September	926	177	2	265	14	77	308	442	—	1285	410	516	74	31	14	6	713
October	1037	197	1	318	6	70	358	477	14	1427	460	577	67	21	7	4	805
November	940	227	4	512	6	57	373	773	16	1952	411	529	72	25	10	5	971
December	905	258	8	380	14	63	305	476	13	1504	401	504	80	24	9	7	980
Im ganzen A° 1888	9779	1749	58	4566	111	899	3530	6337	119	17250	4439	5340	607	285	124	47	8861
„ „ „ 1887	8819	1127	109	4766	166	792	3168	6718	176	16856	3722	5097	677	251	93	44	8850

Der Bibliothek stand im Jahre 1888 ein Betrag von fl. 20000 (ca. Mk. 34000) zum Ankauf benöthigter Werke u. s. w. zur Verfügung. — Die Arbeiten an dem neuen systematischen und alphabetischen Katalog wurden fortgeführt, während gleichzeitig der Druck des Flugschriften-Katalogs, welcher die Zeit von 1487—1648 umfasst, zu $^3/_4$ vollendet wurde, so dass derselbe wahrscheinlich noch im Laufe dieses Jahres veröffentlicht werden kann.

G. J. Bekink,
Assistent an der Königl. Bibliothek im Haag.

*) Artikel 50 des Reglements bestimmt, dass Romane, Prachtwerke, Wörterbücher nur im Lesesaal gebraucht und nicht ausgeliehen werden dürfen.

Der Rechenschaftsbericht der Universität Upsala über das Studienjahr 1887/88 (Redogörelse för kongl. Universitetet i Upsala under läsåret 1887—88, på uppdrag af det större akademiska konsistoriet utgifven af E. H. Lind) meldet, dass in dem genannten Zeitraum die Bibliothek durch 1888 neue Werke (in 3217 Bänden) vermehrt wurde. Angekauft waren davon 1040 Werke in 1756 Bänden, als Geschenke gingen ein 848 Werke in 1461 Bänden. In diesen Zahlen sind 3119 Dissertationen von 34 ausländischen Universitäten nicht mit einbegriffen, ebensowenig die Landkarten (22 Nummern mit 314 Blättern). Der neue Zuwachs beanspruchte einen Raum von 129,5 laufenden Metern. Unter den Geschenken ist die von dem Antiquitätsintendanten P. A. Säve in Visby der Bibliothek testamentarisch vermachte auf Gotland bezügliche Hinterlassenschaft erwähnenswerth, in der sich umfängliche Vorarbeiten zu einem gotländischen Wörterbuch und des bekannten Sprachforschers Carl Säve (Bruders des Testators) Sammlungen zur Dialektkunde befinden. Die Anzahl der Institute, mit denen die Bibliothek im Tauschverhältnisse steht, beträgt 4 in Schweden, 127 in dem übrigen Europa und 23 in den anderen Welttheilen, im Ganzen 154. Die Einkünfte der Bibliothek beliefen sich auf 25 685 Kronen, wovon 23 706 Kronen verausgabt wurden. Ausgeliehen wurden 8256 Bände.

Die Neubearbeitung des alphabetischen Autorenkatalogs ist bis zum Buchstaben M vorgerückt; ausserdem ist ein Katalog der der Bibliothek gehörigen seltenen Drucke angefertigt und das alphabetische Verzeichniss anonymer Werke fortgesetzt worden. Der Oberbibliothekar hat die Abfassung eines Landkartenkatalogs und eines ausführlichen Katalogs der mittelalterlichen Handschriften in Angriff genommen.

Die dienstlichen Geschäfte verrichteten 2 Bibliothekare, 8 Amanuensen und 1 Bibliotheksdiener.

Der längst beabsichtigte und durchaus nothwendige Umbau des Bibliotheksgebäudes, das in seiner gegenwärtigen Gestalt nicht einmal einen Lesesaal besitzt und gegen Feuersgefahr keinen ausreichenden Schutz gewährt, hat leider vertagt werden müssen, da der Reichstag statt der verlangten Summe von 350 000 Kronen nur 200 000 Kronen bewilligt hat. Doch ist zu hoffen, dass diese brennende Frage demnächst in erwünschter Weise ihre Erledigung finden wird. —g.

Eine sehr werthvolle und brauchbare Zusammenstellung giebt E. Pierret in der Nr. 113 von Le Livre auf S. 134—160, indem er genau alle gedruckten und autographirten Kataloge der Bibliothèque Nationale verzeichnet. Wie umfangreich die publicirten Kataloge derselben sind, und wie nothwendig daher eine derartige Uebersicht war, ersieht man am besten daraus, dass Pierret hier, wenn unsere flüchtige Zählung richtig ist, 123 Werke aufführt. Aus seinen einleitenden Bemerkungen entnehmen wir noch, dass im Jahre 1888 der öffentliche Lesesaal von 63 832 Lesern benutzt wurde, an die 93 775 Bände ausgehändigt wurden, während der reservirte Saal von 98 656 Lesern besucht wurde, welche 381 409 Bände gebrauchten. Auch diese Zahlen zeigen recht anschaulich die wissenschaftliche Bedeutung der gewaltigen Bücherssammlung. W. Sch.

Vermischte Notizen.

Eine der grössten literarischen Seltenheiten, die Egenolph-Bibel, d. h. die erste zu Frankfurt a. M. 1531 bei Egenolph gedruckte Bibel mit Holzschnitten von Hans Sebald Beham hat der Frankfurter Antiquar J. St. Goar in seinem Besitz und augenblicklich ausgestellt. Die Bibel ist noch seltener als die Mazarinbibel; es ist nur ein vollständiges Exemplar in Stuttgart bekannt; die Frankfurter Stadtbibliothek besitzt bis jetzt kein Exemplar.

Digitized by Google

So mancherlei interessantes enthält die Nr. 1/2 des überhaupt ganz vorzüglich geleiteten Library Journal. Wir finden hier vor allem eine sehr werthvolle Bibliographie von Werken, die geeignet sind, bei der Ermittelung der vollen Namen, besonders der Vornamen, Hilfe zu gewähren; verfasst ist die Zusammenstellung von Chas. H. Hull. Recht interessant ist weiter der Anfang eines Aufsatzes von Paul Leicester Ford über New Yorker Privatbibliotheken (fortgesetzt in den weiteren Nummern jener Zeitschrift), der uns erkennen lässt, ein wie reges Interesse die amerikanische Aristokratie an der Begründung von Büchersammlungen zeigt. Ferner wird uns eine 6 Seiten umfassende Ergänzung zu der in den früheren Jahrgängen gelieferten Liste der öffentlichen Bibliotheken in den Vereinigten Staaten geboten (vergl. Centralbl. f. B. IV. S. 371). Vielfaches Interesse gewähren auch die hier mitgetheilten Grundrisse und Ansichten der projectirten Congressbibliothek und der St. Louis Mercantile Library. Endlich ersehen wir, dass die von uns bereits mehrfach (Centralbl. f. B. IV. S. 370, V. S. 376) erwähnte Bibliotheksschule, die unter Dewey's Leitung am Columbia College begründet wurde, von letzterem fortkommt und nach New York verlegt wird. W. Sch.

Die vollständigste Bibliographie zur deutschen Geschichte findet sich jetzt in der von Dr. L. Quidde herausgegebenen und bei J. C. B. Mohr in Freiburg i. B. erscheinenden „deutschen Zeitschrift für Geschichtswissenschaft", welche wir unseren Herren Collegen im Auslande schon darum bestens empfehlen können. Die ersten Hefte der Zeitschrift enthalten u. A. einen Artikel von dem Herausgeber des C. f. B. und dem Oberbibliothekar Dr. H. Haupt in Giessen. Die neuesten Erscheinungen auf dem Gebiete der mittelalterlichen englischen Geschichte erfahren hier durch Dr. F. Liebermann in Berlin, der für die Monumenta Germaniae die englischen Geschichtsquellen bearbeitet hat, eine sehr eingehende und sachkundige Besprechung.

Im Mai gelangte in Paris die Privatbibliothek von Leon Techener zum Verkauf. Auf die gezahlten Preise lässt schon allein die Thatsache einen Rückschluss zu, dass für im ganzen 200 Bände 160 579 fr. einkamen. Beispielsweise wurden gezahlt für Missale ecclesiae Parisiensis 4500 fr., Joanis Joviani Pontani opera, Einband Grolier, 5000 fr., Decamerone Londra 1757—61, alter Einband, 7000 fr., Oeuvres diverses de Fontenelle 6100 fr. u. s. w.

Soeben erschienen ist das Annuaire des bibliothèques et archives (de France) pour 1889, publié sous les auspices du ministère de l'instruction publique. Paris, Hachette. 1889. 16°. 212 p. Dasselbe, von der kundigen Hand von Ulysse Robert bearbeitet, ist für alle Gelehrten und andere, die bei ihren Studien auf französische Bibliotheken angewiesen sind, ein brauchbares und werthvolles Hilfsmittel, da es nicht nur die Bibliotheksbeamten, sondern auch die Kataloge und Inventare verzeichnet. Werden wir für Deutschland nicht auch bald ein solches Jahrbuch erhalten?

In der letzten Woche des Juni gelangte durch Sotheby, Wilkinson & Hodge der zweite Theil der Bibliothek des Earl of Crawford zur Auction (der erste Theil wurde 1887 verkauft; siehe Centralbl. f. B. IV. S. 416). Der Gesammtertrag belief sich auf 7324 £ 4 s 6 d, der Gesammterlös beider Theile zusammen auf 26 397 £ 14 s. Trotzdem ist noch nicht die Hälfte der ganzen Sammlung verkauft. Aus den diesmal erzielten Preisen führen wir nur weniges an: Erste Ausgabe des Aesop 1480 36 £ 10 s., englische Uebersetzung des Amadis de Gaul 1567 23 £ 10 s., Balbi Catholicon 1460 300 £, Cicero Cato maior u. Laelius Caxton 1481 320 £, erste datirte Ausgabe des Horaz 1474 20 £ 5 s., Book of the common prayer 1549 155 £, Missale mixtum et breviarium secundum reguiam b. Isidori dictum Mozarabe 1500—3 370 £, Missale ad usum ecclesiae Eboracensis 1516 250 £, Martialis 1471 26 £, Petrarca Venedig 1470

121 £, Qnatre fils Aymon London 1506 127 £, Sept sages de Rome Geneve 1494 100 £, erste datirte Ausgabe des Valerius Maximus 1471 71 £.

Die diesjährige Conferenz der Library association of the united kingdom findet im September in Gray's Inn Hall in London statt. Es war erst beabsichtigt, die Conferenz in Paris abzuhalten, wovon indess Abstand genommen ist.

Von den „Publicationen des Börsenvereins der deutschen Buchhändler" ist Band XII erschienen, welcher zahlreiche werthvolle Beiträge von A. Kirchhoff enthält. Die „Regesten zur Geschichte des Buchdrucks bis zum Jahre 1500" nach Baseler Quellen, die Dr. Karl Stehlin in Basel begonnen hat, erhalten in diesem Hefte eine erwünschte Fortsetzung.

Nachdem die seitens der Münchener Eigenthümer jahrelang geführten Unterhandlungen wegen en bloc Verkaufs der hinterlassenen Handschriften-Sammlung Carlo Morbio's gescheitert waren, kam diese bedeutende Sammlung vom 24.—28. Juni in Leipzig durch List & Francke zur Versteigerung.

Trotzdem wohl einzelne Stücke schon früher veräussert waren, enthielt der Auctionskatalog noch immer mehr als 1200 Nummern. Hiervon waren nur ganz wenige Handschriften in griech., franz., span. und deutscher Sprache, den Haupttheil bildeten italien. (mehr als 700 Nos.) und etwa 400 lateinische Handschriften.

Durch künstlerische Ausstattung zeichneten sich nur einzelne Handschriften aus, unter ihnen besonders No. 272: Beatus, Commentarius in apocalypsin Johannis, saec. XII., und Petrarcha, Rime (No. 147) dessen Miniaturen indessen schon Anlehnungen an die Illustrationen der Drucke verriethen; doch waren immerhin die grosse Mehrzahl der Handschriften geschmackvolle und saubere Arbeiten der Schreiber des 14. u. 15. Jahrhunderts. Der Hauptwerth der Sammlung lag somit fast ausschliesslich in dem Inhalt der Handschriften, und der Catalog gab in dieser Hinsicht durch die Angaben des Herrn Prof. Wilh. Meyer, Göttingen, und des Herrn Dr. Simonsfeld, München, vorzügliche Beschreibungen, die durch ihre sachgemässen und genauen literar-histor. Nachweise wesentlich bestimmend auf die Preise eingewirkt haben.

Bei der Auction war Italien vertreten durch U. Höpli aus Mailand, der grosse und zahlreiche Aufträge auszuführen hatte, sowie durch die Buchhändler D. G. Rossi und Vincenzio Menozzi, beide aus Rom. Diesen fiel, wie vorauszusehen war, die grosse Mehrzahl der italien. Handschriften zu, darunter auch der grösste Theil der Statuti-Sammlung (bei der sich auch die gedruckten Ausgaben befanden), so dass nur einzelne Nummern für die Bibliothek des Reichsgerichts in Leipzig erworben werden konnten, unter ihnen aber solche, die besonderes Interesse für Deutschland hatten, wie z. B. die Statuti der Sette communi. Die grosse Urkundensammlung (Abth. II, No. 849), die von Morbio zur Fortführung seiner Storie dei municipij italiani angelegt war und die 4000 Pergamenturkunden (saec. X—XVIII) umfasste, wurde um einen sehr mässigen Preis (M. 2220) wahrscheinlich für eine deutsche Universitätsbibliothek angekauft, was um so erfreulicher ist, als die Sammlung, was noch besonders hervorzuheben ist, für die deutsche und besonders österreichische Geschichte hohen Werth haben soll.[1])

In den lateinischen Handschriften befanden sich sehr werthvolle Stücke. No. 379 (Fragmentum gromaticorum, vielleicht noch saec. VII angehörig und von Mommsen nach dieser Hs. herausgegeben) ging für M. 2050 in Privatbesitz über. No. 1152 (Remigius, Super Matheum) saec. X—XI, in einer

1) Diese Sammlung, von Professor Dr. Schum gekauft, befindet sich jetzt auf der U.-Bibliothek zu Halle. O. H.

schön geschriebenen gr.-fol. Handschrift, kam für M. 1000 an die Königliche Bibliothek in Berlin. Von diesem Werk war bisher nur eine Abschrift des 16. Jahrhunderts bekannt und galt nach der Histoire littér. de la France als verloren, um so erfreulicher ist es daher, dass dieser 500 Jahre ältere Codex des noch ungedruckten Werkes für Deutschland gesichert wurde. An dieselbe Bibliothek kam No. 1165 (Des Eustratios und Anderer Commentare zur Nikomachischen Ethik des Aristoteles, saec. XV.), welche bei der Ausgabe der Aristoteles-Commentare durch die Berliner Akademie wohl noch verwendet werden kann. Die Cronica dell' imperadore Barbarossa, welche von Jaffé in den Monum. Germaniae benutzt war, kam für M. 960 nach Italien. Einige Nummern gingen auch nach englischen Bibliotheken; nur weniges dürfte von Buchhändlern auf Speculation gekauft sein und nochmals auf dem Markte erscheinen. In der Hauptsache kauften nur öffentliche Institute, von denen die deutschen einen grossen Theil der werthvollsten Nummern erwarben. Die wenig zahlreichen gedruckten Bücher, eine besondere Abtheilung des Katalogs bildend, waren von keinem besonderen Werth und erzielten geringe Preise.

Nachstehend die Preise der Hauptnummern:

1. Abtheilung.

7. Leon. Aretino, il libro chiamato l'Aquila. 15. Jahrh. 266 Bll. Fol. 185 ℳ
52. Christophorus Paris., opus magni lapidis. 15. Jahrh. 100 Bll. 131 ℳ
61. Andrea Doria, verschied. Autographen u. Porträts. 210 ℳ
86. Guido Gonzaga, la istoria di S. Clemente. 15. Jahrh. 63 Bll. mit Initialen etc. 110 ℳ
99. Laude. 15. Jahrh. 150 Bll. 660 ℳ
100. — Altitalienische u. latein. Hymnen. 13. Jahrh. 1 Bd. Fol. 230 ℳ
129. Vinc. Monti, 44 lettere autogr. 130 ℳ
131. L. A. Muratori, 87 lettere autogr. 201 ℳ
140. Paesi Bassi. 2 Konvolute von Aktenstücken. 1725—1735. 105 ℳ
147. Petrarcha, rime. 15. Jahrh. Prächtige Pergt.-Hdschr. mit gemalten Miniaturen etc. 525 ℳ
228. Mag. Alani ars praedicandi. 13. Jahrh. 80 Bll. 150 ℳ
243. Aristoteles. Translatio vetusta librorum Aristot. 14. Jahrhundert. 347 Bll. 180 ℳ
254. J. P. Arluni, Panegyricus. 15. Jahrh. 13 Bll. Mit kolor. Initialen etc. 186 ℳ
271. Gasp. Barzizius, epistolae. 14. Jahrh. 97 Bl. in 4°. 115 ℳ
272. (Beatus) Anonymi comment. in Apocalypsin Johannis. 12. Jahrh. Mit 56 Federzeichngn. 1100 ℳ
277. Biblia utriusque testam., cum interpretat. nominum hebr. 13. Jahrh. 558 Bll. Mit vielen Initialen. 115 ℳ
279. Biblia vet. testam. historiata. 12. Jahrh. Pergamentstreifen, 5½ Meter lang, mit bildlichen Darstellgn. etc. 140 ℳ
313. Mag. Rogeri Cyrurgia. 14. Jahrh. Mit kolor. Bildern. 115 ℳ
340. Constantini Affric. Viaticus. 13.—14. Jahrh. 205 Bll. Mit kolor. Initialen. 170 ℳ
359. Excerpta. 12. Jahrh. Sammelband von 142 Bll. in 4°. Mit Initialen. 270 ℳ
364. Fragmenta lat. membranacea. 6.—15. Jahrh. 9 Bde. 155 ℳ
368. Gaifredi Angl. poetria novella. 13. Jahrh. 73 Bll. Fol. 115 ℳ
379. Gromatici. 242 Bll. 7.—10. Jahrh. 2050 ℳ
384. Guidonis Fabae summa dictaminis. 14. Jahrh. 70 Bll. Fol. Mit Initialen. 102 ℳ
392. Hieronymus, interpretatio hebraic. nominum. 10. Jahrh. 62 Bll. Fol. 105 ℳ
403. Italorum doctorum scripta. 15. Jahrh. Sammelband von 231 Bll. Fol. 305 ℳ
429. Titi Livii hist. de bello Macedonico. 15. Jahrh. 127 Bll. Fol. Mit schönen Initialen. 136 ℳ

438. Medicina: Sammelband von 119 Bll. Fol. 14. Jahrh. Schöner Holzband mit Bronzefiguren. 115 ℳ
447. Jer. de Montagnone, compendium moral. notabilium. 15. Jahrh. 178 Bll. Fol. Mit vielen Initialen. 101 ℳ
462. Orient: Sammelband von 65 Bll. 14. Jahrh. 118 ℳ
482. Petrarca, de vita solitaria. 15. Jahrh. 158 Bll. Fol. Mit Porträt, Wappen, Initialen etc. 305 ℳ
503. Cartulari inedit di chiese e monasteri d'Italia. 8 Bde. Fol. 245 ℳ
619. La Cancelleria segreta di Maria Teresa. Karton, enth. diverse Akten, Autographen etc. 150 ℳ
708. Amori del duca di Milano. 15. Jahrh. Mit schönen Initialen. Eleg. Juchtenband. 101 ℳ
726. Cronica dell'Imperadore Barbarossa. 14. Jahrh. 129 Bll. 4°. 960 ℳ
730. Diplomi del Duchi di Milano. 3 Bde. Fol. 125 ℳ
767. Raccolta storica Milanese. 12 Bde. Fol. 125 ℳ
798. Raccolta storica Napoletana. 8 Bde. 130 ℳ
841. Raccolta Romana. 15 Bde. 200 ℳ
868. C. G. Fontana, Miscellanea storica della Valtellina. 3 Bde. 155 ℳ
869. Valtellina: Raccolta storica. 5 Bde. Fol. 195 ℳ
890. Liber consuedinum imperii Romaniae. 15. Jahrh. 70 Bll. 4°. 108 ℳ
910. Statuta di Bormio. 16. Jahrh. 253 Bll. Fol. 100 ℳ
923. — di Finale. 14. Jahrh. 53 Bll. Foll. 150 ℳ
927. — di Gardone. 15. Jahrh. 33 Bll. Fol. 155 ℳ
962. — di Piuro. 16. Jahr. 81 Bll. Fol. 100 ℳ
979. — di Venezia. 13. Jahrh. 126 Bll. Fol. Mit Miniaturen. 114 ℳ
982. — di Vogogna. 14. Jahrh, 11 Bll. 130 ℳ
1002. — di Bresciello. Parma 1572. (Druck.) 105 ℳ
1004. — di Casalmaggiore. Cas. 1590. (Druck.) 100 ℳ
1135. Brunetto Latini, Trésor. 14. Jahrh. 176 Bll. Fol. Altfranzösisches Manuskript mit vielen Zeichnungen. 171 ℳ
1145. Les faits des Tardvenns. 14. Jahrh. 76 Bll. in 12°. 101 ℳ
1152. S. Remigius Autisid., Super Matheum. 10. Jahrh. 299 Bll. 1000 ℳ
1156. El Fuero de Sobrarve. 13. Jahrh. 2 Bde. Fol. 180 ℳ
1170. Schweiz: Sammlung div. Urkunden. 121 ℳ

2. Abtheilung.

822. Milano: 29 Cartons mit 1300 grösseren u. kleineren Handschriften u. Drucken. 300 ℳ
846. Disegni e stampe storiche italiane. 10 vols. Fol. 379 ℳ
847. Iconografia Ferrarese. 9 vol. Fol. 101 ℳ
849. Urkunden-Sammlung Morbio's, ca. 4000 Pergament-Urkunden aus d. 10.—18. Jahrh. 2220 ℳ
932. Historiae patriae monumenta. 14 vol. 1838—77. 225 ℳ

Die von der Universitäts-Bibliothek in Christiania herausgegebene norwegische Bibliographie für 1887 (Norsk bogfortegnelse for 1887. Christiania. Alb. Cammermeyer. IV, 109 S. gr. 8°. 1888) verzeichnet 844 Publicationen (darunter 697 norwegische Originalarbeiten, 131 Uebersetzungen aus fremden Sprachen und 16 Werke, die von norwegischen Verfassern, aber in einer fremden Sprache geschrieben sind). Dazu kommen noch 344 Schriften, die nicht in den Buchhandel gegeben wurden. Nicht mit aufgeführt sind diejenigen Werke, welche Autoren norwegischer Nationalität in Kopenhagen erscheinen liessen: es waren dies im Jahre 1887 22 Schriften, meist belletristischen Inhalts. — Der sorgfältig ausgearbeitete Katalog zerfällt in einen alphabetischen und einen systematischen Theil. —g.

Einer der grossartigsten, wenn nicht der grossartigste Katalog, den wir überhaupt besitzen, wird, wenn er fertig ist, der des British Museum sein. Derselbe erscheint seit 1881 (General Catalogue of the Library of the

British Museum) und zu Ende des Jahres 1888 lagen bereits 196 Theile vor. Von diesen sind ausgegeben 1881 14, 1882 13, 1883 17, 1884 30, 1885 36, 1886 37, 1887 28, 1888 21. Der Katalog erscheint nicht in der Reihenfolge der gewählten sachlich alphabetischen Anordnung; jedoch liegen die Buchstaben A—H bereits abgeschlossen vor. Der Katalog wird nur an Subscribenten abgegeben; die jährliche Subscription beträgt 3 £ 10 s.

Für ungarische Literatur ist ein werthvolles Hülfsmittel im Erscheinen begriffen: Bibliographia Hungariae 1712—1860. Sen catalogus librorum in Hungaria et de rebus patriam nostram attingentibus extra Hungariam editorum. In ordinem redegit et secundum genera scientiarum speciali indice exhibuit Géza Petrik. Cum introductione Alexandri Sziiágyi. Budapest, August Dohrowsky. Circa 5 Bände gross 8° à 60 Bogen à 28 Mk. Das Werk soll nicht nur eine alphabetische Zusammenstellung der erschienenen Bücher bieten, sondern auch die in den Fachzeitschriften und anderen encyclopädischen Werken erschienenen Artikel, soweit sie auf Ungarn Bezug haben, enthalten; als Schluss sollen beigegeben werden eine wissenschaftliche Uebersicht nebst Materienregister zum Ganzen. Jährlich sollen 4—5 Viertelbände ausgegeben werden; der erste Viertelband ist bereits erschienen.

Das Bulletin de la Société d'agriculture, sciences et arts du département de la Haute-Saône für das Jahr 1887 (Vesoul, A. Suchaux. 8°. 1888. XLVII, 267 p.) enthält drei den Bibliothekar angehende Artikel: Jules Gauthier, Les manuscrits de la bibliothèque de Vesoul; derselbe, les manuscrits de la bibliothèque de Gray und Emile Longin, Notes pour servir à la bibliographie franc-comtoise. Letzterer verzeichnet 452 Nummern aus dem Jahre 1886, die dem im Titel genannten Gebiet angehören.

Bezugnehmend auf den S. 262 dieser Zeitschrift veröffentlichten Aufsatz von A. Kuhr, Ein Beitrag zur Sebald Beham-Bibliographie, wollen wir noch darauf hinweisen, dass Herr Ludwig Rosenthal in dem 'Repertorium für Kunstwissenschaft', Red. v. Janitschek. 1882. Bd. V. S. 379—402, eine ausführliche Arbeit über denselben Gegenstand veröffentlicht hat.

Aus der sehr interessanten Schrift, welche Otto Mejer unter dem Titel „Wolf Goethe", kürzlich (Weimar, Böhlau) hat erscheinen lassen, ersehen wir, wie dieses Enkelkind unseres grossen Dichters sich in der eingehendsten Weise mit bibliographischen Studien beschäftigt hat. Leider haben die schmerzlichsten Krankheiten die gepianten Werke Wolfs nicht zur vollen Ausführung kommen lassen, und das, was gedruckt ist, die Schrift über den Cardinal Bessarion und die beiden in Padua aufgefundenen Cataloge der Klöster S. Antonio und Sa Justina, ist nur „als Manuscript" verbreitet worden. O. H.

Auf der Pariser Weltaussteilung ist auch die öffentliche Bibliothek von Chicago vertreten; dieselbe hat einen Band eingesendet, der Photographien von jeder Abtheilung der Bibliothek bietet und ausserdem alle in Gebrauch befindlichen Formulare u. dgl. enthält, so dass er ein anschauliches Bild von dem gesammten Bibliotheksdienst gewährt, von der Eintragung der Bücher in die Accessionskataloge bis zum Ausleihen derselben an das Publikum.

Eine Bibliographie der Werke über Buchbinden (Bibliography of Works on binding) findet sich auf S. 653—659 von The Booknart (vol. VI). Dieselbe ist nach Sprachen geordnet: englisch, französisch, deutsch, holländisch, italienisch. Deutsche Werke sind 72 angeführt. Wie weit die Zusammenstellung vollständig ist, können wir ohne weiteres nicht sagen.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Boito, Cam. Il duomo di Milano e i disegni per la sua facciata, con saggio bibliografico di F. Salveraglio. Milano, tip. L. Marchi. 366 p. e 87 eliotip. e 11 litogr. 8°. L. 32.

Bollettino della biblioteca nazionale di Palermo. Anno I, No. 1. Palermo, stab. tip. Lao. 39 p. 8°.
Edizione di soli 250 esemplari.

*The Bookmart. A monthly magazine of literary, library and bibliographical intelligence, and a medium for the purchase and sale of books. Vol. VII. Pittsburg, Bookmart Publishing Co. gr. 8°. Yearly D. 1.50.

Caronti, A. Gli incunaboli della R. Biblioteca universitaria di Bologna: catalogo compiuto e pubbl. da A. Bacchi della Lega e L. Frati. Bologna, N. Zanichelli. 534 p. 8°. L. 15.

Catalogo dei libri esistenti nella biblioteca della società pedagogica di Ferrara. Ferrara, tip. Bresciani. 41 p. 8°.

Catalogo dei libri incompleti, doppi e sacri delle biblioteche Cicognini e Vannucci (R. convitto nazionale Cicognini di Prato). Prato, tip. Vestri. 59 p. 8°.

Catalogo dei libri pubblicati dai padri della C. di G. della provincia veneta dall'anno 1847 all'anno 1888. Modena, tip. pont. ed arciv. dell' Imm. Concezione. 33 p. 8°.

Catalogue de la bibliothèque eucharistique de Saint-Omer. St.-Omer, impr. d'Homont. 68 p. 8°. Fr. —.30 c.

Catalogne de la bibliothèque paroissiale de Beanjen. Deuxième supplément. Lyon, impr. Vitte et Perrussel. 51 p. 16°. Fr. —.25.

Catalogne des cartes, plans, instructions nautiques etc. qui composent l'hydrographie française. 2. supplément. Paris, impr. nation. 12 p. 8°.

Catalogue des livres faisant partie du service du prêt de la bibliothèque communale de la ville de Lille. Lille, imp. Danel. 110 p. 8°.

Catalogue des manuscrits orientaux de la Bibliothèque nationale. IV. Manuscrits arabes. Fasc. 2. Paris, J. Maisonneuve. P. 337—656. 4°. Fr. 15.

Catalogue des ouvrages et documents du musée pédagogique et de la bibliothèque centrale de l'enseignement primaire. Tome 3: Supplément. Paris, Hachette et Co. 317 p. 8°.

Catalogne général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements. Tome VII: Grenoble, p. P. Fournier, E. Maignien et A. Prudhomme. Paris, Plon, Nourrit & Co. LX. 807 p. 8°.

*Catalogus Codicum hagiographicorum bibliothecae regiae Bruxellensis. Pars I: Codices latini membranei, tomus 2. Ediderunt hagiographi Bollandiani. (Analect. Boll. Tom. V—VIII.) Bruxellis, typ. Polleunis, Ceuterick et de Smet. 208 p. gr. 8°.

*Chevalier, D. Ul. Repertorium hymnologicum. Pag. 1—48. (Analecta Bolland. Tom. VIII, fasc. 2.)

*Cohn, Alb. Shakespeare-Bibliographie 1887 u. 1888. (Mit Nachträgen zur Bibliographie in Band I—XXII des Jahrbuches.) (Jahrbuch der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. Jahrgang XXIV. S. 213—278.)

Congrès bibliographique international tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888. Compte-rendu des travaux. Paris, au siège de la Société bibliographique. 888 p. gr. 8°.

*Doedes, J. J. Collectie van Rariora. Inzonderheid godsdienst en theologie. Utrecht, Kemink & Zoon. VIII. 124 p. gr. 8°. Fl. 2.50.

---

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

*Drujon, F. De la destruction volontaire des livres ou bibliolytie. II. (Le Livre. No. 114. P. 169—191.)

Dubouchet, A. Un collège médical à Montpellier durant le moyen âge. Sa fondation, ses statuts, sa bibliothèque. Etude historique d'après les documents originaux inédits. Montpellier, Boehm. 82 p. 8°.

Ereuici, R. Catalogo delle opere esposte alla mostra di arte ceramica e vetraria in Roma (1889), preceduto da notizie e documenti sulla ceramica italiana. Roma, ediz. del Museo artistico industriale. 238 p. 8°. L. 3.

Favier, J. Le trésor du bibliophile lorrain. Nancy, Sidot frères. gr. 4°. Fr. 30.

Tiré à 130 exempl. numérotés.

*Fratl, L. La biblioteca dei canonici regolari di S. Salvatore in Bologna. (Rivista delle biblioteche. No. 13—15. P. 1—6.)

*Fumagalli, G. Di un nuovo libro sulle insegne tipografiche osservazioni ed aggiunte. (Rivista delle biblioteche. No. 13—15. P. 33—38.)

Le Glaneur breton. Bulletin périodique illustré de bibliographie et d'iconographie bretonnes. Rennes, H. Caillière. Par an 2 fr.

Paraissant tous les 3 mois.

Guyot, Ch. Bibliographie de Henri Lepage, précédée d'une notice sur sa vie. Nancy, impr. Crépin-Leblond. LXXXVI p. et portraits 8°.

Extrait des Mémoires de la Société d'archéologie lorraine.

*Heinsius, W. Allgemeines Bücher-Lexikon oder vollständiges alphabetisches Verzeichniss aller von 1700 bis Ende 1888 erschienenen Bücher, welche in Deutschland und in den durch Sprache und Literatur damit verwandten Ländern gedruckt worden sind. Nebst Angabe der Druckorte, der Verleger, des Erscheinungsjahres, der Seitenzahl, des Formats, der Preise etc. Band 18, welcher die von 1885 bis Ende 1888 erschienenen Bücher und die Berichtigungen früherer Erscheinungen enthält. Herausgegeben von K. Boltövcuer. Lief. 1: Aabeck-Baedeker. Leipzig, F. A. Brockhaus. S. 1—80. 4°. Druckpapier M. 3, Schreibpapier M. 4.

Hoerning, R. The British Museum karaite mss. Descriptions and collation of 6 karaite manuscripts of portions of the hebrew Bible in arabic characters: with a complete reproduction by the autotype process of one, Exodus I. 1—VIII. 5, in 42 facsimiles. London, Williams & Norgate. roy.-4°. Cloth. Sh. 52.6.

Jadart. Notice biographique sur Ch. Loriquet, bibliothécaire de la ville de Reims, secrétaire général de l'Académie, 1818—19. Reims, Michaud. 23 p. gr. 8°.

Extrait des Travaux de l'Académie de Reims.

Jadart. Louis Paris, membre fondateur de l'Académie nationale de Reims, ancien bibliothécaire de la ville, 1802—1887. Reims, Michaud. 52 p. gr. 8°.

Extrait des Travaux de l'Académie de Reims.

*Jahresbericht, Theologischer. Unter Mitwirkung von Benrath, Böhringer, Dreyer, Ehlers, Furrer, Hasenclever, Holtzmann, Kind, Krüger, Lüdemann, Marbach, Nippold, Siegfried, Spitta, Werner, Woltersdorf herausgegeben von R. A. Lipsius. Bd. VIII: Die Literatur des Jahres 1888. 1. Abtheilung: Exegese, bearbeitet von Siegfried und Holtzmann. Freiburg, J. C. B. Mohr. S. 1—112. 8°. Pro complet M. 12.

Die Abtheilung ist auch separat für M. 4 zu erhalten.

Inventaire-sommaire des archives départementales antérieures à 1790. Département de la Lorraine. Archiv.: Ed. Sauer. (Strassburg, Trübner.) 1879. 283 S. 4°. M. 6.

„Dieses bereits 1879 gedruckte Werk gelangt erst jetzt in den Handel."

*Köhler, R. Katalog der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. (Jahrbuch der Deutschen Shakespeare-Gesellschaft. Jahrg. XXIV. S. 279—320.)

Lacombe, P. M. l'abbé Bossuet, enré de Saint-Louis-en-l'Ile, et sa bibliothèque. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur. 7 p. 8°.

Extrait du Bulletin de la Société de l'histoire de Paris.

Lamartinière, H. M. P. L. Morocco: journeys in the kingdom of Fez and to the court of Mulai Hassan. With itineraries constructed by the author and a bibliography of Morocco from 1844 to 1887. London, Whittaker. 494 p. 8°. Sh. 14.

Laurain, H. Sur la vie et les oeuvres de Jacques Berriat Saint-Prix. Paris, G. Pedone-Lauriel. 227 p. 8°.

„La bibliographie des ouvrages termine cette consciencieuse étude."

*Lippe's, Ch. D., Bibliographisches Lexicon der gesammten jüdischen Literatur der Gegenwart mit Einschluss der Schriften über Juden und Judenthum. Achtjähriger Bücher- und Zeitschriften-Catalog (1880—1889) neuerschienener und neu aufgelegter Schriften mit besonderer Berücksichtigung der einschlägigen Publicationen auch nichtjüdischer Autoren. Mit genauer Angabe der Autoren, Verleger, Format, Seitenzahl und Preise; nebst Adress-Anzeiger, enth. ein lexicalisch geordnetes Schema mit Adressen von Rabbinern, Predigern, Professoren, Cantoren, Freunden und Förderern der jüdischen Literatur in allen Welttheilen, in chronologischer Anordnung und Reihenfolge. Band II, Lief. 2. Wien, Ch. D. Lippe's Buchh. S. 97—192. 8°. M. 1.40.

Marion, A. et J. B. Loyer. Catalogue de la bibliothèque communale de Brest. Belles-lettres. Brest, impr. Evain-Roger. XV. 419 p. gr. 8°.

*Masslow, O. Bibliographie zur deutschen Geschichte: Literatur von 1888, IV und 1889, I, mit Ergänzung von 1888, I—III. (Deutsche Zeitschrift für Geschichtswissenschaft, herausgegeben von L. Quidde. Jahrg. 1889. II. S. 507—544.)

Mémoires de la commission des antiquités du département de la Côte-d'Or. Table de la 1e série, 1832—33, 1834—35 (2 vol. in 8°), et des dix premiers volumes (in 4°). (1832—1884.) Dijon, lib. Lamarche. 54 p. à 2 col. 4°.

Michel, Mar. L'ornementation des reliures modernes. Paris, Mar. Michel et fils. 8°. Avec figures dans le texte et 16 réproductions inédites de reliures modernes. Sur papier de Holl. fr. 50.—, sur papier vélin fr. 20.

Tiré à 300 exemplaires numérotés.

*Newberry Library. Proceedings of the trustees for the year ending January 5, 1889. Chicago, Knight & Leonard Co. 23 p. gr. 8°.

Omont, H. Manuscrits relatifs à l'histoire de France, conservés dans la bibliothèque de Sir Thomas Phillipps à Cheltenham. Notices sommaires. Paris, A. Picard. 8°. Fr. 2.50.

Extrait de la Bibliothèque de l'Ecole des Chartes.

*Παπαδοπουλος ὁ Κεραμευς, Α. Μαυροκορδατειος βιβλιοθηκη ἠτοι γενικος περιγραφικος καταλογος των ἐν ταις ἀνα την Ἀνατολην βιβλιοθηκαις εὑρισκομενων ἑλληνικων χειρογραφων, καταρτισθεισα και συνταχθεισα κατ' ἐντολην του ἐν Κωνσταντινουπολει ἑλληνικου φιλολογικου συλλογου. (Παραρτημα του ιη' τομου.) Ἐν Κωνσταντινουπολει 1888. P. 141—212. 79—125. 4°.

*Pooie, W. F. The public library of our time. The president's address at the meeting of the American Library Association, held at Round Island, Aug. 30—Sept. 2, 1887. Privately printed, 1887. 10 p. 4°.

Richter, P. E. Litteratur der Landes- und Volkskunde des Königreichs Sachsen. Jubiläumsschrift. Dresden, Alb. Huhle. VI. 308 S. gr. 8°. M. 5.

*Rivista delle biblioteche. Periodico di biblioteconomia e di bibliografia, diretto da G. Biagi. 1889. No. 13, 14 e 15. Gennaio, febbraio e marzo. Firenze. 4°. Anno I. 15.

Segger, J. Inhalts-Verzeichniss der Jahrgänge 1835—1888 des Archivs für die Artillerie- und Ingenieur-Offiziere des deutschen Reichsheeres. Berlin, E. S. Mittler & Sohn. VIII. 91 S. gr. 8°. M. 2.

Stein, H. Germain Lauverjat, imprimeur à Bourges à la fin du XVIe siècle. Paris, Ve Techener. 15 p. 8°. Avec facsimilé.

Stein, H. Imprimerie à Châteaudun. Châteaudun, imp. J. Plgeiet. 14 p. 8°.

Theinert, H. Katalog des Reichs-Postmuseums. (Berlin, J. Springer.) XII. 371 S. mit Illustr. 8°. M. 3.

*Zeitschrift für das gesammte Handelsrecht herausgegeben von L. Goldschmidt, Fr. v. Hahn, H. Keyssner, P. Laband und E. Sachs. Band 35, Heft 3 u. 4. Stuttgart, F. Enke. gr. 8°.

Enthält S. 631—681: Literatur-Uebersicht, 1887. 1888, von Prof. Dr. Schulz.

*Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft. Herausgegeben von B. Stade. Jahrgang IX: 1889, Heft 1. Giessen, J. Rickersche Buchh. 8°. Pro Jahrgang M. 10.

Enthält als Anhang: Bibliographie, S. 156—160.

Antiquarische Cataloge.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 248: Musik. Theater. Volkslieder. 1273 Nos. — Anzeiger No. 392: Miscellanea. No. 1163—1446. — No. 393: Kunstgeschichtl. Handbücher, Monographien u. Zeitschriften. No. 1446—1749. — Period. Mittheilgn. über neue Erwerbgn. auf dem Gebiete des Kunstgewerbes. 16 S.

Bose Leipzig. No. 9: Rechtswissenschaft. 2331 Nos.

Brockhaus Sort. Leipzig. Bibliographie. Nebst Anhang v. Zeitschriften. (Bibl. L. Mohr in Strassburg.) 1809 Nos. — Geschichte d. Mittelalters. 860 Nos.

Buchholz & Werner München. No. 17: Archäologie. Geschichte d. class. Alterth. etc. 1226 Nos. — No. 18: Philosophie. Theologie. (Bibl. v. Prof. Hinh. Becker.) 1267 Nos.

Cohen & Sohn Bonn. No. 73: Psychiatrie. (Bibl. v. Prof. Dr. W. Nasse.) 732 Nos.

Freiesleben's Nachf. Strassburg. No. 3: Alsatica. 788 Nos. — Mittheilungen. No. 3: Vermischtes. 460 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. Anzeiger No. 4: Vermischtes. No. 995—1261.

Goldstein Dresden. No. 13: Vermischtes. 1485 Nos.

Höllrigl München. No. 10: Vermischtes. 438 Nos.

Hoepli Milano. No. 57: Linguistique de l'Orient et de l'Europe. 1354 Nos.

Jacobsohn & Co. Breslau. No. 92: Kathol. Theologie, Philosophie u. Unterhaltungsliteratur. 46 S.

Koehlers Ant. Filiale Berlin. No. 7: Ural-altaische, central- u. ostasiat. Sprachen u. Völker. (Bibl. v. Prof. W. Schott.) 910 Nos.

Knpplitsch' Wwe. Wien. No. 118: Vermischtes. 68 S.

Lorentz, Alfr., Leipzig. No. 49: Sprachen u. Litteratur d. Völker d. Orients u. Occidents. 6180 Nos.

Meyer Zürich. No. 143: Medicin. 940 Nos.

Ricker'sche Buchh. Giessen. No. 7: Sprachwissenschaft. Literaturgesch. Sagen u. Orientalia. 911 Nos.

Rosenstein Berlin. No. 7: Neue Erwerbungen. 180 Nos.

Saenger Hamburg. No. 8: Judaica. Orientalia. (Bibl. v. Ad. Cohn in Berlin.) 1073 Nos.

Schulz, O. A., Leipzig. No. 18: Autographen u. Schriftstücke aus d. französ. Revolution. 470 Nos.

Völcker's Verlag Frankfurt a. M. No. 163. 164: Werke aus allen Wissenschaften bis 1700. A—L. M—Z. 876. 636 Nos.

Personalnachrichten.

Dem Vorstande der königl. Hofbibliothek in Stuttgart, Hofrath Dr. von Zoller, wurde der Titel und Rang eines Directors verliehen.

Zum Bibliothekar des Columbia College ist George H. Baker ernannt worden.

Am 26. Juni starb in Lausanne, 71 Jahr alt, Hr. George Bridel, einer der angesehensten Buchdrucker der Schweiz. Ursprünglich Buchhändler, trat er schon im Jahre 1851 seinen Buchhandel an Hrn. Delafontaine ab und beschäftigte sich seitdem ausschliesslich mit der Herausgabe von Werken. Seit 1857 führte er auch eine Druckerei und bald gehörte seine Officin zu den vornehmsten der welschen Schweiz. George Bridel war ein bescheidener und gerader Charakter von peinlichster Gewissenhaftigkeit und grosser Herzensgüte; in seinen Berufsgeschäften kam ihm eine feine litterarische Bildung sehr zu Statten. Was er für die Litteratur der romanischen Schweiz gethan, erhellt aus dem Umstand, dass die Bibliothèque universelle seit langer Zeit aus seiner Officin hervorgeht und ihren Aufschwung zum guten Theil seinem thätigen Interesse verdankt.

Druckfehler.

S. 225, Z. 11 v. u. statt Tom. IV. lies Tom. XIV. — Ferner befindet sich in jenem Bande der Archives des missions scientifiques nicht ein Reisebericht über Handschriften der Commentatoren zur nicomachischen Ethik, sondern ein Bericht über die Commentaires sur Nicomaque (*Ἀριθμητικὴ εἰσαγωγή*).

Auf S. 326 Z. 5 v. u. ist für Dr. Goldschmidt: J. u. S. Goldschmidt (Antiquitätenhändler) zu lesen.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

Das C. f. B. hat in seinen ersten Jahrgängen Verzeichnisse der Beamten der deutschen öffentlichen Bibliotheken gebracht und die Veränderungen in dem Personale der Bibliotheken monatlich mitgetheilt, so weit ihm dieselben zugingen und erreichbar waren. Da von verschiedenen Seiten an die Redaktion des C. f. B. das Ersuchen gerichtet worden ist, bei dem vielfachen Personenwechsel an den Bibliotheken neue vollständige Personalverzeichnisse drucken zu lassen, die Redaktion das aber nicht mit Hilfe der monatlich mitgetheilten Personalnachrichten thun kann, da diese auf keine Vollständigkeit Anspruch erheben können, so bittet die Redaktion des C. f. B. alle Vorstände der öffentlichen, Staats-, communalständischen und städtischen Bibliotheken Deutschlands ergebenst, ihr spätestens bis zum 1. Oktober dieses Jahres vollständige Verzeichnisse aller Beamten, der festangestellten, der etatsmässigen und nichtetatsmässigen Hilfsarbeiter und der Volontaire, nach dem früher im C. f. B. Bd. I. S. 24 u. f. gegebenen Schema gefälligst zugehen lassen zu wollen. Im Interesse unseres Standes und der Aufgaben, welchen wir dienen, glaubt die Redaktion des C. f. B. diese Bitte wagen zu dürfen und dankt im Voraus für alle Mühewaltung der Herren Collegen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 9. Heft. September 1889.

Verzeichniss der Kölner Inkunabeln in der Grossherzoglichen Hofbibliothek zu Darmstadt.

II.

B. Mit den Typen von Arnold ther Hoernen gedruckte Werke.

Zu den ältesten Kölner Druckern gehört jedenfalls Arnold ther Hoernen,[1]) der nachweisbar bereits 1471, also nur fünf Jahre nach dem ältesten bekannten Druckerzeugniss von Ulrich Zell, zu drucken begann.[2]) Die Thätigkeit von Arnold ther Hoernen war eine zeitlich und auch produktiv beschränktere, als die von Ulrich Zell.[3]) Der genannte Drucker hat sich, soweit wir sehen, dreierlei Typen bedient: einer grösseren, mittleren und einer kleineren. Erstere ist die gewöhnliche und führt bei den ohne Nennung des Druckers erschienenen Werken durch die besonders charakteristische Gestaltung einer ganzen Reihe grosser Buchstaben, wie S, Q, P, A, M, B, T, D, ferner einzelner kleiner Buchstaben, wie g, v, p, h etc. nicht unschwer zur Erkennung des betreffenden Druckes. Die mittlere, den Bibliographen, wie es scheint, nicht bekannte Type, nur in einem

1) Er nennt sich in seinen Drucken auch: Hornen, Hurnen, Huernen. — Falkenstein, Gesch. der Buchdruckerkunst, verzeichnet ihn als zweiten in der Reihe der Kölner Drucker.

2) Ennen a. a. O., p. VI ff. (danach im Wesentlichen J. Frank in der Allg. dt. Biographie XIII, p. 150 ff., während Chevalier, Répertoire du moyen-âge, Jöcher, Allg. Gelehrt.-Lex. und Biographie universelle auffälligerweise nichts von A. ther Hoernen wissen), woselbst als erster bekannter Druck von A. ther Hoernen aufgeführt wird: Thomas de Aquino, Questiones de quodlibet von 1471.

3) Ennen a. a. O. bezeichnet als letzten bekannten A. ther Hoernen'schen Druck das Buccolicon des Petrarca von 1483, wonach also seine Druckerthätigkeit 12 Jahre; von 1471—83, dauerte. In einem von dem Kanonikus von Büllingen verfassten Verzeichnisse (Handschrift im Kölner Stadtarchiv) werden zusammen 65 Erzeugnisse der A. ther Hoernen'schen Presse erwähnt, vgl. Ennen ebda.

Drucke vorhanden, steht der grösseren Type näher, als der kleineren, indem dieselbe etwas kleiner und runder als die erstere, (30 Zeilen haben dieselbe Höhe, wie 29 Zeilen der gewöhnlichen Type), im Uebrigen aber mehrfach davon verschieden ist. — Im Allgemeinen zeigen die A. ther Hoernen'schen Drucke korrekte und exakte Ausführung, während aussergewöhnlich schön und sauber hergestellte Drucke, wie die der früheren Zeit angehörigen Zell'schen, selten bebegegnen; sind meist mit Signatur versehen; Eingangs- und Schlussschrift, wo vorhanden, meist in Roth; am Ende gewöhnlich mit dem Druckerzeichen ausgestattet; ab und zu enthalten sie Holzschnitte u. dgl. m. Arnold ther Hoernen war derjenige Drucker, der zuerst die Blätter paginirte, sowie den Wochentag nach dem neuen Kalender (nur einmal [s. unten I, 4] findet sich vorliegend eine Datirung nach dem römischen Kalender) und den Tag des Monats genau ausdrückte; er führte wahrscheinlich auch zuerst arabische Ziffern in den Druck ein.[1]) — Von der Aehnlichkeit der A. ther Hoernen'schen Typen mit denen der Brüder des gemeinsamen Lebens in Brüssel wird weiter unten gelegentlich eines konkreten Falls (IV, 1) die Rede sein.

Von einem weiteren (in unbekanntem Verhältnisse zu Arnold ther Hoernen stehenden) Kölner Drucker Peter ther Hoernen, den von den Bibliographen Ennen allein kennt und von dem er l. c. p. 71 u. a. als in der dortigen Stadtbibliothek befindlich einen datirten Druck von 1486, Mai 20 aufführt (Gerson, opusculum tripartitum) und dabei bemerkt „kleine gothische Typen, von allen anderen Kölner Typen verschieden", ist vorliegend kein Druck vorhanden.

Die nachfolgende Zusammenstellung von Drucken mit A. ther Hoernen'schen Typen in der Grossh. Hofbibliothek dahier weist 8 Drucke mit dem Namen des Druckers, Druckortes und Jahres, und zwar diese der grösseren Uebersichtlichkeit halber in chronologischer Reihenfolge, 1 mit dessen Namen versehenen, aber undatirten, 12 ohne dessen Namen, sämmtlich s. l., typ. & a. erschienene, (nach den Namen der Verfasser alphabetisch geordnet), endlich 2 zweifelhafte Drucke, zusammen also 23, auf.[2])

I. Drucke mit dem Namen von Arnold ther Hoernen, zugleich datirt.

1. **1471, Febr. 8. [Adrianus Carthusiensis]**, Liber de remediis utriusque fortune.

Hain 96; hat, allein für sich, auf fol. 1a in Roth: Jtē Nūs folior' signatus cum ‖ materia sub folijs otenta, daranf das Inhalts-Verzeichniss, endigend fol. 11a (vorliegend 12a). Panzer I, p. 274, No. 4. Brunet III 1055; das. als „édition rare" bezeichnet. Fischer V (nicht

1) Ennen a. a. O. Fischer II, p. 81 und V, p. 45 ff. (s. auch unten unter I, 1).

2) Ennen a. a. O., p. 58 ff. verzeichnet als in der Stadtbibliothek zu Köln befindlich im Ganzen 37 A. ther Hoernen'sche Drucke, davon 11 mit und 26 ohne des Druckers Namen erschienen.

IV, wie im Register steht) 45 ff. mit Exp. ohne tabula; l. das. als auf fol. 13a, Z. 1 remedijs statt remediis (dsgl. in der Schlussschrift fol. 156b, Z. 6 v. u.), vtriuſ$_3$ (sic) statt des verbesserten utriusq$_3$, prospere statt prosper, Z. 2 necn̄ statt nec n̄. Nach Fischer ebda zuerst hier arabische Ziffern (in der Mitte des Randes) verwandt.[1])

Vorliegend das einzige Werk des Bestandes, das mit den oben charakterisirten mittleren Typen gedruckt ist, von welchen Fischer a. a. O. bemerkt, dass sie den U. Zell'schen Charakteren glichen, wofür aber eine genaue Vergleichung keinerlei Anhaltspunkte bietet. — Bez. des Inhalts jeder Seite mit dem (s. l., typ. & a. erschienenen) Strassburger Druck des Eggesteyn (Hain 94, Panzer IV, p. 226, No. 448k) übereinstimmend, von dem Brunet a. a. O. sagt, dass er anscheinend eine Copie des A. ther Hoernen'schen Druckes sei.

Fehlende foll. 8 u. 9 dos Registers vorstehend von gleichzeitiger Hand ergänzt.

2. **1474, Dec. 24. Albertus Magnus**, Sermones de tempore et de sanctis.

Ennen p. 61, No. 146; l. das. als auf fol. 1a, Z. 2 iuꝛ statt iux, sowie in der Schlussschrift fol. 190b, Z. 2 v. u. Jp̄o statt Jpso; vergisst ferner zu erwähnen, dass die vier ersten Zeilen auf fol. 11a und die Schlussschrift in Roth gedruckt sind. Panzer I, p. 277, No. 21; erwähnt nur die Schlussschrift; l. als ebda., Z. 8 v. u. ad laudem fancte et individue trinitatis statt ad laudem et gloriam individue trinitatis. Gleicherweise Hain 475, der augenscheinlich Panzer gefolgt ist.

3. **1474.** [**Werner Rolewinck**], Fasciculus temporum.

Hain* 6918; hat vorausgehend 1 Bl. mit Titel in Roth, wovon die Anderen nichts wissen. Panzer I, p. 277, No. 19 mit, wie es scheint, einem Exp., in dem das Register auf fol. 1a (rectius 2a): Tabula breuis etc. in Roth beginnt. L. das. als auf fol. 2a, col. 1, Z. 2 libello quodam qui (abgekürzt q̃) statt libello quodam quod, Z. 4 numerum est (abgekürzt ē) statt numerum et. Ennen p. 61, No. 147; erwähnt, allein für sich, noch 1 Seite folgend, deren Schluss: robur nobilium (vorliegend handschriftlich ergänzt); demnach dürfte ihm entweder ein späterer Druck von demselben Jahre oder ein Exp. des vorliegenden Drucks, das von vornherein diese Seite enthielt, vorgelegen haben. Kurz erwähnt bei Brunet II 1186 und Ebert I, col. 582, No. 7350, der 8 Bll. Register als vorausgehend angiebt. Nach Brunet a. a. O. vorliegend die erste Ausgabe der Chronik; damit stimmen auch die übrigen hier vorhandenen sieben Inkunabel-Ausgaben des Fasciculus temporum, die alle, so auch die nächstältere (von Nicolaus Götz in Schlettstadt, datirt 1478), weiter, d. h. über das Jahr 1474 hinaus, geführt sind.

1) Anders Brunet V 305 und Ebert col. 770, die als ersten bez. Druck mit Blattzahl, zugleich als ersten A. ther Hoernen'schen Druck überhaupt den Sermo ad populum predicabilis in festo presentacionis bezeichnen.

4. **1475, Jan. 26. Augustinus de Ancona**, Summa de summa potestate ecclesiastica.

Ennen p. 61, No. 148. Panzer I, p. 279, No. 28; erwähnt nur abgekürzte Schlussschrift, wonach es wenig zweifelhaft ist, dass ihm der Druck nicht vorgelegen hat. L. das. per me arnoldū ther hurnē An ‖ no incarnacōis dñi M . CCCC . LXXV. die feptīo kalē ‖ das februarij ∴ ‖ statt per Arnoldnm Ther huernen (Coloniae Agrippinae) anno 1475. die feptimo Kalendas Februarii. Ebenso und augenscheinlich ihm folgend Hain 961.

5. **1475. [Werner Rolewinck]**, Liber qui dicitur paradisus conscientie.[1])

Ennen p. 63, No. 151; l. das. als auf fol. 2a, Z. 1 deus statt dens und in der Schlussschrift fol. 129, Z. 6 v. u. ve ‖ neabilis statt ve ‖ nabilis, Z. 4 deducta (sic) statt deduct⁹; giebt ferner, wohl irrthümlich, als Gesammtumfang 128 Bll. statt vorliegend 129 an. Panzer I, p. 279, No. 29; das. nur abgekürzter Titel erwähnt. Augenscheinlich danach Hain 12382.

6. **1477, Mai 31. Gerhard de Schueren**, Vocabularius qui intitulatur Teuthonista . . .

Ennen p. 63, No. 152 mit Exp., das noch am Schlusse von Theil I (deutsch-lateinisch), fol. 200 (nicht 199, wie das. angegeben) hinter In . b . Baffen . die Worte hat: ‖ Wuten . furo . ris ‖. Auf fol. 390b, col. 2 s. f. ist zuzufügen: Amen.!.; l. ferner als am Schlusse des Ganzen fol. 404b, col. 1 (Ennen 402) partibus indeclinabili ‖ bus ∴ statt partibus inde ‖ clinabilibus. Panzer I, p. 281, No. 42; l. das. als auf fol. 390b, col. 1, Z. 14 v. u. vocabulorum statt vocabularium, Z. 13 eloquentissimo statt elegantissimo (sic), Z. 11 viro dño statt viro. Ebda zu erwähnen vergessen, dass der Schlussschrift ein Amen und A. ther Hoernen's Druckerzeichen sich anschliessen, sowie dass dem vocabularius die termini grecorum und der libellus de partibus indeclinabilibus folgen. Ebenso Hain 14513, der augenscheinlich Panzer als Vorlage benutzt hat. Kurz erwähnt bei Brunet V 227 und das. als „très-rare“ bezeichnet, sowie bei Ebert I, col. 740, No. 20669.

7. **1480. Michael de Insulis** (eig. Mich. Franciscus), Quodlibet de veritate fraternitatis rosarii seu psalterii . . Marie . .

Ennen p. 64, No. 155; erwähnt die Eingangsschrift als auf fol. 2a (vorliegend 1a) und hat trotzdem, wie vorliegend, nur 25 Bll. L. das. als auf fol. 1a, Z. 3 pnūciatum statt pnūciatnm nnd Z. 4 M . CCCC . LXXVI[2]) statt M . CCCC . LXXX. Panzer I, p. 286, No. 75; erwähnt nur abgekürzten Titel; l. das. ther Hurnen statt ther Hoernen.

---

1) Verf. des liber ist der Karthäusermönch Werner Rolewinck (1425—1502), vgl. Nouv. biogr. gén. XLI, 561 ff.

2) Es heisst das., dass in diesem Jahre das Quodlibet de veritate der Rosenkranz-Bruderschaft des Dominikanerordens zu Köln durch den Bruder Michael de Insulis „in scolis artium tempore quolibetorum“ verkündigt worden ist.

Fischer II, p. 95, No. 25; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 Rosarij statt Rosari, Z. 3 hinter p̄dicator': || p̄nūciatum colonie In scolis artiū tempore || quolibetor', Z. 6 Renouatūq$_3$ statt renouatūq$_3$.

Unter dem hiesigen Bestande, soweit wir sehen, das einzige Werk, das mit der kleineren A. ther Hoernen'schen Type, und zwar durchweg, gedruckt ist.

8. **1480. Petrus de Bergamo**, Concordantie conclnsionum ... in quibus ... Thomas de Acqnino videtur ... sibimet contradicere ...

Ennen p. 64, No. 154; l. das. als in der Schlussschrift fol. 55, Z. 5 v. u. de bergomo (sic) statt de bergamo, sowie dass 36 statt 40 dnrchlaufende Zeileu vorhanden sind. Panzer I, p. 286, No. 74; erwähnt den Anfang nnr theilweise; l. das. als in der Schlnssschrift, Z. 5 v. u. concordantie statt concordantiae. Ebenso, nnd evidentermassen ihm folgend, Hain 2822. Beide letzteren verzeichnen 55 Bll., Ennen 56, davon das erste fehlend (in vorliegendem, wie es scheint, vollständigen Exp. vorhanden, aber leer).

II. Drncke mit dem Nameu des Druckers, aber nndatirt.

Als einziger Druck dieser Gattung ergab sich vorliegend:

Gerson, Johannes, Tractatus ... de consolacione theologie.

Hain 7629; mit Anflösung der Abkürznngen in dem Titel. Panzer I, p. 335, No. 439; führt abgekürzteu Titel an. Brunet II 1555. Ebert I, col. 670, No. 8384. Von den beiden letzteren als editio princeps des vorliegenden Werks bezeichnet; ebda wie bei Hain a. a. O. ca. 1471 als Druckjahr angegeben.

Fol. 1a iu Roth als Titel: Tractatus pulcherrimus de consolacioue theolo= || gie eximij in sacra pagina professoris ioh'is gerson || cancellarij parisiensis incipit feliciter. et habet mo || dnm libri boecij de consolacione philosophie. || — Dann Text in Schwarz beginnend || QVecūq$_3$ scripta .... — Fol. 64b s. f.: ... simul et actinus. || [in Roth:] Consūmatū ac cōpletū est hoc opus de ɔsolacio || ne theologie magistri Johānis gersou cancellarij || parisiensis ad laudem et gloriā dei et vtilitatē le || gencium. ac impressū per me Arnoldū ther hornē || Qni vult ergo legat dn̄m post hoc benedicat ·:·:· || — Daranf Druckerzeichen.

Foll. (64). s. sign. fol.

III. Drucke ohne den Namen des Druckers.

Sämmtlich s. l., typ. & a. erschienen.

1. **Bonaventura**, Johannes, (I) Itinerarius mentis in deum. (II) Breviloquium.

Nur bei Ennen p. 64, No. 156; verzeichnet, wohl irrthümlich, 154 Bll. statt vorliegend 153 (wovon das letzte Bl., sowie 1a und 152b leer) nnd setzt den Schlnss von (I) glcicherweise auf fol. 4a

statt vorliegend 27a. L. das. als auf fol. 2a, Z. 1 eustachij statt eustathij, 27b, Z. 1 Bonenentůe (sic) statt Bonauēture nnd 152a, Z. 2 v. u. Boneuēture (sic) statt Bonauēture. Das. auch zu erwähnen vergessen, dass die zwei ersten Zeilen auf fol. 2a in Roth sind.

2. **Declaratio** qnedam modi et forme venditionis et emptionis redditnum perpetuorum et vitalium.

Hain *6066; verzeichnet 41 Bll., während vorliegend hiervon das erste, wahrscheinlich leere, Bl. fehlt. L. das. als auf fol. 40b, Z. 3 v. u. quorūcūq$_3$ saniorū statt quorūcūq$_3$ ‖ saniorū. Ennen p. 66, No. 163 mit einem Expl. von 44 Bll., davon 33, 34, 43 u. 44 leer; vergisst Z. 1 der Schlussschrift zu erwähnen. Fischer II, p. 86, No. 14 ohne Angabe der Zeilen-Theilung und mit Bezeichnnng des Schlusses der Signatur: €1. 2. ℱ. statt vorliegend €1. ℱ2 (sic) [richtiger wohl €2—€4]. L. das. als auf fol. 40b, Z. 3 v. u. sufficiāt statt sufficiat. Nach Fischer a. a. O. nnzweifelhaft einer der frühesten A. ther Hoernen'schen Drucke — eine Behauptung, die leider ohne Begründung bleibt.

3. (I) **Dyonisius** Carthusiensis [eig.: Dionysins de Leewis], De celebracione per modum dialogi. (II) Formula vivendi canonicorum ....

(I) Ennen p. 66, No. 162; l. das. als auf fol. 2a, Z. 1 Carthusien' statt Carthusieñ. Panzer 1, p. 335, No. 440; l. das. als auf fol. 2a, Z. 1 Dyonisij statt Dyonisy nnd in der Schlusschrift fol. 72b, letzte Z. Venerabili statt venerabili. Ebenso, augenscheinlich Panzer folgend, Hain 6249.

(II) Fischer II, p. 89, No. 18, fast durchweg ohne Angabe der Zeilen-Theilung; l. das. als auf fol. 75a, Z. 2 eciā statt etiam. Hain 7252 mit demselben Fehler, sehr wahrscheinlich Fischer a. a. O. folgend. L. das. anch als auf fol. 75a, Z. 2 pſbrōrum statt p̄sbrorum.

Fol. 1a: Incipit tabula hnius feqnentis libri ‖ ( ) E quinq$_3$ . . . — Fol. 2a s. f.: . . . exhortacões. 60. ‖ Explicit pñs tabnla isti^9 fequētis formnle. ‖ — Fol. 2b: leer. — Fol. 3a Beginn des Texte: Formula viuendi canonicorum ſiue vicariorū ‖ fecularium aut eciā deuotorum p̄fbrōrum. ‖ ( ) Ic pfalmū dicā . . . . — Fol. 25a, Z. 5 v. o.: . . apud imperfectos. ‖ Explicit formula viuendi edita dicit a ‖ q̊dam religioſo ordinis Carthuſienſ' . . . Schliesst auf fol. 25b, Z. 8 v. o. mit: . . ſibi congrum deſcripmu habent. ‖

Die sub (II) aufgeführte Formula ist noch für sich in einem zweiten Exp. vorhanden, dessen beido Schlussbll. aber fehlen.

4. **Jacobus** de Erffordia (eig. de Insterburg), Tractatns de contractibns qni fiunt cum pacto reempcionis porpetnorum censuum scu ad vitam.

Fischer II, p. 87, No. 15; l. das. auf fol. 1a, Z. 1 Tractat^9 statt Tractatg, Z. 2 ꝑfessoris statt pfessoris, Z. 3 'rēpcōis (d. i. reempcionis) statt 'tēptōis nnd ꝑpetuor' statt ꝑpetuor'. Hain 9342; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 theoli- ‖ gie (sic) statt theologie, Z. 3 'rēpcōis statt 'rēptiois. Beido ohne Zeilen-Theilnng.

Fol. 1a als Titel in Roth: Tractat⁹ mg̅ri Jacobi de Erffordia sacre theoli= || gie (sic) ꝓfessoris Carthusienſ' ibid De contractibus qui fiūt cū pacto 'rēpcōis ꝑpetuor' cēsuū seu ad vitam. || Darauf Text beginnend in Schwarz: ( ) Ost m̅ltiplicia īsigniū doctor' .... — Fol. 14b s. f.: ... || et ꝓꝓrij sigilli appensione. ꝛc. || Foll. (14). s. sign. 4⁰.

5. **Liber** Alexandri magni ... de preliis.

Hain 778. Panzer IX, p. 228, No. 447k. Kurz erwähnt bei Ebert I, col. 38, No. 411.

Fol. 1a: Incipit liber Alexandri magni regis ma || cedonie de prelijs || ( ) Apientissimi egipcij scientes .... — Fol. 72a s. f.: ... habet om̅es equales || Explicit hystoria alexandri magni. || — Fol. 72b: leer.

Foll. (72). s. sign. 4⁰.

6. **Questiones** duodecim notabiles .....

Nur bei Ennen p. 62, No. 150; l. das. als auf fol. 14b, Z. 6 v. u. pul/ || cherrime statt pu | lcherrime und Schluss als auf Bl. 14b statt 11b stattfindend (weiter unten sind auch 14 Bll. als Umfang des Ganzen richtig angegeben).[1])

7. [**Robertus** de St. Remigio[2])], Hystoria de itinere contra Turchos.

Brunet IV 1334; das. als „édition originale" dieses Werkes bezeichnet und danach vor 1470—72 zu setzen. Erwähnt 126 Bll. (vorliegend 125). Ebert II, col. 632, No. 19195 mit dem Vermerk, dass es die erste sehr seltene Ausgabe von U. Zell (?) oder A. ther Hoernen um 1470 sei; l. das. als auf fol. 125b, letzte Z. hystoria statt historia. Ennen p. 135, No. 373 (unter den „zweifelhaften Drucken"); erwähnt, dass Holtrop II, No. 151 den Druck dem A. ther Hoernen zuschreibe. — Nach genauer Typenuntersuchung zweifellos vorliegend Druck mit A. ther Hoernen'schen Typen.

Fol. 1a: ( ) Oe exemplar epistole quarto || año ante ... — Fol. 125b s. f.: ... vere nos ɔmittim⁹ || Explicit hystoria de Itinere ɔtra turchos ꝛ ||

Foll. (125), davon 66 vorliegend fehlend (herausgerissen). s. sign. 4⁰.

8. **Thomas** de Aquino, Modus procedendi in sermones de sacramento .... eukaristie.

Besonders schöner Druck. Hain* 1396; l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 ꝓcedendi statt ꝑcedendi. Panzer I, p. 336, No. 444 (nicht 446, wie im Registerband V steht); hat nur Titel. L. das. als auf fol. 1a, col. 1, Z. 3 conposuit (sic) statt composuit. Ennen p. 58, No. 138;

1) Aehnlicher Druck, ebenfalls mit 14 Bll. und in fol., bei Hain *13638 und Fischer II, p. 94, No. 23, von beiden dem A. ther Hoernen zugeschrieben.

2) Ist Verfasser der historia nach Sybel, Geschichte des ersten Kreuzzuges (1841), p. 46.

l. das. als auf fol. 46a, col. 1, Z. 2 v. n. sanguinē fudit pro || statt sanguinē fudit pro.

9. **Tractatulus** de forma visitacionnm monasticarum.

Ennen p. 68, No. 170. — Augenscheinlich dieselben Typen wie bei A. ther Hoernen's Fasciculus temporum von 1476 (s. oben II 3). Campbell, Annales No. 1476 bezeichnet den Druck nach Serapeum 1852, p. 140 ff. als Deventer'schen von Jacobns de Breda, doch ergiebt eine Vergleichung, dass ihm der Druck nicht vorgelegen hat; ebenso wie Serapenm a. a. O. hat er als auf fol. 1b, Z. 1 monastica statt monasticar' u. fol. 2a, Z. 1 visitatōnuȝ statt visitacōnuȝ.

Vorliegend ein rubricirtes und ein nicht rubricirtes Exp. vorhanden.

10. (I) **Tractatulus** de vinea spirituali sive de profectn religionis. (II) Tractatnlus de perfectiore institutione noviciornm.

(I) u. (II) bei Ennen p. 67, No. 165. (I) bei Fischer p. 88, No. 16 (nicht 86, wie es im Register heisst); l. das. als auf fol. 1a, Z. 1 pfec || tu statt pfectu. (II) ebda p. 88, No. 17, woselbst nur Titel angegeben. L. das. als auf fol. 1a (des Ganzen 41a), Z. 1 tractatulus statt tratulus und perfectiore statt des sinnlosen perfectione. Beide verzeichnen für (II) 46 Bll., doch ist vorliegendes Exp. mit 45 Bll., soweit wir sehen, vollständig.

IV. Zweifelhafte Drucke.

1. **Petrus** Blesensis, Epistolae.

Hain 3240. Panzer IX, p. 228, No. 447n. Nach Beiden vorliegend ein Druck von A. ther Hoernen. — Nach Campbell, Annales No. 1403 gehört derselbe aber den Brüdern des gemeinsamen Lebens in Brüssel um 1480 an, welche Ansicht Brunet IV 577 ff. und Ebert I, col. 375, No. 16538 theilen. Die Typen beider Officinen zeigen eine nicht unbedeutende Aehnlichkeit,[1]) sodass die Frage des Ursprungs des vorliegenden Druckes, bis weitere Argumente sich finden, wohl eine offene bleiben muss.

2. **Plutarchus,** De liberis educandis, e Greco traductus per Gnarinum Veronensem.

Sehr wahrscheinlich Hain 13146; das. nnr abgekürzter Titel und Schlussschrift mit dem Vermerk: Coloniae, Arnoldus ther Hoernen. Brunet IV 743; bemerkt, dass die vorliegenden gothischen Typen etwas kleiner als die von Ulrich Zell in Hanan nm 1470 seien. — Eine genane Untersuchung vorstehender Charaktere ergiebt keinerlei Bezug zu den Zell'schen, indess vielfache Aehnlichkeit mit den A. ther Hoernen'-

1) Schon bemerkt von Fischer II 80 ff., der auch die Unterscheidungszeichen der Brüsseler Typen von denen A. ther Hoernen's aufführt, ferner von Holtrop, Mon. typ., p. 70, der es für sehr wahrscheinlich hält, dass A. ther Hoernen die Typen für den Orden der Brüder des gemeinsamen Lebens hergestellt hat. Vgl. auch Falkenstein a. a. O. p. 154.

schen Typen, z. B. in Gerhard Schueren's vocabularius von 1480 (cfr. oben III, 6).

Fol. 1a in Roth: Plutarcus de liberis educãdis E greco tradu= ‖ ctus per Gnarinum (sic) veronenſem greca latinaq$_3$ ‖ facundia eruditiſſimum et clariſſimum virum ad ‖ angelũ Corneliũ cinem florentini (sic). Et primo ipſius ‖ Gnarini (sic) ꝓhemium incipit feliciter. ‖ — Darauf Text-Beginn in Schwarz: ( ) Aiores ĩros Angelo ... — Fol. 16b s. f.: .... conſtat ingenio ‖ Explicit Plutarcus de ‖ liberis educandis. ‖

Foll. (16). s. sign. 4°.

Darmstadt. Dr. Richard Busch.

Bibliographie militaire belge,

Année 1887.

(Suite et fin.)

Armee, Die, während der Operationen. (L'armée pendant les opérations). Etude des améliorations à introduire dans l'équipement, les approvisionnements et les trains, par A. Chev. Minarelli-Fitzgerald, cap. dans l'état-maj., autrichien. Graz, librairie Styria, 1887. — Compte-rendu par J. N. — Rev. mil. belge, t. III, pp. 185—188.

Art, L', équestre, par E. Baroil. Paris, Rothschild, 1887. — Compte-rendu par J. N. — Rev. mil. belge, t. IV, pp. 167—170.

Artillerie à l'avant-garde. — Belg. mil., 17 juillet, pp. 57—59; — 31 juillet, pp. 92—94. (Signé: L. N.)

Artillerie, L', de l'avenir. Considérations sur l'artillerie de campagne allemande, son état actuel et les réformes indispensables, par un officier supérieur d'artillerie. — Trad. de l'allemand par Ernest Jaeglé, professeur à l'école spéciale mil. de Saint-Cyr. — Aperçu analytique. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 357—379.

Artillerie. — Des mortiers. (Suite).(1) — Belg. mil., 6 février, pp. 181—187; — 14 août, pp. 145—150. (Signé: L. N.)

Attaque, L', d'un fort. — Trad. de l'allemand du Militär-Zeitung. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 673—687; 731—736; 768—772; 785—793.

Attaques de nuit. — Trad. de l'italien de la Rivista militare italiana. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 275—293.

---

(1) Voir Belg. mil., 1886, 26 décembre, p. 283.

Belgique, La, militaire. — Organe de la défense nationale. — Bruxelles, Corné-Sermon, 1887, 2 vol. in-8°: 1er semestre, 3—912 pp.; — 2e semestre, 4—768 pp. Hebdomadaire.

Le No. 851 et 852 du 3 juillet a une mauvaise pagination; il doit être compris dans le 2e semestre.

Bericht über das Heerwesen Belgiens, 1887. — Jahresberichte über die Veränderungen nnd Fortschritte im Militärwesen ..... von H. von Löbell, pp. 35—56.

Bulletin de la presse et de la bibliographie militaires, publié par la 1e direction (2e sons-direction) du ministère de la guerre de Belgique. 8e année. — Bruxelles, P. Vanderlinden, 1887, 1 vol. in-8°. Bi-mensnel. a) I, II, IIIe parties, 892 pp., 1 carte et 2 pl. b) 1° Liste des ouvrages entrés à la bibliothèque dn ministère de la guerre de juillet à décembre 1887, pp. 1—34; 2° Liste des journaux et publications périodiques auxquels la bibliothèque est abonnée ponr l'année 1888, pp. 35—41; 3° Tables alphabétiques des ouvrages entrés à la bibliothèque du ministère de la guerre pendant l'année 1887, pp. 42—54. c) Sommaire des revues militaires étrangères de juillet à décembre 1887, pp. 1—30.

Campagne, La, de Prusse (1806) Jéna, par P. Foucart, cap. breveté. — Paris, Berger-Levrault, 1887. — Etude analytiqne par W. H. — Belg. mil., 27 novembre, pp. 625—631.

Cavalerie. — La nourriture du cheval pendant la période de l'entraînement. — Les soins à lui donner. — (D'après un travail publié, dans la Rev. d'art., 15e ann., t. XXIX, janvier 1887, pp. 293—311, par le chef d'escadron P. Durand, commandant l'art. de la 4e division de cav., sous le titre: „De l'exécution des marches par les colonnes d'artillerie.") — Belg. mil., 12 juin, pp. 810—811; — 3 juillet, pp. 902—905.

Chemin, Le, de fer indo-afghan. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 113—129 et 1 carte (d'après le Stieler's Haud-Atlas.)

Chemin, Le, de fer transcaspien.(1) — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 267—274; 307—316.

Cheval d'artillerie. — (D'après le travail de Nigont-Sounet et les aides-mémoires français, belges, etc.) — Belg. mil., 6 février, pp. 180—181; — 29 mai, pp. 712—715; — 5 juin, pp. 745—747; — 12 juin, pp. 812—814. (A continuer.) (Signé: X).

Chronique militaire étrangère. — Rev. mil. belge, t. II, pp. 189—205. — (Signé: J. N.)

Chronique militaire. — Rev. mil. belge, t. III, pp. 199—212.

(1) C'est le complément de l'article paru dans le Bull. presse et bibliogr. mil., de 1886, pp. 363—372 et 1 carte.

Combustibili, I, fossili, i materiali refrattari e l'industria siderurgica all'esposizione nazionale di Torino nel 1884. (Les combustibles fossiles, les matériaux réfractaires et l'industrie sidérurgique à l'exposition nationale de Turin en 1884), avec des données statistiques, descriptives et expérimentales concernant les productions de l'Italie, par L. Adami, col. d'art. (Supplément à la Rivista di artiglieria e genio). — Rome, 1886. — Compte-rendu par J. N. — Rev. mil. belge, t. III, pp. 177—181.

Commandes militaires. — Procès-verbal de l'assemblée plénière des associations industrielles et commerciales tenue à Liége le 20 novembre 1887. — Liége, H. Vaillant-Carmanne, 1887, 1 vol. in-8°, 92 pp. — (Principaux documents: 1° discours de Emile De Laveleye, pp. 17—21; — Nicolas Goblet, pp. 25—31; — Aug. Gillon, pp. 35—45; — Armand Stévart, pp. 49—57; — Jean Renard, pp. 61—67; — Donat Havine, pp. 71—72; — Alfred Lambotte, pp. 75—76; — Valère Mabille, pp. 79—82; — 2° lettre du lieut.-gén. Jacmart, pp. 85—87).

Commission civile et militaire chargée de toutes les études relatives à l'utilisation au point de vue militaire, des voies publiques en général et organisant le service des transports par chemins de fer, le service des postes et des télégraphes à l'armée de campagne. (Arr. roy., du 13 avril 1887, créant une). — Moniteur, 24 avril, pp. 1242—1244.

Reproduction: Pasinomie, No. 101, pp. 80—83; — Journ mil. off., 1e partie, pp. 73—81.

Comparaison des règlements de tir allemand, de 1884 et de 1887. (Trad. des Neue militärische Blätter). — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 688—695; 773—780; 794—803; 852—861.

Composition des directions des fortifications et des commandements du génie. (Arr. roy., du 2 juillet 1887 fixant une nouvelle). — Moniteur, 3 juillet, pp. 1961—1962.

Reproduction: Pasinomie, No. 194, pp. 213—214; — Journ. mil. off., 1e partie, pp. 115—116.

Conseils d'un vieil escrimeur. — Soldat belge, 15 mai, pp. 2—18.

Considérations relatives à l'instruction des troupes d'infanterie dans le service en campagne pendant la saison d'hiver. (Allemagne). (Trad. du Militär-Wochenblatt.) — Bull. presse et bibliog. mil., pp. 41—53.

Considérations sur les théâtres d'opérations éventuels. (Extr. et trad. de Russlands nächster Krieg, (la prochaine guerre de la Russie) ouvrage paru à Hanovre. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 825—830; 866—870. — (A continuer).

Croquis militaires. — La cantinière. — Soldat belge, 15 juillet. pp. 18—27.

Défense, La, nationale et notre armement. — Belg. mil., 22 mai, pp. 678—685.

Dernier, Un, mot sur le recrutement de l'armée. — Bruxelles, J. Corné, 1887, 1 br. in-8°, 30 pp. (Signé: un soldat.) — Extr. de la Belg. mil., 1887, 26 juin, pp. 820—835; — 3 juillet, pp. 886—899.
Il est anssi l'anteur de: Réponse d'nn soldat à M. Woeste. Voir plus loin.

Dienstpflicht, Belgien und die persönliche. — Militär-Wochenblatt, 12 février, pp. 257—261.

Discours de S. M. le Roi, prononcé à Bruges lors de l'inauguration de la statue de Breydel et De Coninc. — Tradnction: Soldat belge, 15 août, pp. 2—6 et 1 dessin représentant le monument élevé aux fiers commnniers.

Données statistiques relatives à l'armée.
Extr. de l'Annuaire statistique de Belg.: a) Population et étendue territoriale par arrondissement administratif et par cantou de milice, pp. 22—29; — b) Milice. — Levées de milice. — Résultat général, p. 185; — c) Degré d'instruction des jennes gens appelés au tirage au sort ponr le service militaire, pp. 188—191; — d) Miliciens qne leur unméro de tirage appelait an service et qni en ont été exemptés ponr causes physiques, pp. 192—195; — e) Effectif de l'armée: 1° effectif général par arme, 2° effectif par catégoric des hommes en solde, p. 196; — f) Engagements volontaires, p. 197; — g) Ecole des pupilles de l'armée, p. 197; — h) Instruction des hommes incorporés dans l'armée et des militaires congédiés, pp. 198—199; — i) Cours des illettrés dans l'armée, pp. 200—201; — j) Ecoles régimentaires, pp. 202—203; — k) Cours du soir dans l'armée, pp. 204—205; — l) Ecole militaire, p. 206; — m) Ecole de guerre, p. 207; — n) Monvement nosographiqne des hôpitaux militaires, pp. 208—209; — o) Décès survenus dans l'armée, p. 210; — p) Condamnations prononcées contre les militaires, p. 210; — q) Achats pour l'alimentation de l'armée, p. 211; — r) Chevaux de selle et de trait achetés pour le service de l'armée, p. 211; — s) Finances de l'Etat: Ministère de la gnerre. Dépenses, etc., pp. 213; 214; 216; 217; 220; 223; 224.

Données statistiques relatives à la garde civique. — Gardes-civiqnes actives. I. Effectif dn royaume; II. Effectif par commune. — Annnaire statistiqne de Belg., pp. 185—187.

Elections (militaires).
a) Conducteur d'artillerie. — Un condncteur d'artillerie est un fonctionnaire de l'ordre administratif dans le sens de l'art. 1er. No. 10 de la loi dn 24 août 1883. — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 239.
b) Engagé volontaire assimilé aux miliciens de sa classe. — Le jnge du fond décide souverainement qu'une pièce

produite n'établit pas qu'un engagé volontaire a été assimilé aux miliciens de sa classe. — Cour de cass., 25 avril 1887. — Pasicrisie, I, p. 208.

c) Inscription des officiers. — L'officier doit être inscrit sur la liste de la commune où il avait au 1er août sa résidence réelle, effective (Lois élect., art. 44). — Le juge du fond interprète souverainement le sens des conclusions. — Cour de cass., 20 avril 1887. — Pasicrisie, I, pp. 192—193.

d) Mode de preuve de la qualité de soldat. — La loi déterminant les personnes qui appartiennent à l'armée, la qualité de soldat ne dérive pas d'une question de fait; elle doit donc être constatée par pièces et ne peut être prouvée par témoins. (Loi du 24 août 1883, art. 32 et 35). — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 245.

e) Obligations relatives à la milice. — Est valable l'option de patrie faite par l'étranger, non assujetti au recrutement par les lois de son pays, à une époque où il n'était pas, à raison de son âge, soumis à la milice. — Cour de cass., 6 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 287—288.

f) Officiers démissionnés, dégradés. — En conférant l'électorat aux officiers démissionnés honorablement, le législateur a voulu exclure les officiers cassés ou dégradés.

Le document constatant la démission ne doit pas mentionner qu'elle a été honorable. (Loi du 24 août 1883, art. 1er, No. 11. — Cour de cass., 25 avril 1887. — Pasicrisie, I, p. 210.

g) Sous-officiers capacitaires. — La capacité électorale reconnue aux sous-officiers envoyés en congé après deux ans de grade n'est pas subordonnée à la condition que les deux années de grade aient précédé immédiatement et sans interruption l'envoi en congé (Loi du 24 août 1883, art. 1er, No. 11). — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, pp. 245—246.

h) Sous-officier capacitaire. — Le jour de l'obtention du grade et celui de l'envoi en congé doivent être comptés dans les deux années du grade exigées du sous-officier comme condition de capacité. (Loi du 24 août 1883, art. 1er, No. 11). — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 248.

i) Arrêt semblable. — Cour de cass., 23 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 269.

j) Sous-officiers sous les drapeaux. — La suspension du droit de vote des sous-officiers sous les drapeaux leur enlève le droit d'être inscrit sur les listes électorales, soit comme sous-officier, soit à un autre titre (Loi du 26 avril 1884, art. 1er). — Si l'aîné des fils se trouve dans ce cas, le cens de la mère veuve est légalement attribué au second fils. — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 243.

k) Obtention d'extraits matricules tendant à établir les droits électoraux des militaires (Instruction ministérielle (Signé: Pontus)

tendant à l'). — En note figure l'instruction générale réglant l'exécution des divers art. des lois électorales coordonnées, relatifs aux militaires électeurs. — Moniteur, 29 avril, pp. 1290—1201.

Traduction flamande: Moniteur, 29 avril, p. 1291.

Reproduction du texte franç.: Pasinomie, No. 123, pp. 122—123. — Journ. mil. off., 2e partie. 5 avril, pp. 65—72).

Engagement des pupilles.

a) Le deuxième engagement prescrit aux élèves de l'école des pupilles de l'armée, et dont la durée ne commence qu' après l'accomplissement de la 14e année, ne peut, à peine de nullité, être souscrit avant cet âge. — Cour mil., 11 novembre 1886. — Pasicrisie, II, pp. 15—16.

b) Est soumis à la discipline militaire le volontaire qui, au moment de son admission à l'école des enfants de troupe, a contracté un engagement d'une durée égale à celui du service de la milice. (Arr. roy., 15 avril 1847, art. 12). — L'arr. roy. du 15 janvier 1877 est sans application aux enfants de troupe (Arr. roy., 12 novembre 1881). — Il n'est pas au pouvoir de la juridiction répressive d'annuler des contrats d'engagement souscrits avec l'administration, sous prétexte de leur contrariété avec la loi. (Const. art., 107). — Cour de cass., 7 février 1887. — (Cet arrêt a cassé celui de la cour militaire du 11 novembre 1886, mais dans l'intérêt de la loi seulement.) — Belg. judiciaire, pp. 1595—1599. — Pasicrisie, I, pp. 84—89.

Essai de conférence sur le refus d'obéissance. — Belg. mil., 23 janvier, pp. 105—109; — 30 janvier, pp. 137—144; — 27 février, pp. 281—284; — 20 mars, pp. 380—387.

Etude, Une, du code pénal. — Belg. mil., 4 septembre, pp. 245—254. (Signé: L. N.)

Etude sur le choix des positions et sur la conduite de l'artillerie au combat, par le cap. d'art. C. Sardegna. — Trad. de l'italien du Rivista di artiglieria e genio. — Bull., presse et bibliogr. mil., pp. 99—109. (A continuer).

Extraits du rapport sur les expériences de tirs de guerre, exécutés à l'école de tir de l'infanterie en 1886. — Bruxelles, P. Vanderlinden, 1887, 1 br. in-8°, 25 pp.
Extr. du Bull., presse et bibliogr. mil. 1887, 25 pp.

Flamands et Wallons. — Belg. mil., 18 décembre, pp. 716—723. (Signé: J. D.)

Fortification de campagne: Tranchées et ouvrages fermés par le prince G. Toumanoff, colonel du génie, comd. la brigade des troupes de chemin de fer. — Trad. du russe du Voïennyi Sborник (recueil militaire russe). — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 138—152; 203—215; 239—258 et 1 planche.

Fortification et défense de la frontière russo-allemande par un officier allemand. — Trad. de l'allemand (pp. 1—44). — Bull., presse et bibliogr. mil., pp. 457—472.

Frontières, Les, du nord et de l'est de l'Allemagne. (Extr. et trad. d'un article: Nos frontières, du major Otto Wachs, a. d. paru dans le Deutsche Rundschau, livraison d'avril). — Rev. mil belge, t. III, pp. 33—48.

Garde-civique.

a) Appréciation souveraine du conseil de discipline ..... — Le conseil de discipline apprécie souverainement que, dans les termes où elle était formulée, une convocation ne peut être considérée comme se rattachant à l'un des services qui peuvent être requis de la garde civique. — Le garde n'est tenu de répondre à la convocation que s'il est requis pour un service de la nature de ceux qui sont énumérés par la loi. (Loi du 13 juillet 1853, art. 87). — Cour de cass., 7 février 1887. — Pasicrisie, I, pp. 102—103; — Belg. judiciaire, pp. 1148—1149.

b) Compétence du conseil de discipline ..... — N'est pas recevable en degré de cassation le moyen qui n'a pas été présenté devant le juge du fond. — Les infractions distinctes donnent lieu à l'application d'autant de pénalités que de fois qu'elles se renouvellent. — Un jugement sur opposition motive suffisamment sa disposition en statuant sur le recours formé contre la condamnation par défaut, sans reproduire les motifs qui ont justifié cette dernière (Const., art. 97). — Le conseil de discipline n'a pas compétence à l'effet de vérifier si l'inculpé a été à juste titre porté sur les listes de recensement. — Cour de cass., 28 avril 1887. — Pasicrisie, I, pp. 213—214; — Belg. judiciaire, pp. 1133—1134.

c) Composition du conseil de discipline ..... — Lorsqu'un des sept membres du conseil de discipline est empêché de siéger et que les membres présents sont réduits à six, le conseil doit siéger au nombre de cinq membres. (Loi sur la garde civique, art. 95). — La composition du conseil est réglée par l'art. 95 de la loi, sans égard au grade de l'inculpé. — Les opérations du tirage au sort des membres du conseil sont réputées régulières, tant que le contraire n'est pas légalement démontré. (Loi sur la garde civique, art. 96). — Le juge du fond décide souverainement qu'un membre de la garde civique était de service, et qu'il se trouvait sous les ordres d'un supérieur. — Cour de cass., 17 janvier 1887. — Pasicrisie, I, pp 51—52; — Belg. judiciaire, pp. 874—875.

d) Conseil de discipline ..... — L'action publique est indépendante de l'action disciplinaire. — En conséquence celui a été condamné par le conseil de discipline de la garde civique à une peine disciplinaire peut être poursuivi devant la justice répressive à raison du même fait, qui constitue un délit. — Cour d'appel de Bruxelles, 1er décembre 1886. — Pasicrisie, II, p. 83.

e) Dispense du service de la garde civique. — Les citoyens âgés de plus de 40 ans, qui viennent d'une commune où la garde civique n'est pas organisée, sont dispensés du service. (Loi du 13 juillet 1853, art. 108). — L'appréciation de ces faits rentre dans le pouvoir souverain des juridictions de recensement. — Cour de cass., 23 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 321—322; — Belg. judiciaire, p. 1399.

f) Domicile. — Le domicile visé en l'art. 8 de la loi du 8 mai 1848 n'est point le domicile réel dans le sens de l'art. 68 du code de procédure civile, mais bien le lieu où la personne convoquée a sa résidence et où elle est soumise, à raison de ce fait, au service de la garde civique. — La défense au fond, sans aucune critique au sujet des formes de la citation, couvre les vices dont celle-ci aurait pu être entachée. — Cour de cass., 12 avril 1886. — Belg. judiciaire, pp. 109—110. — Cet arrêt figure déjà dans Pasicrisie, 1886, I, p. 148.

g) Inscription des auditeurs militaires sur les contrôles de la garde civique. — Les auditeurs militaires ne sont pas au service militaire actif; ils doivent donc être inscrits sur les contrôles de la garde civique (Loi du 13 juillet, 1853, art. 10). — A défaut d'être compris parmi les magistrats spécialement désignés dans la loi, ils ne peuvent être dispensés temporairement du service (Idem, art. 2). — Cour de cass., 9 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 238; — Belg. judiciaire, pp. 965—966.

h) Inscription sur le contrôle. — Conseil de discipline . . . etc. — Le conseil de discipline est incompétent pour apprécier la régularité de l'inscription des gardes sur le contrôle. — Une exemption temporaire, accordée au cours d'une année antérieure, n'empêche pas le conseil de recensement de rétablir le nom du garde sur le contrôle au mois de janvier de l'année suivante. (Loi sur la garde civique, art. 15 et 17). — La loi ne s'oppose pas à ce que le conseil de discipline juge en même temps plusieurs gardes poursuivis à raison d'infractions de même nature. — En l'absence de contestation, la jonction de causes est une mesure d'instruction qui ne doit pas être spécialement motivée. — Cour de cass., 22 novembre 1886. — Pasicrisie, I, pp. 5—6; — Belg. judiciaire, pp. 680—681.

i) Inspection d'armes. — Les inspections d'armes et d'équipement font partie du service obligatoire de la garde civique. Les gardes doivent s'y rendre en uniforme, si la convocation l'exige ainsi. (Loi du 13 juillet 1853, art. 65 et 84). — Cour de cass., 21 février 1887. — Pasicrisie, I, pp. 112—114; — Belg. judiciaire, p. 912.

j) Jugement rendu par le conseil de discipline. — Est non recevable le pourvoi dirigé contre un jugement par défaut rendu par le conseil de discipline de la garde civique, alors que le jugement est encore susceptible d'opposition. (Code d'instr., crim., art. 407 et 418; loi du 13 juillet 1853, art. 101). — Cour de cass., 7 février 1887. — Pasicrisie, I, pp. 103—104.

k) Pourvoi contre un jugement du conseil de discipline. — Est nul le pourvoi formé contre un jugement du conseil de discipline de la garde civique, lorsqu'il n'est pas constaté que la déclaration du demandeur a été inscrite et signée par lui sur le régistre à ce destiné tenu au greffe du conseil. (Code d'instr., crim., art. 417; loi du 13 juillet 1853, art. 101). — Le pourvoi est nul encore, s' il résulte des propres reconnaissances du demandeur que son recours a été dirigé contre un jugement par défaut après l'expiration du délai fixé par l'art. 101 de la loi sur la garde civique. — L'allégation que le pourvoi serait encore recevable à raison de l'irrégularité de la signification du jugement par défaut est sans valeur lorsqu'elle n'est appuyée par aucune pièce. — Cour de cass., 7 mars 1887. — Pasicrisie, I, pp. 126—127; — Belg. judiciaire, p. 875.

Général, Le, Jardon. — Soldat belge, 15 décembre, pp. 2—11 et 1 portrait; — 15 janvier, pp. 20—30. (Signé: L. D.).

Heeresverfassung und Maas-Befestigung in Belgien 1887. — Berlin, Ernst Siegfried Mittler und Sohn, 1887. — 1 vol. in-8°, 83 pp., 1 carte d'ensemble et 3 croquis.

Traduction d'extraits: Belg. mil., 27 novembre, pp. 617—625; — 4 décembre, pp. 641—650.

Institut cartographique militaire.(1)

A) Publications scientifiques et conférences: 1°) Triangulation du royaume de Belgique publiée avec l'autorisation de M. le ministre de la guerre. — Tome VI. — Premier fascicule. — Observations astronomiques faites à Hamipré en 1884. — Bruxelles, F. Hayez, 1887, 1 vol. in-4°, LXVIII—183 pp. et 3 pl.

Ces observations ont été faites par le cap. Delporte.

2°) Conférence sur l'hypsométrie de la Belgique.

Voir Hennequin.

B) Cartes topographiques de la Belgique. 1°) Echelle du 20000e, en chromo. Feuil. photolit. et réimpr. en 1887: Putte (plte. 1), lev. et niv. en 1864; — Soignies (plte. 8), lev. et niv. en 1865; — Feuil. photolit. et impr. en 1887: Seraing (plte. 5); — Champion (plte. 4); — Naninne (plte. 8); — Bionlx (plte. 3); — Hastière-Lavaux (plte. 7), (ces cinq feuilles ont été lev. et niv. en 1867); — Obourg (plte. 4); — St.-Ghislain (plte. 6); — Mons (plte. 7); — Givry (plte. 8) (ces quatre feuilles ont été lev. et niv. en 1866.)

2°) Echelle du 40000e, Gravure. Feuil. 12, Ostende, lev. et niv. en 1860; réd. et gr. en 1861—1865; — feuil. 20, Roulers, lev. et niv. en 1860—61; réd. et grav. en 1866; — feuil. 28, Ypres, lev. et niv. en 1861; réd. et grav. en 1866; — feuil. 31, Bruxelles, lev.

(1) Toutes les cartes sont in pl°. Il nous a été impossible de consulter la plupart de ces documents.

et liv. en 1865; réd. et grav. en 1878. — La rev. de la grav. (voirie) de ces quatre feuilles a été faite en 1887.

3°) Echelle du 40000e Transport sur zinc. Feuil. 12, Ostende ....; — feul. 20, Roulers ....; — feuil. 28, Ypres ....; — feuil. 31, Bruxelles. —

C) Cartes militaires spéciales; 1° Cartes des environs des garnisons (2e éd.) à l'echelle du 40000e: Alost (No. 1), rédac. et grav. en 1864—78; rev. de la voirie en 1884—87; — Anvers, (No. 2) rédac. et grav. en 1864—82; rev. de la voirie en 1884; — Arlon (No. 3) rédac. et grav. en 1872—83; rev de la voirie en 1884—85; — Ath (No. 4), rédac. et grav. en 1864—73; rev. de la voirie en 1884—85; — Audenarde (No. 5) rédac. et grav. en 1862—78; rev. de la voirie en 1885—87; — Beverloo (camp) (No. 6) rédac. et grav. en 1874—83; rev. de la voirie en 1886; — Bruges (No. 9) rédac. et grav. en 1861—69; rev. de la voirie en 1884—85; — Bruxelles (No. 10) rédac. et grav. en 1865—78; rev. de la voirie en 1885—87; — Charleroi (No. 11) rédac. et grav. en 1868—83; rev. de la voirie en 1885—1887; — Diest (No. 13) rédac. et grav. en 1866—83; rev. de la voirie en 1884—85; — Dinant (No. 14) rédac. et grav. en 1870—83; rev. de la voirie en 1885; — Huy (No. 17) rédac. et grav. en 1868—87; rev. de la voirie en 1887; — Liége (No. 18) rédac. et grav. en 1868—83; rev. de la voirie en 1884—87; — Louvain (No. 19) rédac. et grav. en 1866—78; rev. de la voirie en 1884; — Malines (No. 20) rédac. et grav. en 1864—78; rev. de la voirie en 1884—85; — Menin (No. 21) rédac. et grav. en 1861—70; rev. de la voirie en 1886—87; — Mons (No. 22) rédac. et grav. en 1866—83; rev. de la voirie en 1884—85; — Namur (No. 23) rédac. et grav. en 1868—81; rev. de la voirie en 1887; — Philippeville (No. 25) rédac. et grav. en 1870—83; rev. de la voirie en 1884—85; — Termonde (No. 26) rédac. et grav. en 1863—70; rev. de la voirie en 1884—85; — Tournay (No. 28) rédac. et grav. en 1864—73; rev. de la voirie en 1884—85; — Verviers (No. 30) rédac. et grav. en 1870—83; rev. de la voirie en 1884—87; — Vilvorde (No. 31) rédac. et grav. en 1865—78; rev. de la voirie en 1884—87; — Wavre (No. 32) rédac. et grav. en 1866—78; rev. de la voirie en 1884—87. Transports de la gravure (transport sur zinc) en 1887.

2°) Cartes des manoeuvres de 1887: Carte d'ensemble des opérations au 160000e: — feuilles spéciales au 40000e: Arlon; — Bourg-Léopold; — Genck; — Hasselt; — Maeseyck; — planchettes au 20000e: Arlon (plte. 8); — Habay-la-Neuve (plte. 7); — Messancy (plte. 4); — planchettes au 20000e avec mise à jour spéciale: Bourg-Léopold (plte. 7); — Brée (plte. 6); — Maeseyck (plte. 7); — Ophoven (plte. 8); — Peer (plte. 8).

D) Travaux divers. — Croquis au 8000000e de l'Asie centrale (d'après Stieler's Hand-Atlas); zincogravure. — De Vesting Holland, au 600000e. Autographie. — Plan d'une redoute expérimentée à

Vladi (Caucase) en 1884. Autographie. — Graphique au 40000e indiquant un exemple de développement normal de l'attaque exécutée par des troupes encadrées, contre des troupes en position également encadrées. Autographie. (Ces quatre travaux ont été faits pour le Bull. presse et bibliogr. mil.) — Carte au 40000e des galeries alimentaires de la ville de Liége. — Carte au 20000e (topogravure) des tremblements de terre d'Havré. (Ces deux travaux ont été faits pour le Bull. de la Soc. belge de géol. de paléont. et d'hydr., t. I, 1887. Mémoires, pl. VIII et IX.) — Carte au 40000e de Bruxelles et de ses environs; report de la gravure. — Carte au 80000e de Bruxelles et de ses environs; agrand. phot. — Carte routière au 100000e de la Flandre Orientale; agrand. phot. de la carte à l'échelle du 160000e. (Pour le gouvernement provincial de la Flandre Orientale). — Croquis hypsométrique de la Belgique au 8000000e, d'après la carte hypsometrique au 160000e. — Carte au 600000e des chemins de fer de la Belgique au 31 décembre 1886. (Teinte spéciale par société d'exploitation). — Carte au 600000e des localités où se trouvent des bureaux postaux ou des bureaux télégraphiques au 31 décembre 1886. — Carte au 600000e des chemins de fer vicinaux. — Carte indiquant: au recto, les chemins de fer de la Belgique (échelle 600000e); au verso, les chemins de fer de l'Europe (échelle 4000000e). (Pour le guide officiel de l'administration des chemins de fer: tirage en mai, juin, août, octobre). — Carte au 600000e des chemins de fer de la Belgique dans leurs relations avec la convention internationale pour le transport des marchandises par chemin de fer. — Carte des relations internationales des principales lignes de chemins de fer de l'Europe.

Instruction du tir dans l'infanterie. — Extr. et trad. de l'allemand d'une brochure publiée à Hanovre: „Schiessausbildung der Infanterie." — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 216—222.

Instruction pour les clairons et les clairons-tambours (Infanterie). — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-32°, 39 pp.

Instruction sur la comptabilité des compagnies, escadrons et batteries en campagne. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in f°, 22 pp.

idem, idem . . . . . 1 br. in-8°, 32 pp.

Instruction sur la conduite et le chargement des voitures attachées à un régiment d'infanterie sur pied de guerre. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-18°, 25 pp.

Instruction sur le matériel. — Nomenclature du matériel de l'artillerie rayée. — Canons rayes de 15c (24) en fonte et en bronze, de 12c (12) en fonte et en acier, de 9c (6) en acier et 8c (4) en acier. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-18°, 259 pp.

Jeu, Le. — Soldat belge, 15 avril, pp. 9—32. (Signé: L. Ch.; Trad. par M.).

Journal militaire officiel. — Tome premier. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-8°; 1e partie: 482 pp. et 18 modèles in-8° et in pl° hors texte; — 2e partie: 206 pp. — 3e partie: 244 pp. — Table générale des matières contenues dans les tomes 51 et 52 du Journ. mil. off., 83 pp.

Le volume de 1887 du Journ. mil. off. forme le No. 1 d'une nouvelle série; la 1e partie renferme les dispositions ayant un caractère permanent; dans la 2e partie sont classées les dispositions temporaires ou périodiques; les nominations, promotions, mutations, etc., forment la 3e partie.

Lettres sur l'artillerie, par le prince de Hohenlohe. — Analyse par X. — Belg. mil., 30 janvier, pp. 148—150; — 6 février, pp. 176—180.

Lettres sur l'infanterie, par le prince de Hohenlohe. — (Suite).(1) — Analyse par X. — Belg. mil., 21 août, pp. 184—186; — 28 août, pp. 216—220.

Liste des ouvrages militaires entrés à la bibliothèque du ministère de la guerre pendant l'année 1886. — Bruxelles, P. Vanderlinden, 1887, 1 br. in-8°, 22 pp.

Manuel des travaux de campagne pour l'infanterie. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-32°, 121 pp. et 100 figg.

Merkwaardig, Het, beleg van Ostende. (5 juli 1601—22 september 1604), door Jhr., C. A. van Sypestein. — Compte-rendu par M. H. — De Toekomst, Tijdschrift.
Voir van Sypestein.

Milice.

a) Appel formé contre une décision du conseil de milice. — L'appel formé par des intéressés contre une décision du conseil de milice est régulièrement interjeté dans les 15 jours à partir de la première publication de la décision (Loi du 18 septembre 1873, art. 49, No. 3). — Mais l'appel est nul, si la requête n'a pas été adressée au gouverneur de la province (Loi du 18 septembre 1873, art. 49, alinéas 4 et dernier). — Cour de cass., 11 juillet 1887. — Pasicrisie, I, p. 330.

b) Appréciation souveraine du conseil do révision. — Le conseil de révision apprécie souverainement l'existence d'infirmités qui justifient l'exemption du service. (Loi du 18 septembre 1873, art. 26 et 27). — Cour de cass., 23 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 324—325.

---

(1) Nous ne savons où trouver le commencement de cette analyse; à moins qu'elle ne soit la suite du travail publié par M. L. Samion dans la Belg. mil. de 1885.

c) Compéteuce criminelle. — Miliciens en congé. — Les milicieus incorporés, ayant reçu lectnre des lois militaires, mais renvoyés en congé permanent ou illimité, sont jnsticiables de la juridiction ordinaire. — Conr de cass., 31 mars 1887. — Pasicrisie, I, pp. 160—161.

d) Déchéance de ponrvoi. — En matière de milice, est déchu de son ponrvoi le demandeur qui a fait signifier au défendeur un recours dépourvu de motifs, et qui s'est abstenu de notifier le mémoire qni les indiquait. (Loi du 18 septembre 1873, art. 58 et 61). — Cour de cass., 11 juillet 1887. — Pasicrisie, I, p. 331.

e) Dispense de service. — Le milicien n'a droit à l'exemption du chef de décès d'nn membre de sa famille survenu depuis son incorporation, qu' à la condition de justifier qu' il est l'indispensable soutien de sa famille et qn'il se trouve dans l'un des cas prévus par les N°s 3 et 5 de l'art. 57 de la loi sur la milice. (19 mai 1880). — Conr de casss., 28 avril 1887. — Pasicrisie, I, p. 213.

f) Droit à l'exemption. — Le milicien majenr doit agir par lui-même ou par un mandataire de son choix pour faire valoir son droit à l'exemption: aucnn membre de sa famille n'a qualité pour réclamer, dans l'intérêt de celle-ci, une exemption qne lni-même ne sollicite pas. — Cour de cass., 16 novembre 1886. — Belg. judiciaire, p. 524. — Cet arrêt figure déjà dans Pasicrisie, 1886, I, p. 415.

g) Ecole normale privée. — Le milicien porteur d'un diplôme de capacité, obtenu dans une école normale privée, ne pent invoqner le béuéfice de la dispense que pour autant que l'école ait été soumise lors de la délivrance du diplôme, à l'inspectiou de l'Etat; il ne suffit pas qu'elle ait accepté cette inspection au moment où le milicien fait valoir son droit. — Cour de cass., 10 mai 1886. — Belg. judiciaire, p. 65. — Cet arrêt figure déjà daus Pasicrisie, 1886, I, p. 202.

h) Exemption du chef d'infirmités. — L'exemption du chef d'infirmités est rigoureusement limitée à celles désiguées par le gouvernement en exécutiou de la loi. (Loi du 18 septembre 1873, art. 23, alinéa 3). — En conséqueuce la perte de l'index de la main gauche ne procure pas l'exemption. (Arr. roy., 15 février 1871, tablean I, No. 23). — Conr de cass., 19 août 1887. — Pasicrisie, I, pp. 356—357.

i) Exemptiou du service de la garde civique. N'est point exempté de l'inscription sur les contrôles de la garde civiqne, le milicien qni n'a pas snbi l'incorporatiou et n'a pas même été désigné pour le service, lors même qu'il ne jouirait, comme milicien, que d'une exemption temporaire. — Conr de cass., 26 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 276; — Belg. jndiciaire, pp. 1343—1344.

j) Légalisation de la signature de l'appelant. — La légalisation de la signature de l'appelant est nne formalité essentielle de l'acte d'appel d'une décision de conseil de milice. — En conséqueuce est non recevable l'acte d'appel, déposé dans le délai prescrit par la loi,

mais non revêtu de la légalisation de la signature de l'appelant, alors même qu'il aurait ensuite été revêtu de cette formalité après l'expiration du degré d'appel. — Cour de cass., 27 juillet 1886. — Belg. judiciaire, p. 390. — Cet arrêt figure déjà dans Pasicrisie, 1886, I, pp. 323—324.

k) Légalisation de la signature d'un appelant. — Le juge du fond décide souverainement qu'un visa apposé sur un acte d'appel par un membre du conseil échevinal ne constitue pas la légalisation de la signature de l'appelant. (Loi sur la milice, art. 49). — Cour de cass., 25 juillet 1887. — Pasicrisie, I, p. 351.

l) Notification de pourvoi. — N'est pas recevable le pourvoi qui n'a pas été notifié à la partie adverse. (Loi du 18 septembre 1873, art. 6). — Il en est ainsi d'un pourvoi non notifié au général commandant la province, partie en cause. — Cour de cass., 19 août 1887. — Pasicrisie, I, p. 356.

m) Pourvoi contre la décision d'un conseil de révision. — N'est pas recevable le pourvoi fondé sur de pures considérations de fait. (Loi du 18 septembre 1873, art. 58). — Cour de cass., 6 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 237.

n) Pourvoi contre la décision d'un conseil de révision. — N'est pas recevable le pourvoi qui n'est pas fait sous forme de déclaration au greffe de la cour d'appel. (Loi du 18 septembre 1873, art. 59). — Cour de cass., 26 mai 1887. — Pasicrisie, I, p. 276; — Belg. judiciaire, p. 1344.

o) Pourvoi contre un arrêt du conseil de révision. — N'est pas recevable, à défaut d'intérêt, le pourvoi formé par le gouverneur contre un arrêt du conseil de révision, qui déclare un appel régulier, alors que par un arrêt ultérieur l'appel est rejeté au fond. (Loi sur la milice, art. 49). — Cour de cass., 9 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 296—297.

p) Pourvoi contre la décision d'un conseil de milice. — N'est pas recevable le pourvoi qui n'a pas été notifié au défendeur. (Loi sur la milice, art. 61.) — Cour de cass., 2 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 284—285.

q) Qualité de Belge. — Sont néerlandais, les individus nés en Hollande, en 1862 et en 1864, d'un père belge, qui, suivant les énonciations d'un régistre de population, était depuis plusieurs années habitant de la Hollande. (1e espèce). — Ces étrangers, établis ultérieurement en Belgique, n'y sont pas soumis au service de la milice, lorsqu' ils justifient y avoir satisfait en Hollande (1e espèce). — La naissance à l'étranger, de parents qui ont été établis en Hollande, ne peut être assimilée à la naissance en Hollande, que pour autant que les parents aient été absents pour le service du pays, ou simplement en voyage (2e espèce). — Pour acquérir la qualité de Néerlandais, conformément à l'art. 8, No. 2, du code civil néerlandais, par un domicile conservé pendant 6 ans dans la même commune du royaume, et par une déclaration à l'administration communale de ce domicile, de

l'intention de se fixer dans le royaume, il ne suffit pas d'une simple inscription au registre de population, mais il faut une déclaration expresse en ce sens. (2e espèce). — La perte de la qualité de Belge par l'établissement en pays étranger, sans esprit de retour, est subordonnée à la preuve de faits, impliquant d'une manière certaine l'intention arrêtée de ne plus revenir en Belgique. (2e espèce). — Le Belge qui a été forcé de subir la loi sur la milice dans un autre pays, n'en est pas dispensé en Belgique. (2e espèce). — Cour d'appel de Bruxelles, 30 mai 1887. — Belg. judiciaire, pp. 1226—1229.

r) Renvoi devant le conseil de révision. — Le délai de 30 jours, en dans lequel l'autorité militaire peut renvoyer au conseil de révision les miliciens qui paraissent impropres au service, court à dater du moment de leur remise (Loi du 18 septembre 1873, art. 82), aussi bien pour ceux qui, ayant été d'abord dispensés, ont renoncé au bénéfice de cette faveur, que pour tous autres. (Loi du 27 décembre 1884, art. 3). — L'art. 3, § 3, de la loi du 27 décembre 1884, qui n'attribue aux conseils cantonaux le droit de prononcer l'exemption que dans certains cas exceptionnels, n'est pas applicable aux conseils de révision. — Cour de cass., 9 juin 1887. — Pasicrisie, I, pp. 295—296; — Belg. judiciaire, pp. 1393—1394.

s) Renvoi à l'examen du conseil de révision. L'autorité militaire ne peut plus renvoyer à l'examen du conseil de révision, le milicien dont l'aptitude physique a déjà été appréciée par le conseil, conformément à l'art. 52 de la loi. (Loi du 18 septembre 1873, art. 82 et 52). — En pareil cas, une seconde décision statuant au fond doit être cassée sans renvoi. — Cour de cass., 11 juillet 1887. — Pasicrisie, I, p. 331; — Belg. judiciaire, p. 1344.

Ministère de la guerre. — Tableau de l'emplacement des établissements et des corps de l'armée au 1er novembre 1887. — Bruxelles, E. Guyot, s. d. 1 feuille grand in pl°.

Mobilisation de l'armée. — Règlement sur la remonte. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-16°, 90 pp.

Modifications à apporter au guide pratique provisoire du pionnier de cavalerie. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-16°, 40 pp. et 1 pl. de figg.

La couverture du livre porte: Guide pratique provisoire du pionnier de cavalerie. — Compléments et corrections au premier tirage.

Monsieur Woeste rapporteur de la section centrale sur le service personnel. — Belg. mil., 20 février, pp. 238—247.
Voir Pontus, litt. A: proposition d'Oultremont.

Mort, La, du général Walhubert. — (Imité de François Coppée: poëmes épiques.) — Soldat belge, 15 mai, pp. 19—21. (Signé: L. Ch.)

Neutralitatea Romaniei intr' un resboiu viitor. (La neutralité de la Roumanie dans une guerre future), par le major Crainicianu. Bukarest, Wiegend, 1887. — Compte-rendu par J. N. — Rev. mil. belge, t. IV, pp. 163—167.

* **Nomenclature des villes et communes de Belgique,** avec indication des provinces, circonscriptions, districts et cantons militaires. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-8°.

Notes sur quelques explosifs. — Résumé d'un mémoire publié par M. C. J. Snyders, dans les fascicles No. 11 et 12 de 1886, 1 et 2 de 1887, du Militaire Spectator de Breda, sous le titre: Schietkatoen en Schietkatoengranaten (Coton poudre et obus chargés de coton poudré). — Rev. mil. belge, t. I, pp. 75—108 (Signé: J. N.).

Notes sur le combat à pied de la cavalerie, par Olinto Lugli, cap. de cav. — Trad. de la Rivista militare italiana. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 429—446; 473—490.

Notice nécrologique sur le général Beving. — Belg. mil., 9 octobre, pp. 410—414.

Notice sur la selle et le paquetage modèle 1883, modifiés en 1887. Extrait en grande partie de la notice publiée le 25 mai 1883 par le gén. Courtin. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-12°, 16 pp. et 1 pl.
Voir Courtin.

Notre état militaire.

„Les oisillons, las de l'entendre
„Se mirent à jaser aussi confusément
„Que faisaient les Troyens quand la pauvre Cassandre
„Ouvrait la bouche seulement." (La Fontaine).

Belg. mil., 16 janvier, pp. 65—70.

Nouveau, Le, règlement sur le service en campagne de l'armée allemande. — Traduction des dispositions les plus saillantes. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 539—546; 573—586; 631—638.

Orientation, De l'. — Rose des vents. — Soldat belge, 15 avril, pp. 2—8. — (Signé: O. L. M. Trad. par: O. L. M. et D.).

Où est la place du général en chef? — Belg. mil., 23 janvier, pp. 113—117.

Patriotisme, Le, belge et M. Frère-Orban. — Belg. mil., 27 février, pp. 269—274. (Signé: W. H.)
Voir Pontus, litt. G, interpellation Frère-Orban.

Pensions militaires. (Arr. roy., du 28 décembre 1886, réglant l'exécution de la loi du 24 mai 1838 sur les). — Moniteur, 13 février 1887, pp. 404—405.
Reproduction: Pasinomie, No. 479, pp. 625—627.

Pensions, Les, militaires en Belgique. — Rev. mil. belge, t. IV, pp. 191—203. (Signé: E. D).

Planchette de campagne de l'école de guerre. — Rev. mil. belge, t. IV, pp. 97—105 et 1 pl.

Cette planchette a été construite par le cap. d'état-maj. Ducarne, professeur à l'école de guerre.

Pontonniers, A propos des. — Traduction d'un art. de la Deutsche Heereszeitung, du 29 octobre 1887. — Belg. mil., 13 novembre, pp. 547—552.

Cet article est favorable à la conservation des pontonniers par le génie.

Poudres, Les, brunes de la poudrerie royale belge de Wetteren. — Rev. mil. belge, t. II, pp. 149—154.

Précis de la campagne de 1859 en Italie. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, XVI—297 pp. et 8 croquis dans le texte.
Bibl.(1) intern. d'hist. mil., t. IX.
Compte-rendu: Rev. mil. belge, t. III, pp. 192—196.

Précis de la campagne de 1815 dans les Pays-Bas. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, XV—304 pp. et 6 croquis dans le texte.
Bibl. intern. d'hist. mil., t. XVI.
Compte-rendu: Rev. mil. belge, t. I, pp. 203—207.

Précis des campagnes de Gustave-Adolphe en Allemagne (1630—1632), précédée d'une bibliographie générale de l'histoire militaire des temps modernes. — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, LXXXI—216 pp. et 4 croquis dans le texte.
Bibl. intern. d'hist. mil., t. I.
Compte-rendu: Militär-Literatur-Zeitung, pp. 135—139.

Préparation du personnel enseignant et de la troupe aux exercices de tir. (Allemagne). — Trad. des Neue Militärische Blätter. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 131—138.

Quelques études géographiques. (Elles embrassent la Belgique et les parties principales du territoire français et allemand touchant à nos frontières. — Belg. mil., 2 octobre, pp. 353—357; — 16 octobre, pp. 429—434; — 23 octobre, pp. 460—463; — 20 novembre, pp. 583—588. (A continuer).

Quelques jours en Italie. — Belg. mil., 25 septembre, pp. 329—341. Ce sont des notes relatives aux choses militaires.

Quelques réflexions sur le service obligatoire, par un officier d'infanterie. — Bruxelles, F. Hayez, 1887, 1 br. in-8°, 32 pp.

---

(1) La bibliothèque internationale d'histoire militaire, publiée à Bruxelles, chez Muquardt, comptera 25 volumes.

Qestion, La, des canons en Belgique. — Le monopole de Krupp et le parti pris de ses défenseurs. — Liége, Ch. Aug. Desoer, 1887, 1 br. in-8°, 131 pp.

Extraits du Journal de Liége et de quelques autres publications.

Question, La, militaire en Belgique. — Bruxelles, J. Lebègue, s. d. 1 br. in-8°, 64 pp.

Extrait de l'Office de publicité des 12, 19, 26 décembre 1886, des 2, 9, 16, 23, 30 janvier et des 6 et 13 février 1887.

Question, La, du service personnel en Belgique. — Rev. mil. belge, t. I, pp. 109—124.

Question, La, militaire aux Etats-Unis. — Rev. mil. belge, t. II, pp. 109—148. (Signé: J. N.)

Questions militaires par N.... Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 br. in-8°, 18 pp.

Rapport médical sur les armées allemandes pendant la guerre de 1870—1871. — Mortalité dans l'armée allemande et la partie de l'armée française prisonnière en Allemagne. — Publication de la direction médicale du ministère de la guerre prussien. — D'après la Militär-Zeitschrift, p. 449. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 268—273. (Signé: F. S.)

Recrutement de l'armée. — Réponse d'un soldat à M. Woeste. — Bruxelles, A. Vromant, 1887, 1 br. in-12°, 79 pp.

Voir: Dernier mot sur le recrutement de l'armée.

Redoute, La. — Soldat belge, 15 août, pp. 24—32; — 15 septembre, pp. 2—25; — 15 octobre, pp. 25—32. (A continuer).

Régime disciplinaire des sous-officiers, caporaux, brigadiers et soldats. — Bruxelles, E. Guyot, 1887. 1 br. in-8°, 45 pp.

Extr. du Journ. mil. off., 1887, 1e partie pp. 369—411.

Règlement sur l'exercice et les manoeuvres de l'infanterie (belge) du 1er septembre 1886. — (Ce nouveau règlement (1886), édité en 3 petits volumes, contenant 5 titres, remplace celui du 22 avril 1874).

Comptes-rendus: Rev. du cercle mil., 12 juin, pp. 545—548; — 19 juin, pp. 573—574; — Journal des sciences mil., t. 27, pp. 143—146; — Militär-Wochenblatt, No. 50, 11 juin, pp. 1113—1123; — Jahresberichte über die Veränderungen und Fortschritte im Militärwesen, pp. 356—358; — Bull. presse et bibliogr. mil.: aperçu analytique du titre III (école de compagnie), pp. 29—40 et 69—85; — aperçu analytique du titre IV (école de bataillon), et du titre V (école de régt), pp. 549—571; — Belg. mil.; (c'est la reproduction du compte-rendu du Spect. mil.) 14 août, pp. 133—141; — 21 août, pp. 177—180; — 28 août, pp. 195—199; — 4 septembre, pp 233—237; — 18 sep-

tembre, pp. 289—298; — 9 octobre, 394—399; — 16 octobre, pp. 425—429; — 23 octobre, pp. 464—468; — 6 novembre, pp. 535—539; — 13 novembre, pp. 564—565; — 27 novembre, pp. 633—635; — 18 décembre, pp. 731—734; — 25 décembre, pp. 763—765.

Règlement, Le, d'exercices de la cavalerie prussienne du 10 avril 1886 (Suite)(1). — Belg. mil., 16 janvier, pp. 84—89; — 6 mars, pp. 331—333. (Signé: L. N.).

Ce travail est extrait de la Rev. mil. de l'étranger, No. 657, 30 octobre 1886, pp. 491—507, et de la Rev. d'art. de Paris, t. XXIX (octobre 1886—mars 1887), 2e livraison, novembre 1886, pp. 169—183.

Règlements sur le matériel de campagne de 8c7 et 7c5. — Chapitre I. — Service des canons rayés de 8c7 et de 7c5. — Bruxelles, E. Gnyot, 1887, 1 vol. in-8°, 96 pp.

Règlements sur le matériel de campagne de 8c7 et de 7c5. — Chapitre VI. — Nomenclature du matériel de 8c7 et de 7c5. — Première partie. — Bruxelles, E. Gnyot, 1887, 1 vol. in-18°, 132 pp.

Règlements sur les exercices et les manoeuvres de l'artillerie. — Titre VI. — Exercice de l'artillerie de siége, de place et de côte. — Chapitre 1Bis (B). — Service du canon rayé de 24c long. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-18°, 54 pp.

***Règlements sur les exercices et les manoeuvres de l'artillerie. — Titre VII. — Chargement des voitures et instructions diverses. — Chapitre X. — Complet du matériel.** — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-18°.

Règlement sur le service de santé en campagne. — Bruxelles, E. Guyot, 1887, 1 vol. in-32°, 226 pp.

Règles générales pour l'emploi des trois armes au combat. — Traduction des modifications et paragraphes nouveaux introduits dans le règlement italien de 1885: Règles générales pour l'emploi des trois armes au combat. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 587—610 et 1 pl.

Le Bull. du mois d'août 1885, pp. 379 et seqq. a publié la traduction complète de ce règlement.

Règles pour l'instruction de la compagnie et du bataillon dans le combat en ordre dispersé. (Russie). — Trad. de l'allemand du Deutsche Heeres-Zeitung. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 1—13.

Rémunération allouée aux diverses catégories de volontaires avec prime ainsi que le prix du remplacement par le département

(1) Voir Belg. mil., 12 décembre 1886, pp. 711—714; — 26 décembre 1886, pp. 820—833.

de la guerre. (Arr. roy. du 1er octobre 1887, fixant pour l'exercice 1887—1888 la). — Moniteur, 16 octobre, pp. 3226—3227.

Reproduction: Jonrn. mil. off., 2e partie, pp. 169—170; — Pasinomie, No. 350, pp. 466—467.

Renseignements divers concernant l'armée: personnel, législation, décoration, etc. — Extr. de l'Almanach royal officiel.

a) Maison militaire du Roi, pp. 21—22; — b) Officiers attachés à S. A. R. le Comte de Flandre, pp. 23—24; — c) Décoration mil.; croix mil.; p. 114; — d) Administration de la garde civique et de la milice nationale (ressortissant au ministère de l'intérieur), p. 180; — e) Rémunération en matière de milice et pensions mil., (ressortissant au ministère des finances), p. 191; — f) Ministère de la guerre: Personnel attaché à l'administration; ses fonctions: pp. 206—212; — g) Aumônerie militaire, p. 212; — h) Jnridiction militaire, pp. 307—308; — i) Institntion royale de Messines, p. 867; — j) Garde civique: législation; composition, pp. 879—899; — k) Milice nationale: législation; conseils de milice; conseils de révision, pp. 900—906; — l) Explication des signes employés pour décorations dans l'armée, pp. 907—908; — m) Armée: législation; composition, pp. 909—957.

Reproduction d'une partie de ces documents dans: Annnaire officiel de l'armée belge. Passim.

Restauration, La, du château des comtes à Gand. — Gaud, Eng. Vanderhaeghen, 1887, 1 br. in-8°, 18 pp. et 2 pl.
Extr. du Mess. des scien. hist., pp. 137—151 et 2 pl.

Revue des journaux. Bibliographie. Variétés. — Arch. médic. belges, t. 31, pp. 35—71; 107—135; 170—207; 238—279; 315—351; 383—416; — t. 32, pp. 39—72; 104—143; 190 215; 267—286; 323—359; 400—418.

Revue des publications périodiques. — Rev. mil. belge, t. I, pp. 171—197; — t. II, pp. 155—180; — t. IV, pp. 133—158. (Signé: J. N.).

Revue des publications périodiques: a) Traduction d'un art. sur les canons à tir rapide de grand calibre, publié par M. Joseph Schwarz, ingénienr de l'artle de marine antrichienne, dans la Internationale revue dc Cassel (jnin 1887); — Rev. mil. belge, t. III, pp. 159—173; — b) Traduction de la notice: „nouvelle fermeture Krupp", pnbliée par G. M. off. d'artle, dans la Revista artileriei de Bncharest (mai 1887); — Rev. mil. belge, t. III, pp. 173—176.

Revue militaire belge, paraissant tons les trimestres. Directeur: Major E. Danbresse, 12e année (1887). — Bruxelles, C. Mnqnardt, 1887, in-12°; t. I, 208 pp., 2 pl. et 1 tableau; — t. II, 205 pp., 1 pl. et 3 figg., dans le texte; — t. III, 214 pp., 1 carte,

5 pl., 1 tableau et 2 figg., dans le texte; — t. IV, 206 pp. et 1 pl.

Rodilard. — Soldat belge, 15 mars, pp. 19—32.
Simple histoire racontée par un sergent boute-en-train qui a nom Rodilard.

Schiessinstruction, Die, der Schweizer und der Belgischen Infanterie. — Militär-Wochenblatt, 2 février, pp. 201—216 et 4 figg.

Schweizerische, Die, Militärmission nach dem serbisch-bulgarischen Kriegsschauplatze, aus dem Berichte an den Schweizerischen Bundesrat, — von H. Hungerbühler, Oberst-Lieutenant und Kommandant des 27 Infanterieregiments. — Frauenfeld, Verlag von J. Kuber, 1886. — (La mission militaire suisse au théâtre de la guerre serbo-bulgare. — Extr. du rapport adressé au conseil fédéral suisse par .....). — Traduction des conclusions. — Belg. mil., 9 janvier 1887, pp. 51—56.

Service, Le, personnel et M. Woeste. — Belg. mil., 13 mars, pp. 358—362; — 20 mars, pp. 369—375; — 27 mars, pp. 440—447; — 10 avril, pp. 472—480; — 17 avril, pp. 507—516; — 29 mai, pp. 689—698; — 5 juin, pp. 723—735; — 26 juin, pp. 836—845; — 3 juillet, pp. 901—902. (A continuer.) — (Signé: Z. Z.).

Service, Le, personnel, par H. C. ancien sergent major de l'armée belge. — Opinion d'un ancien troupier. — Bruxelles, J. Vanderweyden, 1887, 1 br. in-8°, 8 p.

Situation, La, militaire de la Belgique dans le cas d'une guerre franco-allemande. Opinion d'un français par M... — Bruxelles, C. Muquardt, 1887, 1 vol. in-8°, 57 pp.
Ce travail a paru en articles dans le Journal des Débats.

Société patriotique des officiers retraités. Statuts. — Anvers, H. Ernest, 1887, 1 br. in-18°, 11 pp.

Soldat, Le, belge. — De Belgische Soldaat. Publication mensuelle sous le patronage du département de la guerre. — Maandelijksch tijdschrift onder het opzicht van het ministerie van oorlog uitgegeven. — 2e année, 15 novembre 1886—15 octobre 1887. — Bruxelles, J. Corné, 1887, in-8°. — No. 1, 15 novembre, 46 pp. et 1 portrait; — No. 2, 15 décembre, 32 pp. et 1 portrait; — No. 3, 15 janvier, 31 pp.; — No. 4, 15 février, 42 pp. et 2 dessins; — No. 5, 15 mars, 32 pp.; — No. 6, 15 avril, 32 pp.; — No. 7, 15 mai, 32 pp.; — No. 8, 15 juin, 31 pp.; — No. 9, 15 juillet, 31 pp. et 1 dessin; — No. 10, 15 août, 32 pp. et 1 dessin; — No. 11, 15 septembre, 32 pp.; — No. 12 15 octobre, 32 pp.

Les 4 dessins sont des phototypies. — Tous les articles sont traduits en flamand. — Le recto de chaque feuillet est réservé aux traductions; elles ont la même pagination que le texte français.

Statistique médicale de l'armée belge. — Année 1886. — Bruxelles, Fr. Gobbearts, 1887, 1 vol. in-8°, XIX—51 pp. et 1 tableau.

Tablette de tir du canon rayé de 8°7. — (Sans lieu ni nom d'imprimeur), 1887, 1 br. in-32, 6 pp.

* **Tablette de tir du canon rayé de 7°5.** — (Sans lieu ni nom d'imprimeur), 1887, 1 br. in-32.

Vérité, La, sur la mélinite. — Considérations diverses et traduction d'un art. artieulé: les bombes à mélinite et publié dans la Deutsche Heeres-Zeitung, du 2 avril. — Belg. mil., 10 avril, pp. 465—470.

Vesting Holland, par le major d'état-major Seyffardt, chef d'état-major de la nouvelle ligne d'eau (nieuwe Hollandsche Waterlinie). — Traduction d'extraits. — Bull. presse et bibliogr. mil., pp. 171—193 et 1 carte.

Tournai (Belgique). Van Ortroy.

Recensionen und Anzeigen.

Systematisches Verzeichnis der Abhandlungen, welche in den Schulschriften sämtlicher an dem Programmtausche teilnehmenden Lehranstalten vom Jahre 1876—1885 erschienen sind. Bearbeitet von Dr. Rudolf Klussmann. Nebst zwei Registern. Leipzig. Teubner. 1889. 315 Seiten 8°.

Das Erscheinen dieses Werkes wird von allen mit Freude begrüsst werden, die, wie der Schreiber dieser Zeilen, häufig in der Lage sind, nach Schulschriften bibliographisch suchen zu müssen. Für die älteren Zeiten bieten, abgesehen von den Verzeichnissen Gruber's und Reiche's, die Programmverzeichnisse Winiewski's (1825—1841) und seiner Nachfolger (Hahn 1842—50, Vetter 1851—63, Terbeck 1864—68) wenigstens für die Schulschriften der Anstalten Preussens, bez. des damaligen Tauschkreises, ein Hülfsmittel, das zwar nicht immer bequem zu handhaben ist, aber doch in den meisten Fällen ausreicht. Auch das Hühl'sche Verzeichniss mit seinen Fortsetzungen giebt Auskunft über die Programme der höheren Schulen Oesterreichs (seit 1850), Preussens (seit 1852) und Bayerns (seit 1863). Für die späteren Jahre dagegen war man bisher allein auf das jährlich erscheinende Verzeichniss der Programme angewiesen, also auf ein Hülfsmittel von sehr zweifelhaftem Werthe, wenigstens für den Bibliothekar. Erstens nämlich reiht dieses Verzeichniss die Schulschriften nur nach der geographischen Lage der betr. Anstalten ein und zweitens sind die Anstalten Bayerns und Oesterreichs darin nicht vertreten. Kannte man also von einem neueren Programm zwar den Verfasser, aber weder Schule noch Jahr, so konnte man unter Umständen 10 Hefte dieses jährlichen Verzeichnisses von Anfang bis zu Ende durchsuchen, um, wenn es sich um ein Programm aus Bayern oder Oesterreich handelte, das Gesuchte doch nicht zu finden, ganz davon zu schweigen, dass, wie bekannt, eine Anzahl der im Voraus angezeigten Abhandlungen niemals das Licht der Welt erblickt haben. Dieses Verzeichniss hat desshalb z. B. der Unterzeichnete stets nur dann benützt, wenn die sonstigen bibliographischen Hülfsmittel erschöpft waren. Diesem Uebelstande ist durch Klussmann's Arbeit nunmehr abgeholfen. Was zunächst die beiden Anhänge zu

dem systematischen Verzeichniss betrifft, so ist das Ortsverzeichniss (S. 257—286) gerade so eingerichtet, wie seit Hahn in den früheren Verzeichnissen üblich war; hier war in der That nur eine einzige Verbesserung möglich, und die hat Klussmann sich auch nicht entgehen lassen, nämlich grössere Uebersichtlichkeit durch klareren Druck und lateinische Lettern. Der zweite Anhang, das alphabetische Verzeichniss der Verfasser (S. 287—Ende) ist für den Bibliothekar der werthvollste unter den Vorzügen, die Klussmann's Arbeit vor ihren Vorgängerinnen auszeichnen. Der Unterzeichnete hat das Klussmann'sche Verzeichniss täglich wiederholt zu benützen und hat dabei festgestellt, dass er in der Zeit, die er braucht, um eine Schulschrift bei Terbeck zu finden, wenigstens drei bis vier bei Klussmann nachschlagen kann.

Wer dagegen nicht zum Zwecke der Erledigung von Bestellungen von Programmen seitens einer grossen und aus allen Fakultäten zusammengesetzten Schaar von Bestellern mit Klussmann's Verzeichniss arbeitet, sondern um sich für ein bestimmtes kleineres Gebiet der Wissenschaft über etwa erschienene Schulschriften zu unterrichten, für den wird das systematische Verzeichniss die Hauptsache sein. Klussmann's systematisches Verzeichniss zerfällt nun in folgende 13 Hauptabtheilungen: 1. Pädagogik und Methodik. 2. Philologie. 3. Geschichte nebst ihren Hülfswissenschaften. 4. Mythologie und Religionsgeschichte. 5. Geschichte der Litteratur und Kultur. 6. Mathematik. 7. Naturwissenschaften. 8. Philosophie. 9. Theologie. 10. Rechtswissenschaft. 11. Kunst. 12. Gedichte. 13. Vermischtes. Von diesen 13 Abtheilungen sind mit Terbeck verglichen No. 10 Rechtswissenschaft und 13 Vermischtes ganz neu, No. 4. 5. 11 zeigen kleine Abweichungen, im Ganzen aber hat sich Klussmann absichtlich eng an die bisherige, der Hauptsache nach auf Winiewski zurückreichende Eintheilung gehalten. Hier hätte der Unterzeichnete in einigen Punkten eine Aenderung gewünscht. Vor allem will es ihm der heutigen Bedeutung und Richtung der Erdkunde nicht entsprechend erscheinen, dass nur die mathematische Geographie bei den Naturwissenschaften steht, sonst aber die Geographie, wie vor Alters, als Hülfswissenschaft der Geschichte auftritt.[1]) Eine besondere Hauptabtheilung für Erdkunde wird voraussichtlich einem künftigen Programmverzeichniss nicht fehlen dürfen. Fragen von geringerer Bedeutung sind es, die nunmehr folgen. Die Neubildung von Nr. 13. Vermischtes wird man wohl als unbedingt berechtigt anerkennen müssen; hätte sie aber nicht No. 12. Gedichte gleich mit aufnehmen können? Es handelt sich um die Schulschriften von 8 Anstalten, die Gelegenheitsgedichte enthalten, die ganze Abtheilung nimmt sich unter den übrigen Gruppen nicht besonders aus. Die ebenfalls neu geschaffene Gruppe 10 = Rechtswissenschaft, ist vertreten durch folgende zwei Schriften: 1. Hölscher: Zur Einführung in das Studium der altfriesischen Rechtsquellen. 2. Lenfers: Die Grundzüge des ältesten Wikbildrechts in den Städten des Oberstifts Münster. Erwägt man nun einerseits, dass die Rechtswissenschaft unter den Schulschriften immer nur in ganz vereinzelten Fällen vertreten sein wird; andererseits, dass z. B. Schriften, wie Herrlich: Die Verbrechen gegen das Leben nach attischen Recht. Pohl: Statutenbuch der Stadt Linz, sich ohne Zwang unter der Hauptabtheilung 3 = Geschichte nebst ihren Hülfswissenschaften haben unterbringen lassen, so wird man vielleicht zu der Ansicht kommen, dass auch die Schriften von Hölscher und Lenfers dort noch Platz gefunden hätten, nöthigenfalls unter etwas anderer Formulierung der Unterabtheilungen. Es hätte gewiss kein Bedenken vorgelegen, ebenso wie 3 B = alte Geschichte durch 3 C = Alterthümer ergänzt ist, der Abtheilung 3 D = Mittlere und neuere Geschichte, oder doch 3 Dc = Geschichte des Mittelalters eine Abtheiluug: Alterthümer an die Seite zu stellen und dahin würden die betr. Schriften doch gepasst haben. Doch wie gesagt, das sind Fragen von geringerer Wichtigkeit.

Was Vollständigkeit und Zuverlässigkeit betrifft, so ist, wie zu erwarten war, Klussmann's Arbeit über jede Kritik erhaben. Der Unterzeichnete

1) Die Redaktion des C. f. B. ist hierin anderer Ansicht als der Referent.

hat das Verzeichniss nicht nur in täglichem Gebrauche, er hat auch zum Zwecke dieser Besprechung eine grössere Anzahl von Proben genommen, dabei aber nur ein einziges und unbedeutendes Versehen gefunden, das hier verbessert werden möge. Die auf Seite 238 als Programm der Kreuzschule in Dresden aufgeführte Schrift von R. Ebert: „Die Sauerstoffschwankungen und die Kohlensäure der Atmosphäre“ gehört nicht dieser Anstalt, sondern dem Vitzthum'schen Gymnasium an.

Möge es zum Schlusse dem Unterzeichneten gestattet sein, in seinem Namen, wie im Namen aller derer, die wie er Klussmann's Arbeit eine grosse Ersparniss von Zeit und Mühe verdanken, dem verdienten Verfasser Dank zu sagen.

Halle a. d. S. A. Hortzschansky.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

In der Revue Internationale de l'enseignement vom 15. Juni 1889, S. 610 u. f. findet sich eine sehr anerkennende Beschreibung der Universitäts- und Stadtbibliothek zu Gent von dem bekannten französischen Historiker A. Giry. Dieselbe ist zunächst ad usum der Bibliotheken der französischen Provinzialuniversitäten geschrieben und enthält manche sehr treffende Bemerkungen. Wenn der Herr Verfasser aber sagt: en Allemagne où les bibliothèques d'Université ont tendance à devenir trop exclusivement bibliothèques de prêt, so beruht das auf einem Irrthum. Das Gegentheil würde fast richtiger sein. Denn erst seit kaum einem oder zwei Decennien sind in Deutschland grössere Lesesäle für die Besucher der Bibliotheken allgemeiner eingerichtet und sucht man die Bücher mehr als früher zu Hause zu halten. — Der Vorstand der Bibliothek zu Gent ist bekanntlich der ausgezeichnete belgische Bibliograph Vander Haeghen. O. H.

Wiederholentlich ist in den letzten Bänden des Centralblatt f. B. (z. B. IV. S. 225, VI. S. 128) von den kunstgewerblichen Bibliotheken die Rede gewesen und es beweist dies, wie reges Leben auf diesem etwas abgelegenen und noch ziemlich jungen Zweige der Bibliothekswissenschaft gegenwärtig herrscht. Auch für die Bibliothek des Königlichen Kunstgewerbemuseums in Berlin liegt uns jetzt eine kurze Anleitung zur Benutzung vor,[1]) (abgefasst von dem Bibliothekar derselben Dr. Jessen), die es wohl verdient, hier erwähnt zu werden. Die Bibliothek zerfällt in zwei Abtheilungen: die Sammlung der Photographien und Abbildungen (Sammelmappen) und die gebundenen Werke. Die erstere enthält in ca. 1700 Mappen ca. 35000 Blätter; dieselben sind nach Künsten und Gewerben in Hauptfächer geordnet, die dann weiter nach Gegenständen oder nach Stilepochen gegliedert sind. Es wird uns in der 'Anleitung' sowohl das alphabetische Sachregister zu der Sammlung, wie das systematische Schema derselben mitgetheilt. Ueber die gebundenen Werke existirt ein alphabetischer und ein Fachkatalog. Ersterer ist nach dem Namen der Verfasser, beziehungsweise dem ersten Substantiv geordnet, also nicht, wie dies vielfach gerade für kunstgewerbliche Bibliotheken verlangt ist, nach dem Schlagwort. Der Fachkatalog ist streng systematisch eingetheilt mit sachlicher Anordnung bis in die Details; auch das Schema zu diesem Katalog, sowie ein alphabetisches Inhaltsverzeichniss zu demselben werden uns mitgetheilt. Gerade durch diese Beigaben dürfte die vorliegende Anleitung ein gutes Hilfsmittel für alle die sein, welche kunstgewerbliche Kataloge anzulegen haben; denn wenn man auch vielleicht

1) Anleitung zur Benutzung der Bibliothek des Kunstgewerbemuseums. Herausgegeben von der Generalverwaltung der Königlichen Museen. Berlin, W. Spemann. 1889. 127 S. 0,50 Mk.

gegen manche Einzelheiten der Anordnung Bedenken haben mag, im ganzen wird man sie sicher sowohl als wissenschaftlich wie als praktisch brauchbar anerkennen müssen. Bemerkt sei noch, dass der alphabetische Katalog 7, der Fachkatalog 15 Bände zählt, sowie dass im Lesesaal 81 Zeitschriften ausliegen, die ebenfalls in der Anleitung verzeichnet sind.

Für den Neubau der Universitäts- und Landesbibliothek zu Strassburg hat der Landesausschuss, wie wir bereits S. 172 mittheilten, eine erste Rate von 450 000 Mark bewilligt. Der ganze Bau wird nahezu eine Million Mark kosten und 850 000 Bände beherbergen können. Der Plan für einen noch grösseren und kostspieligeren Bau fand keine Gnade, obschon die Universitätsbibliothek bereits 600 000 Bände zählt und somit die Befürchtung nahe liegt, dass der Neubau schon in 50 Jahren an Platzmangel leiden wird.

Von dem neuen Bibliotheksgebäude, das die Cornell Library in Ithaka zunächst, wie wir mittheilten (Cbl. f. B. VI. S. 269), durch Gewährung der nöthigen Mittel von privater Seite erhalten soll, werden in Nr. 4 des Library Journal (S. 121 ff.) die Pläne und Grundrisse abgebildet, die aufs anschaulichste zeigen, ein wie grossartiger Bau hier beabsichtigt ist.

W. Sch.

In der Jahresversammlung des katholischen Collegiums in St. Gallen kam am 2. Juli auch eine Botschaft des Administrativrathes betreffs Versicherung der Stiftsbibliothek zur Verlesung. Es wurde in dieser der Antrag gestellt, die seit Anfang 1888 bestehende und Ende 1889 wieder ablaufende Versicherung der Bibliothekschätze zu einer halben Million nicht mehr zu erneuern. Hr. Regierungs-Rath Curti warnte eindringlich vor einem solchen zuversichtlichen Glauben an die Feuersicherheit; so lange noch oberhalb und unterhalb der Bibliothek geheizt werde, könne man von der Unmöglichkeit einer Gefahr nicht sprechen. Man solle daher wenigstens bei dieser Versicherungssumme stehen bleiben, wenn man sie aus Finanznoth nicht erhöhen könne, zumal da der Verkaufswerth der Stiftsbibliothek von Hrn. Bibliothekar Idtensohn auf ca. 5 Millionen geschätzt worden. Dem gegenüber stellte Hr. Präsident Jäger in Tablat den Antrag, es seien die Manuscripte, Incunabeln und die Münzsammlung unter event. Anbringung vermehrter Schutzvorrichtungen nicht mehr zu versichern, wohl aber die übrige Bibliothek in angemessener Summe je nach ihrem Werthe. Dieser Antrag drang durch.

Vermischte Notizen.

In ihrem Buche: Biblioteca Bibliografica Italica hatten die Herren Ottino und Fumagalli gesagt, die an werthvollen Handschriften reiche Bibliothek der Canonici Regolari von S. Salvatore in Bologna sei heutigen Tages zerstreut. Dieses ist unrichtig. Die Mehrzahl ihrer Handschriften, befindet sich in der Universitätsbibliothek zu Bologna. Der Unterbibliothekar L. Frati zu Bologna, der verdienstvolle Herausgeber der Statuten dieser Stadt, hat daher Veranlassung genommen, in der 1. Nummer der Rivista delle Biblioteche von 1889. S. 1 u. f. eine Geschichte der Bibliothek von S. Salvatore zu liefern, aus der sich u. A. auch die Thatsache ergiebt, dass nicht nur von der Vaticana 1815 Handschriften in Paris geblieben sind. Nicht weniger als 19 Handschriften der Bibliothek von S. Salvatore, die S. 4 einzeln aufgezählt sind, blieben in Frankreich. (Auch sonst enthält dies erste Quartalsheft der Rivista einige interessante Aufsätze, z. B. eine Bibliographie der Rime Torquato Tassos von A. Solarti.)

Die gesammte Bibliothek des bekannten verstorbenen Generals Gordon ist von Miss Gordon der Free library in Southampton geschenkt worden.

Ein Wort von der Bedeutung der Handschriftensammlung des British Museum zu sagen, dürfte überflüssig sein. Aber auch in Bezug auf die Vermehrung derselben wird es keine andere Bibliothek mit jenem Institut aufnehmen können, denn der durchschnittliche jährliche Zuwachs an Handschriften beläuft sich hier auf rund 1000 Stück.

Wir haben vor einiger Zeit (Centralbl. f. B. VI. S. 222) auf die interessante Bibliographie aufmerksam gemacht, die Fernand Drujon in Le Livre giebt von solchen Werken, die durch ihre Verfasser oder Verleger freiwillig vernichtet worden sind. In der Nr. 114 jener Zeitschrift setzt derselbe seine Liste fort, indem er zunächst noch 41 Werke aufzählt, die von den Autoren selbst zerstört sind, um dann zu den Büchern überzugehen, die den Verlegern oder Privatpersonen zum Opfer fielen, von denen er diesmal 60 Stück verzeichnet. Es sind recht interessante Sachen dabei, so der 3. Band der Oeuvres de Louis Napoleon Bonaparte, Paris 1848, den der Autor als Kaiser cassirte, weil ihm einige darin enthaltene Sachen jetzt lästig waren, die Conciliorum Galliae collectio, die erste Auflage von Deschamps bekannten Dictionnaire u. dgl. m.

W. Roberts, dem wir, wie früher (Centralbl. f. B. VI. S. 272) bemerkt, eine Geschichte der Anfänge des englischen Buchhandels verdanken, veröffentlicht gegenwärtig in der Edinburgher Zeitung The Scotsman Studien zu einer Geschichte des schottischen Buchhandels.

Bei dem regen Interesse, das jetzt wieder für die Anfänge der Buchdruckerkunst in den verschiedensten Ländern sich bethätigt, muss in der That eine Bibliographie zur Geschichte der Buchdruckerkunst ein entschiedenes Bedürfniss genannt werden. Wie wir vernehmen, bereitet unser Mitarbeiter Herr Henri Stein eine solche vor.

Ueber die Handschriften, welche die K. belgische Regierung aus der Bibliothek des Sir Thomas Phillipps in Cheltenham für 70000 Fr. erworben hat, findet sich eine detaillirte Angabe in der Bibliothèque de l'École des chartes 1888. S. 694 u. f. Das Verzeichniss der Handschriften ist dem Bericht des Herrn Fétis im Courier de l'art vom 14. December 1888 entnommen. Die Erwerbungen der Niederländischen Regierung aus derselben Quelle bespricht ibidem Herr G. Huet S. 701 u. f.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Anuario bibliográfico de la República Argentina. Critica. Noticias. Catálogo. Año X: 1888. Buenos-Aires, M. Biedma. 440. 97 p. 8°.

Appendice. Primo, al catalogo alfabetico e per materie della biblioteca sociale ed elenco delle carte geografiche, panorami e disegni: pubblicazioni entrate nel 1888. (Società alpina friulana.) Udine, Doretti. 24 p. 16°.

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

*Archivio storico lombardo. Giornale della Società storica lombarda. Serie II. Anno XVI, Fasc. 2. Milano, frat. Dumolard. gr. 8°.
P. 466—502: Bollettino di bibliografia storica lombarda. Marzo-Giugno 1889.

Barado, F. Literatura militar española en el siglo XIX. Bosquejo histórico-bibliográfico. Madrid, Sal. Perdiguero. LXXXIII. 336 p. 8°. Pes. 3.50.

La Bibliographie des Bénédictins de la Congrégation de France, par des Pères de la même congrégation. Solesmes, imp. Saint-Pierre. XLIII. 264 p. 8°.

*Bibliotheca medico-chirurgica, pharmaceutico-chemica et veterinaria oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der gesammten Medicin in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften, der wichtigeren Aufsätze aus Zeitschriften etc. Herausgegeben von G. Ruprecht. 43. Jahrgang (Neue Folge 4. Jahrgang), Heft 1: Januar-März 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 1—64. 8°. M. 1.20.

*Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht der auf dem Gebiete der classischen Philologie und Alterthumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von Aug. Blau. 42. Jahrgang (Neue Folge, 4. Jahrgang), Heft 1: Januar-März 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 1—72. 8°. M. 1.20.

*Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. 42. Jahrgang (Neue Folge, 4. Jahrgang), Heft 1: Januar-März 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 1—30. 8°. M. —.60.

*Boghandlertidende, Nordisk. Aargang 24. Kopenhagen, O. H. Delbanco. 4°.
Erscheint 1—2 Mal wöchentlich, und verzeichnet alle in Dänemark, Norwegen und Schweden erscheinenden Bücher etc.

*Boletín de la librería. (Publicación mensual.) Obras antiguas y modernas. Año XVII. Núm. 1. Madrid, M. Murillo. gr. 8°. Un año Pes. 5. Extranjero Fr. 8.

Bonrgeois, E. Rapport sur la situation de la grande bibliothèque de la ville de Lyon et sur les remèdes qui doivent y être apportés. Lyon, imp. Delaroche & Co. 42 p. 4°.

Bruno, Ag. I registri della catena (Archivio del municipio di Savona). Savona, D. Bertolotto. 28 p. 8°.

Bulletin de l'Institut archéologique Liégeois. Tables des matières des 20 vols. de la 1. série, par G. Dewalque. Liège 1888. 44 p. 8°.

Carlander, C. M. Svenska bibliotek och ex-libris. Anteckningar. Stockholm, Ad. Johnson. IX. 748 p. 8° med 84 illustr. Kr. 35.
Tryckt i 150 expl.

Castellani, C. Elenco dei mss. veneti della collezione Phillipps in Cheltenham, comparativamente illustrati con introduzione del prof. A. Favaro. Venezia, stab. tip. lit. frat. Visentini. 50 p. 8°.
Estr. dall'Archivio veneto.

Catalogo della biblioteca legale, appartenente al prof. Diego Colamarino. Napoli, tip. ed. Bideri. 40 p. 8°.

Catalogue de la bibliothèque populaire de Villeneuve-sur-Lot, fondée par le groupe villeneuvois de la Ligue de l'enseignement. Villeneuve-sur-Lot, impr. Ve Chahrié et fils. 64 p. 8°.

Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements. Tome X: Avranches. — Coutances. — Valognes. — Cherbourg. — Bayeux. — Condé-sur-Noireau. — Falaise. — Flers. — Domfront. — Argentan. — Lisieux. — Honfleur. — Saint-Lô. — Mortain. — Chapitre

de Bayeux. — Pont-Audemer. — Vire. Paris, Plon, Nourrit & Cie. 8°. Fr. 12.

Catalogus der bibliotheek van de Maatschappij der Nederlandsche letterkunde te Leiden. Deel III: Alphabetische catalogus, bewerkt door L. D. Petit. Leiden, E. J. Brill. VI. 830 p. 4°.

Niet in den handel.

*Chicago Public Library. Seventeenth annual report of the board of directors. June, 1889. Chicago. 43 p. 8°.

Cobham, Claude Delaval. Attempt at a bibliography of Cyprus. S. l. et a.

Cushing, W. Anonyms: a dictionary of revealed authorship. Cambridge, W. Cushing. 208 p. 8°. D. 5.

*Cutter, Ch. A. Common sense in libraries. The president's address at the meeting of the American Library Association held at St. Louis, May 8—11 1889. Privately printed. 8 p. gr. 8°.

*Danko, J. Magyar egyházi bibliografiai érdekességek. Az ordinarinsok. Observationes selectae de rarioribus quibusdam libris liturgicis ecclesiae in Hungaria. Ordinarii sive directoria rituum. Budapest, Hornyánszky Viktor. 39 p. et 4 tabb. facs. gr. 8°.

Delitzsch, F. Assyrian grammar, with paradigms, exercises, glossary and bibliography. From the German by A. R. S. Kennedy. New York, B. Westermann & Co. 16. 366. 80 p. 8°. D. 4.

Dupiessis, G. Essai bibliographique sur les différentes éditions des oeuvres d'Ovide, ornées de planches, publiées aux XV. et XVI. siècles. Paris, Ve Téchener. 59 p. 8°.

Eck Jr., G. H. v. Katalogus van in Nederland verschenen muziekuitgaven benevens boek- en plaatwerken, betreffende de toonkunst. Alphabetisch gerangschikt met aanwijzing der prijzen en uitgevers, en van een systematisch overzicht voorzien. Afl. 1. 's Gravenhage, G. H. v. Eck Jr. 4. 32 p. 8°. Fl. —.60.

Editions, Les premières, du Dictionnaire de l'Académie française. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur. 4 p. 8°.

Extrait de la Bibliothèque de l'Ecole des chartes.

Encyclopaedia Britannica, 9th ed.; index with a list of contributors and a key to their initials. Edinburgh, A. & C. Black. 6. 499 p. 4°.

Export-Journal. Internationaler Anzeiger für Buchhandel und Buchgewerbe. Jahrgang 3: 1889—90. (12 Nrn.) No. 1. Leipzig, G. Hedeler. 4°. Pro cpt. M. 4.

Eyssenhardt, F. Mittheilungen aus der Stadtbibliothek zu Hamburg. VI. Hamburg, Heroldsche Buchh. 125 S. gr. 8°. M. 2.40.

Fassig, Ol. L. Bibliography of meteorology; a classed catalogue to the close of 1881, with a supplement to the close of 1887, and an author index. Part I: Temperature. Washington, U. S. Signal Office. 4. 382 p. 4°. Lithographed.

The Fellowcraft Club exhibit at the Washington Centennial Loan Exhibition. 1889; a collection of newspapers and magazines published during the Washington period. New York.

„Forms an integral part of the general catalogue of portraits and relics."

Finzi, Gius. e L. Valmaggi. Tavole storico-bibliograf. della letteratura italiana. Torino, Loescher. 218 p. 4°. L. 4.

(Fiske, W.) Books printed in Iceland, 1578—1844; a second supplement to the British Museum catalogue. Florence, Le Monnier press. 28 p. 8°.

Bibliographical notices. No. IV.

Fournier, M. La bibliothèque de la faculté de droit de l'Université de Paris en 1475. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur. 6 p. 8°.

Extrait du Bulletin de la Société de l'histoire de Paris.

*Gény, J. u. G. C. Knod. Die Stadtbibliothek zu Schlettstadt. Festschrift zur Einweihung des neuen Bibliotheksgebäudes am 6. Juni 1889. Leipzig, Otto Harrassowitz. IX. 78. XIII. 109 S. gr. 8°. M. 4.

Geyer's Reference directory of the booksellers and stationers of the United States and Canada; including all dealers in the book, stationery, paper, toy, fancy goods, notions, picture, and picture frame trades, with a list of wholesale druggists and the purchasing agents for railroads; book-publishers, bookbinders, lithographers, and manufacturers of stationers' specialties; corr. to Jan. 1, 1889. New York, M. Shirley Geyer. 471 p. 8°. Cloth. D. 10.

Goldsmid, Edm. A complete catalogue of all the publications of the Elzevier presses at Leyden, Amsterdam, the Hague and Utrecht, with introduction, notes and an appendix, containing a list of all works, whether forgeries or anonymous publications, generally attributed to these presses. 3 vol. Edinburgh, privately printed.

Green, S. Swett. Public libraries of Worcester, Mass. N. p., n. d. 21 p. gr. 8°.
Reprinted from the History of Worcester Co. Gives account of 36 libraries.

*Griffin, Applet. Prent. Clark. Index of articles upon American local history in historical collections in the Boston Public Library. Boston, Rockwell and Churchill. VII. 225 p. gr. 8°.

Haferkorn, H. E. and P. Heise. Handy lists of technical literature; reference catalogue of books printed in English from 1880—1888, with a select list of books printed before 1880. Part I: Useful arts in general, products and processes used in manufacture, technology and trades, with key cont. a list of publishers etc. and their addresses. Milwaukee, National Publishing and Printing Co. 100 p. 8°. cloth. D. 1.50.

Hall, E. W. The teacher and the library, read before the Pedagogical Soc., Dec. 28, 1888. N. p., n. d. 11 p. 8°.

Jahrbuch über die Fortschritte der Mathematik, begründet von C. Ohrtmann. Unter Mitwirkung von F. Müller u. A. Wangerin herausgegeben von M. Henoch u. E. Lampe. 18. Band, Jahrgang 1886, Heft 3. Berlin, G. Reimer. LXVI. u. S. 817—1176. gr. 8°. M. 9.

*Jahrbuch, Neues, für Mineralogie, Geologie und Palaeontologie. Unter Mitwirkung einer Anzahl von Fachgenossen herausgegeben von M. Bauer, W. Dames, Th. Liebisch. Jahrgang 1889. II. Band. 1. Heft. Stuttgart, Schweizerbart. gr. 8°.
S. 218—240: Neue Literatur.

*Jahresberichte der Geschichtswissenschaft im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow. Jahrgang IX: 1886. Berlin, R. Gärtners Verl. XVI. I, 164. II, 363. III, 468 S. gr. 8°. M. 25.

Index to the Archaeologia from vol. I to vol. L (1770—1888). London, B. Quaritch. 806 p. 4°. Cloth. Sh. 42.

*Josephson, Aksel G. S. Catalogue méthodique des Acta et Nova Acta regiae societatis scientiarum Upsaliensis 1744—1889. Upsala. 35 p. 4°. Kr. 1.

*Katalog der Bibliothek der Handelskammer zu Leipzig. II. Zuwachs vom 1. Juli 1884 bis zum 30. Juni 1888. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. XVI. 334 S. gr. 8°. M. 7.

*Kirchhoff, A. Material, Arbeit und wirtschaftliche Resultate in den Leipziger Buchdruckereien bis zum Jahre 1650. Leipzig. 18 S. gr. 4°.
Separatabdruck aus „Zeitschrift für Deutschlands Buchdrucker."

Kirkwood, J. Proposals made in 1699, to found public libraries in Scotland. Reprinted verbatim et literatim from the rare copy in the Free Public Library, Wigan. With introductory remarks by W. Blades. London, privately printed. 9. 15 p. 4°.

*Laporte, Ant. Bibliographie contemporaine. Histoire littéraire du dix-neuvième siècle. Manuel critique et raisonné de livres rares, curieux et singuliers, d'éditions romantiques, d'ouvrages tirés à petit nombre, de réimpressions d'auteurs anciens, etc. depuis 1800 jusqu' à nos jours; avec

l'indication des prix d'après les catalogues de ventes et de libraires. Tome VI, livr. 3. Paris, F. Vieweg. P. 161—240. gr. 8°. Fr. 2.50.

Leitschuh, F. Führer durch die Königliche Bibliothek zu Bamberg. 2. Aufl. Bamberg, Buchner'sche Buchh. XII. 232 S. mit Illustr. gr. 8°. M. 3.—, geb. M. 4.

Letacq, A. L. Notices sur quelques botanistes ornais et essai sur la bibliographie botanique du département de l'Orne. Caen, Delesques. 66 p. 8°.
Extrait du Bulletin de la soc. linnéenne de Normandie.

*Library Bulletin of Cornell University. Vol. II, N. 10. (No. 23.) Ithaca. P. 191—222. gr. 8°.
Contents: Recent publications by Cornell University and its officers. — List of additions, Jan. to April 1889.

List of books and articles on climatology and meteorology in the library of U. S. Surgeon-General's Office. Washington. 1888. gr. 8°.
Pages 212—228 of the Index-catalogue.

List of the books of reference in the reading room of the British Museum. 3. edition revised. London, Trübner & Co. 475 p. 4°. with subject index. Cloth. Sh. 6.

*Lozzi, C. Catalogo de' manoscritti dell' Angelica compilato dal R. Bibliotecario Enr. Narducci. (Il Bibliofilo. Anno X. No. 5—6. P. 65—71.)

Massachusetts. Census, 1885; prepared under the direction of Carroll D. Wright. Vol. I: Population and social statistics. Part 2. Boston, Wright & Potter. 1888. gr. 8°
„P. 845 to 985 are devoted to the library and reading-room statistics of Massachusetts."

Mejow, W. J. Fünfter Ergänzungsband zum systematischen Bücherverzeichniss der Buchhandlung von J. J. Glasunow in St. Petersburg und Moskau, umfassend die Jahre 1883—1887 mit Angabe der Uebersetzer, kritischer Abrisse, Recensionen, bibliographischer Hinweise und einem alphabetischen Namen- und Sachregister. St. Petersb. 999 p. 8°. Rub. 5.

Moore, G. Typographiae Neo-Eboracensis primitiae. Historical notes on the introduction of printing into New York 1693. New York, printed for the author. 1888. 18 p.

*Mühlbrecht, O. Die Litteratur des Entwurfs eines bürgerlichen Gesetzbuches für das Deutsche Reich. II. (Börsenblatt für den Deutschen Buchhandel. 1889. No. 182. S. 4007—4012.)

Notice d'un choix de manuscrits, d'imprimés et d'estampes acquis dans ces dernières années par la Bibliothèque nationale et exposés dans le vestibule. Paris, impr. Chamerot. 61 p. 8°.

Oldham, R. D. A bibliography of Indian geology, or a list of books and papers relating to the geology of British India and adjoining countries to the end of 1887. London.

Parsons, Fr., F. E. Crawford and H. T. Richardson. The world's best books: a key to the treasures of literature. Boston, Little, Brown & Co. 141 p. Cloth. D. 1.25.

Periodicals, transactions and reports in the library. Part 1: United States and Great Britain. Boston, Rockwell & Churchill. 71 p. gr. 8°.
„Notes nos. wanting and asks for the gift of them, by N. Y. Acad. of Medicine".

Repertorio universale delle opere dell'istituto archeologico, sezione romana, dall'anno 1874 al 1885. Roma, tip. della r. accademia dei Lincei. 184 p. 8°.

*Repertorium der technischen Journal-Litteratur. Im Auftrage des Kaiserlichen Patentamts herausgegeben von Rieth. Jahrgang 1888. Berlin, C. Heymanns Verlag. XI. 502 S. à 2 Col. 4°. M. 15.

Repertorium van de Nederlandsche jurisprudentie en rechtsliteratuur. 1888. Jaargang XI. 's Hertogenbosch, W. C. v. Heusden. 4. 206 p. 8°. Fl. 3.

Revue des questions historiques. Tables des tomes XXI à XL, deuxième série (1877—1886). Paris, V. Palmé. 8°. Fr. 10.

Revue maritime et coloniale. Table alphabétique et analytique des matières contenues dans les 40 volumes de 1879 à 1888. Paris, Baudoin & Co. 126 p. 8°. Fr. 3.

Ricord, F. W. General index to the documents relating to the colonial history of New Jersey, 1. series, 10 vols. Newark, N. J. 1888. 189 p. 8°.

Ruepprecht, Chr. Bibliothek-Handbuch für kunstgewerbliche Schulen. München, Selbstverlag. 60 S. 8°. M. 1.20.

Schubert, E. u. K. Sudhoff. Paracelsus-Forschungen. Heft 2: Handschriftliche Documente zur Lebensgeschichte Theophrasts von Hohenheim. Frankfurt a. M., Reitz & Köhler. VI. 181 S. mit 3 Lichtdrucktafeln. M. 8.

Sucesos contemporáneos. Revista literaria. Biografía de los senadores, diputados, publicistas, escritores, y hombres útiles. Noticias necrológicas de las persones notables y conocidas en el pais. Articulos sobre literatura, ciencias, teatros, bibliografía etc., dirigida p. D. L. Ovilo y D. R. Membiela. Año I, núm. 1 y 2. Madrid, imp. de la Viuda é hija de Gómez Fuentenebro à 48 p. 4°. Pes. 3.

Esta revista es mensual, y se publicará el dia 1 de cada mes.

Täuber, C. I capostipiti del manoscritti della Divina Commedia. Ricerche. Torino, libr. Loescher. gr. 8°. Fr. 5.50.

Tholin, G.. Catalogue des travaux personnels, dossiers généalogiques, autographes, pièces diverses et bibliothèque de Mme la ctsse. de Raymond, légués en majeure partie aux archives départementales de Lot-et-Garonne, où ils forment le fonds de Raymond. Agen, imp. Ve Lamy. XXXVI. 316 p. gr. 8°.

Toronto (Can.) Public Library. Subject-catalogue. Toronto. nearly 400 p.

Traversi, Cam. Ant. Il catalogo de' manoscritti inediti di Giacomo Leopardi, sin qui posseduti da Antonio Ranieri. Citta di Castello, S. Lapi. 31 p. 8°.

Uhler, P. R. Sketch of the history of public libraries in Baltimore. Baltimore. 10 p. 8°.

Vander Haeghen, F. Bibliotheca belgica. Bibliographie générale des Pays-Bas. Livr. 90—96. Gand, E. Vander Haeghen. 205 feuilles 8°. Fr. 14.

Vander Haeghen, V. Inventaire des archives de la ville de Gand. Rapports entre la commune et les établissements religieux. Livr. II: Communautés d'hommes. (Suite.) Gand, Annoot-Braekman. P. 145—312. 8°. Fr. 2.50.

*Verzeichniss der neu erschienenen und neu aufgelegten Bücher, Landkarten etc., 1889. I. Mit Angabe der Seitenzahl, der Verleger, der Preise, literarischen Nachweisungen und einer wissenschaftlichen Uebersicht. Herausgegeben und verlegt von der J. C. Hinrichs'schen Buchh. in Leipzig. 182. Fortsetzung. CXXVII. 584 S. 8°. M. 4, auf Schreibpapier Mk. 5.

Vierteljahrsbericht, Kritischer, über die berg- und hüttenmännische und verwandte Literatur. Jahrgang 8: 1889. (4 Nrn.) No. 1. Freiberg, Craz & Gerlach. 4°. Pro ept. M. 2.

*Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur in Deutschland. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem Register. Jahrgang 1889. Heft 2: April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. XVII + S. 235—408. 8°. M. 2.

Antiquarische Cataloge.

Aekermann, Theod., München. No. 263: Handschriften. Literar. Seltenheiten. 676 N^os^.

Bertling Dresden. No. 9: Musikal. Literatur u. Musikalien. 235 N^os^. — No. 10: Neuerwerbungen aus verschied. Fächern. 516 N^os^.

Bielefeld's Hofbh. Karlsruhe. No. 143: Biblioth. Alfons Milinowski. I. Mathematik. 66 S.
Halbig Miltenberg. No. 12: Verschiedenes. 631 Nos.
Jacobsohn & Co. Breslau. No. 93: Judaica. Orientalia. 59 S.
Josephsohns Ant. Upsala. Meddel. No. 3: Miscellanea. 320 Nos.
Mussotter Munderkingen. No. 5: Kathol. Theologie. 1988 Nos.
Raunecker Klagenfurt. No. 36: Bücher u. Musikalien. 1082 Nos.
Rosenthal München. No. 58: Bibliotheca slavica. VIII. Iconographie de la Russie. 1546 Nos.
Rother Berlin. No. 17: Theologie. Philosophie. 1596 Nos. — No. 18: Prakt. Theologie. Pädagogik. 902 Nos.
Scheible Stuttgart. Anz. No. 75: Miscellanea. 557 Nos.
Thoma München. No. 849. 850: Vermischtes. 453. 437 Nos.
Winter Dresden. No. 30: Rechts- u. Staatswissenschaften. 912 Nos.

Personalnachrichten.

Zum Vorstand der neuen freien Bibliothek in Marylebone (London) ist W. E. Doubleday ernannt worden.

Am 21. Juli starb der Bibliothekar der Commerzbibliothek zu Hamburg, Dr. Matsen, im Alter von 74 Jahren.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

Das C. f. B. hat in seinen ersten Jahrgängen Verzeichnisse der Beamten der deutschen öffentlichen Bibliotheken gebracht und die Veränderungen in dem Personale der Bibliotheken monatlich mitgetheilt, so weit ihm dieselben zugingen und erreichbar waren. Da von verschiedenen Seiten an die Redaktion des C. f. B. das Ersuchen gerichtet worden ist, bei dem vielfachen Personenwechsel an den Bibliotheken neue vollständige Personalverzeichnisse drucken zu lassen, die Redaktion das aber nicht mit Hilfe der monatlich mitgetheilten Personalnachrichten thun kann, da diese auf keine Vollständigkeit Anspruch erheben können, so bittet die Redaktion des C. f. B. alle Verstände der öffentlichen, Staats-, communalständischen und städtischen Bibliotheken Deutschlands ergebenst, ihr spätestens bis zum 1. Oktober dieses Jahres vollständige Verzeichnisse aller Beamten, der festangestellten, der etatsmässigen und nichtetatsmässigen Hilfsarbeiter und der Volontaire, nach dem früher im C. f. B. Bd. I. S. 24 u. f. gegebenen Schema gefälligst zugehen lassen zu wollen. Im Interesse unseres Standes und der Aufgaben, welchen wir dienen, glaubt die Redaktion des C. f. B. diese Bitte wagen zu dürfen und dankt im Voraus für alle Mühewaltung der Herren Collegen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 10. Heft. Oktober 1889.

Zur Frage der „Archive für Litteratur."

„Durch neue Induktionen und neuen Aufbau auf die alten wird den Wissenschaften kein grosser Zuwachs hinzutreten; vielmehr muss die Erneuerung von dem untersten Grund aus beginnen, wenn man sich nicht immer im Kreise drehen und nur schwächliche und unbedeutende Fortschritte machen will."

Baco.

Nachdem Wilhelm Dilthey in einem Vortrag, welcher am 16. Jan. 1889 die Zusammenkünfte der Gesellschaft für deutsche Litteratur in Berlin eröffnete, den Plan der Litteraturarchive zuerst dargelegt — der Vortrag ist im Märzheft der Deutschen Rundschau abgedruckt — suchte derselbe Gelehrte in einem 2. Aufsatz (vgl. Archiv für Geschichte der Philosophie von Ludwig Stein, Bd. II. Heft 3) diejenigen, welche sich mit der Geschichte der Philosophie und der wissenschaftlichen Bewegungen überhaupt beschäftigen, dafür zu interessiren.

Auf welch fruchtbaren Boden diese Anregungen gefallen sind, beweist ein Blick in die von der Frage betroffenen Kreise. Die Diskussion ist im Fluss; man ist, um das Lessing'sche Wort zu gebrauchen, in die Materie hineingekommen, und es steht zu hoffen, dass auch ein glücklicher Abschluss im Sinne der Dilthey'schen Vorschläge erreicht werden wird. Einstweilen sind jedoch die gegnerischen Stimmen noch nicht ganz verstummt. In der Sitzung des preussischen Abgeordnetenhauses vom 12. März 1889 gab der Abgeordnete Dr. Kropatscheck dieser Gegnerschaft öffentlichen Ausdruck, indem er bei dem Kapitel Bibliotheken bemerkte:

„Von einer hochachtbaren Seite ist der Gedanke angeregt worden, sogenannte Litteraturarchive zu schaffen, d. h. mit anderen Worten, alles, was von Briefen und sonstigen Manuskripten unserer Dichter noch vorhanden ist, an einzelnen Centralpunkten zusammen zu bringen und einer archivalischen Verwaltung zu unterstellen. Zu diesem Zwecke sollten in erster Linie auch die hierher gehörigen Schätze von den Bibliotheken herausgegeben und einem besonderen Archive einverleibt werden. In dem Märzheft der D. R. hat Herr Professor Dr.

Dilthey diesem Gedanken einen sehr interessanten Ausdruck verliehen. Ich möchte nun meinerseits den Herrn Minister, wenn diese Wünsche an ihn herantreten sollten, dringend bitten, ihnen nicht Folge zu geben. Und zwar aus einem dreifachen Grunde, meine Herren. Einmal glaube ich nicht, dass dies im Interesse der Bibliotheken liegen würde, nicht im Interesse der Behandlung unserer deutschen Litteratur, und auch nicht im Interesse unserer Litteraturhistoriker.“

Was die Bibliotheken anlangt, so spricht der Redner des weiteren die Besorgniss aus, dass, wenn man einmal damit beginne, gewisse Sachen aus ihnen auszusondern, man ein Ende dieses Anfangs kaum finden werde. Wenn man die litterarisch handschriftlichen Schätze einem besonderen Archive überweise, würden nicht (nur) die Bibliotheken einen herben Verlust erleiden, sondern es würden, so sei wenigstens zu fürchten, sehr bald andere Wissenschaften mit ähnlichen Forderungen kommen, und eine grosse Bibliothek solle doch auch gewissermassen eine universitas litterarum sein. — Sodann hat er den Litterarhistorikern gegenüber das Gefühl, als wenn deren Studium allmählich immer mehr den Charakter der sogenannten byzantinischen Periode annehme, und dass diese Gefahr durch die Schaffung solcher Archive noch vermehrt werden würde. Dilthey habe diesen Einwand auch gefürchtet und versucht, ihn abzuweisen, aber er sei damit nicht glücklich. Hier müsse man vielmehr fragen, wo heute diejenigen seien, die nach Art unserer Väter sich in Dichterwerke so vertiefen, dass sie das Gelesene auch dem Gedächtniss einprägten, um darüber frei verfügen zu können. Dann heisst es weiter: „Heute haben nur sehr wenig noch die Lust und auch die Zeit, sich mit unseren Dichterwerken innig vertraut zu machen. Wir sind leider gewöhnt vielmehr über die Dichter zu lesen als die Dichter selbst. Wenn hier bei der Debatte hinsichtlich der höheren Schulen herbe Klage darüber geführt worden ist, dass auf unseren Schulen griechische und römische Autoren mehr vom grammatikalischen Standpunkte gelesen, als dass die Schüler in den Inhalt der Werke eingeführt würden, so muss ich sagen: dieselbe Gefahr liegt auch schon vor hinsichtlich der Behandlung unserer deutschen Litteratur. Unsere Schüler in den höheren Klassen der Gymnasien und Realgymnasien werden jetzt zum angeblich besseren Verständniss unserer Dichtwerke mit einer solchen litterarhistorischen Mikrologie in diese Werke eingeführt, dass sie zum ruhigen Genuss und Verständniss des Gelesenen kaum noch kommen. Ich könnte Ihnen in dieser Beziehung Beispiele anführen, die es bezeugen, wie unsere Sekundaner bereits über die verschiedenen Liebesverhältnisse z. B. Goethes unterrichtet werden, um seine Werke besser zu verstehen. Ja von allem anderen abgesehen ist das wirklich gar nicht geeignet, den jungen Mann mit vollem Interesse an dem ihm vorgelegten Stoff zu erfüllen .....“ — Zum dritten begründet Kr. die Behauptung, dass solche Archive auch für unsere Litterarhistoriker nicht gut seien, mit eigenen Erfahrungen. Er hat vor einigen Jahren selbst einmal eine

kleine Arbeit schreiben müssen, wobei er gezwungen war, sich das Material aus den verschiedensten Bibliotheken mühsam heraus zu suchen zur historischen Erklärung eines bestimmten Objekts. Der Hauptgenuss, den er dabei gehabt, bestand für ihn in dem Suchen, Forschen und allmählichen Zusammenbringen des Materials, und er möchte nun unseren Litterarhistorikern diese Mühe, aber damit auch die Freude, welche die überstandene Mühe erzeugt, nicht dadurch rauben, dass ihnen an wenigen Punkten alles auf dem Präsentirbrett dargereicht wird, so dass sie zu eigenem Forschen und eigenem Suchen kaum noch angeregt werden. —

Unterziehen wir diese Einwände einer Prüfung, so ist zunächst die Befürchtung hinsichtlich der Einbusse der Bibliotheken an ihrer Bedeutung ohne Unterlage, und wir können uns mit dem Dilthey'schen Satz, dass diese Institute im Bewusstsein ihrer eigenen immer wachsenden Aufgaben neidlos den neuen Schwesteranstalten Aufgaben überlassen würden, für deren Abtrennung nun einmal die Zeit gekommen sei, im allgemeinen durchaus einverstanden erklären, während sich Einzelheiten im weiteren Verlauf dieser Erörterungen anknüpfen lassen werden. —

Noch hinfälliger ist das, was der Abgeordnete Kr. über das Verhältniss der Litterarhistoriker zur Schule äussert. Hier liegt die Verquickung einer rein theoretisch wissenschaftlichen Frage mit einer praktischen Schulangelegenheit vor, zwei Gebiete, die strenger auseinander zu halten die Gegenwart mit Recht fordert. Das an sich wahre Wort, dass wir gewohnt seien, vielmehr über die Dichter zu lesen als die Dichter selbst, gehört nicht hierher. Wenn nach dieser Richtung gesündigt wird, so ist es zunächst Sache der höheren Lehranstalten selbst, Wandel zu schaffen, die Archive für Litteratur geht das nichts an. Die litterarische Mikrologie, welche dem deutschen Unterricht in der That zum Schaden gereichen könnte, wenn die Verhältnisse wirklich so schlimm lägen, wie sie von dieser Seite dargestellt werden, wird zudem mit dem gewählten Beispiele nicht gedeckt. Einstweilen und bis belastendere Beweise gebracht werden, müssen wir unsererseits sogar fragen: Wo fände man bessere Antriebe zu idealer Auffassung des Geschlechtslebens als bei Goethe, dem Dichter, der auch als Mensch der gewaltigsten Leidenschaft, der Liebe, gegenüber eine Stellung einnimmt, die nicht allein für die ganze Nation, sondern vor allem auch für die Jugend von der höchsten Bedeutung ist, wie hier nur kurz angedeutet sein mag.

Bei dem alten Tacitus lesen wir den Satz: „Die Germanen glauben, dass ihnen, d. i. den Frauen, etwas Heiliges und Prophetisches innewohne"; der moderne Goethe nennt dieselben silberne Schalen, in die wir goldene Aepfel legen, und erklärt an einer anderen Stelle: „Die Frauen sind das einzige Gefäss, was uns Neueren noch geblieben ist, um unsere Ideale hineinzugiessen" — ein Standpunkt, den wir auf dem ganzen weiten Gebiet unserer Litteratur vergeblich suchen. Niemand wird der Verhimmelung der Frauen im Minnelied das Wort

reden, von den thörichten und bedenklichen Galanterien der mittelhochdeutschen Liebeslyrik ganz zu schweigen. Die Reformation und ihre Vertreter gingen mit dem ewig Weiblichen nicht eben zimperlich um, und auch die Prosa der folgenden Zeit bietet nicht viel Zartes, bis Klopstock, der Reigenführer eines sentimentalen Freundschafts- und Frauenkultus, auf Petrarcas Spuren wandelnd ins Gegentheil verfiel. Erst Lessing und namentlich Goethe fanden hier die rechte menschliche Mitte, wo Natur und Geist in gleichem Maasse zu ihrem Rechte kommen. Desshalb wird namentlich des letzteren Lyrik auch für die Schule in den Vordergrund treten müssen, wobei wir schon das Vertrauen haben dürfen, dass ein einigermassen einsichtiger Lehrer des Deutschen seine eigenen litterarischen Kenntnisse dem Schüler gegenüber nicht missbraucht. Wenn es ihm aber gelingt, im Gegensatz zu der Atmosphäre der Hyperkultur und Raffinade, wie wir sie athmen, die vom flachen Materialismus schon sehr frühzeitig angekränkelte Jugend zu Goethe'schen Anschauungen zu bekehren und mit seinem Geiste zu erfüllen, dann darf er sich, wie auch der Herr Abgeordnete zugeben wird, zu diesem Erfolg nur beglückwünschen.

Man möge diese Abschweifung entschuldigen und zwar um so mehr, als es nach unserer Auffassung nöthig erschien, auch über diesen Punkt ein Wörtlein von der Idealität zu sagen, über die wir in diesen Spalten vorzugsweise zu handeln haben. Derartige Bedenken Kr.'s ernst zu nehmen, hält jedenfalls schwer. Anders da, wo er von dem Gefühl spricht, dass unser litterarisches Studium immer mehr das Gepräge der byzantinischen Periode annehme, und dass diese Gefahr durch Schaffung solcher Archive noch vermehrt werde.

Die Klagen über den alexandrinischen Charakter unserer Zeit sind allgemein. „Alles wird beobachtet, registrirt, subsumirt, einmagizinirt — fehlt leider, ach, das geistige Band!“ — so hört man aller Orten. Auch in unseren Zeitschriften ist immer wieder von neuem zu lesen, wie die Unzufriedenheit mit unserem egoistischen Wissen immer mehr waehse, wie die Ahnung seiner Unfruchtbarkeit immer stärker werde, trotz aller Versuche uns einzureden, wie herrlich weit es unsere Zeit gebracht. — Die Bedenken, von der öffentlichen Tribüne herab geäussert, entbehren also eines gewissen Hintergrundes nicht und durften des Echos im Lande sicher sein, so dass es nöthig erscheint, näher darauf einzugehen und vor allem zu prüfen, ob die Vorschläge und Gedanken Dilthey's wirklich zu derartigen Befürchtungen Veranlassung geben. Eine kurze Skizzirung der genannten beiden Aufsätze wird das beste Licht darüber verbreiten.

Von dem Grundgedanken ausgehend, dass uns nach Herstellung der nationalen Einheit die ganze deutsche Vergangenheit in einem neuen Lichte erscheine, untersucht er zunächst, welche Stellung die Gegenwart zur Litteratur der Vergangenheit einzunehmen hat. Unser Volk zum Bewusstsein seines eigenthümlichen Werthes gelangt, hat wieder Freude an sich selber gewonnen und kommt in Folge davon erst jetzt ganz und voll zum Bewusstsein dessen, was ihm seine Litte-

ratur und deren Quellen bedeuten. Zu letzteren gehören in erster Linie die Bücher, sodann die Handschriften, letztere für die Geschichte der Litteratur nicht von derselben Bedeutung, wie für die politische Geschichte, trotzdem aber als unschätzbar zu bezeichnen, schon mit Rücksicht auf die Wirkung, die sie in einigen Fällen ausgeübt. So sind aus dem Nachlasse von Leibnitz und Lessing Arbeiten hervorgegangen, welche den gedruckten nahekommen. Vor allem aber empfängt Genuss und Verständniss unserer Litteratur aus diesen Handschriften eine unberechenbar werthvolle Bereicherung, während die wissenschaftliche Erkenntniss an ihre möglichst ausgiebige Benutzung schlechthin gebunden ist. Erhaltung, Sammlung und zweckmässige Anordnung der Handschriften sind demnach für das wissenschaftliche Studium unentbehrlich, will man anders dem circulus vitiosus, einer anerkannten Gefahr der litterarhistorischen Forschung, gänzlich aus dem Wege gehen. Wir verstehen ein Werk aus dem Zusammenhang, in welchem es in der Seele seines Verfassers entstanden ist, und verstehen umgekehrt diesen seelischen Zusammenhang aus den einzelnen Werken; diesem Zirkel entrinnen wir völlig nur da, wo Entwürfe und Briefe zwischen den vereinzelt dastehenden Druckwerken eine innere lebensvolle Verbindung herstellen. Ohne solche handschriftlichen Hilfsmittel kann die Beziehung von Werken auf einander in dem Kopf eines Autors immer nur hypothetisch sein, wie das Beispiel Shakespeares beweist. Geheimnissvoll, wie sein inneres Leben, blieb auch der Zusammenhang seiner Werke, indess Briefe, Entwürfe, Lebensnachrichten ein Räthsel lösen würden, welches bis jetzt jeder zergliedernden Arbeit gespottet hat.

Aehnliche Ansprüche wie der Litterarhistoriker erhebt der Aesthetiker. Er möchte die Natur der Einbildungskraft und ihre Formen, sowie die Regeln der Technik erkennen, wird sich aber vergeblich darum bemühen, wenn ihm nicht der intimste Einblick in das Leben des Dichters gestattet ist. Nur wo er ihm in seine Werkstatt folgen und die Zergliederung der Werke mit der Benutzung der Handschriften verknüpfen kann, darf er hoffen, sein Ziel zu erreichen. Dann lösen sich auch Räthsel dieser Art, wofür mancherlei Belege vorliegen. So ermöglichten es die Aufzeichnungen Otto Ludwig's und die Tagebücher Hebbel's das Bilden der Phantasie von ihren Urphänomenen aufwärts zu verfolgen, und der Goethe-Schiller'sche Briefwechsel bildet für die Technik des Romans und des Dramas bis zu dieser Stunde noch eine unerschöpfliche Fundgrube. —

Mit dem Philosophen, der sich zu den beiden genannten Gelehrten-Kategorien noch hinzugesellt, gehen wir zum Inhalt des zweiten Aufsatzes über.

Dilthey erläutert hier zunächst, wie es gekommen, dass der Werth der Handschriften für die Geschichte der neueren Philosophie und im weiteren Sinne der neueren intellektuellen Bewegung erst allmählich und nur sehr langsam zur Anerkennung gelangt ist. Die Geschichte der einzelnen philosophischen Disciplinen und der einzelnen Wissen-

schaften trat zu der Zeit, als aus den Arbeiten der humanistischen Epoche im 17. und 18. Jahrhundert eine Universalgeschichte der Philosophie erwuchs, ganz zurück gegenüber den Darstellungen des Lebens und der Lehre einzelner Philosophen und des Lehrsystems einzelner Schulen. Geschichte der Philosophie entstand erst, als in der zweiten Hälfte des 18. Jahrhunderts zwei neue Momente in diesen Theil der Historie eindrangen, die deutsche Philologie und die von ihr geschaffene litterarische Methode, die eine Schrift oder ein verlorenes Werk aus den Fragmenten und Nachrichten reconstruiren lehrte, sodann die seit Winkelmann von der deutschen Historie allmählich vervollkommnete Einordnung der litterarischen Erscheinungen in den Zusammenhang einer aufsteigenden Entwickelung. Diese Entwickelungslehre, welche zwischen den Systemen einen inneren Zusammenhang herstellt, die relative Leistung eines jeden von ihnen für die Entwickelung der Menschheit bestimmte und mitten im Wechsel der Philosophieen ein siegreiches Fortschreiten zur Wahrheit wachgerufen hat, ist eine der eigenthümlichsten Leistungen des deutschen Geistes. Unser Volk allein hat im höchsten Sinne geschichtliches Bewusstsein. Während die Philosophen der fremden Nationen, Descartes in Frankreich, Baco, Hobbes, Locke in England die geistige Continuität der intellektuellen Entwickelung von Alterthum und Mittelalter zerrissen, lebten unsere grossen Männer, wie Melanchthon, der ganz von der Einheit des antiken Geistes mit dem christlichen erfüllt war, ferner unsere höheren Lehranstalten, die Gymnasien sowohl wie die Universitäten mitsammt der Wissenschaft, ganz im Gefühl dieser Einheit, bis der grosse Praeceptor Germaniae Leibnitz die moderne Wissenschaft in diesem Rahmen aufnahm, so dass Alterthum und Christenthum mit der mechanischen Weltanschauung der Neuern zu einem Ganzen verschmolzen wurde. So ist Universalität der Grundcharakter der deutschen Wissenschaft geworden, an welchem auch die Geschichte der Philosophie Theil hat. Jene ursprüngliche Begrenzung ist aufgegeben, die philosophisch-kritische Erforschung der einzelnen Denker bildet überall die Grundlage für die Erkenntniss des Zusammenhanges des philosophischen Denkens selber und nunmehr entsteht das Bedürfniss, den bedeutenden Stoff in noch tiefere Beziehungen zu unserem geschichtlichen Bewusstsein zu setzen, wenn anders die Geschichte der Philosophie ihren hervorragenden Platz in unserem wissenschaftlichen Denken und in dem Unterricht auf den Universitäten behaupten soll. Da nun die Geschichte nichts Verwickelteres kennt als die Philosophie eines Zeitalters, so muss demgemäss die Analyse ihrer Erscheinungen alle Hilfsmittel benutzen und jeden geschichtlichen Rest eines Vorgangs zu Rathe halten, in erster Linie den Inbegriff aller aus einer bestimmten Zeit auf uns gekommenen Bücher, worin die Vorgänge niedergelegt sind. Da aber das fertige Buch für sich wenig von dem Geheimniss seiner Entstehung spricht, müssen wir auf den Menschen zurückgehen, der dahinter steht und dies ist wiederum nur möglich mit Hilfe von Plänen, Skizzen, Entwürfen, in welchen die Lebendigkeit der Person athmet. Es bedarf

also vor allem der Handschriften. Je unschätzbarer deren Werth nun für die Geschichte der Philosophie ist, um so grösser und unverantwortlicher erscheint die Sorglosigkeit, die ihnen gegenüber obwaltet. Betrachtet man die aus ihr entstandene Zerstörung des grössten Theils der wichtigen Handschriften und die Zersplitterung bei nahezu allen, so muss bei jedem Betheiligten der lebhafte Wunsch entstehen, einem solchen unerträglichen Zustand so bald als möglich ein Ende zu bereiten, und zwar eben durch Gründung besonderer Archive für Litteratur, deren Organisation im Einzelnen weiter bestimmt wird.

Das ist im wesentlichen der Inhalt der Dilthey'schen Essays, zwingend in der Beweisführung, wie wir glauben, voll hoher Idealität in der Auffassung des Begriffs Litteratur, mit dem Rüstzeug der modernen wissenschaftlichen Forschung gestützt und, was die Hauptsache ist, aus einem dringenden Bedürfniss der litterargeschichtlichen und geschichtsphilosophischen Forschung der Gegenwart hervorgegangen. Wir haben es also nicht, worauf man durch den Vorwurf des Alexandrinerthums wohl geführt werden könnte, mit einem Reliquienkultus zu thun oder jener marmornen Klassicität, welche in einem aufgefundenen Goethe- oder Schillerblättchen etwas Werthvolleres sucht, als in einer ganz neuen von Talent zeugenden Dichtung; es ist auch nicht der Kultus des Münzen- und Briefmarkensammlers oder das egoistische, sittlich todte Wissen, jene Freude am aufgespeicherten Wissensvorrath, den man geniesst wie etwa der Geizhals seine Thaler, — es ist mit einem Worte keine antiquarische Passion, sondern reine Aktualität, wie sich sogleich zeigen wird.

Nicht in allen Einzelheiten der inhalt- und aperçüreichen Aufsätze, auf die wir für alles Weitere selbst verweisen, können wir mit dem Verfasser übereinstimmen. Er schildert uns u. a. den besonderen Charakter unseres Volkes, wie er sich unter dem Einfluss von Anlage und Geschichte entwickelt hat, und deckt als den Krystallisationsfaden, als Gemeinsames, was die ganze Masse der geistigen Produktion durchdringt, wie die Seele den Körper, die Idealität und Universalität auf, beides hohe Tugenden, aber auch Tugenden, deren Ursprung aus der Noth nicht zu verkennen ist. Waren es doch die karge Natur und die politische Geschichte in erster Linie, die den Deutschen zum Philosophen stempelten und die Neigung zum abstrakten Denken in ihm gross zogen. Um die Defekte seines Himmelstriches und die mangelnde Lichtfülle hellenischer und antiker Weltanschauung zu ersetzen, schuf er eine zweite innerliche, ideale Welt. Er stieg als Aerostat empor zu reineren Regionen, aber nicht in einem ballon captif, wie die Alten, die sich wohl auch von der Welt entfernten, sie aber nicht aus den Augen verloren. Sein luftiges Fahrzeug war aller irdischen Banden ledig, sein Flug ging höher, und je weniger froh und glücklich seine Existenz auf diesem unseren Planeten sich gestaltete, um so länger und lieber verweilte er in der ätherischen Atmosphäre. So wurden wir ein geistiges Volk, aber ein Volk, dessen Geist mehr

scharf nnd tief als kräftig ist, ein Volk, das für die höchsten Fragen der Menschheit sein Bestes einsetzte und für die Würdigung und Lösung der nächsten Anfgaben nur ein verschwindend kleines Interesse übrig hatte. So blieben wir zn Hanse und sahen von ferne zu, wie die Nationen die Länder und Meere unter sich vertheilten, ohne auch nur den kleinsten Bruchtheil der vakanten Welt für nns zu beanspruchen. Diesen fremden Nationen nnd namentlich dem romanischen Nachbar gegenüber, über den wir nns oft so erhaben fühlen, ziemt es jedenfalls, auch den Muth der eigenen Fehler zu haben und fremde Vorzüge nicht zu unterschätzen.

Oder steht die Waage nicht annähernd gleich bei einer Würdigung der beiderseitigen guten nnd sehlechten Eigenschaften? Hier geistige und physische Langsamkeit, eine gewisse Starrheit nnd Schwerfälligkeit, verbunden mit einer tiefen Erfassnng des Lebens und der Standhaftigkeit der Gefühle und Ueberzeugungen, dort die Raschheit und Flüchtigkeit der Anffassnng, grosse Eindrncksfähigkeit in Folge der natürlichen Frische der Sinne und die Freude an den Gaben des Lebens nnd der Natur. Hier die Schroffheit der Umgangsformen, bei den Nachbarn Anmnth und Geschmeidigkeit im gesellschaftlichen Verkehr. Hier das Leben in Vergangenheit nnd Zuknnft, die Betrachtung der Welt als Jammerthal, dort ein völliges Sichgenügenlassen an der Gegenwart, an der sichtbaren Welt, die als Festsaal erscheint. Hier eine tiefernste Seele, tiefinnerliche Gedanken und Gefühle, und derselbe Charakter in der Ausdrucksweise der Sprache, dort das sinnliche Wohlgefallen an der Anssenseite der Dinge, an der Welt der Farben, die Harmlosigkeit der Rede und die Konversationskunst, die sich mit dem blossen Geplander begnügt.

„Hamlet“ nnd „Faust“, das „Verlorene Paradies“ und die „Kritik der reinen Vernunft“ wnrden in germanischen Idiomen geschrieben, wo aber hätten die letzteren Lustspiele aufzuweisen, wie diejenigen Molières? Stellen sich nicht selbst Shakespeares Komödien als Märchen aus einer höheren Welt dar, und wo stossen wir in der germanischen Knnst mit ihrem symbolischen Charakter auf die sinnliche Schönheit nnd die berückenden Farbenwunder eines Rafael, Titian und Murillo? — Licht und Schatten sind also nahezn gleichmässig vertheilt, das müssen wir zngestehen, nnd wie hier, so dürften anch in anderen Einzelheiten abweichende Anschauungen ihre Berechtignng haben. Man denke nnr an das Moment der Universalität, das Verschmelzen von Alterthum, Christenthnm und mechanischer Weltanschaunng, die nns alle auf ihre Weise ergreifen nnd die Bildung des completten in sich vollendeten Menschen jedenfalls erschweren, wenn nicht ganz unmöglich machen. — Das Wesen der Dilthey'schen Darlegungen wird aber durch solche Modifikationen nach keiner Richtnng beeinträchtigt. Sie sind mit dem Epitheton „interessant“, welches Kr. ihnen giebt, nicht annähernd gekennzeichnet, sie wollen mehr bedeuten: sie sind eine wissenschaftliche That, insofern sie die Gesetze, welche in der Natnrwissen-

schaft die exakte Untersuchung ermöglichen, auf die Geisteswissenschaften übertragen.[1])

Es ist in nationalökonomischen Fragen mit Erfolg versucht worden zu zeigen, wie die Darwin'schen Gesetze auch die Volkswirthschaft beherrschen, die Kulturgeschichte bedient sich der von ihnen vorgeschriebenen Methode, und welchen Anschwung diese wie die politische Geschichte genommen haben, seitdem beide einen Anfang damit gemacht, bedarf keiner weiteren Erörterung. Wir erinnern hier nur an die Leistungen eines Buckle, Taine und Tocqueville. Mag sich der erste auch der Einseitigkeit und doktrinärer Uebertreibung schuldig gemacht haben, als er in seiner „Geschichte der Civilisation in England" die Kausalität im materialistischen Sinne auf Kosten des Moments der Freiheit zu sehr betonte, sein Verdienst, überall das allgemeine Gesetz herausgefunden und festgestellt zu haben, wird niemand schmälern wollen. Ihm zur Seite tritt Taine, der Hauptrepräsentant einer neuen kritischen Schule, welche die naturwissenschaftliche Methode bei den Erzeugnissen der Kunst- und Litteraturgeschichte geltend zu machen und in allen Offenbarungen des Menschengeistes bestimmte Gesetze und positive Gründe nachzuweisen sucht. Wird sein Name mit der Anwendung der Physiologie und Mechanik auf die Geschichtsschreibung stets verknüpft sein, so bilden die Untersuchungen eines Tocqueville, der die Krankheitsgeschichte der französischen Revolution gleichsam in anatomischen Präparaten darstellt, ein würdiges Seitenstück. Und wenn wir für den Geist der vorliegenden Aufsätze eine Formel suchen sollten, so würde sie wohl auch hier „Beiträge zur Physiologie der menschlichen Persönlichkeit" lauten müssen, insofern wir darunter die Wissenschaft von der Natur jener Eigenschaften und Beziehungen verstehen, welche das menschliche Individuum kennzeichnen, da beginnend, wo die gewöhnliche Physiologie aufhört und die Voraussetzung der Medicin auf der einen, der Pädagogik und Sozialwissenschaft auf der andern Seite bildend.

Der Anfang, welchen die Geschichtsforschung gemacht, ist in der That ein grossartiger. Je tiefer sie in die dunkeln Partieen der Historie eingedrungen ist, desto unerwarteter waren die Aufschlüsse über den Zusammenhang der scheinbar unzusammenhängendsten Dinge. Das ist Erneuerung der Wissenschaft von dem tiefsten Grund aus im Sinne Bacons, und wer sollte es dem Litterarhistoriker verdenken, wenn er ähnliches erstrebt? Wir verstehen das Gefühl des Neides, mit welchem er auf die Organisation der politischen Archive, die so Grosses geleistet, hinblickt und ausruft: „Auch wir möchten die Kunst Tocquevilles üben." — — — Das Verlangen Dilthey's, über die bekannten Schriftsteller zu den unbekannten zurückzugehen, ist nicht minder zeit-

1) Dass dies wirklich geschieht, wenn auch in beschränktem Masse, geht aus unseren Aufsätzen klar hervor. Vgl. dazu die entgegengesetzte Behauptung über D.'s „Einleitung in die Geisteswissenschaft" bei Falkenberg, Geschichte der neueren Philosophie S. 465.

gemäss. Liefert doch jede beliebige Umschau anf dem grossen Gebiete der litterarischen Forschnng den Beweis, was hier noch zn thun nnd wo die bessernde Hand anzulegen ist. Noch sehen wir überall in der Litteratnr den Horizont durch gewaltige Bergriesen begrenzt, die keinen Einblick in die hinter ihnen liegenden Länder und Bergmassen gewähren. Der Litterarhistoriker hat die Gewohnheit, die hochragenden Hänpter in der Weise zu erklimmen, dass er den Blick unverwandt auf die Gipfel gerichtet hält. Erst beim Abstieg schweift das Ange zur Seite und entdeckt rechts nnd links, diesseits und jenseits Höhenzüge, Bergketten und einzelne Kegel, die aus einer anderen Perspektive betrachtet viel höher und bedentender, vielleicht selber als Riesen erscheinen würden, während zugleich die Entdecknng gemacht würde, dass an anderer Stelle falsche Bewunderungslawinen sich gebildet nnd eine falsche Klassicität entstanden ist. — Der an sich snbjektive Charakter der Kritik kommt hinzn. Der Philologe hat kein Mikroskop und kein Scalpell, er kann nicht anatomisiren, nnr assimiliren, indem er analysirt. Aber die Assimilationsfähigkeit ist nach der Individnalität verschieden, so dass ein Dichter anf ebensoviel Arten verstanden werden kann, als er Menschen um sich versammelt, wie ein geistreicher nun abgeschiedener Germanist an Goethe trefflich veranschaulicht hat. Hier entsteht also die Frage, ob es unter einem bestimmten Gesichtspnnkt nicht doch geratener ist, denjenigen zu folgen, welche, wie sich Jemand ausdrückt, „mit Leimtopf und Scheere arbeiten,“ niemals irren, aber auch nie beleben, als den Meistern der Konjekturalkritik und den geistesfreien Jüngern der Wissenschaft, die den geheimnissvoll verschlungenen Pfaden des schaffenden Genius mit Kühnheit nachgehen, unsere Bewnnderung stets erregen, nns stets erheben nnd fördern in der Forschnng, jedoch nicht selten irren. — — Dass überall an Stelle der deduktiven Methode die indnktive zu treten hat, und diejenige Art der Forschnng, welche mehr Versuchs- als Denkanfgabe ist, indem sie ihrem Objekt mit Maass nnd Gesetz naht, darüber kann kein Zweifel herrschen. Andere Forderungen sind bereits erfüllt, wie z. B. Dilthey's Wort von der litterargeschichtlichen Forschung, die Vater und Mutter ihres Helden kennen lernen will. — Da sehen wir am Eingang von Schillers Leben die ehrenfeste Gestalt seines Vaters Wacht halten Der Dichter erscheint als das Kind seines Vaters und in dieser seiner Eigenschaft gleich Lessing mit dem Erbtheil männlicher Tugend, Thatenlnst nnd Energie ansgestattet, während Goethe die Gesetze der Vererbnng in heiterer Weise anf sich selbst anwendet, seine volle frische Natnr nud die Lnst znm Fabuliren von der Mutter herleitend. Ob es zn weit gegangen ist, aus diesem Gegensatz einen tief gegründeten Unterschied zwischen der Poesie beider Dichterheroen herzuleiten? — Der Goethe'sche Satz, man müsse zugestehen, dass angeborene Kunst und Eigenheit mehr als alles Uebrige das Menschengeschick bestimmen, beantwortet die Frage. Mit dem „Uebrigen“ haben wir freilich nm so schwereren Stand. Die alte Hauptfrage, wie viel unser Selbst und wieviel die Aussenwelt zu unserem geistigen Dasein beitrage, erneuert sich hier. „Im Grunde sind wir

alle collektive Wesen, wir mögen uns stellen wie wir wollen. Denn wie weniges haben und sind wir, was wir im reinsten Sinne unser Eigen nennen! Wir müssen alle anfangen und lernen sowohl von denen, die vor uns waren, als von denen, die mit uns sind.“ Das gilt selbst von dem Genie, welches, wie Goethe hinzufügt, nicht weit kommen würde, wenn es seinem eigenen Innern alles verdanken wollte, und in erhöhtem Maasse von dem Dichter, der die ganze Aussenwelt auf sich wirken lassen und die ganze Skala des menschlichen Herzens beherrschen soll. In das volle Menschenleben hineingreifend geht er doch überall von der concreten Erscheinung aus, ohne dass wir ihn belauschen können; er theilt auch seine Schritte nicht mit, wenn er eine Analyse vorgenommen hat, und uns bleibt somit nichts weiter übrig, als seine Schlüsse empirisch nachzuweisen.[1]) Die Bedeutung des handschriftlichen Materials, welches uns Fingerzeige giebt, liegt also auf der Hand. Voran stehen die Briefe.

Es gilt von den letzteren im allgemeinen, was Goethe über Winckelmanns Briefe an Berendis sagt: „sie gehören unter die wichtigsten Denkmäler, die der Mensch hinterlassen kann,“ indem er dann weiter fortfährt: „Lebhafte Personen stellen sich schon bei ihren Selbstgesprächen manchmal einen abwesenden Freund als gegenwärtig vor, dem sie ihre innersten Gesinnungen mittheilen, und so ist auch der Brief eine Art Selbstgespräch. Denn oft wird ein Freund, an den man schreibt, mehr der Anlass als der Gegenstand des Briefes. Was uns freut oder schmerzt, drückt oder beschäftigt, löst sich von dem Herzen los, und als dauernde Spuren eines Daseins, eines Zustandes, sind solche Blätter für die Nachwelt immer wichtiger, je mehr dem Schreibenden nur der Augenblick vorschwebte, je weniger ihm eine Folgezeit in den Sinn kam.“ —

In Briefen kehren die Menschen ihr Innerstes wechselseitig heraus, conventionelle Bedenken und alle Feigenblätter fallen, die Persönlichkeit zeigt sich in ihrem wahren Licht und der Mensch ohne Hülle ist eigentlich erst der Mensch. Nach Goethe's Urtheil zeigt sich Winckelmann in seinen Briefen besorgt, beängstet, verworren, zweifelnd und zaudernd, bald aber heiter, aufgeweckt, zutraulich, kühn, verwegen, losgebunden bis zum Cynismus u. s. w., und wie man vor dem Briefblatt seine ganze natürliche Freiheit fühlen kann, dafür ist er wohl selbst das beste Beispiel. Wir erinnern nur an die Briefe an seine Mutter und einige seiner engeren Freunde, jene rückhaltslosen Bekenntnisse seiner geheimsten Gedanken und Gefühle, an den einzigen

1) Dem Dichter ist allerdings jede trockene Zerlegungsarbeit seiner Werke verdächtig, weil er vergisst, dass er aus einer vergangenen Analyse seine heutige Synthese schöpft, und von seiner Seite erscheint ein Widerstreben erklärlich, nicht aber von einem Standpunkt wie demjenigen Kropatschecks, dessen erste Studien sich nach eigener Aussage auf dem frühesten mittelalterlichen Gebiete bewegten, der zugleich grosse Handschriftenkäufe als wünschenswerth bezeichnet und dafür eintritt, dass alle seit der Reformation in Deutschland gedruckten Bücher in Berlin vereinigt werden.

Briefwechsel mit Frau von Stein, der jede innerste Falte seines Herzens herauskehrt, an den schriftlichen Verkehr mit Schiller, der besser als jede weitläufige Schilderung in die geistige Werkstätte beider Männer einführt. Damit aber noch nicht genug! Hier steht uns noch anderes Material zu Gebote, eine Mannichfaltigkeit von vielen Tausend Theilchen, aus denen sich die Gestalt Goethe's mosaikartig zusammensetzt. — Da sind zunächst die Aufzeichnungen seiner Freunde, welche die Farbe der Unterhaltung, die Stimmung, in welcher der Dichter hin und wieder sprach, die Laune, in der er sich gab oder versteckte, die derbe Auslassung des Affekts, kurz das Augenblickliche, Wirkliche des Charakterbildes noch deutlicher wiedergeben als die Briefe. Wo es darauf ankommt, in das Wesen eines abgeschiedenen Mannes tiefere Blicke zu thun, tritt der Werth solcher Fragmente, die nicht nur die Frische der momentanen Conception wiedergeben, sondern auch wesentliche Züge zu einer Charakteristik liefern, ganz besonders hervor, um nur durch eigenhändige Aufzeichnungen eines Autors übertroffen zu werden. Ein glücklicher Zufall will, dass Goethe auch nach dieser Richtung, wie nach jeder anderen voransteht. Wo hätten wir ein zweites Gartenhaustagebuch mit Selbstbetrachtungen und Confessionen eines Dichters, die eine geheime Selbstbeichte bilden, wie bei Goethe? Wo hätte es ein Mensch ehrlicher selbst beschrieben, wie er eine Haut nach der andern abstreift und sich mittels Selbstbeherrschung und Selbsterziehung von Jahr zu Jahr, von Stufe zu Stufe zu immer reinerer, edlerer Wahrheit und Harmonie erhebt? Wo ist ferner der Dichter, der Philosoph, der Aesthetiker, für dessen Briefe, nicht nur nach vielen Tausenden zählend (9000 nach Strehlke's Berechnung, von denen etwa 7500 gedruckt sind) und in mehreren Hundert Bänden zusammengefasst, auch der Mittelpunkt geschaffen wurde, um diese wie das ganze handschriftliche Material zu vereinigen? Man sehe nach der kleinen Residenz an der Ilm, wo das alles Wahrheit geworden. Erst das Goethejahrbuch, als Sammelpunkt für die zerstreute Thätigkeit der Goethephilologie, dann die Gründung des Archivs und der Goethegesellschaft, Versuche, Einrichtungen, mit deren Hilfe es möglich geworden ist, des Dichters Leben und Schöpfungen so zu beleuchten, dass sie bis jetzt als unerreichtes Muster dastehen. Ja, Goethe's Handschriften wurden schon zu seinen Lebzeiten mit einer Sorgfalt verwaltet, die in der Geschichte der Litteratur einzig ist. Ein eigenes Haus stand ihm zu Gebote, die Pflege, welche seinem Nachlass gewidmet wurde, war ebenso verehrungsvoll wie gewissenhaft und doch gerieth manches in Verlust.

Wie traurig erscheint im Vergleich hierzu das Geschick der übrigen handschriftlichen Schätze, die Dilthey in folgenden fünf historischen Sätzen zusammenfasst:

1) Nachlässe aus dem 17. Jahrhundert haben sich in ihrer Hauptmasse erhalten, wenn Schriftsteller mit Gelehrten und Bibliotheken in Verbindung standen oder wenn sie öffentliche Charaktere waren; dagegen sind die übrigen Nachlässe meist untergegangen.

2) Der Nachlass von Personen 2. und 3. Ranges aus dem 18. Jahrhundert ist, insofern er nicht durch deren Stellung geschützt war, zum grossen Theil verloren gegangen, ja der von Personen ersten Ranges ist in einigen Fällen sehr zerrüttet.
3) Da die Briefe hervorragender Schriftsteller in der Regel nicht zurückgefordert wurden, sondern bei den Correspondenten verblieben, musste die Gleichgiltigkeit gegen Personen 2. oder geringeren Ranges auch den Untergang vieler Briefe hervorragender Schriftsteller zur Folge haben.
4) Aber auch, was sich von einem bedeutenden Schriftsteller erhalten hat, ist nur in Ausnahmefällen einigermassen vollständig (Kant zerfiel in 3, Lessing in 4 Massen).
5) Geht man im 18. Jahrhundert weiter und ins 19. hinein, so nimmt der Bestand erhaltener Nachlassmassen zu, zugleich aber überwiegt immer mehr der Familienbesitz über den Bibliothekenbestand und die Zurückhaltung der Familien nimmt immer noch zu. Je mehr man in die Gegenwart kommt, desto mehr ziehen sich die Nachlässe in die Familien zurück.

Diese Thatsachen bedürfen keines Kommentars, ebensowenig D.'s Worte über das Schicksal des Nachlasses eines bedeutenden Schriftstellers: „Schlecht geordnet, dann durch Aufbewahrung im engen Raum noch mehr in einander geschoben, wird er von den Angehörigen zuweilen besehen, niemals durchgearbeitet. Es besteht ein dunkler Argwohn von vielem Vertraulichen und die verschiedensten Personen Verletzenden darin. Auf der Bibliothek würden sie für jedes Auge offen liegen, die jetzige Generation bewahrt ihn sorgsam in einem Schranke; jeder folgenden wird er unbequemer und fremder, schliesslich wandert er meist in einer Kiste auf den Speicher. In der Unruhe des modernen Lebens können auch die sorgsamsten Erben so grosse Papiermassen nicht immer schützen. Uebersiedelungen, Verarmungen der Familien, Aussterben, der Nachlass kommt unter den Hammer; unwürdige Familienglieder verschleudern, Wasser und Feuer, Staub und Mäuse zerstören. So geriethen Kant's Handschriften in die Maknlatur einer Verlagshandlung, von Eichendorf und Platen wurde sehr Bedeutendes in dem Speicherraum eines Dresdener Antiquars entdeckt."

Wo aber die Neigung besteht, einen Nachlass in Bibliotheksbesitz gelangen zu lassen, da sucht man sich in der Regel des wissenschaftlichen Materials zu entledigen; Briefe hingegen werden nicht mit übergeben, und wenn es geschieht, so ist doch wenig damit anzufangen. Was nützt es z. B., so fragen wir hier im Anschluss an D.'s Bemerkung über die Nachlassmassen Gottfried Hermanns und einiger bedeutenden Germanisten, wenn die Familie des in Halle wirkenden Sprachforschers Pott die Briefe, welche dieser empfing, der hiesigen Universitätsbibliothek überweist?

Diejenigen, welche sich mit dem ausgezeichneten Gelehrten beschäftigen wollen und hier intimes Material suchen, würden sich bis

auf wenig Einzelheiten, die aus den Briefen der Absender reflektiren, sicherlich täuschen. Wer hingegen z. B. eine Biographie des langjährigen Korrespondenten Pott's, des Altenburger „Exministers und Sprachforschers" von der Gabelentz, verfassen wollte, würde hier werthvolles Material finden. Um Pott's in alle Weltrichtungen zerstreuten Briefe wieder zusammenzubringen, dazu dürfte auch das umfassendste Rundreisebillet der Gegenwart nicht ausreichen. So kann mancher Gelehrte, und dies berührt den dritten Einwand Kropatscheck's, mit seinem Wunschzettel, von Ort zu Ort reisen, ohne sein Ziel zu erreichen. Zeit ist eben für die Wissenschaft unserer Tage, wenn auch nicht gerade Geld, so doch etwas sehr Kostbares und Gesuchtes. Das zu verarbeitende Material häuft sich immermehr und Gelehrte, die wie die arabischen des Mittelalters oder die griechischen des Alterthums die ganze Summe des Wissens in sich aufzunehmen im Stande wären, giebt es heute ebensowenig wie solche, die ein Alter von 400 Jahren erreichen, ein Zeitraum, der ungefähr genügen dürfte, das Tagewerk eines modernen Forschers einigermassen zum Abschluss zu bringen. Einstweilen könnte mancher versucht sein, mit Wagner im Faust zu klagen:

„Ach Gott! die Kunst ist lang,
Und kurz ist unser Leben.
Mir wird bei meinem kritischen Bestreben
Doch oft um Kopf und Busen bang.

Die Mittel, durch die er zu den Quellen steigt, sind schwer zu erwerben, und eh' er nur den halben Weg erreicht, wird nicht nur der „arme Teufel" im parodistischen Sinn des Faust, sondern auch der ernste, tüchtige, berühmte Gelehrte zu seinen Vätern versammelt.

Es ist also nicht zu fürchten, dass, wenn der Gedanke der Litteraturarchive Wirklichkeit geworden und alles an bestimmten Punkten versammelt ist, die Schätze nur aus Bequemlichkeit nicht benutzt werden, etwa wie der Residenzbewohner sich freut in dem Bewusstsein, dass er die Kunstsammlungen, zu welchen seine Freunde aus weiter Ferne wallfahrten, ja an jedem Tage geniessen könne, dabei aber grau wird, ohne sie gesehen zu haben.

So wie die Dinge jetzt liegen, können sie jedenfalls nicht bleiben; die Befürchtung D.'s, dass, wenn man nicht eingreift, die Gefahr der Zerstörung immer grösser wird, ist gerechtfertigt, der Zustand nach allen Richtungen unerträglich, und jeder Versuch, dem abzuhelfen, mit Freude zu begrüssen, wenn auch die einzelnen Vorschläge zunächst noch der Discussion unterstehen.

Dilthey meint, man werde vor allem die ganze Findigkeit des leidenschaftlichen Sammlers zu Hilfe nehmen müssen, dann sei eine Zusammenlegung des auf den Bibliotheken Getrennten erforderlich, als erster Schritt aber die Registrirung der vorhandenen Handschriften vorzunehmen und zwar in einer Ordnung, welche nicht die Manuskripte nach dem Format trennt und welche die Briefe nicht unter den Namen

der Empfänger, sondern der Schreiber sondert. Von den öffentlichen Sammelstellen wird eine wirkliche Attraktionskraft auf die noch verborgen gehaltenen Schätze erwartet, von ihren Leistungen eine Fülle stolzer Hoffnungen gehegt, wenn es z. B. von dem in Berlin gedachten Litteraturarchive heisst, dass dieses über unseren Antheil an dem männlichen und schöpferischen Werken des 17. Jahrhunderts ein ganz neues Licht verbreiten werde, und an einer anderen Stelle: Ein eigener Geist werde in den Räumen wohnen, die das vertrauliche und intime Leben der ersten Schriftsteller unseres Volkes umfasst. Wie aus der Natur der politischen Papiere die Staatsarchive ihr besonderes Gepräge erhalten, so werde aus der Natur des Nachlasses bedeutender Geister der Charakter und das Gesetz der Archive sich entwickeln, eine eigene Art von Beamten solcher Institute sich ausbilden. — Und nun das Bild des Archivars im einzelnen, auf den alle Hoffnung gesetzt ist, der nicht nur als ein hervorragender, mit der Litteratur eng vertrauter Mann gedacht wird, der nicht nur die Fähigkeit besitzt, einen umfassenden Familiennachlass mit kritischem Eindringen durchzuarbeiten, sondern auch mit seiner Person dem ernsten Familiensinn alle Garantieen bietet, wenn er die Handschriften empfängt und der Wissenschaft erschliesst! Er ist der verschwiegene Inhaber aller Familiengeheimnisse, setzt sich über Anstössiges oder auch nur Missverständniss Erregendes mit der Familie in Verbindung, während diese ihrerseits weiss, dass sein scharfes Auge alles sehen und seine Rechtschaffenheit ihr alles vorlegen wird. Sie kann mit ihm besondere Bestimmungen über die Behandlung der Handschriften, ihre nur bedingte oder nur allmähliche Erschliessung verabreden. Auch braucht keineswegs das Eigenthum eines Nachlasses von einer Familie aufgegeben werden, wenn sie denselben einem Archive übergiebt, das rechtliche Verhältniss einer solchen Deposition würde vielmehr entweder durch besondere Reglements des Archivs oder für jeden einzelnen Fall durch Stipulation zu ordnen sein u. s. w., u. s. w.

Auch die Frage, an welchen Stellen und in welchem Umfange solche Archive zu errichten seien, ist nicht übergangen. Für die spärlichen Reste des deutschen Humanismus ergiebt sich Heidelberg als der natürliche Mittelpunkt, während das Centrum für die Handschriften der altprotestantischen Kirche und für die des 17. Jahrhunderts schwerer festzustellen ist, da hier mehrere bedeutende Handschriftensitze, wie Hannover, Hamburg, Leipzig und Dresden in Konkurrenz treten. Hingegen kann kein Zweifel sein, dass alles, was sich auf den Vorgang der Aufklärung bezieht, in die Stadt Friedrichs des Grossen gehört, die auch für die Geschichte der Romantik, der historischen Schule und die nachkantsche Speculation allein in Betracht käme, nachdem die Handschriften für die zweite Blütheperiode unserer Litteratur in Weimar untergebracht sind. Es folgen Stuttgart oder Tübingen mit den Handschriften der schwäbischen Dichterschule und der Tübinger Theologie, Wien als Sitz des österreichischen Litteraturarchivs, und endlich München die Kunststadt, die mit der Nachlassenschaft ihrer Künstler bestimmt

sein würde, Material für eine künftige empirische Aesthetik und nrkundliche Knnstgeschichte zn liefern. — — —

Sollten das alles nur patriotische Phantasieen sein, weil, wie Dilthey meint, Geldmittel und Zeit zur Verwirklichung dieser Pläne gehören? Wir hoffen und glauben nein, und halten dafür, dass auch die Bescheidenheit, unsere Archive nur als Hilfsmittel der Geschichtswissenschaft zn betrachten, die den politischen Archiven nicht gleichwerthig, sondern nnr nahestehend wären, zu weit geht. Wir wollen mehr, so gewiss der Dichter und sein Interpret dem Historiker an Rang und Bedeutung mindestens gleichsteht, wenn er ihn nicht in Beiden übertrifft. Schon Aristoteles sagt: „Der Historiker nnd der Dichter unterscheiden sich von einander nicht durch den Gebranch der gebundenen oder ungebundenen Rede; sondern der Unterschied liegt darin, dass der Eine wirklich Geschehenes aussagt, der Andere solches, was wohl geschehen könnte. Darum ist auch die Dichtnng etwas Philosophischeres und Ernsteres als die Geschichtsschreibung; denn diese zeigt mehr das Allgemeingültige, die Geschichtsschreibung dagegen das Einzelne.“ Welche Perspektive, die unser geistiges Leben bis znm ersten Dichterdenker zurück verfolgt, die ewige Verjüngung aus dem Born der Realität würdigt! Allen Umwälznngen und Kämpfen znm Trotz, welche nnseren Erdball seit Jahrtansenden dnrchbeben, brennt die vor grauer Zeit durch den ersten Dichter angezündete Flamme in uns fort und sein Prodnkt, das Bnch, bildet das allein Beständige in dem allgemeinen Wechsel. Gesetze und Rechte werden aufgehoben, Kanonendonner verhallt, Grenzen werden verschoben, Dynastieen treten auf und verschwinden, alles ist Anf- und Niedergang, Gebären nnd Sterben, nur das Buch, das Geschöpf des Geistes, der nnendlich, nnd der Idee, die ewig ist, bleibt in unerschütterlicher Ruhe über allen Veränderungen der äusseren Erscheinung erhaben. Es ist das heiligste Werk des Menschen. Und der Schreiber? — Braehte es ihm Lorbeer oder Verfolgung und Tod? Wer ist er? — Hinabgesnnken, was von ihm sterblich, hinanfgestiegen ins ewige Licht, was unsterblich; der Leib in Flammen und Asche anfgelöst, er selbst verschwnnden, sein Werk, Erbe der Znkunft, um nach Jahrhunderten, Jahrtausenden wieder aufznerstehen. „Es kann die Spur von meinen Erdentagen nicht in Aeonen untergehen!“ — — Anf der Arbeit der Dichter nnd grossen Schriftsteller beruht die geistige und sittliche Entwickelnng auch heute noch, wo man behauptet, dass Zeiten, welche den Mitlebenden mehr solides Glück gewähren, den hoehpoetischen vorznziehen seien. Die höchsten Ziele eines Volkes werden immer in seiner Litteratur eingeschlossen sein, nnd während die staatlichen Einrichtungen gleichsam der Wohlfahrt des Leibes dienen, nnsere äussere Stärke bilden, soll jener Pflege unser Glück, das Wohlbefinden der Seele gewährleisten. Beide Faktoren vereinigt bewirken erst die harmonische Ausbildung aller Kräfte, ohne einen von beiden keine Vollkommenheit des Individnums, keine Gesnndheit eines grösseren Gemeinwesens, kein Gleichgewicht des Staates. Jede Einseitigkeit tödtet ein Volk. Sparta ging durch den Mangel an

ästhetischer Kultur, Athen durch ein Uebermass derselben zu Grunde. Wir waren ein ohnmächtiges Volk, als unsere classischen Dichterheroen im Kultus des Geistes von den Höhen ihres Olymps herab das Leben und den Sturm der Völker als ein flüchtig vorüberziehendes Gewölk betrachteten, wir werden erst ein gesundes sein, wenn das Wort des Pericles „Wir pflegen den Geist, ohne die Männlichkeit zu verlieren" auch für uns Wahrheit geworden ist.

Wenn eine Regierung aus irgend welchen uns nicht zugänglichen Gründen von diesen Lehren der Geschichte keine Notiz nimmt oder ihre ablehnende Haltung mit der Thatsache stützt, dass unsere Väter eine herrliche Litteratur geschaffen, ohne zu sorgen, ob ihnen der Staat Hilfe leisten werde oder nicht, so handelt sie allerdings nur im Sinne des Zeitgeistes, welcher von den idealen Mächten nichts wissen will und somit auch der Litteratur die denkbar bescheidenste Stellung eingeräumt hat. — Es spielt sich hier ein eigenthümlicher Vorgang ab. Nachdem die Naturwissenschaft lange als das Aschenbrödel unter den Wissenschaften betrachtet und namentlich von der Litteratur mit Härte behandelt worden ist, übt sie jetzt gewissermassen Wiedervergeltung, indem sie jene auf den zweiten Platz herabdrückt und die Geldmittel des Staates fast ausschliesslich für sich in Anspruch nimmt. Was ist nicht alles für sie und die mit ihr verwandten Disciplinen geschehen, wie hat man die Völkerkunde und auch die Kunst bedacht, und was ist im Entstehen? — Wir werden in 2 Jahrzehnten ein ostasiatisches Museum haben, diese Aussicht eröffnete in der schon genannten Sitzung des preussischen Landtages der Herr Kultusminister von Gossler. Die Aufgabe, die Sculptur der grossen ostasiatischen Völker kennen zu lernen, erfüllt das ethnologische Museum einstweilen noch, aber nicht 2 Jahrzehnte werden vergehen, bis man eine ganz andere Organisation haben wird und muss. Das Berliner Museum ist so ausgestattet, dass niemand die Vorgeschichte der alten Völker Amerikas studieren kann, ohne in der Metropole an der Spree Platz zu nehmen, so erfuhren wir bei derselben Gelegenheit. Das ist vielversprechend, und wenn wir uns an dieser Stelle auch der staatlichen Bewilligungen des Reiches, des Aufwands für das germanische Museum, der grossartigen Betheiligung an astronomischen Expeditionen, des erfolgreichen Vorgehens bei den Ausgrabungen in Olympia erinnern, muss uns jene Debatte vom 12. März in besonders merkwürdigem Lichte erscheinen. Während einer der Redner (von Meyer-Arnswalde) in Ausführungen, die nur Beifall verdienten, vor Sparsamkeit und Knauserei auf dem Gebiete der Kunst warnte, für die Vermehrung der Summe zu Kunstzwecken eintrat, dem Kunstgewerbe grosse Aufgaben zu geben empfahl, — für Architektur, die Malerei und Bildhauerkunst sei genügend gesorgt —, wurde das Wort „Litteratur" nicht einmal genannt. — —

Wir gönnen den genannten Ressorts die bewilligten Summen und wollen uns noch weniger der Unterschätzung und Verkleinerung der grossen Bedeutung der Naturwissenschaften schuldig machen, aber der

Litteratur auch ihr gebührend Theil. Litterarische Unternehmungen haben dasselbe Recht wie archäologische Ausgrabungen und geographische Expeditionen. Der Staat ist der Litteratur die gleiche Unterstützung schuldig, welche er Schule und Kirche, Kunst und Wissenschaft gewährt und zwar um so mehr, je dringender sie deren bedarf. Die Kunst ernährt sich in einigen Zweigen selber, wie ein Blick auf das Musikleben der Gegenwart beweist. Zur Musik und Malerei setzen sich unsere Zeitgenossen allenfalls noch in ein Verhältniss, da diese beiden für gewöhnlich dazu dienen, das Gedränge des Lebens für kurze Stunden vergessen zu machen, und ohne besondere Sammlung, welche die Gegenwart nun einmal nicht aufzubringen vermag, genossen werden können. Die Litteratur aber, die Poesie hat die Rolle der getreuen Liebhaberin überkommen, die sich immer wieder aufdrängt und immer wieder zurückgewiesen wird, da man von ihrem königlichen Priesterberuf nichts mehr wissen mag, und der Staat das Retteramt nicht übernehmen will oder kann. Jedenfalls ist es nicht unberechtigt, von einer der Litteratur anerzogenen Bescheidenheit zu sprechen.

Wir wollen mit Dilthey zugestehen, dass seit Danzel und Grimm manches für die Litteratur geschehen, wer aber möchte behaupten, dass sie eine ihrer Würde entsprechende Pflege in deutschen Landen fände, sie, welche die vornehmste Vertreterin des Ideals ist? Und dass ein Staat wie der unserige dessen in erster Linie bedarf, wird kein ernster Mann bestreiten.

Man sagt, Litteratur sei nationalökonomisch „unproduktiv“. — — Das mag sein, aber ihre Erzeugnisse, das ideale Wirken der Dichter und grossen Schriftsteller ermöglichte doch Schöpfungen, wie das deutsche Reich. Waren es nicht die klassischen Werke unserer Muttersprache — man denke nur an die assimilirende Kraft der Dichtungen Schillers —, in denen die geistigen Grundlagen für die politische Einheit der deutschen Stämme geschaffen wurde, ohne welche die Vereinigung zu einem grossen nationalen Staat niemals hätte stattfinden können? Liegt doch im Buch nicht nur der Zauber, sondern auch die Macht. — — Auch das soll zugestanden werden: Litteratur allein macht keine guten Bürger und keine guten Menschen. Beispiele der Tugend erziehen ein Volk, nicht ein Bücherlager, ein unbenutzter Haufen Papier. Gute Bücher machen auch noch keine Litteratur, sowie das Vorhandensein von trefflichen Musikern noch kein Konzert bedingt, zu welchem gleichsam als Resonanzboden auch ein Publikum gehört; aber die ewig treibenden Ideenkeime sind darin enthalten, die Anreize zur Tugend dort niedergelegt, und wenn schwere Zeiten über ein Volk hereinbrechen, dann spriest aus den stillen Blättern eine herrliche Saat auf. Schiller sagt: „Die Poesie kann dem Menschen werden, was dem Helden die Liebe ist. Sie kann ihm weder rathen, noch mit ihm schlagen, noch sonst eine Arbeit für ihn thun; aber zum Helden kann sie ihn erziehen, zu Thaten kann sie ihn rufen und zu allem, was er sein soll, ihn mit Stärke ausrüsten.“ Und wieder kein besserer Beleg für die Wahrheit dieser Worte, als ihr Autor selbst. — Oder fielen nicht die Freiwilligen

von Lützen mit ihrem Schiller im Tornister? Hat nicht die deutsche Jugend von Männern wie Fichte gelernt, was ihr Vaterland bedeute, und richtete nicht eine in tausend Exemplaren verbreitete Brandschrift Jean Pauls mehr aus, als die Streifzüge Schills und Dörnbergs, von anderen Thaten der vielgeschmähten und weit unterschätzten Ideologie hier zu schweigen? — — Was das Studium der Litteratur als Erziehungsmittel der Nation noch mehr vermag, indem es uns den weiten Blick giebt und die Sympathie für alles, was menschlich ist, fremde Vorzüge würdigt und uns doch in unserer nationalen Eigenart befestigt, davon ist an dieser Stelle nicht zu reden. Nur an ein Wort Miltons sei noch erinnert, wenn er dem grossen Staatenlenker und Feldherrn denjenigen Mann an die Seite setzt, der bestrebt ist, in Grundsätzen und Regeln die von einem guten Zeitalter der Nation überkommenen Gewohnheiten und Methoden des Sprechens und Schreibens zu sichern, und dann schliesst: „Wir haben niemals von einem Reiche gehört, welches sich nicht wenigstens in einem mittleren Zustand der Blüthe befand, so lange sein eigenes Wohlgefallen an seiner Sprache und seine Sorge für dieselbe währte.“ — Der traurige Zustand unserer zeitgenössischen Litteratur, welcher in natürlicher Ideenverbindung sofort vor uns aufsteigt, sei hier gleichfalls nur mit einem Worte berührt, da die ganze Nation, nicht der Staat oder die Regierung eines Landes allein dafür verantwortlich gemacht werden kann. — Es ist schwer zu sagen, wer an dem gegenwärtigen Verfall die Schuld trägt, die Gleichgiltigkeit des Publikums, welches dem Dichter den Antheil an seinen Werken versagt, oder das niedrige Niveau der Schriftsteller im allgemeinen, welche nur zu oft vergessen, dass der Menschheit Würde in ihre Hand gegeben ist, die Unsumme der Produktion der 16000 namentlich aufgeführten Autoren bei dem Mangel an grosser wahrer Poesie, oder der Zeitgeist und seine Bedeutung. Macaulay meint: In einem aufgeklärten Zeitalter werde es viel Einsicht, viel Wissen, viel Philosophie, Ueberfluss an richtiger Klassifizirung und feiner Analyse, Ueberfluss an Witz und Beredtsamkeit, Ueberfluss an Versen, selbst an guten Versen geben, aber wenig Poesie. „Die Menschen werden urtheilen und vergleichen, aber sie werden nicht schaffen. Sie werden über die alten Dichter sprechen und sie erklären und sich bis zu einem gewissen Grad ihrer erfreuen. Aber sie werden den Eindruck kaum zu begreifen vermögen, welchen Poesie auf ihre roheren Vorfahren hervorbrachte, die Angst, die Begeisterung, die Fülle des Glaubens.“ — Diese Wahrheiten dürfen nicht unterschätzt werden, die Künste hängen in der That von der Weltansicht ihres Zeitalters ab, und in Uebergangszeiten wie den unserigen werden wir namentlich nach neuen Formen vergeblich suchen, vielmehr überall auf den Eklekticismus stossen, der aus Altem Neues kombinirt, an eigener Erfahrung dagegen arm ist. — Man hat aber noch andere Erklärungs- und Entschuldigungsgründe zur Hand. Man sagt, wir seien ein politisches Volk geworden; die Idealisten und Träumer, die Denker und Theoretiker hätten sich endlich zum Handeln, zum Zugreifen, zum Ausführen bekehrt, und es sei nur eine natürliche

Folge, dass der Mann der Litteratur hinter dem Mann des Schwertes, der gesetzgebenden Arbeit und der Politik zurücktrete. — Ist das wahr? Haben wirklich politische Völker der Litteratur jemals gleichgiltig gegenüber gestanden? Decken sich die Verhältnisse in Frankreich, England nnd den nordischen Ländern, die doch sicherlich nicht weniger politisch sind als wir, mit den unserigen? Ein Blick auf die Litteratur unserer Nachbarn beweist vielmehr das Gegentheil. Dort bilden die Ibsen nnd Björnson, die Daudet und Zola wirkliche Faktoren des öffentlichen Lebens, so wie bei uns einstmals die Klopstock nnd Herder, die Lessing, Schiller und Goethe, während wir in der Gegenwart solche soziale Mächte nicht kennen. — Also ist es die Entwerthung aller idealen Güter, die unser nationales Unglück verschuldet? — Aber jene stehen in den genannten Ländern kaum in höherem Werth. Nur Eins haben sie vor uns voraus. Der Franzose z. B. lebt in dem Bewusstsein, dass, wenn er als Schriftsteller, Dichter oder Künstler etwas Bedeutendes leistet, ihm die Nation auch materiell zur Seite steht, dass seine Geistesprodukte nicht in zweifelhaften Leihbibliotheken ein schmutziges Dasein führen, sondern von den Lesern auch gekauft werden, von ihnen besessen sein wollen. Bei uns ist die Klasse der Dichter diejenige, für welche das Volk im Allgemeinen keine Verwendung, der Begüterte und der auf der Höhe des Lebens Stehende für gewöhnlich kein Interesse, sicher aber kein Geld hat. In Frankreich kauft auch der Arbeiter sein Buch, und was die Regierung zur Hebung des litterarischen Interesses thun kann, das geschieht. Der Franzose verlangt mit republikanischem Selbstbewusstsein den Zugang zu dem geistigen Inventar seines Volkes, aus dem sich auch der Aermste bereichern kann, da ihm der Zutritt in den Lesesaal der Nationalbibliothek gestattet ist. Auch der Ouvrier, der am Sonntag einige freie Augenblicke für ein gutes Buch hat, — der Lesesaal ist an diesem Tage ebenfalls geöffnet — findet dort hinreichende Befriedigung seiner Wünsche.[1])

Wie weit wir in alledem zurückgeblieben sind, durch Verhältnisse und Anlagen gehemmt — unser Volk von Hause aus kein litterarisches nnd wenig lesend war lange Zeit durch einen zu weiten Abstand von seinen grossen Schriftstellern, besonders den philosophischen Denkern getrennt —, wie viel ferner auch den Stätten, welche die geistigen Schätze bewahren, zu thun übrig bleibt, für diese Erörterung ist hier kein Raum. Sicherlich würden aber den Bibliotheken in Zukunft noch andere Aufgaben zu stellen sein, wenn sie ihren letzten Zweck, die Benutzung auf liberalster Grundlage, erreichen sollen, und dies wird der Fall sein, so bald man sie von mancherlei Ballast befreit. Durch Einbussen der oben angedeuteten Art werden sie nicht nur nicht von ihrer Höhe

1) Zu dem Lesesaal hat jede Person, die über 16 Jahre alt ist, freien Zutritt, die Benutzung des Arbeitssaales ist gewissen Beschränkungen unterworfen. Wie stark trotzdem der Besuch desselben ist, beweist die Statistik, die nach zuverlässigen Angaben im Jahre 1877 durchschnittlich 190 Personen für den Tag betrug, und seitdem hat sich die Zahl noch gesteigert.

herabsteigen, sondern nur freier und zur Benutznng leistungsfähiger werden und besser im Stande sein, das Volk anch wirklich heranzuziehen, aus dem Born seiner geisigen Schätze zu trinken. —

Beugen sich also fremde Völker vor unserer politischen Grösse, unserer Macht, so haben wir nns unsererseits von den Errungenschaften ihrer Kultur noch manches anzueignen. Es war vermessen zu glanben, dass auf dem blntgetränkten Boden des neuen Reiches sofort eine Litteratur in aller Herrlichkeit emporblühen werde, aber unsere Hoffnung bleibt auf den nationalen Staat gerichtet. Das dentsche Volk ersehnt die Wiedergeburt einer befreienden neuen Gedankenwelt und erstrebt die Reorganisation seines gesammten geistigen Lebens als nothwendige Folge der dnrch die gewaltigen staatlichen Umwälzungen neubelebten Knltur. Dass die Erfüllung dieses Wnnsches auf sich warten lässt, soll uns in unserer Zuversicht nicht irre machen. Kräfte des Geistes reifen langsam und der jüngste der Nationalstaaten richtet sich erst ein. Für die Vormacht Prenssen ist die Erkenntniss durchgedrungen, dass die idealen Bestrebnngen mit den grossen politischen Erfolgen in Einklang zu bringen seien, nnd wie der Staat die Stelle der ausgestorbenen Mäcene neben den grossen Gemeinden in Zukunft mit zu übernehmen gedenkt, diese schöne Perspektive eröffneten die bereits mehrfach genannten Verhandlungen des preussischen Abgeordnetenhauses znm Kapitel der Kunstinstitute. Ob es mithin zuviel erwartet ist, er werde nun anch die Litteratnr mit seiner Munificenz bedenken nnd in erster Linie den geplanten Archiven seine thatkräftige Unterstützung angedeihen lassen?[1]) — — Dass es ganz im Sinne D.'s geschehen würde und könnte, scheint nns von vornherein unmöglich. Schon um die Errichtung selbständiger Gebände, wenn diese überhanpt ernstlich gedacht sind, zu vermeiden, wäre die Forderung lokaler Selbständigkeit anfzugeben und der Anschluss an die vorhandenen Bibliotheken als das Natürliche zu erstreben. Wo sollten sich ohne hohe Kosten geeignete vor allen elementaren Ereignissen geschützte Räume finden, die als passende Heimstätten gelten könnten, nnd in entlegene Winkel einer Grossstadt, in Häuser mit dürftiger oder gar eines dichterischen Nachlasses unwürdiger Umgebnng, wofür wir ja schon Beispiele haben, wird man sich doch wohl nicht verlieren wollen. Andere Schwierigkeiten hat D. selber vorausgesehen und bereits ins Auge gefasst. Es bedürfte neben reichlichen Geldmitteln namentlich auch einer gewissen Selbstverleugnung der einzelnen Staaten und Städte, die im Austausch der Handschriften das Interesse an unserer Litteratur über das an ihrem Besitz stellen müssten, die Persönlichkeit des Archivars nicht zn vergessen. So hervorragende Eigenschaften, wie sie von ihm vorausgesetzt werden, die kritische Tüchtigkeit des Gelehrten, die hnmane Begeisterung des Idealisten, die Fähigkeiten des Weltmanns im intimen Verkehr mit fremden Familien

1) Vergl. hierzu „Gegenwart" v. 29. Sept. 1888: „Was kann der Staat für die Litteratur thun?" mit weiteren Gesichtspnnkten der Staatspensionen, Volksbibliotheken etc.

und die unbedingte Zuverlässigkeit des Charakters, dem diese sich anvertrauen sollen, sind nicht immer vereint. Weitere Bedenken werden von anderer Seite geltend gemacht werden, ohne dass sie uns jedoch als unüberwindlich erscheinen. Zunächst ist die Bahn abgesteckt. Die Abgründe, welche noch zu überbrücken, die Berge, die noch zu durchbohren sind, sollen uns nicht schrecken und uns die Hoffnung nicht benehmen, dass der Zug bald da hinaus fährt, den wissbegierigen Forscher und Gelehrten dorthin tragend, wo die Quellen der Litteratur lauter und reichlich fliessen.

Halle a. d. S. Adolf Langguth.

Zu Steiffs Tübinger Incunabeldrucken.

Karl Steiff hat in seinem Buche: Der erste Buchdruck in Tübingen (1498—1534), Tübingen 1881, einen höchst wichtigen Beitrag, wie zu der Geschichte der dortigen Universität, so zu der des Buchdrucks und des Buchhandels geliefert. Eine genauere Prüfung, der ich es unterworfen habe, hat das Werk mir als sehr gründlich und zuverlässig erwiesen. Versehen kommen in einer Schrift der Art, wo so mannigfache Punkte zu berücksichtigen sind, immer vor, und nicht selten entdeckt sie der Verfasser, sobald sein Buch ausgegangen, noch ehe sie von anderer Seite ans Licht gezogen werden. So mag es auch hier sein: meine im Folgenden gegebenen Berichtigungen werden zum Theil ihm nichts bieten, was er nicht schon selbst erkannt hat. Nur einige bedeutsamere Irrthümer, die mir aufgestossen sind, will ich hier behandeln.

Auffallend war mir, dass S. 153 in Nr. 108 statt ſ in dem besprochenen Druck stets s gesetzt ist, da doch jener Buchstabe anderswo angewendet wird, und ich vermuthe, dass auch S. 152 bei Nr. 107 dies der Fall. In Nr. 91 S. 137 f. muss es im Titel „MELANCHTHO- | NIS. " heissen. Die im Titel der Nr. 124 S. 165 erwähnte kürzere Ausgabe der dort beschriebenen Schrift Caspar Schatzger's, welche Steiff „in keiner Bibliographie angezeigt" gefunden hat, dürfte die von Th. Wiedemann, Joh. Eck S. 420, in zwei Drucken aufgeführte Schrift desselben „De cultu et veneratione sanctorum 1523" sein.

In Betreff des eben erwähnten heftigen Bekämpfers der Reformation wird S. 147 angemerkt, dass er in neueren Schriften vielfach Schatzgeyer genannt werde, das sei aber nur eine von seinen Gegnern aufgebrachte „Verketzerung seines Namens". Man fühlt sich geneigt, dies anzuerkennen, da ein solches Verfahren dem Geiste des 16. Jahrhunderts entspricht. Allein in der „Apologia Status fratrum or- | dinis minorū de obſeruantia | nūcupatorū declaratoria: | Aduerſus patrem Bonifacium prouin- | cie Francie | miniſtrū. " dem ersten durch die Presse veröffentlichten Produkt des streitlustigen Mönchs, das er schon 1516 herausgegeben, nennt er sich selbst, sowohl in dem Widmungsbriefe

an Gilbert Nicolai, seinen General-Vicar, als auch zu Anfang seiner Schrift „Caspar Schatzgeier". Nun könnte man umgekehrt vermuthen, dass er, um dem Gespött seiner Gegner zu entgehen, jene Namensform nachmals aufgegeben habe. Jedoch zu solcher Annahme liegt ebenfalls kein Grund vor, da bereits 1514 in Eck's Chrysopassus ein Brief von ihm mit „Schatzger" unterzeichnet vorkommt. Die verschiedene Schreibweise beruht wohl auf undeutlicher Aussprache des Namens, wie ähnlich bei „Blarer" und „Blaurer".

Aus einem Briefe Michael Hummelberger's an Heinrich Behel vom 12. und der darauf erfolgten Antwort vom 22. September 1513 glaubt Steiff S. 200 auf eine Schrift etwa des Titels schliessen zu dürfen „Joannes Hercmannus (?), Chordigerae conflagratio". Er hat sie zwar sowohl durch die Stellung unter die zweifelhaften Drucke, als durch das Fragezeichen als sehr unsicher bezeichnet, hat aber doch nur in dem Verfasser, den er vermuthet, geirrt. Es handelt sich nämlich in der Correspondenz zwischen Hummelberger und Behel um des Germanus Brixius Gedicht „Herveus sive Chordigerae navis conflagratio", das 1513 in Paris erschienen war und „ex secunda recognitione" 1514 von Matthias Schürer in Strasshurg nachgedruckt ward: an dasselhe knüpfte sich hald eine erbitterte Fehde zwischen Brixius und Morus, die mehrere Jahre lang währte. Vgl. G. Th. Rudhart, Thomas Morus, Augshurg 1852, S. 93 ff. und die Anmerkungen dazu S. 145 ff.

Anlass, eine eigenthümliche Erscheinung zu beleuchteu, giebt mir Steiff's Besprechuug über die angehliche Ausgabe von Erasmus' Adagiorum chiliades tres, Tub. 1509 oder 1510. Schnurrer hatte daraf anfmerksam gemacht, dass Erasmus an einer Stelle üher den Nachdruck seiner hei Aldus 1508 erschienenen Adagia, der in Tühingen herausgekommen, sich beklage. Den Brief, in welchem dies geschieht, führt Steiff nach Erasmi opp. ed. Frohen. Basil. 1540, III, S. 293—295 an; er ist aher lange zuvor schon veröffentlicht. Ueberall trägt er das Datum „Cantahrigiae natali divi Thomae Anno 1510." Steiff macht nun geltend, dass von jener Ausgahe der Adagia his 1513 kein Nachdruck bekannt sei. Dies genügt nicht zum Beweise in unserer Frage; denn es handelt sich ehen nm eine Notiz, aus der man darauf geschlossen hat. Hingegen, was Steiff weiter beibriugt, dass der Inhalt des Briefes sich auf erst im Jahre 1513 vorhandene Verhältnisse heziehe, trifft vollkommeu zu. Daraus folgert er, dass das Datum nnecht sei, und er verwirft es ganz und gar. Des Erasmus Klage über den Nachdruck findet er durchaus begründet in der Ausgahe, die in Tühingen bei Thomas Anshelm im März 1514 die Presse verliess, und die er S. 105 f. unter Nr. 53 näher heschrieben hat; er sagt am ehen angeführten Orte, dass sie seiteugleich der Aldine von 1508 entspreche. Demnach hält er für das wahrscheinliche Datnm des Briefes, der zu nnserer Erörterung veranlasst hat, den Mai 1514. Doch so steht die Sache gleichwohl nicht. Anstoss muss man schon an der gänzlichen Beseitigung des Datums nehmen. Ist das Jahr auch

sicher falsch, so noch nicht der Tag, und dies wäre der 21. December: behalten wir ihn bei und setzen wir 1513 für 1510, so schwindet jedes Bedenken. Der Inhalt berührt keine Verhältnisse des Jahres 1514: die darin besprochenen geschichtlichen Ereignisse fallen in die zweite Hälfte von 1513. Dass aber der Brief nicht gar lange vor Weihnachten verfasst ist, geht aus den Worten gegen den Schluss hervor: „A natali statim isthuc [nach London] advolabo, nisi Juppiter nos alligarit domi.“ Den Winter 1514 verbrachte Erasmus nicht in England, sondern in Basel. Sonach ist unser Brief am 21. December 1513 geschrieben, und des Erasmus Klage darin kann sich nicht auf den Tübinger Nachdruck der Adagia von 1514 beziehen. Aber, so könnte man einwenden, es wird ja an der betreffenden Stelle Tübingen ausdrücklich genannt. Nach Steiff S. 106 lautet sie: „In negocio proverbiorum pessime sum acceptus ab istis bibliopolis. Quidam ea formulis excudit Tubingae, sed ita imitatus aeditionem Aldinam, ut parum attentis eadem videri possit.“ So hat die von ihm benutzte erste Gesammtausgabe von des Erasmus Werken, so auch die von Clericus besorgte letzte: die ursprüngliche Lesart indessen ist „Basileae“ statt „Tubingae“, und sie ist uns bewahrt geblieben in Farrago nova epistolarum Des. Erasmi, Basil. 1519, und in Epistolae D. Erasmi ad diversos, Basil. 1521; dagegen im Opus epistolarum Des. Erasmi, Basil. 1529, hat jene Verbösserung schon stattgefunden. Also gegen einen Baseler Nachdruck der Adagia richtete sich des Erasmus Klage, und dies kann kein anderer gewesen sein, als der von Frobenius Mense Augusto 1513. In Ermangelung der Aldine von 1508 vermag ich den Grad der Uebereinstimmung beider nicht festzustellen; das dicke Buch von Ambroise Firmin-Didot „Alde Manuce et l'hellénisme à Venise, Paris 1875,“ überfüllt mit Auszügen, bietet in bibliographischen Fragen keine Auskunft: aber Steiff's Angabe von dem Tübinger Nachdruck, dass er 249 numerirte Blätter in Fol. habe, trifft auch für den Baseler zu. Warum Erasmus nachmals die Stelle in seinem Briefe vom 21. December 1513 geändert hat, erklärt sich aus seinem Verhältniss zu Frobenius: wir erkennen aber daraus, was sich auch sonst belegen lässt, wie er nach Lage der Sache bei der Veröffentlichung seine Briefe fälschte; hier hat er nur den bedenklichen Punct zu spät entdeckt. Das Ergebniss Steiff's bleibt dabei stehen, dass für einen Tübinger Nachdruck der Adagia 1509 oder 1510 kein Anhalt vorhanden.

Von einigen übersehenen Tübinger Drucken gedenke ich später zu handeln.

Drakenstedt. Dr. Knaake.

Wörterbücher und Bibliotheken.

Bei keiner Art von Büchern hängt die Anordnung der einzelnen Theile so eng mit dem allgemeinen Thema zusammen, wie bei den

Wörterbüchern; die Anordnung des Buches ergiebt sich, von Einzelheiten abgesehen, einfach aus der Ordnung unseres Alphabets. Hieraus folgt, dass es bei keiner Art von Büchern so leicht ist, Verbesserungen und Nachträge für eine bestimmte Stelle anzubringen, als bei den Wörterbüchern. Diese Leichtigkeit hat, beiläufig gesagt, auch die Folge, dass Wörterbücher sehr leicht einer absprechenden und, besonders wo es sich um einen ersten Wurf handelt, ungerechten Kritik unterliegen; man denke daran, dass das Grimm'sche Wörterbuch gleich beim Anfange seines Erscheinens als Tertianerarbeit begrüsst wurde. Es hängt dies aber damit eng zusammen, dass gegenwärtige Sprachen (um zunächst von sprachlichen Wörterbüchern zu reden) stets werdend und darum unerschöpflich sind, während für untergegangene Sprachen immer neue Quellen, die bisher unbeachtet geblieben waren, sich zu erschliessen pflegen. Ueberall pflegen daher Männer, deren Studien sich mit dem Gegenstande eines bestimmten Wörterbuches nahe berühren, zu diesem Nachträge und Verbesserungen zu sammeln, theils handschriftlich für sich selbst, theils aber auch öffentlich in Gestalt von Aufsätzen oder Miscellen; man denke z. B. an die Leistungen von Fedor Bech für das Grimm'sche Wörterbuch. Namentlich aber ist es natürlich, dass die Verfasser solcher Werke selbst diese noch über ihr öffentliches Erscheinen hinaus begleiten, um entweder selbst neue Auflagen anzubahnen oder ihren Nachfolgern in die Hände zu arbeiten. Ich glaube mich nicht zu irren, wenn ich annehme, dass die Verfasser bei raschem Anwachsen solcher Nachträge leicht mit einem Gefühle der Verachtung, das an Ekel grenzt, auf ihr im Druck erschienenes Werk hinblicken, das sie bei sich zu Hause längst unendlich überholt haben, welches sie aber verhindert sind, in neuer vollkommener Gestalt erscheinen zu lassen; gern gestehe ich, dass es mir selbst so mit meinem altdeutschen Namenbuche geht, namentlich mit dem längst vergriffenen ersten Band desselben, von dem bei einer neuen Auflage kein Stein auf dem andern bleiben dürfte.

Nun aber ist grosse Gefahr vorhanden, dass solche Nachträge, schon die gedruckten, weit mehr aber noch die handschriftlichen, in dem Meere der Literatur untergehen und vergessen werden oder im Nachlasse der Sammler verschwinden.

Sollte sich solchem jedenfalls sehr erheblichen Schaden für die Wissenschaft nicht wenigstens einigermassen entgegenarbeiten lassen? Ich erlaube mir deshalb einen Gedanken zu äussern, der mich seit einiger Zeit beschäftigt.

Wörterbücher und Bibliothekskataloge haben eine grosse Aehnlichkeit; ja letztere sind zum grossen Theile nichts als Wörterbücher. Hieraus erklärt sich einerseits die unleugbare Thatsache, dass gerade Bibliotheksbeamte in grosser Zahl zugleich Verfasser von Wörterbüchern sind, wofür ihnen ihr Amt sicher einen bedeutenden Vorschub leistet, anderseits freilich auch die bestimmte Wahrnehmung, dass gerade Bibliotheksbeamte aus einem gewissen Ueberdruss an ihrer mühsamen Thätigkeit es ablehnen, an Wörterbüchern zu arbeiten oder mitzu-

wirken. Mein Vorschlag nun soll jene Neigung unterstützen, dieser Abneigung aber durchaus keine neuen Belästigungen anflegen, zumal da er den Bibliotheksbeamten als solchen eigentlich gar keine besondere Thätigkeit zumuthet.

Ich schlage nämlich vor, dass bestimmte Bibliotheken sich zu Sammelstellen für bestimmte Wörterbücher erklären mögen.

Ich wünsche also z. B., dass etwa die Königliche Bibliothek zu Berlin für das Wörterbuch des Neuhochdeutschen, die Universitätsbibliothek zu Leipzig für das des Mittelhochdeutschen, am besten eine Bibliothek des südwestlichen Deutschlands für das des Althochdeutschen u. s. w. Nachträge und Verbesserungen anzunehmen sich etwa in diesem Centralblatte bereit erklären. Wenn ich bei diesen Wörterbüchern hier keine Verfasser nenne, so geschieht das deshalb, weil ich damit eigentlich nicht ein einzelnes Werk, sondern vielmehr die Gesammtheit der bis jetzt in der betreffenden Beziehung geleisteten Arbeit meine; wo das eine dieser Werke seine Nebenbuhler in jeder Beziehung unbestritten überragt, wird sich der Nachtrag wesentlich an dieses anzulehnen haben.

Als geeignet für solche sammelnde Thätigkeit würde ich aber nicht bloss die eigentlich sprachwissenschaftlichen, sondern auch die biographischen und bibliographischen Wörterbücher (sogenannte Gelehrtenlexica und dergleichen) ansehen, ausschliessen dagegen alle fachwissenschaftlichen und natürlich die allgemeinen Encyclopädien, deren jede ja zu viel Subjektives und Besonderes in Form und Inhalt hat, als dass hier vielseitiges Nachtragen von grossem Nutzen sein könnte. Aber ein Werk wie die allgemeine deutsche Biographie könnte wohl mit ins Auge gefasst werden, nicht bloss für die Sammlung bisher fehlender Artikel, sondern auch für das Nachtragen von Personen, die zu spät gestorben sind, als dass sie noch in ihrer Stelle hätten eingereiht werden können; abzusehen wäre hier indessen wohl von denjenigen Personen, denen grössere Abhandlungen gewidmet werden müssten.

Immerhin kann auch in einzelnen Fällen nicht nachgetragen, sondern sogar grundlegend zusammengetragen werden für solche Bücher, die es noch nicht giebt, z. B. für ein mundartliches Wörterbuch oder ein Schriftstellerlexikon einer Gegend, die noch keins der Art hat.

Grade die Gegend, die geographische Lage wird naturgemäss in vielen Fällen dafür entscheidend sein müssen, welchen Stoff sich eine bestimmte Bibliothek wählt. So würde z. B. die Universitätsbibliothek zu Königsberg als ihre Aufgaben das mundartliche Wörterbuch und das Gelehrtenlexikon von Altpreussen, sowie das litauische und altpreussische Wörterbuch, die zu Rostock naturgemäss den entsprechenden Stoff für Mecklenburg wählen, Dresden das wendisch-lausitzische Wörterbuch; ja auch den Stadtbibliotheken würde ihre entsprechende Aufgabe nicht mangeln.

Was soll nun auf den einzelnen Bibliotheken mit diesen Notizen (die am besten auf einzelnen Zetteln, etwa halben Octavblättern eines Normalbogens niederzuschreiben wären) vorgenommen werden? Durchaus nichts weiter, als ein Sammeln in alphabetischer Reihenfolge innerhalb dazu geeigneter Kästchen, dann aber ein recht liberales Darbieten an alle diejenigen, welche sich als geeignete Weiterförderer des betreffenden Stoffes mit ihren Anträgen einstellen. Von irgend welcher Neubelastung kann also kaum die Rede sein. Um so weniger, als es nicht die Pflicht der Bibliothek sein kann, wenn ihr Aufsätze (Ausschnitte u. s. w.) mit schon gesammelten Nachträgen eingesandt werden, diese alphabetisch zu zerlegen und einzuordnen; sie sind einfach neben die einzelnen Nachträge zu legen. Für die deutschen Bibliotheken würde ich die Aufgabe nur auf deutschen Stoff beschränken; mag für das altfranzösische oder für das neugriechische Wörterbuch in dieser Weise dort gesammelt werden, wo man zu solchem Sammeln am meisten die Pflicht hat. Unter deutschem Stoffe aber begreife ich auch die undeutschen Sprachen, die auf deutschem Gebiete mit Einschluss von Deutsch-Oesterreich noch gelten oder einst gegolten haben. Auch ganz Allgemeines wird man kaum abweisen dürfen; ich denke dabei an solche Werke wie Oettingers ebenso verdienstlichen wie mangelhaften Moniteur des dates, ebenso an seine Bibliographie biographique.

Erst wenn solche Sammelstellen wirklich und in erheblichem Umfange in Gang gekommen sind, können wir an die Frage herantreten, wer für diejenigen Gebiete der Erde zu sammeln hat, die wegen ungenügender Kulturstufe noch nicht im Stande sind, in dieser Weise für sich selbst zu sorgen; diese Gebiete aber verkleinern sich jetzt schon mit raschen Schritten.

Erweitern liesse sich mein Plan noch nach verschiedenen Richtungen, z. B. durch Aufnahme eines Incunabelverzeichnisses oder einer Sammlung für die ersten Drucke der verschiedenen Druckorte, die in doppelter Anordnung, alphabetisch und chronologisch, anzulegen wären und sich an bedeutende schon vorhandene Grundlagen anlehnen müssten.

Meine diesmaligen Vorschläge reihen sich den jetzt recht zeitgemässen mehrfachen andern an, welche verhindern sollen, dass dieselbe Arbeit zugleich an verschiedenen Orten gemacht wird, wie z. B. die alphabetischen Kataloge oder das Verzeichnen der Universitätsschriften und Schulprogramme. Sie unterscheiden sich nur von jenen dadurch, dass sie nicht eigentlich eine Aufgabe der Bibliotheken an sich, sondern unmittelbar der Wissenschaft betreffen, aber eine Aufgabe, die nirgends so gut und leicht gelöst werden kann, als durch die Bibliotheken. Und mich sollte es wundern, wenn nicht hie und da an den Bibliotheken das als eine Privatarbeit einzelner Beamten schon geschieht, was ich gern zu einer öffentlich übernommenen officiellen Aufgabe erheben möchte.

Wörterbücher sind und bleiben eine Dienstmannsarbeit, die aber möglichst rasch und gründlich erledigt werden muss, um uns aufschwingen zu können zu höherem Wirken.

Dresden. E. Förstemann.

Die alte Olmützer Agenda vom Bischof Stanislaus II. Pawlowský.

Bischof Stanislaus II. Pawlowský von Pawlowic von Olmütz, 1579—1598, besonders bekannt durch seine Wirksamkeit für die Wiederherstellung des Katholizismus in Mähren, erwarb sich auch Verdienste durch die Beförderung des specifisch kirchlichen Lebens.

Ein Zeugniss für diese seine Thätigkeit ist unter anderm seine neue und verbesserte Ausgabe der Agenda für die Olmützer Diöcese,[1]) die in zwei Theilen erschien. Der erste Theil enthält Vorschriften, die der Priester bei der Spendung der heil. Sacramente zu beobachten hat (Agenda Sacramentalia); der zweite Theil umfasst alle übrigen kirchlichen Vorschriften und Ceremonien (Agenda Cæremonialia).

Die volle Ueberschrift des Buches, welches in Quartformat erschien, in Schwarz- und Rothdruck auf gewöhnlichem Papiere, lautet: Agenda Cærimonialia Secundum ritum Cathedralis Ecclesiæ Olomucensis: Ad usum ejusdem Dioecesis. Am Titelblatte, auf welchem weder der Ort noch das Jahr des Druckes angegeben ist, sieht man ein Brustbild (Holzschnitt) der sel. Jungfrau Maria[2]) in einem ellipsenförmigen Rahmen, um welchen die Inschrift herumläuft: S. Maria Mater Dei. Im linken unteren Theile des Bildes finden sich einige Leidenswerkzeuge abgebildet, nämlich die Lanze, ein Nagel und die Dornenkrone. Darunter ist der 20 Vers des 18. Kapitels Exodus angebracht: Ostendas populo Cæremonias & ritum colendi, viamq', per quam ingredi debeant, & opus quod facere debeant (diese Stelle ist der Geschichte entnommen, wo Jethro dem Moses den Rath ertheilt, er solle nicht alle Streitigkeiten seines Volkes selbst richten, sondern er möge sich in leichteren Sachen der eigens dazu ernannten Richter bedienen, und nur verwickeltere gerichtliche Sachen sich selbst vorbehalten). — Auf der Rückseite des Titelblattes befinden sich in der Mitte die Insignien des Bischofs Stanislaus Pawlowský, nämlich ein Wappen in vier Felder getheilt, von denen je zwei gleich sind. Das linke obere Feld ist nochmals getheilt; in dem oberen Theile sind vier kleinere, in dem unteren zwei grössere Dreiecke. Im rechten oberen Felde sieht man einen Halbmond mit den Spitzen nach

1) Es gibt zwei noch ältere Ausgaben der Olmützer Agende, die im Drucke erschienen sind: die des Bischofs Johann XII. v. J. 1486 (welche zugleich der erste mährische Druck überhaupt ist) und die des Bischofs Stanislaus I. Thurzo.

2) Andere Exemplare haben das Bild des Heilandes im ähnlichen Rahmen mit der Inschrift: Ego sum via, veritas et vita.

oben nnd obenan einen sechseckigen Stern. Ueber dem Wappen sind die bischöflichen Insignien nnd die Buchstaben S P E O (Stanislaus Pawlowský Episcopus Olomucensis), und nnten die Jahreszahl 1584.[1]) Oben am Anfange steht noch: In Insignia Reverendifsimi et Illnstrifsimi in Christo Principis Domini Dñi Stanislai Pawlowski, Episcopi Olomucensis &c. und nnten eine lateinische Strophe:

Sydera Bosphoreo nautis fidifsima Ponto
Dum qnatit æratas, sæva procella rates.
Pawlowins, monstrate viam, dnm carbasa præsnl
Tendit ad optatos, per vada cœca sinus. —

Die ersten drei Seiten füllt ein Hirtenbrief aus, der hier statt einer Vorrede und Einleitung steht. Der eifrige Oberhirt begrüsst zuerst seinen Clerus, worauf er die Gründe anführt, welche ihn zur vorliegenden Ausgabe bewogen, nnd zwar 1) der Mangel an Exemplaren der von Bischof Stanislans I. Turzo herausgegebenen Agenda, nnd 2) das Bedürfniss, dieselbe zn verbessern nnd zn vervollkommnen. Der Brief ist de dato 14. Februar 1586; daraus ergiebt sich, dass diese Agenda im Jahre 1586 gedruckt wurde, was anch das letzte Blatt beweist, wo ausdrücklich steht: Cracoviæ, In Officina Lazari A. D. 1586.

Hierauf folgt der Index nnd die Errata.[2])

Vor dem eigentlichen Texte der Agenda steht ein Bild des heil Wenzels mit der Inschrift: „Imago Divi Venceslai Martyris“ mit zwei Unterschriften; eine im Bilde selbst:

Año 1584: Indigetes inter Moravos nt primus haberis
Hæc tua sic precibus templa patrosa fove.

nnd eine nnter dem Bilde:

Vicisti: Hinc præfers victricia signa dynastis
Quos agere excubias ad tua busta jubes.

An diesem Bilde sieht man zur Rechten eine Kirche mit zwei Thürmen; in der Mitte kniet der heil. Wenzel, die Hände wie znm Gebet ausspannend nnd die Angen zum Himmel erhebend. Der Heilige ist ganz in Eisen gehüllt, nnter dem Panzer hat er das Drahthemd und um die Schnlter den kostbaren Hermelinmantel geworfen. Neben ihm liegt die Krone, nnd er selbst hält am linken Arme eine Kriegsfahne mit dem mährischen Landeswappen. Links kniet ein Bischof (er trägt Plnviale, Mitra nnd Hirtenstab) nnd eilf Domherren. Wahrscheinlich ist es der Bischof Stanislans Pawlowsky mit seinem Kapitel. Alle schanen empor zum Himmel, wo der Heiland in lichten Wolken sich

1) In manchen Exemplaren fehlen die Buchstaben S P E O und die Jahreszahl 1584.

2) In einigen Exemplaren fehlen sowohl der Index, als auch die Errata. Auch fehlt die zweite Unterschrift unter dem Bilde des heil. Wenzels „Vicisti . . . .“

zeigt. Von seinem Leibe gehen zwei Lichtstrahlen aus, eine auf die Kirche und eine auf den heil. Wenzel. — Der Zeichner dieses Bildes fügte seine Anfangsbuchstaben zu, nämlich MR. — Dass das eine Art von Votivbildern ist, geht schon aus der ersten Unterschrift: Indigetes inter Moravos u. s. w. hervor.

Hierauf folgt die eigentliche Agenda. Sie besteht aus zwei Haupttheilen, die zwar als solche namentlich nicht bezeichnet sind, aber aus der Bemerkung pag. 215, wo es heisst: Finitur ordinarium Cærimoniarum. Quæ sequuntur, pertinent quidem ad Cærimonias, sed extra ordinem temporum ac dierum ganz genau erkannt werden können.

Der I. Theil enthält 17 titulos, die in Vielem von der jetzigen Agenda abweichen. Im Allgemeinen sei noch bemerkt, dass die Gesänge zumeist in fünf Linien geschrieben werden (die Ausnahmen werden suo loco erwähnt werden), und dass nur ein Schlüssel, aber in zweifacher Form, vorkommt.

I. Benedictio salis et aquæ sabbato vel diebus dominicis per annum.

II. In Nativitate Domini. (Im Mittelalter wurde nämlich zu Ende der Mette vor dem Te Deum noch das Evangelium Matth. I. (Liber generationis Jesu) und die Antiphon O mundi Domina von zwei Diaconen feierlich gesungen, und zwar in einer eigenen Tonart). Als Anhang hat diese Rubrik noch die erste Antiphon zu den Laudes und zum Benedictus.

III. In die sancti Stephani. Diese Rubrik enthält die Benedictio frugum, quæ ad pabulum animantium poriguntur.

IV. In die sancti Joannis Evangelistæ.

V. In Vigilia Epiphaniarum. An diesem Tage wird bekanntlich Salz und Wasser geweiht.

VI. In die sancto Epiphaniarum. Diese Rubrik enthält die Benedictio auri, thuris & myrrhæ, bestehend aus drei Psalmen und Orationen.

VII. In Festo Purificationis B. M. V. Hier ist nicht nur die Procession, sondern auch die ganze Benediction der Kerzen beschrieben, vor welcher die Antiphon Videte miraculum (gesungen) und eine Oration vorhergeht. Die Präfation bei der Kerzenweihe und die Antiphon Lumen ad revelationem sind in einem vierlinigen Notensystem geschrieben.

VIII. In die Cinerum.

IX. Officium Dominicæ Palmarum. Zuerst die Benedictio frondium, wie sie im Missale zu finden ist, und dann die Gesänge bei der Procession. Die Präfation bei der Weihe der Palmen ist im vierlinigen Notensysteme abgefasst.

X. In die Coenæ Domini. Hier sind nur die allgemeinsten Vorschriften enthalten.

XI. In die sancto Parasceves.

XII. Officium in Sabbato sancto. Enthält die ganze Ordnung der Cäremonien an diesem Tage.

XIII. Officium in nocte sacratissima Paschatis. Dieser titulus deutet auf eine jetzt nicht mehr im Gebrauche stehende Feierlichkeit des Mittelalters, in welchem das Auferstehungsfest noch um Mitternacht gefeiert wurde.

XIV. In die sancto Paschae.

XV. In Vigilia Pentecostes.

XVI. Benedictio herbarum et novorum fructuum in die Assumptionis B. M. V.

XVII. Hymni, qui canuntur in Laudibus Matutinorum tenebrosorum. Eine allgemeine Vorschrift, welche, wie der Titel zeigt, im Triduum der Charwoche in Anwendung kam. —

Der zweite Haupttheil zerfällt wieder in zwei Abtheilungen, und zwar enthält die erste einige Cäremonien und Benedictionen „extra ordinem temporum et dierum", die zweite bildet eine Art von Anleitung zum Choralgesange mit einem Anhange „Pro benedictione et reconciliatione corporalium".

Die erste Abtheilung hat folgende 6 Rubriken:

I. Inthronisatio novi plebani seu parochi.

II. Benedictio super peregrinos exeuntes.

III. Ordo benedictionis Peregrinorum domum redeuntium.

IV. Conjurationes contra tempestatem aëris.

V. Exorcismi super dæmoniacos.

VI. Conductus mortuorum.

Damit endet die eigentliche Agenda cærimonialia; was jetzt folgt die zweite Abtheilung des zweiten Haupttheiles, sind allgemeine Vorschriften und Regeln über den Choralgesang. Wir führen sie namentlich an:

1. Tonus Epistolæ et Evangelii.
2. Modus cantandi orationes in Missa, Vesperis et Matutinis.
3. Modus cantandi lectiones in Matutinis.
4. Modus canendi Prophetias (etiam in Mat. ten.).
5. Modus canendi Lectiones in Matutinis de Offo mortuor̄.
6. De nominibus propriis, hebræis, barbaris & monosy̆llabis.
7. Interrogationes.

Mit dem vorerwähnten Anhange schliesst das Buch. Das Exemplar, welches hier beschrieben ist, gehört der Brünner Alumnatsbibliothek und hat noch den Originaleinband aus der Zeit der Herausgabe. Auf den Deckeln sind Bilder mitten in reicher Ornamentik aufgetragen; und zwar auf der Frontseite der Heiland mit der Inschrift: Jesus † Christus † Filius † Dei † Vivi † Salvator † Mundi † Rex † Regum † et † Dominus †; auf der Rückseite das Olmützer Bischofswappen und um dasselbe die Inschrift „Stanislaus Pawlowski Dei gratia Episcopus Olomucensis".

Gross Bittesch, Mähren. Lad. Zavadil.

Aus dem „Inventar des Karl Ludwig Kirchmair von Ragen zu Lamprechtsburg, erzfürstlicher Pfannhausamtsrath zu Hall und des königl. Stifts daselbst Pfennigmeister, auch Gerichtsherr des Schloss und Hofmark Lichtenwört und Münster in Tirol“ 1665.

Schlossarchiv in Lichtenwert III B 2. 22. Papier. Folio.

Allerley Puecher.

Die bayrischen Landsrecht, in Folio.
Cosmographia oder Weltbeschreibnng, in Folio.
Legent Heinrici Fabrici, in Folio.
Johann Engelbert's Heldenbneh, in Regal.
Petri Apiani geometrisches Kunstbnch, in klein Folio und schwarz Leder gebnnden.
Institutiones Imperiales, zn teutsch, in Pergament u. kl. Folio.
Die Bergwerkserfindnng von Leonharden Eggenzaun ä. 1408 ausgangen von Hand geschr. in Folio.
Ein von Hand geschrieben Bnch H. Georgen Kirchmairs v. Ragen, Kaiser Maximilian den Ersten antreffend, in schwarz Leder.
Albrechten Dürers Mathematisches Kunstbuch, in weissem Leder gebnnden, darinnen nnterschiedlich eingelegte Handrifs nnd Kupferstiche.
Die Tirolische Landsordnnng, in Folio, mit weissem Leder eingebunden, sammt darin liegenden Eid'stafel.
Plini secundi von natürlichen Sachen, gedruckt, Folio in weissem Leder.
Tentsche Retori nnd Notariatbnch, in weissem Leder.
Ein Knnst nnd Malerbnch, dentsch gedruckt 1546, Folio.
Arbor genealogica Habsburgensis, 1629, Folio.
Licire Architecture Dei Barbet. Folio.
Jaques Calot tont les sainct, Folio.
Ein Bnch vom Leiden Christi, in Holz gestochen mit blanen Ueberzug.
Les misères de la guerre de Jaques Calot, in Quart.
Ein Bueh von Knpferstichen, so lanter Perspectiv seind, in Qnart.
Kaiser Marci Anrelii Leben nnd Weckuhr, welsch, in Quart.
Die Puechsag sammt den Stadtrechten geschrieben; dabei auch im ersten Eingang Christofen Goldkhoflers Rath nnd Unterweisung, in weissem Leder eingebunden, in Quart.
Ein deutsch geschriebenes Conceptbnch mit weissem Leder.
Ein gedrncktes Rechenbuch, in Quart, mit pirmentem Ueberzug.
Dr. Leonhard Ranchwolf Raisspuech, zu teutsch in Quart und altpirmenten Ueberzng.
Ein welsches Puech von Franz Gniciardin, die Beschreibung des Welschlandes, in Quart und altpirmenten Ueberzng.
Sacerdotale Brixinense, in Quart.
Ein Rechenbuch Simon Jacobs von Koburg, in Qnart zu deutsch mit Leder eingebunden.

De hravure del Capitan Spauuento, in Qnart und alten Pnnd, ein tentsch und welscher Dixionarins.

Ein tentsch nnd lateinischen Prantuarinm, in Octav.

Lexicom, dentsch nnd lateinisch, in Octav.

Knnst und Weltspiegel, zn Frankfurt gedruckt, in Octav.

Beschreihnng des Königreichs Vngern, ganz nen eingebunden.

Kunsthuch Herrn Gahriels Falopy, in Octav, teitsch in Leder gehunden.

Handt und Kreiderpiechl Tarquini Ocyori, teitsche Octav.

Teitsches Mefspiechl gar alt, in Octav.

Teitscher Secretarius, in klein Oetav n. mit weissem Leder eingehunden.

Teitsche Bihl, durch Herrn Johann Ditenperg ausgangen, in Octav.

Zeitkürzen Antoni Gnenara, zn teitsch in Qnart.

Ein Tistelierpnech Hieronimi Braunschweigs, zn teitsch in Qnart mit weissem Leder eingebnnden.

Ein Kreiterpiechel Bartelmen Karrichters, in Octav, teitsch alt gebnnden.

Stephani Gnazzi civil Conversation, in Octav, welsch.

Historische Beschreihnng, so sich um das 1555to Jahr zugetragen, durch Michael Enzinger ausgangen, zu teitsch in Octav.

Gerichtliche Ordnungen u. Procefs Heinrichen Kaaustens, zn teitsch in Octav.

Ein alt geschriehenes Handt u. Distelierpichl, in weissem Pirment eingehnnden.

Deutsche Sprichwerter, in Octav und weissem Leder.

Herrn Doctor Wörndle's Pnpillenschildt, mit rothem Leder eingebunden, in Octav.

Prophezeipiechl, zu teitsch in Octav mit schwarzem Leder.

Beschreihung der Martyrer des heil. Angustini Ordens, teitsch in Octav u. weissem Leder.

Regel der fünf Orden von Architectur Jacobi Barozzi, in Octav mit weissem Leder eingehnnden.

Ein teitsch gedrucktes Piechl, die 12 Artikel des christlichen Glauhens antreffend, in Octav.

Ein welsch Piechl, Il Gioiello de Christiani genannt, in Octav.

Ein altes teitsches Piechl etlichen Kaiserleben, ohne Ueherzug.

Ein welsches Piechel Herrn Ludwigs Guiccartins, erlustigt Stunden, in klein Octav.

Unser liehen Frauen Officium, lateinisch, alt gehnnden.

Christlicher Wegweiser d. Lerchenfelds, in klein Octav, zu teitsch.

Ein welsches Complamentpiechl Herrn Angeli Gahrieli, in klain Oetav.

Der Weltgarten, in welscher Sprach u. klainem Octav, mit grauem Papier eingehnnden.

Mehr ein klain welsches Pieehl von etlichen Plättern nnd mit grauem papierenen Ueberzng.

Aher ein welsches Piechel, dottrina Christiana genannt, von weiss ledern Ueberzug.

Das Piechl des Jesus Sirach genannt, zu teitsch mit schwarzem Leder eingebunden.
Ein Piechl in welscher Sprach: Die Reis zum heiligen Haus Loreta. Duodez gebunden.
Die Reis nach dem Perg Calvarie, auch welsch in ebverstandenem Pundt.
Christi Nachfolgung des seligen Thomas de Kempis, auch welsch in obigen Puudt.
Des heiligen Augustini Confessionen, in welscher Sprach und gleichem Pundt.
Ein lateinisch Betpiechl, mit schwarzem Leder eingebunden, darinnen unterschiedlich Kirchmairisch und andere Wappen.
Ein kleines drucktes Reitpiechl, in Octav.
Ein in Leder eingepundenes Puch, darein aber nicht geschrieben worden.

Wien. von Inama-Sternegg.

Ein Nachtrag zu Hennen, Trierer Heiligthumsbücher.

Dr. Hennen veröffentlichte in Jahrg. IV dieses Blattes, pag. 481 ff., eine bibliographische Zusammenstellung der Trierer Heiligthumsbücher, die Stephan Beissel, Centralbl. V, p. 368 ff., um zwei bisher unbekannte Tractate vervollständigte. Noch aber fehlt — abgesehen von etwaigen weiteren Ergänzungen — die genaue Beschreibung der von H. „sub Nros 4 u. 10 der deutschen Schriften über den h. Rock“ angeführten Werke, über die demselben nur die nicht auf eigenem Augenschein basierenden Angaben Weller's (Repert. typogr. 695 bezw. Suppl. I, 76) vorlagen. Ein dem Titel von Nr. 10 entsprechendes Werk nun hat sich gelegentlich der Neukatalogisierungs-Arbeiten auf der Königl. Paulinischen Bibliothek zu Münster i. W. in einem Sammelbande vorgefunden, der laut einer auf dem Titel des ersten Stückes befindlichen Notiz einst von einem Pastor Hartmann (?) den Fratres in Grafschaft (westf. Kreis Meschede) geschenkt war und auch die lateinische Ausgabe des Reliqnienbuches der Abtei St. Marien (Hennen pag. 521) enthält. Der äusserst seltene Druck[1]) beginnt: Blatt 1, recto, Z. 1—8:

Als man zaltt nach
der geburt Christi.
M. CCCCC. vnd .xij. uff mit
wochen in den Osterfyertagen. ist
der froē altar des großen stiffts
Sant Peters in der heiligen Statt zu Tryer uff
gethon worden. mit vil loeblichen und großwirdi
gem Heyltumen wie hernach gedruckt steit.

1) 4 Bll. 4°; Sig. aij u. Aiij; ohne Cust. u. Bitz.; Z. 1 u. 2 des Titels mit Missaltype, sonst durchweg mit derselben gothischen Type gedruckt.

Darunter folgt ein den übrigen Raum des Blattes einnehmender Holzschnitt: in viereckigem Rahmen ein mit brauner Farbe gedruckter Rock, oben auf beiden Seiten je eine Urkunde mit Siegel, unten links vom Beschauer ein Messer, rechts ein Würfel.[1])

Blatt 1 verso u. Blatt 2 (Sign. aij) recto berichten, dass die Heiligthümer i. J. 368 [sic!] nach Trier gekommen sind, der h. Rock 1196 vom Erzbischof Johann in den Altar gelegt und dort am 9. April 1512 mit den später beschriebenen Reliquien „durch geſinnen" des Kaisers Maximilian gefunden ist, was am 3. Mai bei der Feier des Leichenbegängnisses für Maximilian's verstorbene Gemahlin Maria Blanca [Bl. 2 v. Z. 1:] „offenbarlich uß geruffen und verkundt worden".

Blatt 2 v., Z. 2: leer.
Z. 3—6: ¶ Die namen d' Furſten uñ Biſchoffen ſo gegenwertich ſynt geweſen zu Tryer und uff der begenckniß. uñ wie ſy vor einander ſint geſtanden.
Z. 7: ¶ Item die Curfurſten.
Z. 11: leer.
Z. 12: ¶ Biſchoff Hertzogē und Marckgrauen.
Z. 23: ¶ Namē der Botſchafften.

Blatt 3 (Sign. Aiij) r., Z. 4: ¶ In der erſten Kyſten.
Z. 13: ¶ In der zweiten Kyſten.
Z. 28 u. 29: ¶ Item diß Heiltū ſint ī einē ſeckel oder Budel geſond˜ wordē ...

Blatt 3 v., Z. 8: leer.
Z. 9: ¶ Itē in d' mitte des altars iſt geſondē wordē ...
Z. 15—17: ¶ In dem iare unßers herren M. cccc. uñ xij. des xxij. tags des monats Aprilis. iſt ī dē oberſtē ende des capitels doem ſtifftes zu Tryer ... [Z. 21:] In eine ſylberen caſſe aber lade uff gethō worden.

Blatt 4 r., Z. 3 u. 4: ¶ An dem vnderſtem ende der Caſſie ſint dyße Heiltumb funden.
Z. 8 u. 9: ¶ Dyße Heiltumb ſint funden ȳ dem oberſtē ende d' caſſen vorgenāt mit einem ſilberen crutz.
Z. 15: leer.
Z. 16 u. 17: ¶ Item diße Heyltum ſindt in einer Helefanten beins kyſthē geſōdē wordē in der ſelben Caſſie.
Z. 29 u. 30: ¶ Hernoch volget dz heiltūb dz mā zu zweiē malē im jare wyſt in d' karwochē uñ zu phyxten.

1) Enea, Medulla Gestorum Trevirorum, Metz 1517, fol. 45r: „In cista sive scrinio primo ... inventa est sacratissima Xpi Jesu tunica inconsutilis, iuxta quam taxillus falsus deceptorius, una cum cultro quodam rubiginoso et scriptis oblitteratis."

Blatt 4 v., Z. 1: ¶ Item zu dem Erſten das hymelbrot . . . [Z. 10 u. 11:] Und vil anderen grois uñ koſtberliches heiltübß das man nit ſchribet umbs kurtzen willen.

Z. 12: Gedruckt zu Collen by ſant Lupus.

Darunter das Wappen der Stadt Köln, jedoch mit 12 statt der sonst üblichen 11 Funken.

Da sich auf Blatt 12 v. des von Beissel l. c. als Nr. I beschriebenen Buches ebenfalls das Kölner Wappen, jedoch mit der Ueberschrift: „Gedruckt zu Collen vor ‖ ſant Lupus by Arnt vō Aych" befindet, liegt es nahe, auch unseren Druck Arnt von Aich (1513—1519) zuzuschreiben, zumal auch die Blätter 1 r. beider Werke manche Aehnlichkeit zu haben scheinen; sicheren Aufschluss freilich vermögen wir ohne Typenvergleichung nicht zu geben.

Was die andere, von H. sub Nr. 4 erwähnte Schrift anbetrifft, so glauben wir nicht fehlzugehen, wenn wir in „Von den grosswirdigen heylthum des stiffts Sant Peters in der stat zu Tryer 1512 ohne Ortsangabe in 4°" nur eine abgekürzte Bezeichnung des von uns aufgefundenen Exemplars erblicken.

Dahingegen fanden wir auf der Paul. Bibliothek noch einen Sammelband, der ausser den bereits von Hennen beschriebenen Trierer Heiligthumsbüchern:

1) Bericht über die im Hochaltar des Trierer Domes 1512 gefundenen Reliquien. [Metz, Caspar Hochfeder, 1512]. — (Hennen, pag. 483.)
2) Joh. Scheckmann, Tractatulus vom hl. Rock. [Mainz, Ivo Schöffer, 1512]. — (H., pag. 485.)
3) Lat. Reliquienbuch der Abtei St. Marien, verf. vom Prior Johann von St. Wendel. [Metz, Caspar Hochfeder, 1512]. — (H., pag. 521.)
4) Reliquienbuch der Kirche St. Matthias. Metz, Caspar Hochfeder, 1513. — (H., pag. 528.)
5) Wallfahrtsbuch von St. Maximin. [Nürnberg, Hans Weissenburger, 1515]. — (H., pag. 533.)
6) Joh. Enen, Epitome alias Medulla Gestorum Trevirorum. (Lat. Ausgabe.) Metz, Caspar Hochfeder, 1517[1]). — (H., pag. 546.)

auch einen anscheinend 1513 gedruckten Bericht über diejenigen Reliquien enthält, welche am 13. April 1513 im Nikolausaltar der Domkirche zu Trier gefunden und am 1. Mai, dem Feste der hh. Apostel Philippus und Jakobus, öffentlich gezeigt wurden. Die erste Seite dieses nur aus 2 Quartblättern bestehenden Druckes[2]) lautet:

ANno dñi M. CCCCC. xiij. decia
tercia die aprilis quo nobiles
et generosi dñi Canonici maioris ec
clesie Trenereñ. Occasiõe structure
quã in choro scti Nicolai in eadẽ ec-
clesia pficere conabant. Altare seti
Nicolai in tãdicto choro destruxere
q̃ apto in eodẽ inuenerũt vnã Cista⁊
undiq3 bñ seratã et clausam ⁊ supra
ea⁊ sigillũ dñi Johãnis q̃ndã archi-

1) Ein Exemplar der deutschen Ausgabe von 1514 (H., p. 536) besitzt die Bibliothek des Rathsgymnasiums zu Osnabrück. (Programm 1880. Nr. 269, p. 12.)
2) Dreierlei goth. Typen. — Ohne Sign., Cust. u. Bltz.

epl. Trenereñ. apposltū replerūt: in q̄ Cista infra notate rellquie innente sunt Quas postea in die sanetorum apostolorum Philippi et Jacobi q̄ festū Dedicationis ecclesie illius ce lebraretur: magno popnlo cōcurrē te publicari fecerūt cū solenni decā tatioe. Te deū laudamus: in laudē et gratiarum actione cuncti potētis dei qui illam ecclesiam taꝫ magnifi cis ac sanctissimis rellquijs ditauit et decoranit.

Auf der Rückseite des ersten und den beiden Seiten des zweiten Blattes folgt die Aufzählung der in den einzelnen Behältern gefundenen Reliquien, die im Wesentlichen mit den Angaben Enen's auf fol. 50 der Medulla von 1517 übereinstimmt. Nach Beissel — Geschichte der Trierer Kirchen. Theil II. Trier 1889, pag. 102 f. — berichtet auch das 1513 zu Köln gedruckte Reliquienbuch des Domes (Centralbl. 1888, pag. 369) von den Schätzen des Nikolausaltars.

Münster i. W. P. Bahlmann.

Recensionen und Anzeigen.

1) Schlagwort-Katalog. Verzeichnis der Bücher und Landkarten in sachlicher Anordnung bearbeitet von Carl Georg und Leopold Ost. 1888. Semester I. II. Hannover, Fr. Cruses Buchhandlung (Ost & Georg). 1888, 1889. gr. 8°. 163, 162 S.

2) Praktische Bücherkunde. Verzeichnis aller neuen Bücher und Landkarten. Geordnet nach Schlagworten. Herausgeber C. Georg und L. Ost. Hannover, Fr. Cruses Buchhandlung (Ost & Georg). gr. 8°. Vierteljährlich 1,25 ℳ

Die vorliegenden Bücher suchen für deutsche Literatur — denn was im Titel nicht angegeben ist, beide Werke beschränken sich auf im deutschen Buchhandel erschienene Bücher — etwas zu verwirklichen, was Frankreich und England schon besitzen. The English Catalogue of books giebt zu jedem Jahrgang ein nach den Schlagworten geordnetes Register, von dem auch von Zeit zu Zeit mehrere Jahrgänge in einem Alphabet zusammengefasst werden. Die Bibliographie de France giebt jährlich eine sachlich geordnete Table systématique, allerdings kein Register nach Schlagworten; wohl aber bietet ein solches der bekannte Lorenz'sche Catalogue. Man sieht, der Gedanke ist nicht neu; eher kann man sagen, dass der deutsche Buchhandel hier hinter seinen ausländischen Concurrenten zurückgeblieben war. Die Herren Georg und Ost suchen nun diese Lücke gleich in umfassender Weise auszufüllen, indem sie ihre nach Schlagworten geordnete Bibliographie ganz so wie die bekannten Hinrichs'schen Verzeichnisse in drei Ausgaben erscheinen lassen: in einer wöchentlichen, einer halbjährlichen und einer fünfjährigen. Bibliotheken werden es hauptsächlich mit den beiden letzteren zu thun haben; da die Anordnung aber in allen die gleiche ist, können unsere Bemerkungen allen zugleich gelten; nur muss ich noch vorher aussprechen, dass ich an Stelle der halbjährlichen Ausgabe lieber eine jährliche gesehen hätte, da man so sehr oft, wenn man ein Buch sucht, in zwei Bänden nachschlagen muss, ein Nachtheil, der durch das schnellere Erscheinen kaum quitt gemacht wird. Bei einem nach Schlagworten geordneten Catalog ist die Hauptschwierigkeit das Vermeiden, dass gleichartiges bei verschiedenen Stichwörtern steht, weil auf dem Titel

verschiedene Synonyma gewählt sind. Die Verfasser haben dem durch zahlreiche Verweise von einem Schlagwort auf das andere abzuhelfen gesucht, und man wird mit etwas Zeitaufwand sich so in der That die ganze Literatur über einen Gegenstand zusammensuchen können; auch sind mehrfach grössere Gruppen unter einem Stichwort zusammengefasst, z. B. bei Adressbuch, Bibliographie. Wenig schwierig war das Einreihen der einzelnen Werke, indem einfach, sobald der Titel mehrere materiale Stichwörter enthält, das Werk mehrfach aufgeführt ist, so dass beispielsweise das Buch von Gess, Die Klostervisitationen des Herzogs Georg von Sachsen, sowohl unter Klosterwesen wie unter Georg von Sachsen nachgewiesen ist. Im ganzen muss man die Anordnung als praktisch, brauchbar und vollständig bezeichnen, und es dürfte selten vorkommen, dass man ein Buch, von dem man nur ungefähr den Titel, aber nicht den Verfasser kennt, hier vergebens sucht. Eine zweite Frage ist, ob die Literatur hier in der That complett verzeichnet ist. Eine ganze Reihe von Stichproben ergaben ein recht günstiges Resultat, nur einmal gelang es trotz allen Suchens nicht, ein — und zwar recht bekanntes — Werk aufzufinden: Güssfeldt, Reise in den Andes steht weder bei Anden, noch bei Cordilleren, noch bei Chile. Hoffentlich ist das eine vereinzelte Ausnahme. Jedenfalls können wir den neuen Schlagwortcatalog als gutes und werthvolles Hilfsmittel bei bibliographischen Recherchen bestens empfehlen, während er sich zu dem Zweck, die Literatur eines Jahres über einen bestimmten Gegenstand vollkommen zu übersehen, seiner Anlage gemäss weniger eignet. Walther Schultze.

Catalogus codicum hagiographicorum Bibliothecae regiae Bruxellensis. Pars I. Codices latini membranei. Tomus II. Ediderunt Hagiographi Bollandiani. (Analect. Boll. tom. V—VIII.) Bruxellis. Typis Polleunis, Centerick et de Smet. 1889. 557 pp. gr. 8°.

Seit dem Jahre 1882 veröffentlichen die Jesuiten, welche die von Bollandus angefangene und nach ihm benannte Sammlung der Acta Sanctorum fortsetzen, jährlich 4 Hefte Analecta Bollandiana. Denselben war vom zweiten Bande an in einzelnen Bogen der Catalog der Brüsseler Pergament-Handschriften beigegeben, welche lateinische Heiligenleben enthalten. Daraus entstand dann 1886 ein erster Band von 614 Seiten mit der Beschreibung von 86 Handschriften; mit dem vorliegenden zweiten steigt die Zahl derselben auf 235 Nummern. Der Beschreibung, die fleissig und genau gearbeitet ist, folgen, wenn die Handschrift solche enthält, die noch ungedruckten Auszüge hagiographischen Inhalts, lateinische Hymnen u. dgl. Den Schluss bilden die nöthigen Register. *P.* G. M.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Eine Nummer der angesehenen florentinischen Zeitung „La Nazione“ vom 4. September dieses Jahres, welche uns freundlich zugeschickt worden ist, liefert den Beweis, dass auch jenseits der Alpen der Streit über die Versendung von Handschriften von Bibliothek zu Bibliothek nicht zur Ruhe kommen kann. Ist er doch von Italien auch ausgegangen.

Jeder, der die italienischen Bibliotheksverhältnisse einigermassen kennt, weiss, dass die Vorstände der Handschriftensammlungen Italiens in früherer Zeit meistens Geistliche waren. Diese würdigen Herren bewachten die ihnen anvertrauten Schätze, an welche sie öfterer ein Gefühl persönlicher Anhänglichkeit und Bewunderung fesselte, mit Argusblicken. Sie fühlten sich geehrt, und ihre Bibliothek und ihre Vaterstadt zugleich, wenn fremde Gelehrte ihre Bibliotheken aufsuchten, ihre Handschriften bewunderten. Manche von

ihnen waren bereit, den Besuchern ihrer Sammlung die Benutzung der Handschriften möglichst zu erleichtern, andere dagegen, ellerstüchtig auf die Forestieri, die im Grunde kein Recht hätten, ihre Handschriften auszubeuten, machten Schwierigkeiten, von der kurzgemessenen Arbeitszeit auf den meisten der Bibliotheken und den langen und vielen Ferien an denselben ganz abgesehen. Manche der Bibliotheksvorstände aus alter Zeit hatten überhaupt keine Freude an der wissenschaftlichen Bewegung der Gegenwart und den vielen Neuerungen, die ihr Stillleben seit der Bildung des Königreichs Italien in Unruhe und Aufregung setzten. Das war namentlich der Fall, seitdem der kürzlich verstorbene Unterrichtsminister Michele Amari 1863 die Versendbarkeit der Handschriften angeordnet hatte. Der gelehrte Orientalist hatte es ja selbst bei seinen Arbeiten zur Geschichte der Araberherrschaft in Sicilien erfahren, wie allein bei einer liberalen Verwaltung der Bibliotheken und der Versendung von Handschriften die Interessen der Wissenschaft gedeihen können. Sein Vorgehen erregte natürlich einen Sturm der Entrüstung bei den Bibliothekaren der alten Zeit. Sogar die Witzblätter wurden gegen den neuerungssüchtigen Minister aufgeboten, und Amari, ein kleiner, behender Mann, abgebildet, wie er mit einer riesigen Handschrift unter dem Arm aus einer Bibliothek eiligst davon lief, einen Schweif von Nachfolgern, alle mit Folianten ausgerüstet, hinter sich herziehend. Aber auch diese Argumente halfen so wenig gegen den Ernst der Dinge, wie die Klagelieder über die Verwüstung und Ausraubung der Bibliotheken, welche die Freunde der Ruhe und alten Zeit anstimmten. Die Herren Bibliothekare mussten den ministeriellen Weisungen gehorchen. Sie thaten es theilweise nicht ohne immer neue Schwierigkeiten zu machen. Ich will ein Beispiel dazu erzählen. Die Regierung hatte in ihrem Ausschreiben von der allgemeinen Versendbarkeit natürlich Handschriften von ganz unschätzbarem Werthe ausgeschlossen. Wer möchte die Florentiner Pandektenhandschrift z. B. versenden? Die Folge davon war, dass nun jede beliebige Handschrift für ein unersetzbares Unicum erklärt und Einspruch gegen ihre Versendung erhoben wurde. So verweigerte der Vorstand der Universitätsbibliothek zu Neapel die Versendung einer altitalienischen Bearbeitung der sog. Gesta Florentinorum nach Florenz, um die ich gebeten hatte; sie sei ein Unicum, erklärte er. Um ihn zu beruhigen, verfügte der damalige Herr Minister die Ueberführung der Handschrift nach der Biblioteca Nazionale zu Florenz durch einen express dorthin geschickten Bibliotheksbeamten! Als ich nach Benutzung der Handschrift dieselbe dem Chef der Biblioteca Nazionale zurückgab, sah er mich lächelnd an und sagte: „Als ich die Handschrift glücklich erhalten hatte, fiel mir beim Lesen der ersten Zeilen ein, dass wir eine ähnliche haben müssten; hier ist sie.“ Es stellte sich nun heraus, dass diese Handschrift, die unter einem ganz anderen Titel geführt war, fast genau denselben Text hat, als das neapolitanische Unicum.[1]) Derselbe Herr sprach sich dann auch nicht sehr erbaulich über die Schwierigkeiten bei Zusendung von Handschriften aus florentinischen Bibliotheken aus, die man gewünscht hatte auf der Biblioteca Nazionale zu benutzen, während die übrigen Sammlungen geschlossen waren. Mit Einem Worte, der stille Krieg zwischen den Anhängern des alten Regime und der Neuzeit bestand fort. Dass er auch jetzt noch nicht beendet ist, hatte uns leider die Rivista delle biblioteche (s. Centralbl. f. B. V. 283) gezeigt. Ihn verräth auch dieser neue Aufsatz in der Nazione, in welchem einer der ersten Gelehrten des heutigen Italiens, der Professor Alessandro d'Ancona, auf neue Angriffe gegen die Versendung der Handschriften replicirt, die uns leider nicht vorliegen. Wir können daher nicht vollständig beurtheilen, ob in ihnen nicht auch Nebengründe, welche bei dieser Frage keine geringe, wenn

1) Dasselbe trug sich neulich auch bei uns ähnlich zu. Ein angebliches Autographon Luthers musste durch einen Feldjäger nach Berlin gebracht werden. Als die Kenner der Handschrift Luthers es hier besahen, waren sie sofort einig, dass nicht ein Autographon des Reformators, sondern eine alte Abschrift eines wahrscheinlich oberdeutschen Druckes vorlag.

auch in der Regel nicht eingestandene Rolle spielen, zum Vorschein gekommen sind. Jedenfalls lässt sich Herr Professor d'Ancona nicht auf solche ein. Eine Redaktionsbemerkung der Nazione, durch welche eine Behauptung d'Ancona's durch das Beispiel bekämpft werden soll, dass eine Handschrift der Storia di Troia e di Roma für eine römische Bibliothek einen höheren Werth haben soll, als für die von Hamburg, finden wir nichts weniger als beweiskräftig.

Herr d'Ancona zeigt, auf welche Weise Bibliotheken Schaden genommen haben und noch Schaden nehmen. Dass es nicht ausgeschlossen ist, dass einmal die unersetzlichen Sammlungen der Uffizien, Gallerie, Archiv und Bibliothek, vernichtet werden, zeigt der Vorgang, dass das Heumagazin, welches auf der Rückseite des Gebäudecomplexes ebener Erde etablirt war, einmal zu brennen anfing. Auch die Laurenziana und die Riccardiana seien nichts weniger als feuersicher, heisst es hier. Was wolle aber gegen den Brand einer ganzen Bibliothek der Verlust Einer Handschrift sagen, die einmal durch einen Eisenbahnunfall oder sonst wie verunglückt sei? Wenn man die Geschichte zu Rathe ziehe, so sei die Zerstörung von Handschriften durch Ausleihen sicher verschwindend klein gegen die durch Raub und Brand vernichteten. Mit Recht fordert Herr d'Ancona Rechenschaft darüber, wie viele Handschriften in Italien durch Ausleihen zu Schaden gekommen seien. — Gewiss, es lassen sich einige Beispiele anführen, wo Handschriften verdorben worden sind. Steht es aber fest, dass die Reagentien nicht eben so gut auf der besitzenden Bibliothek angewendet worden wären, als auf der leihenden, und sind nicht Handschriften von den sie besitzenden Bibliothekaren selbst verdorben worden? Die Erfahrung lehrt, dass auf Bibliotheken, welche das Ausleihen erschweren, mindestens eben soviel abhanden kommt, als auf den liberal verwalteten. Und im schlimmsten Falle muss man immer mit dn Rieu sagen, es ist besser, dass einmal eine Handschrift benutzt zu Grunde gehe, als dass viele unbenutzt vermodern und verkommen. O. H.

Von den für den Handgebrauch bestimmten Catalogen des British Museum sind zwei in neuer Auflage erschienen. Einmal der Catalog der books of reference, die im Lesesaal zum Gebrauch der Leser aufgestellt sind. Die erste Auflage dieses Catalogs erschien 1859 und enthielt etwa 20000 Titel. Die zweite Auflage folgte 1871. Seitdem sind indess etwa 20000 weitere Bände in der unteren Gallerie aufgestellt worden. Von diesem Zuwachs wurde 1886 ein Catalog ausgegeben, der nun durch die neue, dritte Auflage des Hauptcatalogs entbehrlich gemacht ist. Letzterer umfasst die Bücher aus allen Gallerien des Lesesaals, die er doppelt aufzählt, einmal in alphabetischer und einmal in sachlicher Anordnung. In einem Anhang giebt Mr. Bullen höchst interessante Angaben über die Geschichte des Lesesaales seit 1870. Die Zahl der Leser ist bedeutend gestiegen; gegen 103971 im Jahre 1873 finden wir 188432 im Jahre 1888; kamen im Durchschnitt 1873 356 auf den Tag, so waren es 1888 622. Die Zahl der von ihnen benutzten Bücher, die Werke, die jeder selbst ohne weiteres im Lesesaal benutzen kann, nicht mit eingerechnet, betrug 1873 295736, dagegen 1888 744221; oder anders ausgedrückt, es kamen im Durchschnitt 1873 auf jeden Besucher 3 Werke, 1888 dagegen 4. — Ausser dieser Neuausgabe ist noch in neuer — zweiter — Auflage erschienen der Catalog der im Lesesaal vorhandenen bibliographischen Werke. Er umfasst circa 100 Seiten und gliedert sich in 5 Hauptabtheilungen, die in 150 Unterabtheilungen zerfallen. Verfasst ist er von Mr. Fortescue. Die erste Auflage dieses Catalogs erschien im Jahre 1880. — Wir schliessen hieran noch einige andere Angaben über das British Museum aus den Drucksachen des Parlaments. Darnach wurden im ganzen 1208709 Bände benutzt. Der Zeitschriftensaal wurde von 14499 Personen besucht, also im Durchschnitt täglich von 48. Auf Grund des Pressgesetzes wurden hierhin 2244 Zeitschriften in 157166 Nummern eingeliefert. W. Sch.

Aus dem „Verwaltungsbericht der Erziehungs-Direktion des Kantons Bern für das Schuljahr 1888/89. Direktor: Herr Regierungsrath Dr. Gobat."

entnehmen wir Folgendes: „Nachdem im Laufe des vorigen Berichtsjahres verschiedene Bibliotheken unter dem Namen Hochschulbibliothek vereinigt worden sind, hat der Regierungsrath in Verbindung mit dem Hochschulverein die siebengliedrige Kommission bestellt, welche der Verwaltung der Bibliothek vorsteht. Der für die Bibliotheken ausgesetzte Kredit ist, soweit er nicht für die Stadtbibliothek bestimmt ist, dieser Kommission zur Verfügung gestellt worden. Wir haben dann die Spezialbibliotheken der an der Hochschule bestehenden Seminarien der Hochschulbibliothek einverleibt, diese Seminarien in Bezug auf ihre Bedürfnisse an Büchern der Kommission derselben unterstellt und am 19. Februar 1889 ein Regulativ betreffend das Verhältniss der Hochschulbibliothek zu den Seminarbibliotheken erlassen. — Die Hochschulbibliothek konnte bloss 201 Werke im Betrag von Fr. 2877,09 anschaffen. Die Zahl der Mitglieder belief sich auf 114, welche an Beiträgen Fr. 1100 einbezahlten. In Zukunft bezahlt jeder Studirende bei der Immatrikulation Fr. 5, wodurch er das Recht zur freien Benutzung der Bibliothek während der ganzen Studienzeit erwirbt. — Die Stadtbibliothek hat auf den Antrag der Hochschullehrer für Fr. 7189,67 neue Werke, Fortsetzungen und Zeitschriften angeschafft."

Der Zuwachs der Bodlejana in Oxford im Jahre 1888 beläuft sich (nach dem in der Oxford University Gazette 1889, May 15 erstatteten Bericht) auf 43949 Bücher und Handschriften (gegen 54700 im Vorjahr), von denen 6947 durch Schenkung oder Tausch, 30045 als Pflichtexemplare, 6034 als neugekauft, 423 als antiquarische Erwerbungen einkamen. Mit Interesse sehen wir, dass abgesehen von England unter den Neuerwerbungen die deutsche Literatur in erster Linie steht: es kamen 2348 deutsche Bände gegen 1201 französische hinzu. Die neu angekauften 87 Handschriften vertheilen sich wie folgt: 58 englische, 2 deutsche, 5 lateinische, 1 französische, 2 pali, 4 persische, 2 arabische, 9 hebräische, 1 türkische, 1 tibetanische, 1 japanische, 1 javanische. Unter den geschenkten Handschriften ragt hervor ein in Hawara im Fayum gefundener Papyruscodex des 2. Gesanges der Ilias, den Jesse Haworth der Bibliothek schenkte. Die Catalogisirung sowohl der Handschriften wie der Bücher wurde eifrig fortgesetzt; auch der systematische Catalog, der nach dem Beschluss einer eigens zum Studium dieser Frage niedergesetzten Commission nun doch weiter geführt werden soll, wurde wesentlich gefördert. Das Einkommen der Bibliothek belief sich im Berichtsjahr auf 8169 £ 14 sh. 4 d., die Ausgaben auf 7914 £ 12 sh. 5 d. und zwar 4302 £ 10 sh. 9 d. für ordentlich angestellte Beamte, 29 £ 6 sh. 6 d. für besondere Thätigkeit beim Catalogisiren, 617 £ 3 sh. ½ d. für Reparaturen, Möblement u. dergl., 197 £ 8 sh. 8 d. für Heizung, Beleuchtung und Wasser, 209 £ 6 sh. für Druckkosten und Porto, 256 £ 18 sh. 9 d. für Ankauf von Handschriften, 1311 £ 19 sh. 10½ d. für Ankauf von Büchern, 1 £ 11 sh 6 d. für Ankauf von Münzen und 988 £ 7 sh. 4 d. für Buchbinderlohn. Für Handschriften, sowie für antiquarische Werke wurde etwas weniger ausgegeben, als in dem letzten Jahre, dagegen für neue Bücher und Buchbinderarbeiten bedeutend mehr. W. Sch.

Der Lesesaal der Grossherzoglichen Hofbibliothek in Darmstadt wurde im Jahre 1888 an 289 Arbeitstagen von 3037 Benutzern besucht, welche 30911 Bände erhielten. Nach auswärts wurden ausgeliehen: an 3069 Entleiher in Darmstadt 7253 Bände, an 664 Entleiher an 75 anderen Orten des Grossherzogthums 1939 Bände, an 62 Entleiher in anderen deutschen Staaten 253 Bände, an 3 Entleiher in ausserdeutschen Staaten 27 Bände. Auf der Bibliothek wurden von 33 Benutzern 77 Bände aus 7 auswärtigen Bibliotheken benutzt. W. Sch.

Die Bibliothek des Polytechnikums Dresden (vergl. Centralbl. f. B. IV, S. 410. V, S. 452) umfasst nach dem von Prof. Dr. Arwed Fuhr-

mann im Civilingenieur Band XXXV. Heft 4 erstatteten Bericht 7375 Werke in 23347 Bänden und 45340 Patentschriften. Im Jahre 1888 kamen neu hinzu 639 (931)[1]) Bände, 391 (631) Abhandlungen — Dissertationen, Separatabdrücke u. s. w. — und 3832 (3886) Patentschriften. Die Benutzung hat ein wenig abgenommen. Ausgeliehen wurden 6789 (6926) Bände an 3307 (3114) Entleiher — 671 Dozenten, 2065 Studenten, 571 Personen, die dem Polytechnikum nicht angehörten —, während im Lesezimmer von etwa 20000 (19800) Benutzern 13860 (14370) Bände und 88440 (61200) Patentschriften benutzt wurden. Es lagen 216 (208) Zeitschriften aus. Neben dem allgemeinen Catalog wurden noch ein Dissertationenverzeichniss und ein Abhandlungenverzeichniss angelegt, die mit dem 1. Juli 1888 in Kraft traten. W. Sch.

Von dem Verzeichniss der laufenden periodischen Schriften der Universitäts-Bibliothek Kiel (vergl. Centralbl. f. B. IV, S. 356) ist die erste Fortsetzung erschienen, welche die bis zum März 1889 hinzugekommenen 114 Nummern, sowie die stattgefundenen Veränderungen enthält. Wir ersehen daraus, dass in Kiel jetzt 956 Zeitschriften gehalten werden. Dieser Nachtrag ist in derselben Weise angelegt, wie das Hauptverzeichniss selbst; besonderes Interesse hat er jedoch durch ein Hauptverzeichniss und Nachtrag umfassendes alphabetisches Register, in welchem Herr Oberbibliothekar Steffenhagen in eigenthümlicher Weise das formale Princip mit dem materialen zu vereinigen sucht. Er selbst giebt als Grundgedanken an, „dass bei den substantivischen Attributen die formale Rücksicht vorherrscht, bei den adjectivischen Attributen der scientifische Begriff den Ausschlag zu geben hat.“ Die Sache nimmt sich, wenn man die Regeln für die Einreihung liest, sehr complicirt aus, scheint aber für das Auffinden der einzelnen Zeitschriften in der That ganz praktisch zu sein; freilich bleibt dabei die Frage, wie weit sich eine derartige Anordnung auch in einem allgemeinen, nicht bloss Zeitschriften umfassenden Catalog aufrecht erhalten lassen dürfte, vollständig offen.

Ueber die Geschichte der Bibliothek der Grande Chartreuse im Mittelalter handelt ein Aufsatz von Paul Fournier im Bulletin de l'académie delphinale (auch separat: Grenoble, Allier. 82 S.): Notice sur la bibliothèque de la Grande Chartreuse au moyen âge, suivie d'un catalogue de cette bibliothèque au XVe siècle. Derselbe weist nach, dass die Mönche bereits im Mittelalter auch an dieser abgelegenen Stelle neben der Beschaulichkeit dem Bücherstudium sich widmeten. Die Mehrzahl der Bücher der Bibliothek ist in der Revolutionszeit nach Grenoble gekommen, doch sind auch viele ein Raub der Flammen geworden.

Unter den modernen Privatbibliotheken verdient die Bibliothek Hammer in Stockholm zweifellos einen hervorragenden Platz. Der Begründer derselben ist Christian Hammer, geboren 1813, der sich 1846 als einfacher Goldschmied in Stockholm niederliess und schon damals seine erfolgreiche Sammelthätigkeit begann. Wie fruchtbringend dieselbe war, ergiebt sich daraus, dass jetzt die nichtskandinavische Hälfte seiner Bibliothek etwa 56000 Bände umfasst. Ueber diesen Theil der Sammlung, den, wie wir vernehmen, der Besitzer jetzt veräussern will, liegt in 9 Bänden ein luxuriös ausgestatteter Katalog vor: Catalogue de la bibliothèque Hammer à Stockholm, Division étrangère, in dem in 7 Bänden und 1 Supplementband die Werke verzeichnet sind, während der achte Band eine photolithographische Nachbildung von 221 Titeln und Schlussblättern enthält. Einen Auszug aus diesem Katalog bietet die Broschüre von Ippel, Die Bibliothek Hammer zu Stockholm. Berlin, 1888. (Auch in englischer Uebersetzung.) Ausser den in

1) Die eingeklammerten Zahlen sind die des Vorjahres.

den Katalog aufgenommenen Werken umfasst die Bibliothek noch eine Sammlung von c. 26000 schwedischen Inauguraldissertationen etc. Ebenso werthvoll wie die Bibliothek, hier freilich nur zu erwähnen, ist das Museum Hammer, das hauptsächlich kunstgewerbliche Sachen enthält, und jetzt von seinem Begründer der schwedischen Regierung zum Kauf angeboten ist. Wir können nur wünschen, dass es gelingt, die bedeutenden Hammerschen Sammlungen beisammen zu erhalten.

Sprawozdanie z czynnósel zakladu narodowego imienia Ossolińskich za rok 1888. we Lwowie 1888 nakładem zakładu. 8°. 132 S. Der Jahresbericht des Ossolińskischen Institutes in Lemberg für das verflossene Jahr ergiebt einen Bestand von 84990 Druckwerken (83900 1887), 1775 Karten (unverändert), 3280 (3203) Handschriften, 2776 (2756) Autographen, 932 (925) Urkunden. Der Lesesaal für das grosse Publikum wurde von October 1887 bis September 1888 von 11758 (13982) Personen an 235 (223) Tagen besucht, zu wissenschaftlichen Zwecken wurden an 2455 (2391) Leser 640 (718) Handschriften und 5535 (5896) Druckwerke verabfolgt, ausgeliehen an 278 (244) Personen 5223 (4793) Werke, 31 (20) Handschriften und 4 (0) Urkunden. Geschenke erhielt das Institut von 204 (209) Gesellschaften und Personen, Einnahmen und Ausgaben balancirten mit 24500 fl. (28000 bez. 25600). Dem Jahresbericht sind zwei wissenschaftliche Beilagen angehängt, S. 37—64 eine Abhandlung von Dr. Alexander Hirschberg, Custos der Bibliothek: Aus den Zeiten der Noth und des Verfalls, ein Abschnitt aus der Geschichte der Stadt Lemberg (1704), und 30 masovische Urkunden (1230—1333) vom Director der Sammlungen, Dr. W. v. Kętrzyński, herausgegeben. P.

Vermischte Notizen.

Vor kurzem gelangte in London durch Sotheby, Wilkinson & Hodge die Bibliothek des verstorbenen Frederik Perkins zum Verkauf, die namentlich reich an Erstlingsausgaben der Shakespearischen Dramen war. Die Quartausgaben der einzelnen Stücke erzielten recht beträchtliche Preise, die von etwa 30—50 £ im Durchschnitt hinaufgingen bis 164 (Romeo and Juliet 1599) und 225 £ (Henri the Fourth, part II. 1600). Was die Gesammtausgaben in folio betrifft, so wurde die erste Ausgabe (1623) mit 415 £, die zweite (1632) mit 47 £, die dritte (1664) mit 100 £, die vierte (1685) mit 14 £ bezahlt. Im ganzen brachten die 2086 Nummern der Bibliothek 8222 £ 7 s.
W. Sch.

Wir wollen nicht versäumen, auch an dieser Stelle darauf aufmerksam zu machen, dass zu dem grossen historischen Werke von Warmholtz, Bibliotheca sueo-gothica, in 14 Bänden von 1782—1817 veröffentlicht, jetzt endlich ein Register[1]) erschienen ist. Indem damit das Werk seinen längst gewünschten Abschluss erreicht hat, freut es uns besonders, darauf hinweisen zu können, dass die gute und nützliche Arbeit von einem Collegen, dem Bibliothekar an der Universitätsbibliothek Upsala, Herrn D. Aksel Andersson, herrührt. Wenn sich jüngere Kräfte unserer Bibliotheksbeamten an ähnliche Aufgaben machen wollten, fänden sie in deutschen Werken mehr als genügendes Material, es sei nur an Gödekes Grundriss erinnert, dessen Register eigentlich alles zu wünschen übrig lässt.

In der letzten Zeit häufen sich in Deutschland Werke, welche zum Theil durch chemische Neudrucke hergestellt sind. Anfänglich wurden

1) (Commissionsverlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. Preis ℳ 5.—).

diese Verfahren (von denen unter Zugrundelegung eines Originalexemplars vermittelst chemischer Behandlung Neuabzüge bis etwa 100 Stück genommen werden) zur Ergänzung von Defecten, sei es an Tafeln oder einzelnen Blättern, theurer und seltener Werke verwendet und waren gewiss empfehlenswerther, als die Ergänzung durch Handschrift. In neuerer Zeit jedoch kommen namentlich Zeitschriften und bändereiche Werke in den Handel, von denen ganze Bände chemisch reproducirt wurden, und die trotzdem als gleichwerthig mit den typographisch hergestellten geliefert werden. Auf diese Weise wurden u. A. ergänzt: Liebig's Annalen, Virchow's Archiv, Zeitschrift für analytische Chemie, Zeitschrift für vergleichende Sprachforschung, Uhland's Schriften, Heinsius' Cataloge etc. etc., und kommen z. Th. ohne einen darauf bezüglichen Vermerk in den Handel. Aus England ist ein Fall solcher Ergänzung noch nicht bekannt geworden, in Frankreich brachte der Vieweg'sche Verlag mehrere Reproductionen als Ersatz für vergriffene Werke auf den Markt, in Deutschland ist wie gesagt solche Ergänzung jetzt sehr beliebt geworden. Und da ist es wohl an der Zeit, wenn auch der Bibliothekar diesen Geschäftsmanipulationen gegenüber Stellung nimmt.

Ganz abgesehen davon, dass noch gar keine Erfahrung vorliegt, wie sich chemische Neudrucke für die Zukunft erhalten werden und ob nicht schon nach einem Jahrzehnt die Schrift völlig unleserlich geworden oder das Papier zerfressen ist, abgesehen auch von der diesem Verfahren eigenthümlichen ungenauen und verschwommenen Wiedergabe des Typensatzes, so liegt bei solchen Lieferungen de facto eine Täuschung und Uebervortheilung des Bestellers vor, weil stillschweigend ganz unzweifelhaft minderwerthige Theile unter vollwerthige (d. h. typographisch hergestellte) eingemischt zur Ablieferung gelangt sind. Eine wissentliche Täuschung des Publikums ist bei unseren grossen Verlagsbuchhandlungen ausgeschlossen, es wird aber zugegeben werden müssen, dass, wenn eine Bestellung z. B. auf Uhlands Schriften erfolgt, sie implicite sagt: Ich erwarte ein Exemplar, welches durch Letterndruck hergestellt ist. Die Verlagsbuchhandlung darf deshalb nicht ein Exemplar liefern, bei dem ein oder mehrere Bände ganz oder theilweise durch das neue chemische Verfahren hergestellt sind, ohne vorher den wirklichen Sachverhalt dargelegt zu haben; thut sie das nicht, so macht sie sich einer Täuschung schuldig. Wir können daher nur rathen, dass in allen Fällen, wo der Versuch gemacht wird, stillschweigend solche Mischexemplare als vollwerthig zur Lieferung zu bringen, seitens des Bibliothekars Verwahrung dagegen eingelegt wird und dass er sich bei Ankäufen bändereicher Serien stets vergewissert, ob auch sämmtliche Bände durch das bis jetzt allein eine dauernde Erhaltung gewährleistende Verfahren des Letternsatzes hergestellt sind, damit nicht etwa später der Verlust des ganzen Ankaufpreises für ein untauglich gewordenes Exemplar zu beklagen ist. —s.

Als sehr wirksames Mittel zur Beseitigung des hier gerügten Verfahrens dürfte es sich empfehlen, dass, sobald eine Bestellung auf Grund eines Angebots irgendwelcher Art, in welchem die Reproduction nicht ausdrücklich angegeben ist, gemacht ist, der Besteller auf Lieferung eines vollwerthigen Originalexemplars besteht. Dass er hierzu berechtigt ist, ist zweifellos, und nicht minder, dass, wenn es zu einer Entscheidung auf dem Rechtswege kommen sollte, der Lieferant zur Beschaffung eines solchen verurtheilt werden würde.

Aus dem Przewodnik bibliograficzny . . wyd. Wiad. Wisłocki XI. 1888.

S. 12. Die 200 ältesten Inkunabeln der Krakauer Capitelsbibliothek v. 1462—1500, beschrieben von Ignaz Polkowski. Krakau 1887. 8°. 115 S., vom Herausgeber besprochen. Unter dem (russischen) Titel: Bericht über eine Commission zu wissenschaftlichen Zwecken hat Prof. Th. Wierzbowski in Warschau über eine Durchforschung der Wilnaer Bibliotheken im Juni 1887 einen kurzen Bericht erstattet.

S. 13. Auf Anregung einer russischen Universität hat das Ministerium für Volksaufklärung in Petersburg die Ausarbeitung einer Ausleiheordnung

an auswärtige Entleiher für die russischen Universitäts-Bibliotheken angeordnet.

S. 34. Im August 1887 starb zu Nieśwież der Bibliothekar der Radziwill'schen Bibliothek daselbst Bruno Zawadzki.

S. 74. Eine neue Ausgabe des bereits mehrfach, aber ungenau, abgedruckten russischen Catalogs der Bibliothek des litauischen Grossfürsten in Wilna hat 1888 Professor St. Ptaszycki veröffentlicht.

Von den Katalogen der Warschauer Universitäts-Bibliothek ist der der juristischen Abtheilung, 12269 Nummern umfassend, 1887 in Warschau erschienen.

S. 98 u. 230. Verzeichniss von 340 Handschriften des 17. bis 19. Jahrhunderts, welche die Jagellonische Bibliothek zu Krakau erworben hat.

S. 118. Der Jahresbericht der Bibliothek der polnischen historisch-literarischen Gesellschaft zu Paris weist für das Jahr 1887/88 einen Zuwachs von 712 Nummern auf.

S. 119. Am 14. Mai 1888 starb zu Posen der um die Gnesener Dombibliothek hochverdiente Weihbischof Dr. Johann Korytkowski, früher Bibliothekar und Archivar zu Gnesen.

S. 164. Materialien zur Geschichte der Druckereien in Polen, besonders in Lemberg und Galizien gesammelt von Felix Bednarski. Lemberg 1888. 16°. 136. und Minkowiecki, E., Erklärung der von polnischen Schriftstellern gebrauchten Pseudonymen. 2. vermehrte Auflage. Warschau 1888. 8°. 32 S. bespricht anerkennend der Herausgeber.

S. 166. Am 27. August 1888 starb zu Krakau der Bibliothekar der dortigen Capitelsbibliothek Ignaz Polkowski.

S. 210. Die Warschauer Universitätsbibliothek zählte im November 1888 ca. 385000 Bände, 1310 Handschriften, 6500 Karten.

XII. (1889.)

S. 12. Eine historisch-polnische Bibliothek, nach dem Muster der Werke von Dahlmann-Waitz und Monad, wird von der historischen Kommission bei der Akademie der Wissenschaften in Krakau vorbereitet und unter Redaktion der Professoren Finkel und Sawczynski in der Stärke von 80–100 Bogen erscheinen.

S. 29. Dr. Alexander Semkowicz, Scriptor der Universitäts-Bibliothek zu Lemberg, und Privatdocent an der Universität, hat den Titel Professor erhalten. P.

Wenn wir auch der Masse des Stoffs wegen längst darauf verzichtet haben, die amerikanischen Schenkungen an Bibliotheken annähernd vollständig zu verzeichnen (vergl. Cbl. f. B. V. S. 370. 420. VI. S. 457), so müssen doch wenigstens ganz bedeutende angeführt werden. Hierher gehört die von Isaiah V. Williamson, der der Mercantile Library in Philadelphia 75000 Dollars vermachte, nachdem er ihr bei Lebzeiten bereits 50000 Dollars geschenkt hat. Die Gesammtlegate Williamsons für öffentliche Institute betragen 1 Million Dollars.

Von den „Mittheilungen aus der Stadtbibliothek zu Hamburg" ist Heft VI erschienen. Dasselbe ist von dem Bibliotheksvorstande Dr. F. Eyssenhardt herausgegeben und bringt interessante spanische Urkunden, die sich auf Gil Gonçalez de Avila beziehen. Dieser war von Vater- wie von Mutter-Seite ein Nachkomme vom Genossen von F. Cortes bei der Eroberung von Mexico. Hierauf begründete G. G. de Avila seinen Anspruch auf die berufene „Zutheilung (repartimiento) von Indianern", gegen welche bekanntlich Las Casas auftrat. (Vergl. Baumgarten, Geschichte Karls V. Bd. II. 155 u. f.) Drei wichtige Urkunden zu diesem Handel, eine Cabinetsordre Philipps II. vom 21. November 1596, ein Erlass des Vicekönigs von Mexico und eine am 5. Juni 1598 in Mexico aufgenommene Gerichtsverhandlung machen den Inhalt dieser für die Culturgeschichte interessanten Publi-

kation aus. Die Urkunden, die hier abgedruckt sind, bilden einen Theil der Schenkung, welche die Frau Senator Stapp der Hamburger Stadtbibliothek vermacht hat. O. H.

Auch Spanien hat jetzt sein bibliographisches Fachblatt, das monatlich erscheint: El Bibliófilo.

In den Johns Hopkins University Circulars Vol. VIII, Nr. 72, Baltimore, April 1889, hat auf Veranlassung von Prof. Paul Haupt Dr. W. M. Arnolt ein 131 Nummern umfassendes Verzeichniss der Arbeiten des berühmten englischen Assyriologen Sir Henry Creswicke Rawlinson geliefert. Es ist unwahrscheinlich, dass irgend eine wichtigere Abhandlung des als Keilschriftforscher, Geograph und Publicist thätigen Gelehrten übergangen ist; ich selbst habe für mich die gleiche Arbeit gemacht und muss sagen, dass nicht nur alle Nummern meines Verzeichnisses in Dr. Arnolt's Liste vertreten sind, sondern sogar noch erheblich mehr. Besondere Beachtung verdient auch noch die Art und Weise der Abkürzungen, die bei äusserster Kürze doch durchsichtig und leicht verständlich sind. F.

Die Deichmannsche Bibliothek in Christiania — so genannt nach ihrem Begründer Carl Deichmann († 1780), der seine grosse Büchersammlung der norwegischen Hauptstadt testamentarisch vermacht hatte — ist neuerdings durch eine Schenkung wesentlich vermehrt worden. Ein patriotischer Bürger, der unbekannt zu bleiben wünscht, hat nämlich die von dem Oberlehrer Siegwart Petersen hinterlassene Bibliothek von ca. 9000 Bänden käuflich erworben und dem genannten Institute überwiesen, in dem sie eine den Namen des Sammlers führende besondere Abtheilung bilden soll. Ein systematischer Katalog dieser Sammlung, die namentlich an Werken zur nordischen Philologie und Geschichte sehr reichhaltig ist, ist soeben im Druck erschienen (Katalog over det Deichmanske Bibliotheks Separat-Afdeling: Siegw. Petersens Bibliothek. Christ. 1888. XII, 220 S. gr. 8°). —g.

Im Jahre 1688 unternahm der Tübinger Historiker Johann Ulrich Pregitzer als Agent des collegium historicum imperiale eine Reise nach Obersehwaben, um die dortigen Archive und Bibliotheken, Kirchen und Schlösser für die Zwecke des genannten Collegiums zu durchforschen. Aus dem im Stuttgarter Archiv handschriftlich erhaltenen Reiseberichte Pregitzers theilt Dr. Giefel in den „Württemberg. Vierteljahrsheften", Jg. 11, 1888, S. 36 ff. Auszüge mit. Folgender Bibliotheken wird in denselben Erwähnung gethan:

1) Kloster Zwiefalten: „Sonst wird von diesem Abt Georg (16. s.) gerühmet, dass er eine schöne Bibliothek in dem Kloster gesammlet. Es ist aber solche Bibliothek heut zu Tage nicht mehr also beschaffen und habe ich in derselben nicht viele seltene Bücher und keinen einzigen codicem manuscriptum angetroffen."

2) Kloster Ober-Marchthal: „In diesem Kloster ist zwar auch eine Bibliothek, welche aber klein und darin nichts sonderbares zu sehen."

3) Kloster Salmannswelier: „Nach gehaltener Tafel wollte ich in die Bibliothek, die ich von aussen gesehen, dass sie nicht gar gross, gehen. Es war aber der pater bibliothecarius, der den Schlüssel dazu hatte, nicht zugegen, sondern weil er dazumal wie alle schier in dem ganzen Konvent zur Ader gelassen hatte, als hat er sich mit Spazierengehen ausser dem Kloster erlustigt. Ich wartete zwar eine Zeit lang auf denselben, traf ihn aber nicht mehr. Ich nahm meinen Weg weiter, schon vorher wissend, dass in solcher Bibliothek eben so viel seltenes ausser den acta concilii Constantiensis ... und etlichen wenigen codices manuscripti, die pater Mabillon in seinem Itinerario Germaniae gezeichnet, nicht zu finden sei."

4) Kloster Weingarten: „... hin ich auch in die bibliothecam gegangen, in welcher Pater Philippus, eines adelligen Geschlechts aus Graubündten, bibliothecarius ist. Die Bibliothek ist nicht gar gross und sind in allen Fakultäten etliche feine gedruckte opera bei derselben. Von Manuskripten ist keine so grosse Menge allda. Unter solchen aber sind insonderheit selten und hoch zu halten:

Hieronymi epistolae, deren noch nicht alle in den gedruckten Exemplaren zu finden.

Neben diesen sind auch allda in manuscriptis codicibus membranaceis: Augustini opera.

Gennadius, de vitis illustrium, so ein guter seltener codex mscr. ist.

Von Historicis und authoribus classicis sind auch allda zwei gute codices, einer von Sallustio und der andere von Justino.

Die übrigen codices mscri. sind nicht von sonderbarem grossen Wert oder Consideration .... Und ... sind noch unterschiedliche seltene epistolae manuscriptae von den vornehmsten theologis Wirtembergicis, Herbrando, Jacobo Andreae, von Philippo Melanchtone und Petro Paulo Vergerio, welche ad historiam reformatae religionis in vorigem saeculo, wie auch wegen einiger theologischen Kontroversien wohl zu beachten."

5) Kloster Weissenau: „Ist noch übrig die Bibliothek dieses Klosters, welche mit vielen schönen gedruckten Büchern und seltenen manuscriptis wohl angefüllt ... Es ist aber diese Bibliothek sehr vermehrt worden, nachdem durch den Herrn von Werdenstein die vortrefflichen Bücher und Manuskripte Adolfi Occonis, des berühmten Medici und Polyhistoris ... in dieselbe transferiert worden.

Unter denselben aber sind die besten Bücher die weiland Christophorus Kellners von Zinzendorf, Kustos der Augsburgischen Kirche. Unter den gedruckten Büchern sind viele cursus philosophici und des Clavii opera mathematica nebst einigen auch guten medizinischen und philologischen Büchern. Unter den historischen sind fürnämlich: (folgt Aufzählung einzelner und Sammelwerke, sowie ganzer Abtheilungen der Bibliothek).

Die vornehmsten Manuskripte in theologia: Patres. Historia ecclesiastica. Sermones varii. Commentarii et alii libri theologici exegetici. Libri juris canonici et civilis, etiam antiqui Germanici. Libri Medici. Libri philosophici. Libri Historici. Authores classici et philologi."

6) Stadt Ueberlingen: „ Ist noch übrig zu Ueberlingen die pflaumerische Bibliothek in 8000 Stücken, alle in weisses Pergament oder Schweinsleder mit einem roten Schild gebunden."

7) Kloster Reichenau: „Anitzo komme ich auf die Bibliothek in der Reichenau, welche ihrem Ursprung nach schier so alt ist als das Kloster selbst und deren schon unter dem andern Abt Ethone od. Othone comite Brisgoviae Habspurgio um 734 Meldung geschieht. So viel Nutzen hat sich aus diesem Kloster Reichenau und desselben Bibliothek gleich anfangs in andere Teile Deutschlands ergossen, dass aus demselben die ältesten Klöster und Bibliotheken in Rhätien, Elsass und Bayern entsprossen. Hernach hat Abt Peter um 782 die Bibliothek allda mit einem seltenen Schatz vermehrt, denn Romam petens psalterium LXX interpretum consecutus in Augiam detulit. Gleich auf diesen hat sich gemelte Bibliothek weiter vergrössert unter Abt Waldo nach 787, qui factus Ticinensis ecclesie in Italia episcopus cravit scribi multos libros, et eius tempore venerunt ad coenobium multi ex omnibus Germaniae partibus Monasticen professuri, qui secum afferebant optimos libros, quibus bibliotheca quotidie augmentabatur. Weiter gaben grossen Zusatz die Aebte Walafried Strabo 842 und Berno oder Bernhardus † 1048 ... Es hat sich aber der Nutzen der Reichenauer Bibliothek bald wieder gezeigt unter Kaiser Sigismund bei dem Konzil zu Konstanz, auf welchem die Reichenauer Manuskripte meistens gebraucht und in grosser Menge auf

Kärren und Wägen dahin geführt wurden. Hiedurch aber hat solche Bibliothek sehr abgenommen und ist hin und her verschleudert worden. . . . Was noch in der hochberühmten Bibliothek übrig blieb, nahmen die Konstanzer Bischöfe an sich. Es sind noch 200 alte Manuskripte da, meistens pergamenten (folgt Notiz über Mabillon's und Romarius' Benutzung der Bibliothek, dann Aufzählung der Manuskripte, darunter) Ermenrici Monachi Angienſis libellus ad Grimoldum archicapellanum . . . Von den juridischen Manuskripten sind die Pandekten a Libro XXIV usque ad finem. Von den philosophischen ist Boethius de conſolatione philoſophiae. In historia eccleſiaſtica sind die annales Einſidlenſes und Wilhelmi abbatis Hirſaugienſis prologus in conſuetudines monaſterii ſui . . . (Des Hermannus contractus) chronicon in membranaceo codice manuſcripto ist eine Hauptzier des Klosters . . . Und ist auch in gemelter Bibliothek das Chronicon Reginonis in manuſcripto codice membranaceo . . . Einen Pergamentkodex, enthaltend die dialogos und vor 3—4 hundert Jahren geschrieben, gab der Jesuit Pontanus als sein eigenes opus heraus, wie ich durch Kollationirung auch fand. Der Bibliothekar Pater Anselm hat solches für ein Exempel angezogen, wie die Jesuiten sich öfters mit fremden Federn schmücken."

8) Stadt Konstanz: „Ich traf bei demselben (dem Juristen Weigelius, Professor an der Universität) eine schöne Bibliothek an und in derselben 2 seltene Manuskripte, eines de rebus Spirenſibus und das andere de rebus Basilienſibus, deren jenes in deutscher, dieses in lateinischer Sprache sehr wohl und gelehrt geschrieben ist. . . . Zu der Domkirche (zum hl. Stephan) gehörte auch vor alten Zeiten eine berühmte treffliche Bibliothek."

Kiel. W.

Curiosum. In No. 152 des Börsenblattes für den deutschen Buchhandel beginnt ein Herr George Rondolph einen Aufsatz über „die Signete" mit folgenden Sätzen, die das Hochgefühl eines deutschen Buchhändlers verrathen: „Drei gehören dazu, um ein Buch fertig ins Leben treten zu lassen: einer, der es schreibt, einer, der es druckt, und wieder einer, der es verlegt. Welcher dieser drei Faktoren aber der wichtigste, gleichsam ausschlaggebende ist, wird nicht leicht zu sagen sein und dürfte wohl das Urtheil nach der Stellung des Beurtheilenden sehr verschieden ausfallen. Wir als Buchhändler dürfen wohl getrost behaupten, dass der Verleger die massgebendste dieser drei Persönlichkeiten ist, denn — Hand aufs Herz — Bücher schreiben können am Ende recht viele, sie drucken manche, verlegen aber doch nur wenige, und mögen immerhin alle neun Musen um die Wiege eines Geisteskindes gestanden sein, was nützt es diesem, findet es dann keinen Pathen, der ihm seinen Namen für die Lebensreise mitgiebt" u. s. w. Man hat in der letzten Zeit in den Spalten des officiellen Organs des Börsenvereins der deutschen Buchhändler manches Merkwürdige gelesen, aber vor dieser Logik, dass der Pathe für das Kind „ausschlaggebender" sei, als der Vater, verstummt doch Alles. Hoffentlich theilen nicht alle deutschen Buchhändler diese Logik ihres Organs. D. R.

Fragmente Schöfferscher Pergamentdrucke, sowie einer Papierhandschrift der „Königstochter" des Bühelers in der Breslauer Stadtbibliothek.

Als ich zum Zweck einer Studie über Notendruck, Musikdrucker und -Verleger des 16. und 17. Jahrhunderts die beträchtliche Sammlung älterer gedruckter Musikalien der Breslauer Stadtbibliothek durchmusterte, gerieth auch ein Folioheft in meine Hände, dessen Einband in hohem Grade meine Aufmerksamkeit auf sich zog. Derselbe bestand in einem Pergamentfoliobogen eines Bibeldrucks, dessen Type unverkennbar mit der Schöfferschen sogen. Bibeltype [auch Clementype nach den Constitutiones Clementis V. 1. Ausg. 1460] übereinstimmte. Auch die Zahl der Zeilen [48] stimmte zu den beiden Schöfferschen Bibeln von 1462 und 1472. Durch eine Vergleichung

des betr. Bogens mit dem gleichen der Schöfferschen Papierbibel von 1472, von der die Breslauer Stadtbibliothek ein schönes Exemplar besitzt, konnte zunächst constatirt werden, dass er dieser auf keinen Fall angehört. Da nun Schöffer nur noch eine Bibel gedruckt hat, die von 1462, so muss der Bogen nothwendig einer solchen angehört haben. Weitere Nachforschungen förderten noch eine ziemlich beträchtliche Anzahl Bogen zu Tage, die theils noch als Umschläge von Musikalienheften dienten, theils schon früher von solchen losgelöst und reponirt worden waren.

Wenn nun auch diese 1462er Bibel nicht gerade zu den grössten Seltenheiten unter den Incunabeln gerechnet zu werden pflegt [man kennt nach Graesse und Brunet ca. 40 Pergament- und 20 Papierexemplare], so nimmt sie doch als die erste datirte einen so hohen Rang unter den ersten Erzeugnissen der Buchdruckerkunst ein, dass es sich wohl immerhin lohnt, etwa noch sich findende Reste hier zu registriren, namentlich, wenn sie in dem beträchtlichen Umfange auftauchen, wie in vorliegendem Falle.

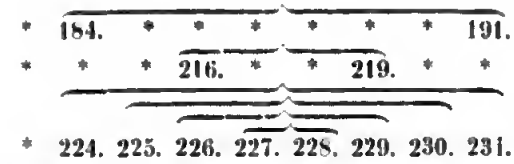
Die Summe der bis jetzt zusammengelesenen Fragmente beträgt 33 zusammenhängende Bogen, 1 Bogen, dessen Blätter einzeln sind und 2 einzelne Blätter verschiedener Bogen. Da die Bogenlage, wie sich bei der Vergleichung der Reste mit der 1472er Ausgabe herausstellte, in beiden Ausgaben genau dieselbe ist [Bd. I. 8 Quint. 2 Quat. 13 Quint. 2 Quat = 242 Blatt. — Bd. II. 13 Quint. 1 Sext. 9 Quint. 1 Quat (letztere mit fehlendem 2. Blatt, das vorletzte ist einzeln) = 239 Blatt], so habe ich in der folgenden Zusammenstellung die einzelnen Blätter der Fragmente mit den Blattzahlen der 1472er bezeichnet. Es haben sich erhalten von

Band I.

Blatt	*	*	3.	4.	5.	6.	7.	8.	*	*
„	61.	*	*	*	*	*	*	*	*	70.
	*	*	*	74.	*	*	77.	*	*	*
	*	90.	*	*	*	*		95.	*	
	*	*	*	*	101.	102.	*	*	*	*
	*	*	*	170.	*	*	173.	*	*	*
	*	*	*	*	*	*	*	*	*	196.
	207.	*	*	*	*	*	*	*	*	216.

Band II.

	*	*	*	*	5.	6.	*	*	*	*
	*	*	*	24.	*	*	27.	*	*	*
	31.	32.	33.	*	*	*	*	38.	39.	40.
	41.	*	*	44.	45.	46.	47.	*	*	50.
	51.	52.	53.	*	*	*	*	58.	59.	60.
	*	62.	*	64.	65.	66.	67.	*	69.	*
	71.	*	*	*	*	*	*	*	*	80.
	*	*	83.	*	85.	86.	*	88.	*	*
	101.	*	*	104.	*	*	107.	*	*	*
	*	*	*	134.	*	*	*	*	139.	*	*	*



Bei dieser Gelegenheit sei es gestattet, einige Ungenauigkeiten unserer bibliographischen Handbücher betreffs dieser beiden Bibelausgaben zu berichtigen. Graesse nennt die 1472er „une réimpression minutieuse“ der 1462er, die sich von der letzteren nur durch die Verbesserung des „auribus“ der 1462er in „naribus“ [Jes. 37, 29] unterscheide. Auch Ebert führt diesen Unterschied als den einzigen an. Klemm's Katalog nennt ebenfalls die

Auf Blatt. 51, Col. 2, Zeil. 1 und 2, Bl. 53, Col. 2, Zeil. 43 und 44 und Bl. 191*, Col. 2, Zeil. 26—28 [sämmtlich im Bd. II.] sind in der 1462er Zeilen-2. Ausgabe einen genauen Abdruck der ersten; nur seien die verschiedenen Formen der Majuskeln anders angewendet, nämlich bei den einzelnen Wörtern umgewechselt. Am richtigsten, wenn auch allgemeiner, drückt sich Brunet aus, wenn er sagt, die 1472er sei „page pour page et ligne pour ligne“ nach der 1462er gesetzt und unterscheide sich von letzterer nur „par les abréviations et par quelques corrections.“

In der That weicht die 1472er Ausgabe bezüglich der Abbreviaturen und Ligaturen, sowie der Versalien fast in jeder Zeile von der 1462er ganz bedeutend ab; dies ist oft in dem Maass der Fall, dass der Setzer nicht mehr Zeile für Zeile mit der 1462er inhaltlich Schritt halten konnte, sondern bald, wenn er Abbreviaturen auflöste, im Rückstand blieb, bald, wenn er solche häufte, einen Vorsprung um einige Silben gewann. Diese Wahrnehmung macht man aber nicht nur bei den einzelnen Zeilen, sondern auch bei den Uebergängen aus einer Colonne in die andere und aus einer Seite in die andere. Allerdings werden diese Manco's, resp. Ueberschüsse immer wieder im Laufe des weiteren Satzes ausgeglichen; namentlich boten die Capitelschlüsse hierzu die bequemste Gelegenheit.

Auch die Textverbesserungen beschränken sich nicht einzig auf die von Ebert und Graesse angeführte Stelle in Jesaias 37, 29. Merkwürdiger Weise sind in dem Exemplar, dem unsere Fragmente angehörten, viele Druckfehler mit der Feder verbessert worden, so dass es ohne grosse Mühe möglich ist, einige derselben anzuführen. Aus eben dieser Ursache sind wir aber ausser Stande, an den meisten Stellen den eigentlichen Wortlaut der 1462er anzugeben. Die fraglichen Buchstaben resp. Silben sind daher in eckige Klammern gesetzt.

						1462	1472
I.	Bl.	3	Col.	1	Zeil. 4:	p̃ei[?]fũ	p̃eifu3
	„	„	„	„	„ 32	qu[id]	quid
	„	„	„	„	„ 41	[v]ulgura	fulgura
	„	„	„	2	„ 17	[k]arissime	carissime
	„	8*	„	1	„ 41	[u]a- | nus	Ma- | nus
	„	77	„	1	„ 33	ingre[m]	ingreſſi
	„	101*	„	2	„ 15	feci[ ]	feelt
II.	„	27,	„	1,	„ 5:	fehlt inuenit	q̃ inuenit
	„	51	„	1	„ 13	tuam in iuſticia	tuam inſticia
	„	„	„	„	„ 31	v[ol]untas	voluntas
	„	„	„	2	„ 31	app[a]ruit	apparuit

u. s. w.

Ferner fehlt beim Anfange des Propheten Oseas (Bl. 107) in der 1462er die Rubrik, während sie in der 2. Ausgabe steht. Die erste Colonne des Oseas zählt in Folge dessen nur 47 Zeilen. Ist es dieser Umstand, der Ebert zu der Behauptung veranlasste, das Buch sei nur in 47 Zeilen gesetzt? So weit unser Fragment reicht, zählen die andern Colonnen, wie sonst, 48 Zeilen.

verstellungen vorgekommen, welche in der 1472er berichtigt sind. Beim Uebergang von Bl. 50*, Col. 2 nach Bl. 51, Col. 1 [Bd. II] hat der Setzer der 1462er eine ganze Zeile fallen lassen. Die 1472er bringt dieselbe als erste auf 51, Col. 1; die Differenz, welche dadurch entstand, glich sich erst auf 51*, Col. 2, Zeil. 13 mit dem Capitelschluss aus.

Nach den zuletzt erwähnten Zeilenverstellungen und -auslassungen scheint es, als hätte sich der Setzer der 1462er bereits einer in Seitenzahl und Registerbreite der 1462er gleichförmigen handschriftlichen Bibel als Vorlage bedient und als wäre er derselben Zeile für Zeile und Seite für Seite gefolgt. Ob die jedenfalls recht zahlreichen Fehler ihm selbst oder seiner Vorlage zuzuschreiben sind, muss dahingestellt bleiben. Sie scheinen übrigens bald bemerkt worden und vielleicht die Veranlassung gewesen zu sein, bald an die Herstellung einer neuen Auflage zu denken. Diese darf man wohl eine verbesserte nennen, aber nicht einen genauen Abdruck. Sie stimmt, abgesehen natürlich vom Inhalt, mit der 1462er nur in der Schriftgattung und der Registereinrichtung überein.

Auch von den „Constitutiones Clementis V. cum apparatu Jo. Andreae", von denen 1460, 67 und 71 Schöffersche Ausgaben erschienen, haben sich von einem Pergamentexemplar 2 Bogen gefunden. Der Text weist die Bibel- oder Clemenstype, die Glosse die Durandustype auf. Welcher von den 3 Ausgaben die Fragmente angehören, vermag ich nicht zu bestimmen, da mir Exemplare zur Vergleichung nicht zur Hand sind. Die vollendetere Technik deutet aber wohl auf eine der späteren.

Ferner liegt noch ein Blatt eines Schöfferschen Pergamentdrucks vor, dessen Text ebenfalls die Bibeltype, das Glossar dagegen die Paulus- [auch Corpus]type aufweist. Ich habe noch nicht ermittelt, welchem der mit diesen Typen gesetzten Schöfferschen Drucke das Blatt angehört; sein Text gewährt keinen zuverlässigen Anhaltspunkt. —

Bei der Auseinandernahme eines dieser Notenumschläge fand ich als Steifungseinlage 2 Foliobogen einer Handschrift (Papier) aus dem Anfang des 15. Jahrhunderts. Dieselben enthielten Stücke der „Königstochter" [Hans] des Wilhelers. Da nach Merzdorf [Einleitung seiner Ausgabe der Königstochter. Oldenburg 1867. S. 48] eine Handschrift dieses spätmittelalterlichen Gedichts nicht mehr zu existiren scheint, so lohnt es sich gewiss, von diesen Fragmenten Notiz zu nehmen, zumal sie in der Form der Sprache, wie auch an einigen Stellen im Inhalt wesentlich von dem Text der Grüningerschen Ausgabe von 1500 abweichen, den Merzdorf seiner Ausgabe zu Grunde legen musste. Sie enthalten [nach der Merzdorf'schen Ausgabe] v. 3636—3688, 3991—4045, 5982—6038, 6341—6397. Ihr Abdruck wird an geeigneter Stelle erfolgen. Für die Provenienz der Handschrift fanden sich keinerlei sichere Anhaltspunkte. Das Wasserzeichen des einen Bogens ist das weitverbreitete mit einem * überhöhte p, das des andern die Traube.

Breslau. A. Heyer.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Anderson, J. History of the Linen Hall library of Belfast, Ireland. Belfast, M'Caw, Stevenson & Orr.

Archivio della Societa romana di storia patria, di Gius. Fumagalli. Indice del tomi 1—10 (1877—87). Roma. 117 p. 8°. L. 6.

Baudel, J. Cahors-guide. Cahors, J. Girma. 72 p. 8°.
Contient une „Bibliographie cadurcienne."

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

Blumhardt, J. F. Catalogue of Hindustani printed books in the library of the British Museum. London, (Trübner & Co.) 458 p. 8°. Cloth. Sh. 12.

Boglino, L. Manoscritti della biblioteca comunale di Palermo indicati secondo le varie materie. Vol. II: D—L. Palermo, tip. Virzi. 498 p. 8°. L. 8.

Bonazzi, Giul. Dell'ordinamento delle biblioteche, con una tavola fuori testo. Parma, L. Battei. 40 p. 8°. L. 2.

Brunet, G. Le supplément au „dictionnaire des ouvrages anonymes" de Barbier et aux „supercheries littéraires dévoilées" de Quérard. Paris, F. J. Féchoz. 8°. Fr. 20, sur papier de Hollande Fr. 30.

Bücher, Die besten, aller Zeiten und Litteraturen. Berlin, Fr. Pfeilstücker. 92 S. 4°. M. —.60.

Büttner's Literaturführer. 1. Abtheilung, enthaltend sämmtliche literarische Erscheinungen auf dem Gebiete der Mathematik aus den Jahren 1884—1889 alphabetisch und systematisch nach Schlagwörtern geordnet. Leipzig, Verlag zum Greifen. 43 S. 8°. M. —.40.

Büttner's Literaturführer. Abtheilung III: Schöne Literatur aus den Jahren 1884—1889. Leipzig, Verlag zum Greifen. 62 S. 8°. Cart. M. —.65.

Caspar's Directory of the American book, news, and stationery trade, wholesale and retail. Milwaukee, C. N. Caspar. 18. 1434 p. 8°. Cloth. D. 12.

Cataloghi dei codici orientali di alcune biblioteche d'Italia, stampati a spese del ministero della pubblica istruzione. Fasc. IV. Firenze, succ. Le Monnier. P. 321—402. 8°. L. 2.50.

Catalogo dei libri appartenenti alla biblioteca della società magistrale di Modena a tutto maggio 1889. Modena, tip. lit. Ang. Namias. 84 p. 16°.

Catalogo dei libri della biblioteca popolare circolante di Vasto. Vasto, tip. dell' Indicatore generale del Commercio. 47 p. 8°.

Catalogo generale delle librerie salesiane, offerto agli educatori del popolo e della gioventù. S. Benigno Canavese, tip. Salesiana. XVI. 244. XXXX p. 8°.

Catalogue des sciences médicales. Tome 3. Publié par ordre du gouvernement. (Bibliothèque nationale, département des imprimés.) Mesnil, Paris, F. Didot & Cie. 287 p. à 2 col. 4°.

Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements. Tome V: Dijon, p. Molinier, Omont, Bougenot et Gnignard. Paris, Plon, Nourrit et Co. XII. 545 p. 8°.

*Drujon, Fern. De la destruction volontaire des livres ou bibliolytie. III. (Le Livre. No. 116. P. 241—256.)

Edwards, H. Bibliographical catalogue of the described transformations of North-American lepidoptera. Washington, Government Printing Office. 147 p. 8°.
Bulletin of the U. S. National Museum. No. 35.

Favaro, A. Elenco dei manoscriti veneti della collezione Phillipps in Cheltenham comparativamente illustrati. Venetia, tip. Fr. Visentini. 50 p. 8°.
Extrait de l'Archivio Veneto.

*Fumagalli, G. Saggio bibliografico sulla Galeomiomachia di Teodoro Prodromo. (Rivista delle biblioteche. No. 16—17. P. 49—56.)

Gherardi, Al. e D. Catellacci. Elenco delle pubblicazioni de Cesare Guasti. Firenze, tip. M. Cellini & Co. 60 p. 8°.
Estratto dall'Archivio storico ital.

*Göthe-Jahrbuch. Herausgegeben von Ludwig Geiger. Bd. X. Mit dem vierten Jahresberichte der Göthe-Gesellschaft. Frankfurt a. M., Literar. Anstalt. VIII. 348. 84 S. 8°.
S. 269—347: Bibliographie.

Griswold, W. M. The annual index to periodicals for 1888 (brought down to July 1889). 8th annual issue. Bangor, Me., W. M. Griswold. 47 p. 8°. bds. D. 1.
Cumulative indexes No. VII.

*Hardy, G. E. The school library a factor in education. (The Library Journal. Vol. 14. No. 8. P. 343—347.)

Jadart, H. Louis Paris, membre fondateur de l'Académie nationale de Reims, ancien bibliothécaire de la ville (1852—1887). Reims, lib. Michaud. 53 p. et portrait 8°.

Extrait des Travaux de l'Académie de Reims.

Jahresbericht über die Fortschritte der Chemie und verwandter Theile anderer Wissenschaften. Begründet von J. Liebig und H. Kopp, herausgegeben von F. Fittica. Für 1886. Heft 5. Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn. S. 1683—2160. gr. 8°. M. 10.

— Derselbe für 1887. Heft 2. Ebendaselbst. S. 481—960. gr. 8°. M. 10.

*Jahres-Bericht über die Fortschritte der Thier-Chemie oder der physiologischen und pathologischen Chemie, von Rich. Maly. Band 18: Jahr 1888. Redigirt von Rud. Andreasch. Wiesbaden, J. F. Bergmann. 378 S. gr. 8°. M. 12.60.

Jahresberichte der Geschichtswissenschaft, im Auftrage der historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow. Jahrgang IX: 1886. Berlin, R. Gärtners Verl. XVI. 164. 363. 470 S. gr. 8°. M. 25. Gebdn. M. 27.

Indici e Cataloghi. VII. I codici Panciatichiani della r. Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. Vol. I, fasc. 2. Roma, presso i principali librai. P. 81—160. 8°. L. 1.

Inventaire sommaire des archives communales de la ville de Pontarlier (Doubs) antérieures à 1790, rédigé sur la direction de l'archiviste départemental, par Jules Mathez. Besançon, impr. Jacquin. X. 146 p. 4°.

Inventaire sommaire des archives départementales antérieures à 1790, rédigé par Le Men et Luzel. Finistère. Tome I: Archives civiles. Séries A et B. Quimper, impr. Jaouen. 413 p. à 2 col. 4°.

Katalog der Bibliothek der Kaiserl. Leopoldinisch-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher. Lieferung 2. Halle (Leipzig, W. Engelmann). X u. S. 175—416. gr. 8°. M. 2.50.

Katalog der Bibliothek der allgemeinen deutschen Ausstellung für Unfallverhütung, Berlin 1889. Berlin, M. Pasch. III. 51 S. 8°. M. 1.

Kelly's Directory of stationers, printers, booksellers, publishers and paper makers of England, Scotland and Wales and most of the principal towns in Ireland. 5th ed. London, Kelly. 906 p. gr. 8°. Sh. 25.

Knuttel, W. P. C. Catalogus van de pamfletter verzameling berustende in de koninklijke bibliotheek, bewerkt, met aanteekeningen en een register der schrijvers voorzien. Deel I. 2 stukken. 's Gravenhage, Mart. Nijhoff. 4. VI. 598 + 4. 493 p. 4°. Fl. 10.

*Lane, W. C. Dante bibliography for the year 1888. (Eighth annual report of the Dante Society. Cambridge, J. Wilson & Son. P. 81—98.)

Maccario, Seb. e Abre Vinc. Saggio di bibliografia cuneese, contenente gli scritti e le opere degli autori del circondario, pubblicato a spese del municipio di Cuneo. Cuneo, tip. Subalpina. 206 p. 8°.

Mittheilungen aus dem Stadtarchiv von Köln, herausgegeben von K. Höhlbaum. Heft 17. Köln, Du Mont-Schauberg'sche Buchh. III. 149 S. gr. 8°. M. 4.

Monnoyer, C. Recherches sur les origines de l'imprimerie avant Gutenberg. Conférence Guéranger, séance du 16 novembre 1888. Le Mans, impr. Monnoyer. 16 p. 8°.

North Adams (Mass.) Public Library. Supplement, books added since 1886. North Adams. 34 p. gr. 8°.

Notice biographique sur Ch. Loriquet, bibliothécaire de la ville de Reims, secrétaire général de l'Académie (1818—1889). Nécrologie publiée par l'Académie nationale de Reims, avec la liste de ses travaux. Reims, libr. Michaud. 29 p. 8°.

Extrait des Travaux de l'Académie de Reims.

Notice sur les bibliothèques municipales de Paris. (Exposition de 1889.) Paris, imp. Barré. 12 p. 8°.

Pierret, E. Inventaire détaillé des catalogues usuels de la Bibliothèque nationale. Paris, maison Quantin. 31 p. 8°.

*The Publishers' Weekly. The American book trade journal with which is incorporated the American literary gazette and Publishers Circular. Vol. XXVI. No. 1. New York, Publication Office. gr. 8. One year D. 3.

Pulignani, M. Faloci. Saggio bibliografico sulla vita e sugli scritti della Beata Angela da Foligno. 2. ediz. Foligno, stab. tip. Sgariglio. 64 p. 16°.

Reinecke, F. Verzeichniss der bis jetzt im Druck erschienenen Compositionen von Carl Reinecke. Leipzig, Breitkopf & Härtel. IV. 76 S. gr. 8°. M. 1.50.

*Repertorium, Chemisch-technisches. Uebersichtlich geordnete Mittheilungen der neuesten Erfindungen, Fortschritte und Verbesserungen auf dem Gebiete der technischen und industriellen Chemie mit Hinweis auf Maschinen, Apparate und Literatur. Herausgegeben von Em. Jacobsen. 1888. Zweites Halbjahr. 1. Hälfte. Berlin, R. Gärtner. S. 1—160 gr. 8° mit Illustrationen. M. 4.

Rieker, C. Katalog der Hauptwerke über Papierfabrikation. St. Petersburg, C. Ricker. 8 S. M. —.15.

Rieker, C. Katalog der neueren Litteratur des Gesammtgebietes der Photographie. (Deutsch, Französisch, Englisch, Russisch.) St. Petersburg, C. Ricker. 19 S. 8°. M. —.30.

*de Rochessauvre, H. Essai bibliographique sur quelques pages peu connues de Machiavel. (Le Livre. No. 116. P. 235—240.)

Saggio bibliografico del generale Gius. Garibaldi, preceduto dalle principali date cronologiche delle sue vicende e gesta. Como, tip. ditta C. Frauchi di A. Vismara. 27 p. c. ritratto. 8°.

San Francisco Public Library. Supplementary catalogue of books added since May 1884. No. 5: 1888. San Francisco. 9. 391 p. gr. 8°.

*Soierti, Ang. Saggio di bibliografia delle rime di Torquato Tasso. (Rivista delle biblioteche. No. 13—15. P. 6—33. No. 16—17. P. 56—74.)

Stein, H. Recherches sur les débuts de l'imprimerie à Provins. Paris. 13 p. 8°.
Extrait de la bibliothèque de l'Ecole des Chartes.

Stein, H. Les travaux bibliographiques de 1878 à 1888. (Congrès bibliographique international tenu à Paris du 3 au 7 avril 1888.) Rennes. Paris, au siège de la Société bibliographique. 104 p. 8°.
Extrait du Compte rendu des travaux.

Taylor, W. L. Bibliography of Peterhead periodical literature. (Privately) reprinted from „Scottish notes and queries". 8. 22 p. 8°.

Templa, G. S. Il diritto di stampa in Italia: studi e proposte. Firenze, tip. di G. Carnesecchi e figli. 43 p. 8°.
Estr. dalla Rivista delle biblioteche.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Bau- und Ingenieurwissenschaft, Bergbau und Hüttenkunde. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 7—10. gr. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Forst- und Jagdwissenschaft, Haus- und Landwirthschaft, Gartenbau. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 9—14. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Kriegswissenschaft und Pferdekunde. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 9—16. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Medicin und Naturwissenschaft. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 29—150. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Pädagogik. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 35—58. 8°.

Vierteljahrs-Catalog aller in Deutschland erschienenen Werke aus dem Gebiete der Theologie und Philosophie. 1889. April-Juni. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. S. 25—41. 8°.

*Weissbach, H. Hand-Katalog des Sortimenters für Lager und Kundenverkehr. Verzeichnis einer Auswahl litterarischer Erscheinungen der letzten ca. 25 Jahre nach Schlagworten geordnet unter Berücksichtigung der praktischen Bedürfnisse. Weimar, H. Weissbach. VII. 296 S. gr. 8°. Gebdn. M. 10.

Wheeler, W. A. Explanatory and pronouncing dictionary of the noted names of fiction. 9th ed. with appendix by C. G. Wheeler. New York, Houghton. 32. 440 p.

Zuwachs der Grossherzoglichen Bibliothek zu Weimar in den Jahren 1887 und 1888. Weimar, H. Böhlau. 62 S. gr. 8°. M. —.25.

Antiquarische Cataloge.

Ackermann, Theod., München. No. 255: Literar. Seltenheiten. Curiosa etc. 758 Nos. — No. 260: Reformationsgeschichte. Wiedertäufer. Salzburger Emigranten. 426 Nos. — No. 261: Deutsche Grammatik etc. 300 Nos. — No. 262: Gothisch. Alt- u. Mittelhochdeutsch. 576 Nos. — No. 264: Aberglauben, Hexerei, Spiritismus etc. 557 Nos. — No. 265: Freimaurerei u. Geheime Gesellschaften. 322 Nos. — No. 266: Literaturgeschichte, Bibliographie etc. 1084 Nos.

Bertling Dresden. No. 11: Autographen von Musikern. 109 Nos.

Drodtleff Pressburg. Vermischtes. 62 S.

Eeltjes Rotterdam. No. 47: Ouvrages en tout genre. 450 Nos.

Gerschel Stuttgart. Anz. No. IX: Reisebücher, Pläne. 974 Nos.

Höllrigl München. No. 11: Auswahl vorzüglicher Werke. 431 Nos.

Kampffmeyer Berlin. No. 311: Astronomie, Mathematik, Naturwissenschaften etc. 90 S. — No. 312: Rechts- u. Staats-Wissenschaft. 42 S.

Kaufmann Stuttgart. No. 38: Bücher vermischten Inhalts. 400 Nos.

Klaunig Kassel. No. 61: Kunst u. illustrirte Werke. 622 Nos.

Neubner Köln. No. 19: Aeltere deutsche Literatur. Incunabeln. Holzschnitt- u. Kupferwerke etc. 1569 Nos.

Raunecker Klagenfurt. No. 37: Schöne Literatur. 647 Nos. — No. 38: Kathol. Theologie. 401 Nos.

Sattler Braunschweig. No. 36: Naturwissenschaften u. Exacte Wissenschaften. 525 Nos. — No. 37: Geschichte. Kunst. Orientalia. Deutsche Literatur. 412 Nos.

Scheible Stuttgart. No. 218: Sport. Jagd- u. Forstlitteratur. Genealogie etc. 972 Nos.

Stargardt Berlin. No. 175: Pergament-Manuskripte. Eigenhänd. Schriftstücke. Urkunden. 1275 Nos.

Weller Bautzen. No. 139: Curiosa. Varia. 983 Nos.

Auction.

Es werden nur solche Auctionen angezeigt, deren Cataloge noch rechtzeitig behufs Ertheilung von Aufträgen erlangt werden können.

Leipzig. 4. Nov. 1889 u. folg. Tage. Osw. Weigel, Bibliothek des Oberjustizraths A. G. F. Meyer in Hannover. Theil I. 3608 Nos.

Personalnachrichten.

Der Kaiserl. Statthalter hat dem Bibliothekar an der Universitäts- und Landesbibliothek in Strassburg, Dr. Ludwig Müller, das Prädicat Professor verliehen.

Dem Herausgeber des C. f. B. ist das Kreuz der Ritter des K. Italienischen Ordens der h. Mauritius und Lazarus verliehen worden.

Zum Vorstand der Universitätsbibliothek in Berlin ist Dr. Wilhelm Adolf Erman, bisher Bibliothekar an der königlichen Bibliothek ebendaselbst, ernannt worden.

Der Secretär der historischen Station in Rom, Prof. Dr. Schottmüller, ist zum Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Berlin ernannt worden.

Zum Unterbibliothekar an der Bibliothèque de l'Arsenal ist Paul Bonnefon an Stelle Louis Uibachs ernannt worden.

Der bisherige 2. Assistent an der Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München, Dr. Karl Weymann, scheidet am 31. August aus, um einem Ruf als ordentlicher Professor der klassischen Philologie an die neugegründete Hochschule zu Freiburg in der Schweiz Folge zu leisten.

Am 17. Juli starb Charles Nisard, bis 1870 Bibliothekar im französischen Ministerium des Innern.

In Luzern starb Samuel Austin Allibone, Bibliothekar an der Lenox Library in Newyork, Verfasser des bekannten Dictionary of English Literature.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

Das C. f. B. hat in seinen ersten Jahrgängen Verzeichnisse der Beamten der deutschen öffentlichen Bibliotheken gebracht und die Veränderungen in dem Personale der Bibliotheken monatlich mitgetheilt, so weit ihm dieselben zugingen und erreichbar waren. Da von verschiedenen Seiten an die Redaktion des C. f. B. das Ersuchen gerichtet worden ist, bei dem vielfachen Personenwechsel an den Bibliotheken neue vollständige Personalverzeichnisse drucken zu lassen, die Redaktion das aber nicht mit Hilfe der monatlich mitgetheilten Personalnachrichten thun kann, da diese auf keine Vollständigkeit Anspruch erheben können, so bittet die Redaktion des C. f. B. alle Vorstände der öffentlichen, Staats-, communalständischen und städtischen Bibliotheken Deutschlands ergebenst, ihr spätestens bis zum 1. November dieses Jahres vollständige Verzeichnisse aller Beamten, der festangestellten, der etatsmässigen und nichtetatsmässigen Hilfsarbeiter und der Volontaire, nach dem früher im C. f. B. Bd. I. S. 24 u. f. gegebenen Schema gefälligst zugehen lassen zu wollen. Im Interesse unseres Standes und der Aufgaben, welchen wir dienen, glaubt die Redaktion des C. f. B. diese Bitte wagen zu dürfen und dankt im Voraus für alle Mühewaltung der Herren Collegen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 11. Heft. November 1889.

Beiträge zur Kenntniss des antiken Bibliotheks- und Buchwesens.

I.

Voralexandrinische Homerausgaben.

Ueber die Beschaffenheit derjenigen Homerausgaben, welche in der voralexandrinischen Zeit den Griechen die Grundlage für die Kenntniss ihrer vorzüglichsten Epen bildeten, ist uns so gut wie nichts überliefert; aus verhältnissmässig wenigen Citaten vermögen wir nur unsichere Schlüsse zu ziehen, während wir über die nachalexandrinischen und besonders nacharistarchischen Ausgaben besser unterrichtet sind. Es ist bekannt, dass selbst unser Homertext von den Alexandrinern abhängt, wenn sich auch daneben meist werthlose Varianten der Vulgata erhalten haben. Wir können sogar eine unserer Homerhandschriften, den codex Bankesianus, welcher 678 Verse des Ω der Ilias in Capitalschrift enthält, mit ziemlicher Gewissheit, wenn nicht gar noch auf die Lebenszeit des Aristarch und des Krates von Mallos, so doch wenigstens auf die Zeit des Aristarcheers Dionysios Thrax zurückführen.[1]) Auch recht hübsche Einzelheiten erfahren wir bei den verschiedensten Schriftstellern gelegentlich über die Ausstattung und Grösse mancher Homerausgaben. So erwähnt der ältere Plinius unter den Beispielen unglaublicher Augenschärfe ein auf Membrane geschriebenes Exemplar der Ilias en miniature, welches in einer Nuss eingeschlossen war, und führt als seinen Gewährsmann dafür Cicero an.[2]) Einen Gegensatz dazu bildet das Homeri corpus, welches Ulpian in einer juristischen Deduction zur Voraussetzung hat, und das aus

1) Vgl. Parthey, Das Alexandr. Museum, p. 80 ff. La Roche, Homer. Textkritik im Alterthum, p. 439. Birt, Das antike Buchwesen, p. 128. v. Wilamowitz, Homer. Untersuch., p. 294.

2) Natur. Hist. VII, 85 Oculorum acies vel maxime fidem excedentia invenit exempla. In nuce inclusam Iliadem Homeri carmen in membrana scriptum tradit Cicero.

allen 48 Büchern bestehen soll,[1]) sowie die riesige, mit goldenen Lettern beschriebene Homerrolle, welche, wie uns Malchus bei Zonaras erzählt, im fünften Jahrhundert nach Chr. in Konstantinopel vorhanden war und nicht weniger als 120 Fuss lang gewesen sein soll.[2]) Martial gedenkt einer Homerausgabe in 2 Pergamentbänden, welche die Grösse einer Schreibtafel hatten.[3]) Als Maximinus der Jüngere — im 3. Jahrhundert n. Chr. — noch in die Schule ging, benutzte er das Geschenk einer Tante oder Grossmutter, einen Homercodex von Purpurpergament mit goldener Schrift, wenn dem angeblichen Julius Capitolinus oder demjenigen der „scriptores historiae augustae", dem wir diese Mittheilung verdanken, zu trauen ist.[4]) Auch der codex Ambrosianus saec. V—VI mit den berühmten Miniaturbildern zur Ilias, welchen Angelo Mai im Jahre 1819 (Iliados fragmenta antiquissima cum picturis) edirt hat, kann uns von alten Prachtausgaben Homers eine Vorstellung geben.

Ganz anders steht es um unsere Kenntniss der voralexandrinischen Homerausgaben, wie überhaupt des antiken Buchwesens in voralexandrinischer Zeit; weder über das Material noch über die Form und Grösse einer solchen Ausgabe wird uns direkt etwas berichtet. Von den Neueren haben diese Fragen mehr gestreift als erschöpfend behandelt — abgesehen von den Verfassern der griechischen Litteraturgeschichten, Bernhardy, Otfr. Müller, Bergk, Christ — Fr. A. Wolf in den Prolegomena ad Homerum (1795), Welcker im Epischen Cyclus, Lehrs in De Aristarchi stud. Homer., Sengebusch in den Homerischen Dissertationen vor Dindorfs Ausgabe, Ritschl im ersten Bande seiner Opuscula, Birt in Cap. 9 seines antiken Buchwesens (p. 430 ff.), Ludwich in Aristarchs Homer. Textkritik, sowie die verschiedenen Verfasser von Homerischen Untersuchungen. Wer sich nicht die Mühe geben will, die Ausgaben der Homerscholien von Bekker und Dindorf

---

1) Digest. XXXII, 52 Si cui centum libri sint legati, centum volumina ei dabimus, non centum, quae quis ingenio suo metitus est, qui ad libri scripturam sufficerent, ut puta cum haberet Homerum totum in uno volumine, non quadraginta octo libros computamus, sed unum Homeri volumen pro libro accipiendum est. Si Homeri corpus sit legatum et non sit plenum quantaecunque rhapsodiae inveniantur, debentur.

2) Zonaras XIV, 2, ed. Dindorf. vol. III, p. 256—257: *ἀλλὰ μὴν καὶ αὐτὴν τὴν κεκλημένην Βασιλικήν, καθ' ἣν καὶ βιβλιοθήκη ἐτύγχανε δώδεκα μυριάδας βιβλίων ἀποκειμένων ἐν αὐτῇ ἔχουσα· ἐν οἷς ἀναγράφεται εἶναι καὶ δράκοντος ἕντερον, μήκους ὃν ποδῶν ἑκατὸν εἴκοσιν, ἔχον ἐγγεγραμμένα χρυσοῖς γράμμασι τὰ τοῦ Ὁμήρου ποιήματα, τήν τε Ἰλιάδα καὶ τὴν Ὀδύσσειαν, οὗ καὶ ὁ Μάλχος τὰ περὶ τούτων τῶν βασιλέων συγγραφόμενος μέμνηται. διέφθειρε δὲ τὸ πῦρ ἐκεῖνο κτλ.*

3) Epigr. XIV, 184, Homerus in pugillaribus membraneis.

Ilias et Priami regnis inimicus Ulixes
multiplici pariter condita pelle latent.

4) Jul. Capitolin. Maximin. iun. cap. 4 (30): filio autem haec fuerunt: cum grammatico daretur, quaedam parens sua libros Homericos omnes purpureos dedit aureis litteris scriptos.

durchzuarbeiten, findet das Material am vollständigsten und bequemsten gesammelt in La Roches Homer. Textkritik im Alterthum.[1])

Da uns unsere Untersuchung bis in eine Zeit hinanführen wird, in welcher der Text der Homerischen Gesänge noch nicht schriftlich fixirt war, und wir deshalb von Homerausgaben in eigentlichem Sinne für diese Zeit wenigstens noch nicht reden können, so ist es erforderlich, dass sich unser Thema zu einer mehr äusserlichen Geschichte des Homertextes erweitert und verallgemeinert. Nur ist es schwierig, für die voralexandrinische Zeit eine eingehende Disposition zu finden. Bisher pflegte man in den Untersuchungen über den Homerischen Text mit dem Zeitpunkt zu beginnen, in welchem die Gedichte durch die Schrift eine feste Gestalt bekommen haben sollen, indem man die Peisistratische Recension als Basis annahm. So theilt Wolf (Prolegg. p. XXII) die kritische Geschichte des Homertextes in 6 aetates ein:

1. Vom Entstehen der Gedichte um 950 bis auf Peisistratos.
2. Von Peisistratos bis Zenodot.
3. Von Zenodot bis Apion.
4. Von Apion bis Longin und Porphyrios.
5. Von Porphyrios bis zur Florentiner Ausgabe 1488.
6. Von da bis auf seine Zeit.

Aehnlich, wenn auch in Einzelheiten abweichend, verfährt La Roche (a. a. O. p. 1—4). Er disponirt:

1. Periode, von Peisistratos bis auf Zenodot reichend.
2. Von Zenodot bis Herodian.
3. Von Herodian bis auf die Florentina.
4. Vom Erscheinen der Florentina bis zur Veröffentlichung der Scholia Veneta durch Villoison 1788.
5. und letzte Periode, von da bis auf die Gegenwart.

Eine eingehende Eintheilung der früheren Periode giebt auch Ritschl (Opuscula I, p. 59*), welche im Anschluss an ihn schon von Loebell (Weltgeschichte in Umrissen Bd. I, p. 600—602) veröffentlicht war:

I. Periode. Existenz einzelner Heldenlieder.

II. 900—800 v. Chr. Unverfälschter Gesang Homers ohne Schrift mit Aussprache des Digamma. Vereinigung der Lieder zu einem Ganzen.

III. 800—700. Vortrag der Homerischen Gedichte noch immer ohne Schrift, mit allmählichem Verschwinden des Digamma und Vereinigung der Gesänge durch Rhapsodik. Erweiterung durch Einschaltungen.

1) Da die einschlägigen Schriften der älteren Forscher über diesen Gegenstand bereits antiquirt sind, überdies auch bei den Neueren ausführlich besprochen werden, sollen sie im Folgenden nur da namentlich angeführt werden, wo auf die Priorität wirklich etwas ankommt.

IV. 700—600, in zwei Stufen zerfallend:

1. Erste Aufzeichnung der Homer. Gesänge im älteren Alphabet ohne Digamma; (denn die Alexandriner fanden keine Spur mehr davon).
2. Sammlung einzelner Theile zu grösseren Einheiten. Daneben mündlicher Vortrag. Sorge Solons für Nichtverfälschung durch Fixirung des Ueberlieferten in geschriebenen Exemplaren einzelner Gesänge, die immer häufiger werden.

V. 600—300. Der Fälschung und Vereinzelung wird ein Ziel gesetzt durch die von Peisistratos schriftlich fixirte Anordnung des Ursprünglichen. Daneben durch Hipparchs Einrichtung zusammenhängender mündlicher Vortrag. Vervielfältigung der schriftlichen Exemplare. Umsetzung in das neue Alphabet.

VI. Die Thätigkeit der Alexandrinischen Kritiker.

Da aber seit den Ausführungen von Lehrs (im Rhein. Museum XVII, 1862 p. 481 ff, wiederabgedruckt in De Aristarchi stud. Hom. 2, p. 442 ff.), Nutzhorn (Die Entstehungsweise der Homer. Gedichte, dänisch 1863, deutsch 1869, p. 15—66) und anderer[1]) mit der sogenannten Peisistratischen Redaction nicht mehr gerechnet werden kann,[2]) so muss dieselbe für eine Darstellung der Homerischen Textgeschichte in voralexandrinischer Zeit als Eintheilungspunkt wegfallen, und es lassen sich demnach eigentlich nur 2 Hauptperioden unterscheiden:

I. Vom Entstehen der Homerischen Gedichte bis zur allgemeinen Einführung des Jonischen Alphabets am Ende des 5. Jahrhunderts v. Chr.

II. Von da bis auf die Alexandrinische Zeit.

---

1) Nutzhorn erklärt p. 60 den Bericht von der Redaction des Peisistratos ohne weiteres für eine Fabel; vgl. auch Weicker a. a. O. I, p. 385 ff. Birt p. 477, Anm. 2 u. p. 497, Anm. 2. v. Wilamowitz p. 235 ff. Ludwich I, p. 10, II, p. 390 ff. Auch Niese, Die Entwickelung der Homerischen Poesie, p. 5 hält die ihm unglaublich scheinende Recension für eine der zahlreichen litterarischen Erfindungen.

2) Widerspruch erhebt freilich Christ, Griech. Litteraturgesch., p. 46; vgl. dessen Prolegomena zu seiner Ausgabe der Ilias p. 93 u. p. 104 ff. Ohne Nutzen ist Sioda, De Pisistrati cura Homerica. Progr. des Realgymnas. zu Deutsch-Crone 1875. Ebenso hält Seeck, Die Quellen der Odyssee, p. 385 ff. die Verwerfung der Peisistratischen Recension für Uebereilung; Bergk, Griech. Littgesch. I, p. 503 ff., vgl. p. 547 u. p. 885, glaubte noch an dieselbe; er sah aber (p. 503, Anm. 58) richtig ein, dass nur von 3 Mitgliedern jener famosen Commission die Rede sein konnte. Wahrscheinlich waren auch in der Quelle des Tzetzes nur drei erwähnt. Der Bericht lautet in den Tzetzesprolegomena zu Aristophanes (Ritschl, Opusc. I, p. 207 vgl. p. 160—164) *τὰς Ὁμηρείους δὲ κατεξαίρετον πρὸ διακοσίων καὶ πλειόνων ἐνιαυτῶν Πτολεμαίου τοῦ Φιλαδέλφου καὶ τῆς διορθώσεως Ζηνοδότου συντέθεικεν σπουδῇ Πεισίστρατος παρὰ τῶν τεσσάρων* (leg. *τριῶν*) *τούτων σοφῶν ἐπὶ Κογκύλου* (leg. *ὡς λέγει Κορδυλίων*) *Ὀνομακρίτου τε Ἀθηναίου, Ζωπύρου τε Ἡρακλειώτου καὶ Κροτωνιάτου Ὀρφέως. Οὕτω μὲν ἐν χρόνοις τοῦ Πεισιστράτου τοῖς τεσσαρσι* (leg. *τρισὶ*) *τούτοις σοφοῖς αἱ Ὁμηρικαὶ συγγραφαὶ τεμαχίοις περιφερόμεναι συνετέθησαν καὶ βίβλοι ἐγένοντο.* Nach meiner Vermuthung

Die erste Periode würde wiederum in 2 Theile zerfallen:

1. die Zeit von ungefähr 850 bis zur Fixirung der Homerischen Gedichte durch die Schrift.
2. die Zeit von der schriftlichen Aufzeichnung der Gedichte, also jedenfalls nach dem Beginn der Olympiadenrechnung (776), bis zur zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts.

Weshalb gerade diese Eintheilung bei einer Frage nach den Homerischen *ἐκδόσεις* den Vorzug verdient, wird sich im weiteren Verlaufe der Untersuchung ergeben. Sie leidet allerdings unter dem Nachtheile, dass sie unbekannte Grössen einführt, da kein Zeitraum sich genauer bestimmen lässt. Wenn wir nämlich die erste Hauptperiode mit der zweiten Hälfte des 5. Jahrhunderts schliessen lassen und nicht ohne weiteres mit dem Jahre 403, wo das Jonische Alphabet in Attika offiziell eingeführt wurde, so ist zu bemerken, dass bekanntlich das Jonische Alphabet schon mehrere Jahrzehnte vorher in allgemeinem Gebrauch war, so dass wir uns die Homerausgaben z. B. des Thukydides u. a. bereits als in diesem Alphabet geschrieben zu denken haben.

Betrachten wir nun die älteste Periode, in der es erlaubt ist, von der Existenz der Homerischen Gedichte zu reden, so tritt uns gleich die eigenthümliche Erscheinung entgegen, dass wir in unserer ältesten Urkunde der griechischen Litteratur, in den Homerischen Epen, ebensowenig wie bei Hesiod eine Kenntniss der Schrift voraussetzen dürfen, obwohl die Schrift schon zu jener Zeit bei den Griechen existirt haben muss, wie uns z. B. die Stele des Königs Mesa von Moab gelehrt hat (vgl. G. Hinrichs in Iw. Müllers Handbuch der klass. Alterthumswissenschaft I, p. 379 ff., Bergk I, p. 195 ff.). Bekannt ist die Stelle der Ilias, Z 168, von dem Brief des Königs Proitos, der dem Bellerophontes mitgab *σήματα λυγρά, γράψας ἐν πίνακι πτυκτῷ θυμοφθόρα πολλά*. Welcher Art diese *σήματα* gewesen sind, wissen wir nicht; eine Geheimschrift war es nicht, eher eine Bilderschrift, da der *πίναξ* zusammengelegt war, also die Möglichkeit bestand, dass

steckt in dem corrupten Namen des vermeintlichen vierten nichts anderes als *τούτων σοφῶν ὡς λέγει (ἔφη, φησί) Κορδυλίων*, d. i. Athenodoros Kordylion, der Vorsteher der Pergamenischen Bibliothek (Plutarch. Cato 10, Diog. Laert. VII, 1, 29, Strabo XIV, 675 u. a.), auf welchen auch Bergk und Fiach, Peisistratos p. 10, Anm. 28 u. p. 12, die Bemerkung über die Commission zurückführen. Wenn sowohl hier, wie im Folgenden von jener schwer glaublichen und schlecht beglaubigten Tradition abgesehen wird, so darf selbstverständlich damit nicht gesagt sein, dass sich Peisistratos überhaupt nicht mit den Homerischen Gedichten abgegeben habe; das hätte dem Charakter des Kunst und Wissenschaft fördernden Herrschers ebensosehr widersprochen wie seinen Interessen; aber er that vielleicht nicht mehr für Homer als z. B. Polykrates von Samos; sicherlich bekümmerte er sich gerade so gut um Homer wie um andere Poeten und deren Werke. Hätte Homer damals gelebt, so wäre es nicht zu verwundern, wenn Peisistratos oder die Peisistratiden ihn an ihren Hof gezogen hätten; jedenfalls hatte Peisistratos wohl noch ein paar Homeriden, die an seinem Hofe lebten.

auch andere, als der Empfänger, die Zeichen enträthselten.[1]) Wenn also auch im 9. Jahrhundert die Schrift in Griechenland bereits existirte, so war sie doch für litterarische Zwecke noch nicht in allgemeinem Gebrauch, wie in der späteren Zeit. Bis jetzt ist noch keine sicher datirbare griechische Steininschrift aufgefunden, welche die seit 776 eingeführte Aufzeichnung der Olympischen Sieger an Alter überragte.[2]) Bei Archilochos (Fragm. 89 Bergk) findet sich in der *ἀχνυμένη σκυτάλη* die erste Erwähnung einer Aufzeichnung für litterarische Zwecke[3]); denn die dem Hesiod zugeschriebenen *Χίρωνος ὑποθῆκαι*, in welchen die Schrift als Gegenstand des Unterrichts vorkam, hat Aristophanes von Byzanz für unecht erklärt.[4]) Wir müssen uns daher mit dem begnügen, was uns die Ueberlieferung giebt, dass die Homerischen Gesänge und überhaupt die gesammte älteste epische Poesie der Griechen durch die Rhapsoden fortgepflanzt wurde, was um so leichter war, als damals die Sagen, welche den Inhalt der Gedichte bildeten, den Hörern geläufig waren. Deshalb war eine Aufzeichnung unnöthig, zumal auch ein Lesepublikum gefehlt hätte.[5])

Wann aber die Homerischen Gedichte zum ersten Male aufgezeichnet worden sind, jedenfalls nach 776, ob im 7. oder gar erst im 6. Jahrhundert, lässt sich nicht mit Bestimmtheit sagen. Dass die Rhapsoden noch geraume Zeit nach der schriftlichen Aufzeichnung der Homerischen Epen weitergesungen haben, geht aus der bekannten Solonischen Festordnung für die Panathenäen und aus Pindars *ῥαπτῶν ἐπέων ἀοιδοί* (Nem. II, 1) hervor.[6]) Daran, dass eine Aufzeich-

1) Es ist daher nicht richtig, wenn Bergk I, p. 205 die Beziehung auf geheime Schrift für wahrscheinlich erklärt.

2) vgl. Wolf p. I. ff., v. Wilamowitz p. 286—287.

3) vgl. Bergk p. 203, 41.

4) Quintilian I, 1, 15: Quidam literis instituendos, qui minores septem annis essent, non putaverunt, quod illa primum aetas et intellectum disciplinarum capere et laborem pati posset. In qua sententia Hesiodum esse plurimi tradunt, qui ante grammaticum Aristophanem fuerunt. Nam is primus *ὑποθήκας*, in quo libro scriptum hoc invenitur, negavit esse huius poetae. Vgl. Bergk p. 1008, v. Wilamowitz p. 286.

5) vgl. Grote, History of Greece II², p. 137; in Meissners Uebersetzung I, p. 497; v. Wilamowitz p. 290.

6) Von Solon heisst es bei Diog. Laert. I, 57 *τά τε Ὁμήρου ἐξ ὑποβολῆς γέγραφε ῥαψῳδεῖσθαι, οἷον ὅπου ὁ πρῶτος ἔληξεν, ἐκεῖθεν ἄρχεσθαι τὸν ἐχόμενον*. Dasselbe wird vom Illpparch in dem Pseudoplatonischen Dialoge Hipparchos p. 228b ausgesagt: *ἠνάγκασε τοὺς ῥαψῳδοὺς Παναθηναίοις ἐξ ὑπολήψεως ἐφεξῆς αὐτὰ διέναι, ὥσπερ νῦν ἔτι οἵδε ποιοῦσι*. Dass die Ausdrücke *ἐξ ὑποβολῆς* und *ἐξ ὑπολήψεως* identisch sind, lässt sich trotz des heftigen Widerspruchs, der von verschiedenen Seiten erhoben ist, nicht mehr leugnen; wo der eine Rhapsode *ὑποβάλλει τὸν λόγον, τὴν ᾠδὴν* oder *οἶμην* (an die Hand giebt, Andeutung, Wink zum Fortfahren giebt, suggerirt), da muss der folgende *ὑπολαμβάνειν* (die Rede aufnehmen; vgl. *ὑπολαβὼν ἔφη* Herodot VII, 101). Die Litteratur über diese Frage, über welche schon viele Tinte verspritzt ist, findet man am vollständigsten bei Hubert, Ueber den Vortrag der Homer. Gedichte *ἐξ ὑποβολῆς*, Wissenschaftl. Beilage z. Progr. des Realgymn. zu Rawitsch 1885. Die Hauptstellen, welche für die richtige Deutung des Ausdrucks in Betracht kommen, sind unter anderen: Polemon (bei Macrob. Saturnal. V, 19 = Fragm. 83 Preller) *ἐξ ὑποβολῆς δίεισι*

nung bereits in diesen Jahrhunderten stattgefunden hat, darf man durchaus nicht zweifeln (vgl. Bergk p. 526; 531,20 u. 21, 508,67); um das Jahr 500 hat schon der Karische Prinz Pigres, der Bruder der Artemisia, die Ilias und Odyssee in der Gestalt gekannt, wie sie uns jetzt vorliegt; denn es finden sich in seiner Batrachomyomaehie Parodieen auf Homerische Verse in allen Theilen der beiden Epen.[1]) Ganz dasselbe Resultat ergiebt sich, wenn es wahr ist, dass Pigres hinter jeden Vers der Ilias einen Pentameter einfügte; das ging nur an, wenn dieselbe ihm geschrieben vorlag.[2]) Die Thätigkeit des Bergk'schen „Diaskeuasten" und Kirchhoff'schen „Bearbeiters" und „Ordners" lässt sich auch nicht anders als durch die Annahme einer frühen schriftlichen Aufzeichnung erklären.[3])

τὸν ὅρκον, der es vom Nachsprechen der vorgesagten Eidesformel gebraucht, Xenophon Cyropaed. III, 3, 37 *ἀγαπητόν, εἰ καὶ ἐξ ὑποβολῆς δύναιντο ἄνδρες ἀγαθοὶ εἶναι*, vgl. III, 3, 55; Isokrat. 12, 231 *ἐπειδὴ γὰρ ἡσυχίας ἐπελαβόμην οὐ πρότερον ἐπανσάμην, πρὶν ὑπέβαλον τῷ παιδὶ τὸν λόγον, ὃν ὀλίγῳ πρότερον μεθ' ἡδονῆς διῆλθον, μικρῷ δ' ὕστερον ἤμελλέ με λυπήσειν*, Aischines *Κατὰ Κτησιφῶντος* 3, 22 *αὐτὸς ὑποβάλλει καὶ διδάσκει ὁ νόμος ἃ χρὴ γράφειν*, Polybios XV, 2, 12 *ἐπανάγονται τρισὶ τριήρεσιν ἐξ ὑποβολῆς οἱ Καρχηδόνιοι* „nach Ordre"; vgl. IX. 24, 3; Nitzsch Sagenpoesie der Griechen 1852, p. 312 („in wörtlich strictem Anschluss") und p. 415 („nach Vorschrift"). Jedenfalls sind die Deutungen, welche Bernhardy, Grundriss d. griech. Litt. I ⁴, p. 330 („die Rhapsoden sollen sich nach dem vorliegenden Text richten") und Bergk I, p. 499, 50 („auf Grund eines geschriebenen Exemplars") geben, abzuweisen; Diogenes Laert. erklärt ganz richtig, wo der erste aufgehört hat, muss der folgende fortfahren. Merkwürdig wäre dann auch, dass in den angeführten Stellen gerade nur das Gegentheil einer schriftlichen Vorlage, die mündliche Suggestion, gemeint ist.

1) Hierüber vergleiche man z. B. den kahl aussehenden, aber nichts desto weniger sehr lehrreichen und beweiskräftigen Index locorum in dem Corpusculum poesis epicae Graecae ludibundae I, p. 194—201 und unsere Bemerkung in der Wochenschrift für class. Philol. VI (1889), p. 4 a. E.

2) Suidas s. v. *Πίγρης . . . ὃς τῇ Ἰλιάδι παρενέβαλε κατὰ στίχον ἐλεγεῖον οὕτω γράψας*

μῆνιν ἄειδε θεὰ Πηληιάδεω Ἀχιλῆος
μοῦσα, σὺ γὰρ πάσης πεῖρατ' ἔχεις σοφίης.

Uebrigens soll nicht verschwiegen werden, dass mir der Pentameter wegen der Form des Gemeinplatzes etwas verdächtig vorkommt; man vergl. z. B. die ähnlich lautenden Verse bei Kaibel, Epigr. Gr. no. 600 *τέρματ' ἔχων σοφίης*, no. 442 *ἄκρον ἔχων σοφίης* und die Carmina figurat. Graec. p. 12, not. 1 aufgezählten.

3) Die Gründe, welche v. Wilamowitz p. 293—294 dafür anführt, sind folgende: ein Flickwerk der Art, wie die Bearbeitung der Odyssee sei, könne nicht im Gedächtniss verfertigt sein, der Compilator sei das Gewächs eines tintenklecksenden Saeculums. Desselben Kalibers seien auch Iliashücher, *Θ, Η* und die Boiotia, welche (nach Niese) ohne geographische Quelle nicht verständlich sei. Auch sei eine Fortpflanzung so umfangreicher einheitlicher Gedichte, wie Ilias, Odyssee, Epigonen nicht ohne schriftliche Hülfe mehr vorstellbar, oder sonst sei es nicht begreiflich, weshalb die Dichter, die nur Theile vortrugen, zur Zusammenklitterung riesiger Epen fortschritten, so dass die Festordner durch Einführung successiven Vortrags dem Publikum das ganze zugänglich machen mussten. Am letzten Ende gehe somit unser Odysseetext auf das Autograph des Bearbeiters zurück, in demselben Sinn, wie die Gedichte des Archilochos und Solon auf die Handschrift ihrer Verfasser, und ähnlich stände es mit der Ilias.

Bevor wir nun auf die Grösse und den Inhalt der ersten Homerausgaben näher eingehen, müssen wir uns ein wenig mit dem Material derselben beschäftigen. Der Begriff *βίβλος* (*βύβλος*), d. h. das Buch oder die Rolle von Papyrus, kommt am frühesten erst bei Herodot (V, 58) und Aischylos (Suppl. 947) vor; beweist also für das 6. Jahrhundert schon nichts mehr. Etwas weiter führt uns jene Herodotstelle in dem berühmten Bericht, wo er von den *φοινικήια γράμματα* redet, die Kadmos zu den Griechen gebracht haben soll (vgl. Bergk p. 198,34 u. p. 208). Es heisst dort unter anderm: *Καὶ τὰς βίβλους διφθέρας καλέουσι ἀπὸ τοῦ παλαιοῦ οἱ Ἴωνες, ὅτι κοτὲ ἐν σπάνι βίβλων ἐχρέοντο διφθέρῃσι αἰγέῃσί τε καὶ οἰέῃσι· ἔτι δὲ καὶ τὸ κατ' ἐμὲ πολλοὶ τῶν βαρβάρων ἐς τοιαύτας διφθέρας γράφουσι.* Es haben also die Joner in alter Zeit aus Mangel an *βίβλοι* Ziegen- und Schaffelle gebraucht, die noch zu Herodots Zeiten bei vielen Barbaren üblich waren. Von dieser Stelle ist nicht zu trennen, was Diodor aus Ktesias berichtet, der aus den *βασιλικαὶ διφθέραι* geschöpft haben will.[1]) Da die gesammte Ueberlieferung des niedergeschriebenen Homertextes uns nach Jonien weist, wie ja auch die in den Handel gebrachten Bücher im Jonischen Alphabet geschrieben wurden (v. Wilamowitz p. 304 u. 305), so dürfen wir annehmen, dass auch die älteste Niederschrift Homers auf jenen rohen Vorläufern des Pergaments stattgefunden hat.[2]) Was sich noch von epichorischen Elementen in den zu Grunde liegenden Epen, z. B. aus dem Kyprischen und Aeolischen Dialekte, erhalten hatte, wurde von dem Bearbeiter natürlich mit aufgenommen, so dass die Homerische Sprache nicht zugleich auch die lebendige Jonische Volkssprache repräsentirt. Ueber diesen Punkt äussert sich Lehrs p. 441—442, wie mir scheint, ganz richtig: „Dass übrigens, sobald man einigermassen mit Schreiben umzugehen wusste, ein Rhapsode es unternahm, diesen Schatz der Zunft zu Schrift zu bringen, vielleicht das erste grosse Unternehmen in Schrift, das will mir natürlich scheinen, was gar nicht ausschliesst, dass die lebendige Art mündlichen Lernens, die überhaupt in der griechischen Sitte lag, fortdauerte, um so mehr, da ja auch Vortragsart gelernt werden musste, und häufige Exemplare des umfangreichen Gedichts zu schaffen stets seine Schwierigkeiten hatte. Es hat etwas für sich, anzunehmen, dass die Anfzeichnung erfolgte, als sich für die grossen Partieen, deren

1) Diod. II, 32 *οὗτος (Κτησίας ὁ Κνίδιος) οὖν φησὶν ἐκ τῶν βασιλικῶν διφθερῶν, ἐν αἷς οἱ Πέρσαι τὰς παλαιὰς πράξεις κατά τινα νόμον εἶχον συντεταγμένας, πολυπραγμονῆσαι τὰ καθ' ἕκαστον καὶ συνταξάμενος τὴν ἱστορίαν εἰς τοὺς Ἕλληνας ἐξενεγκεῖν.*

2) Wenigstens hatten die sogenannten Städteausgaben, von denen wir nachher ausführlicher zu reden haben, bereits *η* und *ω*, vgl. Giese, Ueber den Aeol. Dialekt, p. 163 ff., Ludwich II, 420 ff., cf. I, 633; da aber die lange Erhaltung der ältesten Ausgaben bis auf die Alexandrinische Zeit wegen ihrer geringen Dauerhaftigkeit nicht glaublich ist, so sind jene erst der folgenden Periode (nach der offiziellen Reception des Jonischen Alphabets in Attika) zuzuweisen, was zugleich als ein Beweis für die Zweckmässigkeit der hier befolgten Disposition gelten mag.

ohne Zweifel manche in verschiedener Gestalt vorhanden waren, schon ein bestimmtes Herkommen bei den Rhapsoden befestigt hatte. Dass übrigens, wenn überhaupt Bedürfniss oder Sinn für die Sache war, man nicht erst auf den Aegyptischen Papyrus wartete, sondern dass man das Werk auch ausführte auf schlechterem und kostspieligerem Papier (das Pergament, auf welchem die Jonier früh schrieben nach Her. V, 58), das würde wohl mit der Geschichte aller und so vieler Künste und Anstalten übereinstimmen, die mit der Zeit grosse technische Erleichterungen erfahren, über deren Anwendung und verhältnissmässige Ausbreitung bei der früheren sei es Unvollkommenheit, sei es Umständlichkeit und Kostspieligkeit man späterhin sich verwundert."

Fragen wir nun, welches der Inhalt einer vollständigen alten Homerausgabe gewesen sein mag, so lautet die Antwort: Der gesammte epische Kyklos. Denn um das Jahr 500 wurden alle Gedichte, von den Kyprien an bis auf die Telegonie, einschliesslich der Ilias und Odyssee, als Homerische angesehen; noch Pindar hielt an dieser herkömmlichen Ansehauung fest (Bergk p. 890). Erst bei Herodot II, 117[1]) werden an dem Homerischen Ursprunge der Kyprien Zweifel geäussert und IV, 32[2]) an dem der Epigonoi (vgl. auch v. Wilamowitz p. 353). Auch werden viele Homerverse angeführt, die aus unserem Homertexte ganz verschwunden sind (La Roche p. 31, v. Wilamowitz p. 363); dieselben müssen also dem Kyklos angehört haben. Sodann galt die Verordnung, der zufolge die Homerischen Gedichte *ἐξ ὑπολήψεως* vorgetragen werden sollten, nicht blos für Ilias und Odyssee; ja, wir finden sogar in der älteren bildenden Kunst auf Vasen viel häufiger Scenen aus dem epischen Kyklos dargestellt als aus der Ilias und Odyssee (vgl. Luckenbach, Das Verhältniss der griech. Vasenbilder zu den Gedichten des ep. Kyklos, in Fleckeisens Jahrbb. XI. Snppl. p. 575 ff., v. Wilamowitz p. 364). Nun hat bekanntlich Birt (p. 443) für die gesammte voralexandrinische Zeit das sogenannte „Grossrollensystem" angenommen, nach welchem jedes Werk in einer einzigen grossen Rolle enthalten war, da die überlieferte Buchtheilung für viele Autoren unursprünglich und zum Theil unecht ist. Nur auf Monobibloi (Monobiblia, Einzelbücher, Birt p. 43,2) habe selbstverständlich jenes System keine Anwendung gefunden. Wir sollen also glauben, dass Athen, als es den Buchhandel beherrschte, sich dieses höchst unbeholfenen Systems bedient habe. Für die Alexandrinische Zeit bildeten ca. 1100 Verse das Maximum einer Papyrusrolle. Berechnen wir

1) *Κατὰ ταῦτα δὲ τὰ ἔπεα . . . δηλοῖ, ὅτι οὐκ Ὁμήρου τὰ Κύπρια ἔπεά ἐστι, ἀλλ' ἄλλου τινός.* Durch die einer Nachprüfung sehr bedürftigen Ausführungen von R. Volkmann Ueber Homer als Dichter des ep. Cyclus, Progr. Jauer 1884, p. 1—14 (vgl. E. Hiller, Rhein. Mus. 42, p. 321—361) wird der Kern unserer Darlegung nicht alterirt; Pseudo-Homerisches stand natürlich mit in den Homerausgaben.

2) *Ἡσιόδῳ μὲν ἐστι περὶ Ὑπερβορέων εἰρημένα, ἔστι δὲ καὶ Ὁμήρῳ ἐν Ἐπιγόνοισι, εἰ δὴ τῷ ἐόντι γε Ὁμήρος ταῦτα τὰ ἔπεα ἐποίησε.*

die Verszahl des epischen Kyklos, so ergeben sich für die Ilias 15693 Verse (15000 ἔπη nach dem Certamen Homeri et Hesiodi, Birt p. 164—165; Goettlings Hesiod ² p. 324); für die Odyssee 12110 Verse (12500 nach dem Agon); also in Summa rund 27800 Verse; ferner für die Thebais nach dem Agon 7000 Verse und ebensoviel für die Epigonen; zusammen 41800 Verse. Von den übrigen Gedichten, Kypria (11 Bücher), Aithiopis (5 B.), Kleine Ilias (4 B.), Iliupersis (2 B.), Nostoi (5 B.), Telegonia (2 B.),[1]) sind Verszahlen nicht überliefert (Birt p. 165); nehmen wir als Minimum für jedes dieser 6 Epen etwa 5000 Verse an, so erhalten wir für den ganzen Kyklos (41800 + 6. 5000 = 30000) über 70000 Verse. So umfangreich war der Homer der alten Zeit. Dass diese 70000 Verse in einer einzigen Rolle, mag sie nun aus Papier oder Leder bestanden haben, vereinigt jemals gelesen worden sind, ist ganz unglaublich. Also kann Birts Annahme für die Zeit vor dem 5. Jahrhundert überhaupt nicht in Betracht kommen.[2]) Wir müssen vielmehr annehmen, dass die Epen in einzelnen Rhapsodieen gelesen werden konnten, die, es ist ungewiss, in welchem Umfange, auf einzelnen handschriftlichen διφθέραι oder βίβλοι aufgezeichnet waren. Bei den älteren Lyrikern wird es ähnlich gewesen sein; Archilochos und Alkaios konnten ihren Gegnern die bitteren Sottisen nicht direkt ins Gesicht sagen, noch dazu gleich in Versen, sonst wäre es ihnen auf der Stelle schlecht ergangen; und letzterer hat bei der ehrbaren und würdigen Dame Sappho

1) vgl. Birt p. 470, Anm. Also 29 Bücher zusammen geben à ± 1000 Verse circa 30000.

2) Uebrigens ist Birts vielen imponirende Erklärung (p. 482 ff.) des Kallimacheischen Ausspruchs μέγα βιβλίον μέγα κακόν die verkehrteste in seinem ganzen, sonst so wertvollen Buche; leider hat er sich von derselben bei seiner Beurtheilung des voralexandrinischen Buchwesens stark beeinflussen lassen. Ein ganz ungerechtfertigter Schnitt würde danach das antike Buchwesen in zwei einander schroff gegenüberstehende Hälften zerlegen: die Zeit der grossen und die der kleinen Rollen. In Wirklichkeit mögen beide Systeme lange neben einander bestanden haben, bis die kleinen Rollen allmählich die grossen verdrängt hatten. Es kam eben mit auf die Art des Schriftwerks an. Wie jetzt bei uns das Format der Bände, ob Folio, Quart oder Octav, weit mehr von der Beschaffenheit des Werkes abhängig ist, als in den früheren Jahrhunderten, wo derselbe antike Schriftsteller bald in Folio oder Quart, bald in Duodez und Sedez zu haben war, so hing auch im Alterthum die Roliengrösse mehr von dem Opus ab, als umgekehrt das Opus vom Volumen. Ist ein Schriftsteller einmal beliebt und berühmt geworden und wird er viel gelesen, dann pflegt er überhaupt — zumal bei seinen späteren litterarischen Produkten — keinen Buchzwang mehr zu kennen; wohl nimmt er Rücksicht auf die Bequemlichkeit der Leser und wählt ein handliches Format; aber um die grössere oder geringere Masse des zu beschreibenden und zu bedruckenden Papiers wird er sich niemals kümmern, wenn es sich für ihn darum handelt, sein Werk zu Ende zu führen. — Es möge dies alles deshalb hier hervorgehoben werden, weil gegenüber einem Buche von dem Einfluss des Birt'schen, das mit Recht die Grundlage für weitere Forschungen auf dem Gebiete des antiken Buchwesens bleiben wird, schonungslose Polemik in den Einzelheiten da, wo sie unrichtig oder im Geringsten fehlerhaft sind, nur angebracht sein kann. Auch was Birt p. 389 ff. von der Ueberlieferung und Geschichte des Theokrittextes vorbringt, ist nicht zu halten.

seine Bewerbungen sicherlich nicht in der Weise angebracht, dass er dieselbe mündlich ansang (vgl. auch Bergk p. 210). Dazu kommt noch der Umstand, dass Homer schon früh den Hauptbestandtheil des Schulunterrichts bildete; schon im 6. Jahrhundert hatte der Philosoph Xenophanes darauf hingewiesen mit den Worten: *ἐξ ἀρχῆς καθ' Ὅμηρον ἐπεὶ μεμαθήκασι πάντες.*[1]) Nachklänge davon finden sich auch in Aristophanes' Fröschen Vs. 1034 in der dem Aischylos in den Mund gelegten Aeusserung, dass man aus Homer das Nützliche lerne. Aus den ältesten Homercitaten, die uns erhalten sind und sich bei Herodot finden, geht auch nichts Genaueres über die Form der Ausgabe hervor. Er citirt nämlich II, 117 *ἐν δὲ Ἰλιάδι λέγει,* scil. *Ὅμηρος*, IV, 29 *Ὁμήρου ἔπος ἐν Ὀδυσσείῃ*, IV, 32 *Ὅμηρος ἐν Ἐπιγόνοισι*, aber II, 116 *Διομήδεος ἀριστείη* und führt daraus Verse an, die dem *Z* angehören (Vs. 289—292, Wolf p. CVII—CVIII, La Roche p. 11, Bergk p. 573,53), während nach der jetzigen[2]) Buchtheilung nur das *E* die *Διομήδους ἀριστεία* enthält. Man hat sich also zu denken, dass damals kleinere Rollen existirten, welche die einzelnen Rhapsodieen umfassten, wie die *Διομήδους ἀριστεία*; mehrere dieser Rollen gehörten zusammen und bildeten so die Ausgabe eines ganzen Epos, wie Ilias, Odyssee, Epigonen. Umgekehrt schliesst freilich Birt p. 468: „Auch da er (Homer) noch Eine Rolle war, kannte und citirte man von ihm einzelne Theile, so Herodot die *ἀριστεία Διομήδους*, Aristoteles[3]) die *Πριάμου ἔξοδος* u. s. w." Er hat nicht zu beweisen vermocht, dass Homer entweder ganz oder nur die einzelnen Epen in einer ganzen umfangreichen Rolle standen, obwohl die Möglichkeit für die einzelnen Epen zugegeben werden kann; aber es ist ebensowohl möglich, dass die einzelnen Rhapsodieen daneben in besonderen kleineren Rollen vorlagen.

Gehen wir nun zu den Homerausgaben der folgenden Periode über, in welcher Athen den Buchhandel und das Jonische Alphabet

1) Bei Herodian *περὶ διχρόνων* 296; „Drako de metris" p. 33 der Ausgabe von G. Hermann, auf welchen noch E. Heltz in der Fortsetzung von Otfr. Müllers Gesch. d. griech. Litt. 1884 II. 2, p. 4, Anm. 3 verweist, ist bekanntlich ein Machwerk des Manuel Moschopulos aus dem Ende des 14. Jahrhunderts; vgl. Lehrs Herodian p. 402. — Sonst wären für den Gebrauch der Homerischen Gedichte als Bildungsmittel noch zu erwähnen die Anecdoten bei Xenoph. Sympos. 3, 5, wo Nikeratos sagt: *ὁ πατὴρ ἐπιμελούμενος, ὅπως ἀνὴρ ἀγαθὸς γενοίμην, ἠνάγκασέ με, τὰ Ὁμήρου ἔπη μαθεῖν· καὶ νῦν δυναίμην ἂν Ἰλιάδα ὅλην καὶ Ὀδύσσειαν ἀπὸ στόματος εἰπεῖν. Ἐκεῖνο δ', ἔφη ὁ Ἀντισθένης, λέληθέ σε, ὅτι καὶ οἱ ῥαψῳδοὶ πάντες ἐπίστανται ταῦτα τὰ ἔπη;* Plut. Alcibiad. cap. 7 *τὴν δὲ παιδικὴν ἡλικίαν παραλλάσσων ἐπέστη γραμματοδιδασκάλῳ καὶ βιβλίον ᾔτησεν Ὁμηρικόν. Εἰπόντος δὲ τοῦ διδασκάλου μηδὲν ἔχειν Ὁμήρου κοσμίλῳ καθικόμενος αὐτοῦ περῆλθεν. Ἑτέρου δὲ φήσαντος ἔχειν Ὅμηρον ὑφ' αὑτοῦ διορθωμένον· εἶτ', ἔφη, γράμματα διδάσκεις, Ὅμηρον ἐπανορθοῦν ἱκανὸς ὤν; οὐχὶ τοὺς νέους παιδεύεις;*

2) Zenodoteischen? vgl. v. Wilamowitz p. 369, Anm. 47 und dagegen Bergk p. 226.

3) *περὶ ζῴων ἱστορ. 9, 22 ἐπικαλεῖται δὲ νηττοφόνος καὶ μόρφνος· οὗ καὶ Ὅμηρος μέμνηται ἐν τῇ Ἰλιάδος ἐξόδῳ.*

die Schriftform beherrschte, so sind wir insofern etwas besser daran, als nicht nur die Homercitate sich häufiger finden, sondern auch bestimmte einzelne Angaben sich aus dieser Zeit bis auf die Alexandriner erhalten haben, wie wir aus den Homerscholien erfahren. Freilich ist uns über das Material, die Form und Grösse derselben nichts überliefert, und was darüber für die erste Periode gesagt ist, muss auch, abgesehen von den primitiven Thierfellen, für diese Zeit seine Geltung behalten. In dieser Periode begegnen uns auch zum ersten Male die Homerischen Gedichte in einer Privatbibliothek. Bei Xenophon (Memorab. IV, 2, 10) wird als etwas besonderes erzählt, dass Euthydemos unter anderen Schriften den ganzen Homer seiner Bibliothek einverleibt habe; Sokrates sagt zu demselben: *Καὶ γὰρ τὰ Ὁμήρου σέ φασιν ἔπη πάντα κεκτῆσθαι.* Eine öffentliche Bibliothek des Peisistratos, welche Gellius erwähnt,[1]) dürfen wir nach den Darlegungen von R. Volkmann (Geschichte und Kritik der Wolf'schen Prolegomena p. 318 u. p. 327—328) in das Gebiet der Fabel verweisen.[2])

Wie ein Buch im 5. Jahrhundert v. Chr. beschaffen war, davon — müssen wir ehrlich eingestehen — haben wir keine Ahnung.[3]) Aus der Form der Steininschriften können wir auf die Form der Bücher

1) VII, 17, 1 Libros Athenis disciplinarum liberalium publice ad legendum prachendos primus posuisse dicitur Pisistratus tyrannus. Deinceps studiosius accuratiusque ipsi Athenienses auxerunt; sed omnem illam postea librorum copiam Xerxes, Athenarum potitus, urbe ipsa praeter arcem incensa abstulit asportavitque in Persas. Eos porro libros universos multis post tempestatibus Seleucus rex, qui Nicanor appellatus est, referendos Athenas curavit. Vgl. Athenaeus Epit. I, p. 3: *ἦν δὲ .... βιβλίων κτῆσις αὐτῷ ἀρχαίων Ἑλληνικῶν τοσαύτη ὡς ὑπερβάλλειν πάντας τοὺς ἐπὶ συναγωγῇ τεθαυμασμένους, Πολυκράτην τε τὸν Σάμιον καὶ Πεισίστρατον τὸν Ἀθηναίων τυραννήσαντα κτλ.* Tertull. Apologet. c. 18 Ptolemaeorum eruditissimus quem Philadelphum supernominant et omnis litteraturae sagacissimus cum studio bibliothecarum Pisistratum, opinor, aemularetur .... libros a Judaeis quoque postulavit. Die Existenz einer Bibliothek des Peisistratos kann aus den letzten beiden Stellen nicht erschlossen werden; Tertullian wusste überhaupt schon nichts Sicheres mehr darüber; vgl. Bergk p. 215.

2) An eine öffentliche Bibliothek war damals überhaupt noch nicht zu denken. Auch die Bibliotheken der alten Babylonischen und Assyrischen Reiche (C. P. Tiele, Babylonisch-Assyrische Geschichte, p. 581 u. 582; cf. p. 402—403), welche nur von Königen gestiftet und in Stand gehalten waren, sind doch der allgemeinen Benutzung nicht zugänglich gewesen, obwohl man dort schon früh — lange vor 600 v. Chr., denn um diese Zeit waren die Sammlungen schon sehr weit vorgeschritten, — die litterarischen Schätze, welche auf Thontafeln geschrieben waren, in Bibliotheken zusammengetragen hatte. Im alten Aegypten scheint es keine eigentlichen Bibliotheken gegeben zu haben; jedenfalls hatten damit vergleichbare Büchersammlungen mehr den Charakter von Tempelarchiven. Von den Aegyptern sind hierin wohl wieder die Juden beeinflusst worden. Dass es übrigens bei den Hebräern schon früh auch Volumina, Buchrollen, gab, beweist z. B. Psalm 40, 8 der vom Gesetzbuch gebrauchte Ausdruck מְגִלַּת־סֵפֶר, megilat sepher, volumen libri, was die Septuaginta verkehrter Weise durch *κεφαλὶς βιβλίου* wiedergiebt.

3) vgl. die Bemerkungen von v. Wilamowitz p. 307 und Bergk p. 189, 10.

keinen Schluss ziehen; zwischen beiden wird ein ähnlicher Unterschied bestanden haben, wie heute zwischen Druck und Schrift. Da der Dichter Aischrion den Mond als „Himmelssigma" bezeichnet (Bergk Poet. lyr. Gr. II⁴ p. 516 *μήνη τὸ καλὸν οὐρανοῦ νέον σίγμα*) und auf einer Attischen Inschrift aus dem Anfang des 4. Jahrhunderts (Corp. Inscr. Att. II, 17, 45) in einer übergeschriebenen Correctur sich bereits ein *ϵ* statt *E* vorfindet, so dürfen wir uns der Erkenntniss der Thatsache nicht verschliessen, dass schon damals eine Cursivschrift in Gebrauch war, die wir demnach für die geschriebenen Bücher vorauszusetzen haben. Rollenform ist für die Bücher dieser Periode bereits unbedingt anzunehmen, denn Xenophon erzählt Memor. Soerat. I, 6, 14 von den Schätzen der Weisheit, welche die alten Weisen *κατέλιπον ἐν βιβλίοις γράψαντες*, diese will Sokrates *ἀνελίττων* (anrollen) *κοινῇ σὺν τοῖς φίλοις διέρχεσθαι*. Welches war nun der Inhalt derjenigen Homerausgaben, welche z. B. Platon und Aristoteles benutzten, oder der des Antisthenes, welcher nach Diog. Laert. VI, 1, 15 Homer interpretirte? Platon citirt im Phaedon 94 D *Ὁμηρος ἐν Ὀδυσσείᾳ*, ebenso Aristoteles in seiner Poetik gewöhnlich Ilias und Odyssee, aber cap. 16, 8 citirt er die *Ἀλκίνου ἀπόλογοι* (*ϑ* 521 resp. *ι* 13; vgl. Bergk p. 681,69 und 690,88). Wie weit reichten denn bei letzterem die Apologe? Umfassten sie nur das *ι* der Odyssee (566 Verse) oder *ϑ* 521 bis zum Schluss des *ι* (= 632 Verse) oder die Bücher *ι* bis *μ* (natürlich mit Einschluss der Unterbrechung in *λ* Vs. 333—384 = 2233 Verse) oder gar, mit Hinzurechnung (+ 66 Verse) des letzten Theils von *ϑ*, 2300 Verse? Diese hätten dann ein *βιβλίον* ausgefüllt. Im letzteren Falle ist ja die Möglichkeit gegeben, dass dies dann eine etwas grosse Rolle gewesen ist. Dass es kleine Rollen damals gegeben hat, beweist am deutlichsten die Existenz von Monobibloi, z. B. der Batrachomyomachiê, die allerhöchstens 300 Verse umfasste.[1]) Birt nimmt für Ilias und Odyssee, wie schon oben erwähnt ist, an (p. 444), dass entweder die Homerischen Epen jedes für sich oder beide in einer Rolle gelesen wurden. Die Rhapsodieen aber seien nach der Tradition eines Grammatikers von den Alten zusammengeschrieben und durch nichts als durch das Zeichen der Koronis gesondert. Die Grenzen dieser Rhapsodieen wären zu verschiedenen Zeiten verschiedene gewesen, wie Bergk, Gr. Litt. I, 497 Anm. gezeigt habe (*Διομήδους ἀριστεία* = Il. *E* bis *Z* 311; *Ἀλκίνου ἀπόλογοι* = Od. *ϑ* oder *ι* bis *μ*). Die letztere Bemerkung kann sich aber nur auf die Verschiedenheit der Alexandrinischen Buchtheilung von der früheren, wie sie Herodot kannte, beziehen. Das Zeugniss, auf wel-

1) Nicht 319 Verse, wie Birt p. 440, Anm. 3 angiebt, da er alle Interpolationen mitrechnet; vgl. Brandts Ausgabe im Corpusculum poes. epic. Graec. ludibund. I, p. 5—30 (= 303 oder nach Brandts Recensio 261 Verse; in Wahrheit sind es wohl noch weniger gewesen; vgl. Wochenschrift f. class. Philol. VI, 1889, p. 3). Es ist mir überhaupt entgangen, woher Birt jene Zahl hat; weder in der alten Ausgabe von Bothe (308 Verse), noch in denjenigen von Baumeister (304) und Draheim (299) findet sie sich.

ches sich Birt beruft, steht in dem codex Venetus nr. 483 saec. XIV und lautet *ἰστέον ὅτι οἱ ῥαψῳδίαι Ὁμήρου παρὰ τῶν παλαιῶν κατὰ συνάφειαν ἠνῶντο* (Osann; *ηὐδῶντο* cod.) *χορωνίδι μόνῃ διαστελλόμεναι, ἄλλῳ δὲ οὐδενί.*[1]) Allein diese Notiz kann für die voralexandrinische Zeit nichts beweisen; denn die *χορωνίς* ist erst ein Grammatikerzeichen, welches gesetzt ward, um den Schluss eines Buches zu markieren, und es ist ganz unbestimmt, wer eigentlich die *παλαιοί* sind; die Byzantiner und sogar die Grammatiker der späteren römischen Kaiserzeit pflegen schon ihre unmittelbaren Vorgänger so zu nennen. Wir wissen aber auch gar nicht genau, wieweit vor den Alexandrinern alle einzelnen Rhapsodieen reichten, wie viel Verse sie umfassten; ebensowenig haben wir genügende Kenntniss von der damaligen Stichometrie. Diejenigen, welche zuerst, so viel uns bekannt ist, für ihre Schriften die Bucheintheilung vornahmen, sind Ephoros, Theopomp, Philippos von Opus und Aristoteles; die Theilung der kyklischen Gedichte in einzelne Bücher ist überhaupt nicht allgemein durchgedrungen.[2]) Es hat allerdings einige Wahrscheinlichkeit für sich, wenn wir den Homerischen Hexameter als Normalzeile des antiken Buches schon für die voralexandrinische Zeit annehmen; die erhaltenen Homerpapyri (nach Birt p. 279) haben wenigstens die Normalzeile, welche Graux (Revue de Philologie II, p. 123) und, ihm folgend, Birt (p. 204) auf durchschnittlich 37,7 Buchstaben berechnet. Aber wir haben nach den Ausführungen von Diels (im Hermes XVII, p. 377 ff.) nicht die Buchstaben, sondern die Sylben als einheitliches Maass anzusehen, so dass eine normale antike Buchzeile 15 Sylben enthielt.

Schliesslich wende ich mich zu einer Besprechung derjenigen Ausgaben, welche in den Homerscholien namentlich erwähnt werden und noch in die voralexandrinische Zeit fallen, soweit es in den Rahmen dieser Untersuchung gehört (vgl. auch Ludwich I, p. 3 ff.). Einen einheitlichen Text hat danach die voralexandrinische Zeit schwerlich gehabt (vgl. v. Wilamowitz p. 298); ferner ist oft mit Recht bemerkt worden, zuletzt von v. Wilamowitz (p. 297), dass die einzeln angeführten Handschriften oder vielmehr *ἐκδόσεις* durchaus nicht die Rolle gespielt haben, die für uns die Handschriften als Urkunden haben; das sage der Name *ἔκδοσις* schon genugsam, es seien gleichsam die Ausgaben der alten philologischen Textkritik vor Lachmann und Madvig. Aehnlich äussern sich Sengebusch (I, p. 197 ff.) und La Roche (p. 1—2), letzterer mit der Motivirung, dass die kritischen Ausgaben dieser Periode, weil ohne bedeutenden Werth, von den Alexandrinern nicht Recensionen, *διορθώσεις*, sondern *ἐκδόσεις* genannt würden. Die älteren Ausgaben zerfallen in *ἐκδόσεις κατὰ πόλεις* und *ἐκδόσεις κατὰ ἄνδρα*. Was diese Ausdrücke zu bedeuten haben, wird sich bald zeigen. — Zu den Ausgaben *κατὰ πόλεις*, aus welchen Varianten

1) cf. Villoison, Prolegg. z. Ilias, p. LX, Reifferscheid, Sueton., p. 144 „anecdotum Venetum"; Birt p. 444, Anm. 2.

2) vgl. Bergk p. 228, Birt p. 472, v. Wilamowitz p. 369, 48.

angeführt werden, gehören *ἡ Μασσαλιωτική, ἡ Χία, ἡ Σινωπική, ἡ Ἀργολική, ἡ Κυπρία, ἡ Κρητική, ἡ Αἰολική*. Bergk[1]) meint, dass diese Ausgaben nichts anderes seien, als Abschriften der neuen (Peisistratischen) Recension, welche sich viele Hellenische Städte zu dem Zwecke erwarben, um die Rhapsoden zu controliren und einen zusammenhängenden Vortrag zu erzielen. Wenn diese Annahme bewiesen wäre, dann hätten wir allerdings in den Lesarten dieser Ausgaben die Spuren des ältesten, uns erreichbaren Homertextes zu erkennen; allein sie ist falsch und von vornherein unwahrscheinlich; abgesehen davon, dass die Peisistratische Recension in der Luft schwebt, ist nicht einzusehen, weshalb die Städte sich gerade für derartige Ausgaben, die dann jedenfalls im altattischen Alphabet und gar Dialekt geschrieben wären (Bergk p. 73, Anm. 57), hätten interessiren sollen. Und dazu sollen sie sich trotz des wenig dauerhaften Materials, aus dem sie bestanden, bis frühestens auf die Zeit der Gründung der Alexandrinischen Bibliothek, also über 200 Jahre, erhalten haben! Ueber das geringe Alter der Rollenbücher vgl. Birt p. 366 nach Plinius Hist. Nat. XIII, 83. Bergk sagt selbst p. 885, 1, dass die Alexandriner keine Exemplare in alter Schrift besassen. In den Städteausgaben wurden *η* und *ω* von *ε* und *ο* unterschieden, also gehören die Ausgaben erst dieser zweiten Periode (von ca. 400—300 v. Chr.) an. Wären die *πολιτικαὶ ἐκδόσεις* wirklich sehr alt, dann läge die Annahme nahe, dass einige der Städte mit dem Besitz einer solchen *ἔκδοσις*, die sie womöglich als das Autographon oder Archetypon des Dichters ausgaben, ihre Ansprüche darauf begründeten, Homers Geburtsort und Vaterland zu sein. Aber davon ist keine Rede. Dazu waren die damaligen Verhältnisse ganz andere als heute. Es gab nur einen Unterschied zwischen dem Autographon (Archetypon des Dichters) und dem Apographon (der *ἔκδοσις*). Autographen aus der älteren Zeit waren schwerlich in der Alexandrinischen Bibliothek vorhanden, höchstens angebliche und gefälschte.

Was nun das Alter dieser Ausgaben anbetrifft, so urtheilt La Roche p. 21 ganz verständig: „Ueber das Alter dieser Ausgaben lässt sich bei dem Schweigen der Alten über diesen Punkt nichts genaues bestimmen, ebensowenig darüber, ob alle diese Ausgaben beide Gedichte enthielten, was wir nur von zweien, der Massilischen und Argolischen, mit Bestimmtheit angeben können. Es ist nicht einmal das gewiss, ob diese Ausgaben die Odyssee oder die Ilias ganz enthielten, da zu einer bedeutenden Zahl von Büchern auch nicht eine einzige Lesart dieser Ausgaben angeführt ist. Die Aristarcheer haben ohne Zweifel weit mehr von diesen Ausgaben gewusst als wir, und von Aristarch ist es selbstverständlich, da wir annehmen müssen, dass er sie selbst verglichen habe; aber viel mehr, als wir darüber wissen, konnte schon Didymus nicht mehr angeben, und hätten sich nicht

1) p. 500 mit Anm. 53; vgl. p. 262 und p. 886; ähnlich W. Schmitz, Schriftsteller und Buchhändler zu Athen, p. 9.

glücklicher Weise die Scholia Veneta erhalten, so wüssten wir ungefähr so viel davon als Eustathius. Weiter als in das 5. Jahrhundert v. Chr. dürfen wir wohl keine dieser Ausgaben zurücksetzen; desto sicherer aber lässt sich die Zeit der Ausgaben *κατ' ἄνδρα* bestimmen."

Aber hinsichtlich der letzteren ist zu bemerken, dass nur die Ausgabe des Antimachos von Kolophon sicher steht. Eine Ausgabe eines Neffen von Euripides citiren Suidas s. v. *Εὐριπίδης τραγικός* und Eustathios zu B 865: *ἡ δὲ κατ' Εὐριπίδην . . . γραφει.* Eine förmliche Ausgabe des Aristoteles wird in den Scholien nirgends erwähnt, wohl aber werden Aristotelische Lesarten angeführt,[1]) mit denen es auch etwas misslich steht, weil in manchen Fällen *Ἀριστοτέλης* Corruptel aus *Ἀρίσταρχος* oder *Ἀριστοφάνης* ist.[2]) Die vielen Homercitate bei Aristoteles weichen ebenso wie die des Platon von unserem Texte oft erheblich ab (La Roche p. 26 ff., Bergk p. 893, v. Wilamowitz p. 299). Aristoteles citirt sogar Verse, die in unserem Homertexte nicht mehr zu finden sind. Platons Homertext scheint attikisirt, d. h. für seine Zeit modernisirt oder, wie La Roche p. 32 sich ausdrückt, von Abschreibern ins Attische umgeändert gewesen zu sein, wie wir es oben von einer etwaigen Peisistratosausgabe vorausgesetzt haben. Sonst finden sich Homercitate, ausser bei Herodot, auch bei Xenophon ohne bedeutende Abweichung von unserem Texte, eins in der Hippokratischen Schrift *περὶ ἄρθρων* 8 (Ausg. v. Littré IV, p. 98; La Roche p. 37), das sich im jetzigen Homer nicht mehr vor-

1) Man identifizirt gewöhnlich mit einer solchen Ausgabe die legendenhafte, von Onesikritos erwähnte *διόρθωσις ἡ ἐκ νάρθηκος* (Wolf p. CLXXXIII—CLXXXIV), also eine wirkliche Recensio, keine blosse Editio, bei Strabo XIII, p. 594 (cap. 27) *φέρεται γοῦν τις διόρθωσις τῆς Ὁμήρου ποιήσεως, ἡ ἐκ τοῦ νάρθηκος λεγομένη, τοῦ Ἀλεξάνδρου μετὰ τῶν περὶ Καλλισθένη καὶ Ἀνάξαρχον ἐπελθόντος καὶ σημειωσαμένου τινά, ἔπειτα καταθέντος εἰς νάρθηκα, ὃν ηὗρεν ἐν τῇ Περσικῇ γάζῃ πολυτελῶς κατεσκευασμένον*, Plin. Nat. Hist. VII 29 Itaque Alexander Magnus . . . inter spolia Darii Persarum regis unguentorum scrinio capto, quod erat de auro margaritis gemmisque pretiosum, varios eius usus amicis demonstrantibus, quando taedebat unguenti bellatorem et militia sordidum, immo Hercule, inquit, librorum Homeri custodiae detur, ut pretiosissimum humani animi opus quam maxime diviti opere servaretur, Plutarch Alexander VIII: *καὶ τὴν μὲν Ἰλιάδα τῆς πολεμικῆς ἀρετῆς ἐφόδιον καὶ νομίζων καὶ ὀνομάζων ἔλαβε μὲν Ἀριστοτέλους διορθώσαντος ἣν ἐκ τοῦ νάρθηκος καλοῦσιν, εἶχε δὲ ἀεὶ μετὰ τοῦ ἐγχειριδίου κειμένην ὑπὸ τὸ προσκεφάλαιον, ὡς Ὀνησίκριτος ἱστόρηκε.* Also eine „Homerausgabe im Pomadenkasten"! Hatte wirklich Aristoteles express für seinen erlauchten Schüler eine Ausgabe besorgt, so wäre sie gewissermassen mit den „in usum Delphini" verfertigten zu vergleichen. Des Aristoteles eigene Ausgabe muss frühzeitig verschollen gewesen sein; vgl. Bergk p. 269 u. p. 893. Auch die „Separatausgabe" des Kassandros von Makedonien, von der Antigonos von Karystos berichtet, gehört hierher, Athen. XIV, p. 620 b *Κάσανδρον τὸν Μακεδονίας βασιλεύσαντα, περὶ οὗ φησὶ Καρύστιος ἐν ἱστορικοῖς ὑπομνήμασιν ὅτι οὕτως ἦν φιλόμηρος, ὡς διὰ στόματος ἔχειν τῶν ἐπῶν τὰ πολλά· καὶ Ἰλιὰς ἦν αὐτῷ καὶ Ὀδύσσεια ἰδίως γεγραμμέναι*, vgl. Sengebusch I, p. 91.

2) So zu *A* 385; vgl. V. Rose, Aristoteles pseudepigraphus, p. 167—168, Heitz, Die verlorenen Schriften des Aristoteles, p. 273, Schrader, Porphyr. quaest. Homer., p. 164 not. ad lin. 12 sqq.; Carmina figur. Graec. p. 43—44.

findet, und mit bedeutenderen Abweichungen bei den Rednern Lykurgos und Aischines. Nun bin ich aber den Beweis noch schuldig geblieben, dass jene angeführten einzelnen Ausgaben auch wirklich unter die Kategorie der *κατὰ πόλεις* gehören. Derselbe ergiebt sich leicht daraus, dass an den 15 Stellen, an welchen die Ausgaben in ihrer Gesammtheit (*αἱ κατὰ πόλεις*) citirt werden, keine Varianten der namentlich angeführten Ausgaben (*ἡ Μασσαλιωτική* u. s. w.) angegeben werden, während sie von Aristarch regelmässig abweichen. Dasselbe gilt für die Ausgaben *κατὰ ἄνδρα*.[1])

Was bedeuten nun aber diese termini technici und woher stammen dieselben? Villoison (Prolegg. p. XXVI, vgl. La Roche p. 16, Anm. 31) erklärt sie als „editiones publice servatas vel publico iussu a quibusdam civitatibus factas. Hisce opponuntur *αἱ κατὰ ἄνδρα* .... scilicet exemplaria quae singuli homines sibi solis describenda curabant.“ Wolf (Proll. p. CLXXVIII), auf eine Galenstelle sich beziehend (Galen. in Hippocrat. Epidem. III, 2 *Ὑπόμνημ. β*, ed. Basil. T. V, p. 41 inf. = ed. Kühn vol. XVII, 1, p. 606; cf. Bergk p. 219,89), nennt die Ausgaben *κατὰ πόλεις* solche, die auf königlichen Befehl aus den Städten nach Alexandreia gebracht und der Bibliothek einverleibt wurden, während den früheren Besitzern Abschriften davon zurückgesandt seien. Auch La Roche (p. 16) meint, es seien entweder aus den Städten nach Alexandreia gebrachte Exemplare oder solche, die von Staatswegen für öffentliche Zwecke geschrieben waren, während die *ἐκδόσεις κατὰ ἄνδρα* sich im Privatbesitz einzelner Personen befanden. Da ich nicht glaubte, dass diese nicht weiter begründeten Erklärungen — gab es z. B. einen Aeolischen Staat? — jemandem genügen werden, sah ich mich genöthigt, eine neue Hypothese darüber aufzustellen. Wie wir nämlich aus den angeführten Stellen ersehen, enthielten diese Ausgaben durchaus nichts Epichorisches; die Aeolische Ausgabe, die nur dreimal in den Odysseescholien genannt wird, enthielt keinen, im Aeolischen Dialekt geschriebenen Text und ebensowenig Aeolische Varianten. Aeolische Elemente, wie die Formen *ἄλλυδις, ἄμμες, ζάθεος, ἐννοσίγαιος* u. a., finden sich noch heute, wie damals, in allen Ausgaben; die Kyprische enthielt auch nichts specifisch Kyprisches, denn *αὐτάρ* für *ἀλλά, ἶνις* für *υἱός, ἰδέ* für *καί* und was dergleichen Eigenthümlichkeiten des Kyprischen Dialekts mehr sind, standen seit uralter Zeit in allen anderen Homerausgaben auch. Was sind nun aber die Collectivbezeichnungen *κατὰ πόλεις* und *κατὰ ἄνδρα*, die in den auf die Alexandriner zurückgehenden Scholien erwähnt werden? Es sind meiner Ansicht nach nichts anderes, als die offiziellen allgemeinen Ursprungsbezeichnungen der in der Alexandrinischen Bibliothek vorhandenen Ausgaben, vergleichbar mit den Angaben der Verlagsorte in den Büchern der Gegenwart, während das Buch selbst ganz wo anders verfasst, geschrieben oder

1) vgl. Wolf p. CLXXV; Nutzhorn, Entstehungsweise der Homer. Gedichte, p. 9; Ludwich I, p. 6.

gedruckt sein kann. Es ist damit aber nur die unmittelbare Herkunft der *ἐκδόσεις* angegeben, also entweder diejenige Gegend selber, in welcher die Ausgabe gekauft war, oder diejenige, aus welcher sie angeblich stammen sollte. Bei der Untersuchung nach dem Ursprunge mag man sich entweder auf die Aussagen der Verkäufer berufen oder auf Notizen und Kennzeichen der Handschriften gestützt haben. Anders ausgedrückt bedeutet dies: Die sämmtlichen angekauften oder auf andere Weise erworbenen zahlreichen Homerausgaben wurden in dem Bibliothekskataloge, in den Pinakes, unter 2 Rubriken, *αἱ κατὰ πόλεις* und *αἱ κατὰ ἄνδρα*, untergebracht; in der Alexandrinischen Bibliothek befanden sich in dem Saale, in welchem die Epikerausgaben lagen, 2 Fächer (oder 2 Schränke), je eins für die *ἐκδόσεις κατὰ πόλεις* und die *κατὰ ἄνδρα*; in dem einen waren diejenigen Ausgaben vereinigt, auf deren *σίλλυβος* oder titulus man *ἡ Μασσαλιωτική*, *Αἰολική* u. s. w. las; in dem andern diejenigen, deren *σίλλυβος* auf eine bestimmte Person lautete, wie *ἡ Ἀντιμάχου*. Selbstverständlich enthielt der Titel auch die Inhaltsangabe *Ὁμήρου ἔπη* oder *Ἰλιάς* oder *Ὀδύσσεια*, eventuell mit Angabe der Rhapsodie und Verszahl.

Wenn dies zugegeben wird, dann ist es auch nicht schwierig, den Pinakographen selbst und somit den Ursprung jener Bezeichnungen ausfindig zu machen. Sie rühren also von keinem anderen als Kallimachos her, von dessen pinakographischer Thätigkeit an der Alexandrinischen Bibliothek mehrfach berichtet wird. Bibliothekar ist derselbe nie gewesen;[1]) das scholion Plautinum, die lateinische Uebersetzung des Tzetzes (bei Ritschl Op. I, p. 6: Callimacus aulicus regius bibliothecarius qui etiam singulis voluminibus titulos inscripsit), welches allein darauf hinzudeuten scheint, ist interpolirt;[2]) denn in dem griechischen Texte der Tzetzesprolegomena zu Aristophanes (Ritschl I, p. 206), steht nichts davon; übrigens ist letzterer auch an der betreffenden Stelle verdorben: *ὡς ὁ Καλλίμαχος νεανίσκος ὢν τῆς αὐλῆς ὑστέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας αὐτῶν ἀπεγράψατο.*[3]) Bibliothekar war damals Zenodot; mit der Annahme eines Kallimacheischen Bibliothekariats gerathen wir in grosse chronologische Schwierig-

1) vgl. Busch, De bibliothecariis Alexandrinis qui feruntur primis diss. Rostoch. 1884, p. 11 ff., dem wiederum Susemihl, Anal. Alexandr. chronol. part. II, Index schol. Gryph. hibern. 1888/9, p. XVII ff. vergeblich widerspricht. Die ersten Zweifel an des Kallimachos Bibliothekariat hatte bereits Keil im Rhein. Mus. VI, p. 252 geäussert (= Ritschl Op. I, 232), während O. Seemann, De primis sex bibl. Alex. custodibus, Essener Gymnasialprogr. 1858/9, p. 11—12 den Kallimachos ganz harmlos unter die Bibliothekare einreihte.

2) In einem anderen Zusammenhange gedenke ich später hierauf zurückzukommen; vgl. auch Studemund, Philolog. 46, p. 1 ff.

3) Wahrscheinlich ist die Stelle so zu verbessern: *ὡς ὁ Καλλίμαχος νεανίσκος ὢν τῆς αὐλῆς ἱατορεῖ ὃς ὑστέρως . . . ἀπεγράψατο.* Ich will hier nicht verschweigen, dass C. Dziatzko mich durch seine Vermuthung auf den richtigen Weg geführt hat, der selber, wenn ich mich dessen recht erinnere, *ἱατορεῖ ὃς* für *ὑστέρως* vorschlug; vielleicht wird diese Verbesserung mehr Beifall finden als die unserige. Dass die Stelle corrupt ist, hatte schon O. Schneider, Callimachea II, p. 299 gesehen. Aber ganz verkehrt ist dessen

keiten. Dagegen steht die pinakographische Thätigkeit des Kallimachos auch aus anderen Schriftstellern ganz fest.[1])

Um zu den Homerausgaben zurückzukehren, ist nachzuholen, dass neben dem Titel *αἱ κατὰ πόλεις* sich auch die Bezeichnungen finden: *αἱ ἀπὸ τῶν πόλεων, αἱ τῶν πόλεων, αἱ διὰ τῶν πόλεων, αἱ ἐκ τῶν πόλεων, αἱ πολιτικαί* (La Roche p. 17), wodurch natürlich dieselbe Kategorie bezeichnet wird. Dass die Handschriften, welche Aristarch verglich, Eigenthum der Bibliothek waren, nimmt auch Bergk p. 282,36 an. Wir haben uns also zu denken, dass bei diesen Ausgaben, auf welche die Alexandriner wegen ihrer Selbständigkeit und vielleicht auch wegen ihres Alters im Gegensatz zur Vulgata einigen Werth legten, in den Pinakes mit jenen Ausdrücken nur ihr Ursprungsattest bezeichnet wird. Von ihnen wird die aus Massilia 29 mal erwähnt (La Roche p. 18, Sengebusch I, p. 188), die von Chios 14 mal, die von Sinope 5 mal, die Argolische 8 mal, die Kyprische 4 mal, die Kretische einmal, die Aeolische 3 mal. Zu den Büchern der Ilias *Λ* und *Ζ* bis *Λ* wird aus allen diesen Ausgaben keine Lesart angeführt, was wohl nur der Mangelhaftigkeit unseres Materials zugeschrieben werden kann. Aristarch weicht meist von denselben ab, während Antimachos, Zenodot, Aristophanes öfters mit ihnen übereinstimmen. Von den Ausgaben *κατὰ ἄνδρα*, die also mit dem Namen ihres früheren, sei es wirklichen, sei es vorgeblichen Besitzers bezeichnet wurden,

eigener Versuch der Concordanzkritik, um zwischen dem Griechischen und Lateinischen Texte Uebereinstimmung herzustellen, mit der sehr weitläufigen Ergänzung und haltlosen Begründung „Unde sic statuimus .... integriorem codicem suppetisse docto Italo qui scholium Plautinum scripsit, cuius ope lacunam sic putamus apte expleri posse: *ἦν ἀριθμὸς — ὡς ὁ Καλλίμαχός [τέ φησιν ὃς] νεανίσκος ὢν [ἔτι τότε καὶ οὔπω ἐπὶ βιβλιοθήκης ὤν] τῆς αὐλῆς, ὑστέρως μετὰ τὴν ἀνόρθωσιν τοὺς πίνακας αὐτῶν ἀπεγράψατο, Ἐρατοσθένης τε* (*δὲ* cod.), *ὁ ἡλικιώτης αὐτοῦ [ὃς μετ' οὐ πολὺν χρόνον μετ' αὐτὸν] παρὰ τοῦ βασιλέως τὸ τοσοῦτον ἐνεπιστεύθη βιβλοφυλάκιον.* Auf solche Art, die das Gegentheil von dem, was wirklich überliefert ist, hineinzucorrigiren sucht, liesse sich in der That alles beweisen, was man will.

1) z. B. aus Athenaeus VI, 244 A; XIV, 643 E; Suidas s. v. *Καλλίμαχος* u. a., vgl. Schneider, Callimachea II, p. 313 ff.; Ritschl, Opuscul. I, p. 155; Bergk p. 273—276; Keil, Rhein. Mus. VI, p. 244 ff.; Wachsmuth, Philologus XVI, p. 653 ff.; Lincke, De Callimachi vita et scriptis diss. Halle 1862, p. 37 ff. — Dieser Katalog des Kallimachos, seine Fortsetzungen und Nachahmungen scheinen in der Folgezeit viel benutzt worden zu sein. Kallimachos war also an der Bibliothek ein „wissenschaftlicher Hülfsarbeiter", wie vor ihm Alexander Aetolus, der die Tragiker, und Lykophron von Chalkis, der die Komiker zu ordnen hatte, während Zenodot sich Homer und die übrigen Dichter vorbehielt. Es geschah dies bald nach der Gründung der Bibliothek und nachdem die ausgedehnte Sammlung von Büchern stattgefunden hatte. Erst nach der Diorthosis jener drei Männer katalogisirte Kallimachos, der überhaupt zu der jüngeren Generation gehörte. Das Produkt dieser Thätigkeit ward ein Realkatalog, der aber eher ein wissenschaftliches Werk (Schneider p. 305) als ein eigentlicher Bibliothekskatalog zu nennen ist, nicht alphabetisch, sondern nach den einzelnen Gebieten der Litteratur geordnet; mit ziemlicher Sicherheit lässt sich annehmen, dass die epische Poesie, und darunter vor allem Homer, an der Spitze stand. Die Autoren mögen nach ihrer Lebenszeit geordnet gewesen sein; innerhalb dieser Ordnung erst die einzelnen Werke

bat die des Antimachos den Charakter einer sehr selbständigen Recension; bei den übrigen fehlt uns das Material zur Beurtheilung.[1])

Während diese Ausgaben sämmtlich für die alexandrinischen Gelehrten kritischen Werth hatten, werden in den Scholien doch auch solche angeführt, deren Werth für die Kritik ein minimaler war, und von denen wir nicht einmal genau wissen, ob sie den vor- oder nachalexandrinischen Ausgaben zugerechnet werden müssen; ich meine die gewöhnlichen Ausgaben, die sich meist in den Händen des Publikums befanden (vgl. La Roche p. 87, Ritschl, Die Alexandr. Bibl. p. 60 = Opusc. I, p. 51). Der Ausdruck *ἡ κοινή* findet sich nur 7 mal; an sämmtlichen Stellen las Aristarch anders. Auch *τὰ φαῦλα* oder *φαυλότερα τῶν ἀντιγράφων* werden angeführt; für Prosodie und Interpunction (La Roche p. 88) *ἡ τετριμμένη ἀνάγνωσις*, *ἡ συνήθης ἀνάγνωσις* und *ἡ κατειθισμένη ἀνάγνωσις*. Uebereinstimmend mit Aristarch und wohl erst auf diesen zurückgehend sind die *χαριέστεραι* und *χαριέσταται* (Wolf p. CLXXX, La Roche p. 96); ihnen werden meistens entgegengesetzt *αἱ ἐλκαιότεραι*, *αἱ δημώδεις* und *αἱ κοιναί* (La Roche p. 97). Wir können mit diesen unbestimmten Angaben nicht gut operiren; sowohl vor wie nach Aristarch, dessen Ausgabe sicher im Jahre 47 v. Chr. mitverbrannt wurde, hat es eine Vulgata gegeben;[2]) nur erhalten wir durch alle diese kurzen Notizen einen Einblick in die ungeheure Verbreitung des Homertextes in der Alexandrinischen Zeit.

---

in alphabetischer Reihenfolge. Es bleibt keine andere Möglichkeit, als dass diese Anordnung wenigstens ursprünglich in Aussicht genommen war; ob sie streng durchgeführt wurde, lässt sich schwer entscheiden. Im Einzelnen findet man hierüber Genaueres bei Wachsmuth a. a. O. p. 661, 662, 665. Danach wären die scenischen und dithyrambischen Dichter chronologisch, die übrigen Autoren alphabetisch, die Werke zum Theil, wo es gut ging, inhaltlich, gewöhnlich alphabetisch geordnet worden. Titel, Anfang der Schrift und Stichenzahl wurden hinzugesetzt; wo es nöthig war, wurden kurze Bemerkungen und Inhaltsangaben beigefügt, letzteres also tout comme chez nous. Anders fasst Schneider p. 302 ff. die Sache auf. Die *πίνακες* des Kallimachos seien gar keine „catalogi in bibliothecae usum facti", sondern „in litteratorum potius omnium hominum usum compositi" (p. 304); denn die Bibliothekskataloge seien *κατὰ στοιχεῖον*, aber jene *κατὰ χρόνους* geordnet gewesen. Dieses exclusive Verfahren Schneiders ist indessen sehr einseitig; eins braucht doch das andere nicht nothwendiger Weise auszuschliessen. Ist es denn absolut undenkbar, dass der gewöhnlich benutzte Bibliothekskatalog nur ein Auszug aus dem grossen Kallimacheischen war? Es ist gleichfalls Uebertreibung, wenn es bei Schneider p. 307 heisst: „Satis superque his demonstrasse nobis videmur Callimachi *πίνακας* longissime a catalogorum bibliothecae usui destinatorum ieiunitate afuisse." Wenn wir überhaupt mit 2 verschiedenen Werken zu thun haben, was noch nicht bewiesen ist, so war das grössere Werk des Kallimachos nur ein erweiterter Bibliothekskatalog. Die *Πίνακες* mussten selbstverständlich ausführlicher sein, als die Bezeichnungen an den Büchern selbst, deren *σίλλυβοι* eben in jenen *Πίνακες* zusammengestellt waren.

1) Ueber die Ausgabe des Euripides vgl. Bergk p. 892, 19.

2) Schon Platon benutzte im Grunde genommen nur einen Vulgärtext, Bergk p. 894, 22; vgl. p. 895, 26.

Absichtlich ist bis jetzt noch nichts von 2 singulären Ausgaben erwähnt worden, der *πολύστιχος* nnd der *κυκλική*. Letztere soll nach Welcker (I, p. 13), dessen Vorgänger bereits Boeckh und Buttmann waren,[1]) das im Kyklos enthaltene Exemplar, d. h. diejenige Ansgabe, in welcher sich anch die übrigen kyklischen Gedichte befanden, gewesen sein, müsste also als Monobiblos à la Birt einen riesigen Umfang gehabt haben (vgl. auch Otfr. Müller, Gr. Litt. I4, p. 106) oder, wenn sie in kleineren Rollen existirte, sehr viele *τεύχη* eingenommen haben. Dieser Böckh'schen Ansicht haben sich auch Lehrs (p. 25**) und Sengebnsch (I, p. 204) angeschlossen. Die *κυκλική* wird nur an 2 Stellen des codex Harleianus znr Odyssee *π* 195 und *ϱ* 25 angeführt; da sie zur Ilias nirgends citirt wird, so ist jene Meinnng nicht sehr probabel. Man hat gewöhnlich im Kyklos auf die Ilias die Aithiopis folgen lassen (Sengebusch I, p. 104 u. a.), so dass der letzte Vers der Ilias nach dem letzten Scholion des Townleyanus gelautet haben soll: *ὣς οἱ γ' ἀμφίεπον τάφον Ἕκτορος. ἦλθε δ' Ἀμαζών* etc., was mit *τινὲς γράφουσιν* angeführt wird. Nach v. Wilamowitz (p. 373) hat nur moderne Willkür dies für den Anfang der Aithiopis ausgegeben; er selbst meint (p. 355, Anm. 37), es läge nahe, mit jener *κυκλική* ein Scholion des Townleyanns znr Odyssee *δ* 248[2]) zu verbinden, wo *ὁ κυκλικός* citirt wird, der im Gegensatz zu Aristarch das Wort *δέκτης* (Bettler) als Eigenname auffasst. Wenn ich meine persönliche Ansicht darüber äussern darf, so würde ich die *κυκλική* für nicht verschieden halten von der Vulgata, der *δημώδης*, nnd *ὁ κυκλικός* als den Kykliker, den Schreiber der vorliegenden Ausgabe, erklären; denn dass *κυκλικός* in eine solche Bedeutung übergehen kann, zeigt das bekannte Epigramm des Kallimachos Anthol. Palat. XII, 43 *ἐχθαίρω τὸ ποίημα τὸ κυκλικόν, οὐδὲ κελεύθῳ χαίρω, τίς πολλοὺς οἶδε καὶ ὠδε φέρει*, wo es im vierten Verse, darauf zurückbezüglich, heisst *σκχαίνω πάντα τὰ δημόσια*.

Als letzte Ansgabe bleibt noch die *πολύστιχος* zu besprechen, welche ähnliche Schwierigkeiten bietet. Nach Birt[3]) ist dies eine grosse Rolle gewesen, welche noch dem Seleukos um 100 v. Chr., der in Verbindung mit derselben genannt wird, vorgelegen habe; es sei eine *μονόβιβλος πολύστιχος* im Gegensatz zu den 48 *βιβλία ὀλιγόστιχα* gewesen. Nach Sengebnsch (I, p. 203) war dieselbe das Prodnkt eines Grammatikers, der alle unechten Verse in seine Ausgabe mit aufgenommen hatte. La Roche (p. 84 ff.) änssert sich in folgender Weise: Aus der Bemerkung des Didymus zu *Λ* 340 *Σέλευκος ἐν τῇ πολυστίχῳ γράφει ἀναιδέος*, statt *ἀπηνέος*, wollte man schliessen, dass eben die *ἔκδοσις πολύστιχος* die des Aristarcheers Selenkos gewesen sei; aber *γράφει* habe hier die Bedeutung von *προφέρεται*, so

1) vgl. Buttmann, Schol. antiq. in Homer. Odyss.. p. 574—575.

2) ed. Dindorf. I, p. 197.

3) p. 444, 4. M. Schmidt, Philolog. III, p. 453 und Lehrs p. 25 ff. erklären die *πολύστιχος*, wie Birt meint, mit Recht, für sehr (?) alt.

dass es gar nicht nöthig sei zu ändern *φέρεσθαι γράφει*[1]) oder *γράφεσθαί φησιν, ἐν τῇ πολυστίχῳ γράφει* könne nichts anderes heissen, als wie *φησὶν ἐν Κυπρίᾳ* (Schol. zu *A* 381), d. i. er führt als Schreibweise der *πολύστιχος*, der Cyprischen Ausgabe an.[2]) Die räthselhafte *πολίστιχος* werde noch *A* 335 von Aristonikus (*ἐν τῇ πολυστίχῳ φέρεται*, Sengeb. I, p. 204) und *A* 258 von Didymus erwähnt: *οὕτως Ἀρίσταρχος καὶ ἐν τῇ πολυστίχῳ*, wo M. Schmidt unberechtigter Weise entweder das *καί* vor *ἐν* tilgen oder nach *καί* den Namen des Selenkos einschieben wolle. Beccard[3]) verwandelte sogar die *πολίστιχος* in eine *πολύστικτος*, d. h. mit vielen Interpunctionszeichen versehen (so schon Graefenhan, Gesch. der klass. Philologie III, p. 259). — Was nun zunächst die drei Scholien anbetrifft, so ist eine Correctur unnöthig, da La Roches Erklärung „Selenkos führt als Schreibweise der *πολύστιχος* an" zulässig ist. Man braucht also nicht einmal die leichte Aenderung *Σέλευκος σὺν τῇ πολυστίχῳ* (für *ἐν τ. π.* zu *A* 340 und danach wäre allerdings auch *Σ. φησὶ σὺν Κυπρίᾳ* zu schreiben) anzunehmen. Die Worte (zu *A* 258) *οὕτως Ἀρίσταρχος καὶ ἐν τῇ πολυστίχῳ* bedeuten: „so schreibt Aristarch, und in der *πολίστιχος* ist so geschrieben." (Diese elliptische Ausdrucksweise war um so eher gestattet, da *γρ.* in Handschriften sowohl *γράφει* als *γράφεται* und *γράφε* sein kann). Nun glaube ich, dass der Ausdruck *πολίστιχος* „von vielen Reihen" ein rein technischer ist und sich nur auf das Aussehen der Ausgabe bezieht. Es ist also eine Ausgabe, in welcher viel mehr Reihen, mehr Homerverse auf einer Columne standen, als der gewöhnliche Durchschnitt betrug, oder in welcher die einzelnen Verse ohne Unterbrechung auf einander folgten, so dass nicht mit jedem neuen Verse zugleich eine neue Zeile angefangen wurde, also etwa in der Art unserer modernen Prosabücher. Ob aber die Ausgabe vor- oder nachalexandrinisch war, lässt sich nicht feststellen; möglich, dass sie schon vor dem 3. Jahrhundert, möglich aber auch, dass sie erst in dem Zeitraum zwischen Zenodot und Seleukos geschrieben war. Da mir wenigstens eine bessere Erklärung der *πολύστιχος* nicht einfällt, so verweise ich noch auf eine andere, jedenfalls nachalexandrinische Ausgabe, mit welcher weder Sengebusch (I, p. 203), noch La Roche (p. 20) etwas anzufangen wissen. Es wird nämlich Schol. Odyss. ξ 204 citirt: *Καλλίστρατος* (der Schüler des Aristophanes von Byzanz) *ἐν τῇ ἐκ Μουσείου*. — Lehrs (p. 25**) meint, dies Exemplar sei in einem zu Ehren der Musen errichteten Heiligthume in Alexandreia aufbewahrt worden.[4]) Es ist wohl ein-

1) Mit W. Ribbeck, Zenodot. Quaest. Spec. diss. Berol. 1852, p. 16.

2) M. Schmidt, Philologus III, p. 453 fasste die Worte *Σέλευκος ἐν τῇ πολυστίχῳ* so auf: „Seleukus schreibt gestützt auf die Autorität der vielzeiligen Ausgabe"; auch dagegen erklärte sich La Roche.

3) De schol. in Homer. Il. Venetis diss. Berol. 1850, p. 49 not. 14.

4) „in musarum sacello, quod cum schola Alexandrina coniunctum fuit"; anders Bergk p. 214, 70 aus „dem uralten Heiligthume der Musen zu Thespiae am Helikon".

fach eine Ausgabe gewesen, welche — vielleicht eine Art Handexemplar — direkt aus der Alexandrinischen, mit dem Museion verbundenen Bibliothek stammte.

Wir sind jetzt bereits an dem Zeitpunkte angelangt, wo die Alexandrinischen Gelehrten, mit Zenodot, dem Schüler des Philetas, an der Spitze, kritische Homerausgaben in unserem Sinne zu bearbeiten unternahmen. Neben ihnen war noch, wie vor und nach ihnen, eine Art Vulgata in Gebrauch;[1]) die Recension Aristarchs wurde durch seine Anhänger copirt und weiter verbreitet; wir finden schliesslich Homerausgaben vom Nil bis zum Tiberflusse in den Händen der damaligen Gebildeten, im Orient und Occident, in Byzanz und Burdigala dieselben in gleicher Weise zerstreut, so dass es nur als ein Zeichen von Caesarenwahnsinn oder als — Hofklatsch aufgefasst werden kann, wenn es von Caligula (bei Sueton Caligula cap. 34) heisst: cogitavit etiam de Homeri carminibus abolendis.

Halle a. S. Dr. C. Haeberlin.

Les bibliothèques de Belgique.

La bibliothèque de l'université de l'état à Liège a disposé, comme l'année précédente, d'un crédit du gouvernement de 16100 francs et d'un subside de 1000 francs de la Ville.

Depuis le 1r octobre 1887 jusqu'au 1r octobre 1888, elle a acquis 1502 volumes, 49 brochures et 2689 dissertations, dont les catalogues sont tenus à jour. On a consulté sur place 13782 volumes, outre les revues; le prêt au dehors a été de 7710 volumes et de 1025 partitions de musique.

Nous avons annoncé p. 136 la manifestation dont Mr le conservateur Grandjean a été l'objet cette année à l'occasion du cinquantième anniversaire de son entrée à la bibliothèque. Une brochure, ornée du portrait du jubilaire et contenant les discours prononcés à cette occasion, ainsi qu'une bibliographie des écrits de M. Grandjean, conservera le souvenir de cette manifestation. (Université de Liège. Manifestation en l'honneur de Mathieu Grandjean conservateur de la bibliothèque. Compte-rendu publié par le comité organisateur. 24 janvier 1889. Liége, imprimerie H. Vaillant-Carmanne. Rue St. Adalbert, 8. 1889. in-8. 30 p.)

La bibliothèque de l'université de l'état à Gand a disposé de son crédit ordinaire de 15500 francs; elle s'est enrichie de 4457 ouvrages, dont 3313 lui ont été donnés. Citons spécialement une collection de 153 ouvrages sur l'Egypte, l'Assyrie et la Perse, offerts par M. Massy et réunis par son fils, prématurément enlevé à la science.

La faculté de philosophie et lettres, voulant reconnaître les nombreux services rendus par M. le bibliothécaire Van der Haeghen, lui a conféré le diplôme de docteur en philosophie et lettres honoris causa; le discours que M. le Recteur lui a adressé à cette occasion se trouve p. 62—63 du rapport sur la situation de l'université pendant l'année 1887—1888.

Un autre hommage bien mérité a été rendu à M. Van der Haeghen dans un article de M. A. Giry inséré dans le numéro de juin 1889 de la Revue Internationale de l'enseignement p. 610—614. (La Bibliothèque de la

1) Parthey, Das Alexandrinische Museum, p. 82 berechnet die Zahl der in der Alexandrinischen Bibliothek befindlichen Homerischen Rollen allein auf ca. 1000.

ville et de l'université de Gand.) Nous recommandons ce travail à nos lecteurs; ils y verront notamment que M. Van der Haeghen est parvenu à établir un service de prêts réciproques entre 92 bibliothèques belges, hollandaises, allemandes, anglaises, scandinaves et même françaises.

Quant à l'université libre de Bruxelles, le rapport annuel est assez avare de renseignements. Il dit seulement, d'une part, que, grâce à l'activité de la commission nommée dans ce but, la bibliothèque se trouve aujourd'hui à peu près reconstituée: d'autre part, que le nombre des travailleurs ayant fréquenté la salle de lecture s'est élevé à 20142.

Nous avons eu l'occasion de jeter cette année un coup d'oeil sur les installations provisoires de la bibliothèque. Il ne nous a pas paru qu'on ait pris beaucoup de précautions contre un nouvel incendie toujours à craindre; quant à la salle de lecture, elle nous a semblé décidément trop basse, trop petite et malsaine. Heureusement le provisoire ne doit plus durer que deux ans.

La bibliothèque de l'université catholique de Louvain a acquis cette année 2212 ouvrages, sans compter les continuations de ses 300 revues. On a communiqué 2872 ouvrages à la salle de lecture et on en a prêté 4017 au dehors.

Outre les bibliothèques universitaires, il y a en Belgique de nombreux dépôts publics de livres[1]) dont nous espérons pouvoir entretenir les lecteurs du Centralblatt de plus en plus complètement; nous donnerons aujourd'hui les premiers renseignements que, grâce à l'obligeance des bibliothécaires, nous avons recueillis.

La bibliothèque communale d'Anvers est logée depuis 1883 dans un local spécial, dont l'acquisition et l'appropriation ont coûté à la ville plus de 200000 francs. Elle possède près de 50000 volumes, non compris les dépôts de la société de médecine, de l'académie d'archéologie et de la société de paléontologie, s'élevant ensemble à environ 10000 volumes. Le personnel comprend, outre le bibliothécaire en chef (M. Hansen), deux commis de première classe, un commis de seconde classe et un garçon de bureau. Le savant bibliothécaire s'occupe en ce moment à refondre en un seul volume le catalogue imprimé, qui se compose de 2 volumes in-8° et de 3 suppléments.

Le dépôt d'Anvers dispose d'un crédit annuel de 10000 francs et s'enrichit annuellement d'environ 1200 volumes. Il a été utilisé en 1888 par 6180 personnes.

Anvers est particulièrement riche en bibliothèques. Citons seulement le Musée Plantin; la bibliothèque populaire, dirigée également par M. Hansen (15000 volumes; fréquentation en 1887: 8696 lecteurs); la bibliothèque de la Société de Toekomst (3637 volumes; fréquentation: 5515 personnes), etc.

La bibliothèque de Bruges, dont les catalogues imprimés énumèrent les richesses en livres, en incunables et en manuscrits, s'est accrue, il y a quelques années, d'une importante collection de gravures et de dessins, formée par M. John Steinmetz. Elle est dirigée depuis 1870 par M. Claeys, docteur en droit, qui a succédé dans ces fonctions à M. Laude, auteur des catalogues imprimés; celui-ci avait lui-même remplacé Octave Delepierre.

En 1887 elle s'est enrichie de plus de 150 ouvrages, grâce aux subsides de la ville. On a utilisé, tant à la salle de lecture qu'au dehors, environ 16000 volumes. M. Claeys s'occupe en ce moment de réorganiser complètement le dépôt qui lui est confié.

La bibliothèque publique de Mons possède 76196 volumes, dont le catalogue imprimé forme quatre tomes. Elle est placée sous la surveillance d'une commission nommée par le conseil communal et présidée par l'échevin de l'instruction publique. Le personnel qui l'administre se compose d'un bibliothécaire (actuellement M. Watrieq), d'un surveillant bibliothécaire-adjoint et d'un autre surveillant.

---

1) On en compte 448, de fort inégale importance.

Son budget, exclusivement fourni par la ville de Mons, comprend, outre le traitement du personnel, 4000 francs pour achat et reliure de livres; 1000 francs pour l'entretien des bâtiments et le mobilier et 250 francs pour chauffage, éclairage et frais divers; total: 5250 francs.

En 1888 elle s'est accrue de 871 volumes et 1054 livraisons; cette même année, elle a été utilisée par 2878 personnes aux séances du matin et par 4021 aux séances de l'après-dîner.

M. le bibliothécaire Watricq a bien voulu me signaler les articles suivants sur les manuscrits de son dépôt:

1° Archives historiques et littéraires du nord de la France et du midi de la Belgique. Nouv. série. VI, p. 35 et suiv. 1847.

2. Messager des sciences historiques de Belgique, 1843 et 1849.

3. Compte-rendu des séances de la Commission royale d'histoire de Belgique. I, p. 204 et XV, p. 71—94.

La bibliothèque publique de Tournai possède environ 40000 volumes. Elle est administrée par une commission que nomme le conseil communal et que préside un échevin. Son personnel se compose d'un bibliothécaire (actuellement M. Léopold Michel) et d'un bibliothécaire-adjoint. Elle dispose d'un crédit annuel de 1500 francs pour achat et reliure de livres. En parcourant la liste des acquisitions des dernières années, on peut s'assurer que le bibliothécaire a soin d'acheter surtout des ouvrages considérables dont le prix dépasse les ressources des particuliers.

La bibliothèque communale de la ville de Hasselt, dont le catalogue publié en 1878 contient 6346 numéros, est dirigée par un bibliothécaire qui jouit d'une indemnité de 550 francs. Sur le crédit de 1100 francs que la ville lui alloue pour achats et reliures, elle a dépensé 865 f. 64 centimes en 1887—1888.

Nous avons réservé pour la fin l'examen du rapport adressé à M. le Ministre de l'intérieur et de l'instruction publique par M. Ed. Fétis, conservateur en chef de la Bibliothèque royale de Bruxelles; il concerne l'année 1887.

1re section. Imprimés. Conservateur: M. Gossart.

A cause des modifications dans le personnel amenées par le décès de M. le conservateur en chef Alvin, on a réuni la section des périodiques à celle des imprimés. Grâce au déplacement de l'école industrielle, on a pu installer, pour les périodiques, une nouvelle salle de lecture plus spacieuse et mieux aménagée que l'ancienne. Quant à la salle de lecture des imprimés, on a réduit à quatre mois la période pendant laquelle on la ferme à 3 heures au lieu de 4. Ce sont là des améliorations que tout le monde s'accordera à louer.

Le mouvement de la salle de lecture a été sensiblement le même qu'en 1886. Pour 295 séances de jour, où 26626 lecteurs ont fait 44106 demandes en 1886, il y a eu, en 1887, 296 séances, 23631 lecteurs et 42706 demandes. Le soir, au lieu de 294 séances, 5023 lecteurs et 6660 demandes en 1886, il y a eu 295 séances, 4769 lecteurs et 8118 demandes. Le total des demandes a été de 50766 en 1886 et de 50824 en 1887.

On a prêté au dehors 3162 volumes à 259 personnes; en 1886 il en était sorti 3211.

La salle des périodiques a été visitée par 936 personnes, qui ont fait, en tout, 15774 visites; en 1886, il n'y en avait eu que 14966.

Quant aux catalogues, la confection s'en poursuit aussi activement que le permettent les besoins multiples du service.

2e section. Manuscrits. Conservateur: M. Ruelens.

Sans compter les visiteurs qui viennent opérer une recherche rapide ou admirer les manuscrits les plus curieux, il y a eu 1193 travailleurs proprement dits, qui ont utilisé 3503 manuscrits et 580 imprimés; on a communi-

qué au dehors 188 manuscrits, dont 18 ont été envoyés à l'étranger. En outre, l'extension de jour en jour plus grande que prennent les travaux d'érudition impose au personnel de cette section de nombreux travaux de recherche et de correspondance, qui demandent autant de science que d'obligeance.

La section s'est enrichie de 75 manuscrits, dont 4 ont été donnés et dont les autres ont été acquis pour la somme de 3660 francs 35 centimes. Il y a, dans le nombre, plus d'une pièce de valeur; nous ne citerons ici que la bibliographie des ouvrages relatifs aux édifices anciens ou modernes de Rome, achevée en 1767 par J. F. Mols d'Anvers. (no. 849.)

Quant aux manuscrits de Cheltenham, qui ont été acquis ultérieurement, voir plus loin.

3e section. Estampes, cartes et plans. Conservateur: M. Hymans.

Il y a eu à cette section 652 demandes de communication. Les accroissements ont été de 2612 pièces, dont 50 proviennent de cadaux et dont 2562 ont été achetées pour 4118 francs 50 centimes. Le catalogue des accroissements est tenu à jour; en outre, le conservateur, poursuivant le travail qu'il a entrepris depuis longues années déjà, a ajouté à son inventaire la description détaillée des oeuvres d'un grand nombre d'artistes.

4e section. Cabinet de numismatique. Conservateur: M. Picqué.

Cette section s'est enrichie de 22 pièces en or, 46 en argent, 3 en vermeil, 3 en billon et 57 en bronze, ayant coûté ensemble 4898 francs. Elle a reçu aussi en don 115 monnaies et médailles. Parmi toutes ces acquisitions, le rapport en cite quelques unes qui sont de toute première valeur.

5e section. Acquisitions. Conservateur: M. Petit.

La bibliothèque s'est enrichie de 3136 volumes, dont beaucoup lui ont été donnés; pour les livres achetés, il a été dépensé la somme de 11 839 francs 88 centimes. On a, en outre, consacré 25000 francs aux périodiques étrangers et aux ouvrages en cours de publication.

Le catalogue des acquisitions faites en 1887 a paru au Moniteur belge de 1888, juin à septembre, p. 1815—1817; 1830—1831; 1894—1895; 1906—1907; 1926—1927; 1948—1951; 2019; 2103; 2140—2141; 2159—2160; 2166—2168; 2174; 2211—2212; 2228; 2298—2299; 2407—2408; 2419—2420; 2534—2535.

Voici le budget de 1887, comparé avec celui de 1886.

		1886.	1887.
Entretien	fr.	3,061 64	3,115 85
Chauffage	„	4,674 „	4,299 23
Eclairage	„	1,038 34	1,620 09
Ameublement	„	2,179 56	1,905 21
Frais de bureau	„	525 38	497 30
Impressions	„	1,512 „	2,065 35
Reliures	„	5,653 50	6,140 80
Acquisitions: Imprimés	„	40,394 65	38,566 33
Acquisitions: Manuscrits	„	3,866 55	3,660 35
Acquisitions: Estampes	„	3,883 50	4,118 50
Acquisitions: Médailles	„	5,003 „	4,898 „
Divers	„	3,757 88	(1) 4,572 99
Jetons de présence du conseil d'administration	„	150 „	240 „
Totaux	fr.	75,700 „	75,700 „

(1) Cet article comprend tous les frais de remaniement de livres, les ports de caisses, paquets, les salaires d'hommes de peine, etc.

Le rapport se termine par quelques considérations générales. Le savant conservateur déplore avec raison de ne pouvoir consacrer aux achats d'ouvrages nouveaux que la somme de 12000 francs et il est évident que, vu le progrès de toutes les sciences, cette somme est dérisoire. Celle que l'on consacre aux reliures ne l'est pas moins, si l'on ne perd pas de vue que la bibliothèque royale, outre ses besoins courants, a encore à assurer la conservation d'un nombre considérable d'incunables et de collections de journaux quotidiens et de revues qu'on lui a donnés de différentes parts.

Nous ne saurions qu'approuver ces réclamations et engager le savant conservateur en chef à ne négliger aucune occasion de les représenter au gouvernement.

Mais en attendant que les pouvoirs publics se décident, n'y aurait-il pas quelque chose à faire? Pour nous, il nous semble qu'on pourrait tenter dès maintenant une solution que l'accroissement constant du nombre des publications dans tous les pays du monde finira par imposer partout dans un avenir plus ou moins éloigné. Ce serait d'établir entre toutes les bibliothèques belges un accord en vertu duquel chacune n'acquerrait, outre différents ouvrages d'usage courant, que des livres d'une certaine catégorie et les prêterait largement dans tout le pays et même à l'étranger; ce prêt se pratique déjà à Gand et on pourrait faire partout de même sans peine grâce à l'excellente organisation de la poste en Belgique. On éviterait ainsi d'acheter plusieurs fois des ouvrages coûteux et l'on pourrait attendre avec moins d'impatience le moment où le gouvernement se rendra plus clairement compte de l'étendue de ses devoirs à l'égard des bibliothèques publiques.

Il ne faut toutefois pas se dissimuler que cette solution rencontrera de nombreuses difficultés et, tout d'abord, l'opposition de la bibliothèque royale de Bruxelles. C'est du moins ce qui semble résulter à *fortiori* d'un passage du rapport; si, comme le dit ce passage, on doit se féliciter d'avoir restreint le prêt au dehors, il va de soi qu'il faut supprimer le prêt en province et à l'étranger.

L'importance de la question nous engage à mettre les paroles mêmes du conservateur de la bibliothèque royale sous les yeux du lecteur.

L'établissement des séances du soir, nous dit ce haut fonctionnaire, a permis de restreindre dans d'étroites limites le prêt au dehors, qui était jadis très étendu. L'emprunt des livres à domicile était généralement sollicité par des personnes auxquelles leurs occupations ne permettaient pas de fréquenter pendant le jour la salle de travail de la Bibliothèque royale et qui faisaient valoir cette raison à l'appui de leur demande. Pareil motif n'existe plus depuis l'établissement des séances du soir, qui constituent, en quelque sorte, la Bibliothèque ouverte en permanence.

Ce serait une erreur de croire que le prêt à domicile soit un service public régulier et qu'il suffise de présenter des garanties de solvabilité pour être fondé à réclamer la faculté d'emporter des livres chez soi. Le règlement attribue au conservateur en chef le droit de prêter des livres à domicile sous sa responsabilité et, par conséquent, dans des conditions dont il est juge. C'est donc une exception qui, dans la pensée, dont s'est inspiré l'auteur du règlement, ne doit être accordée que rarement, lorsqu'il est démontré que le prêt des livres est sollicité en vue de servir à des travaux sérieux par des personnes à même de faire un utile usage des ouvrages qui leur sont ainsi communiqués. Je ne puis m'empêcher de dire que, même dans ces circonstances, le prêt à domicile est presque un abus. Il est de grandes bibliothèques où la sortie des livres est formellement et rigoureusement interdite. Au British Museum, par exemple, personne, si haut placé qu'il soit, n'obtient d'être favorisé d'une exception à cette règle. Rien de plus judicieux que cette interdiction absolue de l'emprunt des livres à domicile, car il est incontestable que l'octroi d'une telle faveur offre de très grands inconvénients. En immobilisant pour un temps plus ou moins long un ouvrage entre les mains d'une personne autorisée à cette fin, on s'expose à priver plusieurs autres personnes d'en faire usage. C'est donc un privilège. Or, comme dans

notre pays on n'aime pas les privilèges, pour les autres bien entendu, chacun veut obtenir des livres à domicile du moment où c'est une faculté qui peut être accordée. On allait jusqu'à demander l'autorisation d'emporter chez soi des ouvrages qu'on peut se procurer dans les cabinets de lecture à dix centimes le volume. C'était un abus auquel on a mis fin en restreignant, comme je viens de le dire, le prêt à domicile dans d'étroites limites et en remplaçant, le plus souvent, les autorisations sollicitées par la carte des séances du soir qui donne toutes facilités pour leurs études aux personnes empêchées par leurs occupations de fréquenter pendant le jour la salle de travail de la première section."

Nous avouons que ces raisons ne parviennent pas à nous convaincre. Si le British Museum paraît croire que les livres sont plutôt faits pour être conservés que pour être lus, nous n'avons pas à suivre le fâcheux exemple qu'il donne. D'autre part, c'est le refus de prêter au dehors et en province qui crée un véritable privilège en faveur des habitants valides de certaines villes, Londres, Bruxelles, auxquels seuls il est permis d'utiliser les ressources de dépôts nationaux.

Les manuscrits de Cheltenham acquis par la Belgique.

La bibliothèque royale, représentée par M. Rnelens, et les Archives générales du royaume, représentées par M. Piot, ont eu l'heureuse chance de pouvoir acquérir un très grand nombre des manuscrits que Sir Thomas Phillipps s'était procurés notamment en parcourant en 1815 les provinces belges à la suite de l'armée anglaise et que ses héritiers ont obtenu l'autorisation de céder à des gouvernements ou à de grandes institutions pour reconstituer un majorat. On sait que l'Allemagne, la Hollande, l'Italie et la France ont profité également de cette occasion pour rentrer en possession d'ouvrages précieux ou qu'elles vont le faire.

En ce qui concerne la Belgique, nous empruntons les détails que nous donnons ici à un savant article de M. Fétis, que l'Indépendance belge a publié dans son supplément littéraire du 9 décembre 1888[1])

Les manuscrits en question proviennent de couvents. De l'abbaye de Villers, nous avons 19 volumes du 12e au 14e siècle; ce sont de beaux spécimens de la calligraphie du moyen-âge. A citer un chorale du 14e siècle.

L'abbaye de Cambron fournit 35 volumes du 12e et du 13e siècle, avec leur reliure primitive en peaux non tannées; plusieurs ont de belles lettrines. Ce sont des pères de l'église, le speculum historiale de V. de Beauvais; les gestes de Frédéric II par P. des Vignes; l'histoire scholastique de P. Comestor; un Priscien, etc. On sait qu'une autre partie des manuscrits et des livres de l'abbaye de Cambron a contribué à former le noyau de la bibliothèque de Mons.

De l'abbaye de St. Ghislain, il y a 23 manuscrits du 9e au 15e siècle „qui peuvent compter, dit l'Indépendance, parmi les plus précieux produits de notre paléographie primitive et dont plusieurs sont ornés de belles majuscules." A citer une histoire universelle du 14e siècle, en français, allant jusqu'à l'année 1276; le livre historial de la bible, manuscrit français de la même époque; un Josèphe ayant une majuscule historiée de 30 centimètres de hauteur.

De l'abbaye de S. Martin à Tournai, nous obtenons 30 volumes, dont les plus anciens remontent au 16e siècle et qui sont dignes de la réputation des transcriptions de ce monastère. A citer la chronique d'Heriman.

De l'abbaye d'Aulne, 110 volumes du 12e au 14e siècle, échappés à l'incendie du monastère que le général Charbonnier ordonna le 14 mai 1794

1) Le Courrier de l'art du 14 décembre 1888 et la Bibliothèque de l'Ecole des Chartes, XLIX p. 695—701 (Centralb. p. 418) ont reproduit ce travail. Le Bien public de Gand, avait déjà donné quelques renseignements dans son numéro du 20 janvier 1888.

et auquel il présida en attisant lui-même le feu l'épée à la main. Ce sont, en général, des pères de l'église et des commentateurs de la Bible; en outre, la chronique de Sigebert de Gembloux avec les additions contenues dans les Monumenta de Pertz; Euclide avec un commentaire de Campanus, du 13e siècle; des oeuvres d'Aristote, de Cassiodore, de Denys l'Aréopagite, de Bède et de beaucoup d'écrivains du moyen-âge. Les manuscrits sont en bon état mais reliés à la moderne par les soins de Sir Th. Phillipps.

Le contingent de l'abbaye de Stavelot donne trois manuscrits très importants: un Josèphe du 12e siècle, avec deux belles miniatures; la vie de S. Remacle, du 11e siècle; un recueil hagiologique du même siècle.

D'autres abbayes ont aussi fourni quelques volumes: ce sont Rouge cloître, S. Trond, Bethléem (Louvain), la Chartreuse de Ruremonde, Septfontaines, Rochefort, Bonne espérance et S. Martin de Louvain.

L'Indépendance attire l'attention sur les manuscrits suivants:

Van der Auwera. Chronique du couvent de Rouge cloître (dernières années du 18e siècle; récit des évènements qui ont précédé la suppression).

Le passe-temps de Jean Lhermite, gentilhomme de la chambre de Philippe II 1587—1599, in-fol. de 400 p. avec dessins à la plume. C'est un tableau complet de l'Espagne à la fin du 16e siècle; à remarquer un dessin représentant un jeu de torreaux tenu à Valladolid „qui est peut-être la plus ancienne représentation figurée du spectacle si populaire en Espagne."

Le voyage de Fr. Vinchant en France et en Italie 1609—1610. 800 p.

Rébellions du peuple des Flandres par Rombauld Loeds. 3 vol. fol. 1560.

Recueil du temps passé, etc. par Ph. de La Ruelle. fol. XVIIIe siècle.

Histoire d'Alexandre Farnèse (en italien.)

Des recueils généalogiques de Voet et de Butkens.

L'album amicorum de Vulcanius.

Le chronodromon de Jean Braudon (seul exemplaire complet que l'on connaisse.)

Un recueil du 16e siècle (quadrilogue d'Alain Chartier etc. Traité de conseil de G. Fillastre, inédit.)

Historia Vastationis Leodiensis. Original du poème d'Angelo de Viterbe avec un prologue étendu de M. Herbenus de Liége, que les Bénédictins n'ont pas publié.

Quant aux Archives générales, elles ont acquis de nombreux et intéressants cartulaires d'abbayes, de couvents et de corporations (drapiers et épiciers de Bruxelles); des obituaires; des registres de recettes, biens, revenus et rentes; des registres du grand conseil de Malines, du conseil de Brabant, de celui de Flandre et du conseil d'Etat à Bruxelles; un inventaire des actes concernant Malines, etc. etc.

On voit, par ce qui précède, toute l'importance des acquisitions faites par la Belgique. Ajoutons qu'on a déjà commencé à tirer bon parti de ces richesses. C'est ainsi que l'académie flamande a décidé d'éditer un manuscrit contenant le Spieghel historiael de Van Maerlant, le poème inédit de Seven Vroeden Van binnen Romen (version flamande inconnue des sept sages) et deu boec van der rosen (partie du roman de la rose) ainsi que quelques fabliaux inédits. Les Verslagen en mededelingen de cette académie contiennent déjà un rapport sur le manuscrit en question (1888, p. 241—251.)

D'autre part, les Bollandistes ont entrepris, dans les pages 437 et suiv. du tome II de leur Catalogus cod. hagiographicorum (Centralb. p. 462) la description de manuscrits de Cheltenham. Il faut lire, à ce sujet, les détails que le P. Van den Gheyn S. J., bollandiste, donne dans une lettre que publie la Revue critique, 1889, I, p. 219.

Liége. Victor Chauvin.

Recensionen und Anzeigen.

Bibliographie der klassischen Alterthumswissenschaft. Grundriss zu Vorlesungen über die Geschichte und Encyklopädie der klassischen Philologie von E. Hübner. Zweite vermehrte Auflage. Berlin, Verlag von Wilhelm Hertz (Bessersche Buchhandlung). 1889. gr. 8 (XIII, 434 S.) 15 Mk.

Die neue Auflage des Hübnerschen Grundrisses, die Referent auf den Wunsch der Redaktion des Centralblattes hier zur Anzeige bringt, ist von 162 auf 434 Seiten gewachsen, hat also eine bedeutende Vermehrung erfahren, gewiss zum Vortheil des Buches, da die erste Auflage einen etwas dürftigen Eindruck machte. Da die Anordnung des Stoffes im Grossen und Ganzen dieselbe wie früher geblieben ist, hält es Ref. nicht für nöthig, auf dieselbe noch besonders einzugehen, sondern wird sich sogleich mit dem vom Herausgeber gesammelten Material beschäftigen. Offenbar hat Herr H. nichts absolut Vollständiges, sondern nur eine die wesentlichsten Erscheinungen umfassende Auswahl bieten wollen. Und diese Absicht hat der Verf. nach des Referenten Ansicht auch so ziemlich erreicht, wenngleich man auch hier etwas zugesetzt, dort etwas gestrichen wünschte. Es ist gewiss nicht Aufgabe eines Recensenten, seine Monita in dieser Hinsicht vollständig zu verzeichnen, es mag also hier nur einiges Wenige aufgeführt werden, das wohl der Aufnahme bedürft hätte. Weshalb fehlt z. B. S. 214 bei Hartmann der ordo iudiciorum und die iudicia extraordinaria der Römer. Göttingen 1859 die zweite Lieferung ergänzt und herausgegeben von A. Ubbelohde 1886 (XXIII S. 179—646)? Weshalb wird S. 247 G. Loeschcke, die westliche Giebelgruppe am Zenstempel zu Olympia verzeichnet, während desselben Schrift über die östliche Giebelgruppe. Dorpat 1885 (15 S.) 4 mit den Recensionen von S. Reinach Rev. crit.[1]) 21 1886, S. 401 ff., A. Flasch W. f. cl. Ph. 3 1886, S. 289—292 übergangen ist? S. 376 findet sich Cl. Bader la femme grecque, doch sucht man S. 384 derselben Verfasserin la femme romaine. Paris 1877 vergebens. Vermisst habe ich auch zu S. 377 J. Bintz, die Gymnastik der Hellenen. Mit 18 Holzschn. Gütersloh 1878. (VIII, 175 S.) 8°. Offenbar hat der Verf. den die Geographie behandelnden Abschnitt ausführlicher zu gestalten versucht, indessen gerade deshalb vermisst man hier mancherlei, fehlen doch bei der Geographie von Deutschland selbst umfangreichere Schriften und Aufsätze in Zeitschriften; beispielsweise würde etwa die in der Zeitschrift f. Ethnologie befindliche Bibliographie manche Ergänzung geboten haben. Leider stehen die einzelnen Abtheilungen dem Umfange nach nicht im rechten Verhältnisse zu einander. Gewiss wird es kein billig Denkender dem Verf. verargen, dass er auf seine sonstigen Grundrisse verweist, allein das darf doch nicht in der Weise geschehen, dass die gesammte Grammatik auf sieben Seiten abgethan wird; sind doch die Grundrisse zur lat. Grammatik und zur griech. Syntax 1880 resp. 83 ausgegeben. Herr H. hätte also gut gethan, wenn er wenigstens die seither erschienene Literatur angeführt hätte. Für eine künftige Auflage empfiehlt Ref. auch eine noch etwas sorgfältigere Verzeichnung der Uebersetzungen einzelner Werke in fremde Sprachen. — Herr H. hat in dieser neuen Auflage wie früher bei den eben erwähnten Grundrissen „in ziemlichem Umfange Nachweisungen von Anzeigen und Beurtheilungen beigefügt“ (Vorrede S. V). Wir können das dem Herrn Verf. nicht genug danken, bemerkt er doch selbst mit Recht, dass in ihnen eine Fülle von selbständiger Arbeit enthalten sei, die in der Fluth der Tagesproduktion unterzugehen drohe. Allein es hätte dabei unbedingt konsequenter und wohl auch etwas sorgfältiger verfahren werden müssen, Ref. wenigstens gesteht ganz offen nicht einsehen zu können, welchen Plan Herr H. bei der Aufnahme von Anzeigen verfolgt hat. So fehlt z. B. (ich werde im wesentlichen dieselben Zeitschriften wie der Verf. heranziehen) die eingehende Anzeige V. Thumser's über Reisch's Schrift de musicis

1) Ich bediene mich hier und im Folgenden der Abkürzungen des Verf.

Graecorum certaminibus in der Z. f. d. ö. G. 37 1886, S. 261—5, die R. Volkmann's in der W. f. kl. Ph. 4 1887, S. 747—50 und P. Wendland's in der B. Ph. W. 7 1887, S. 367—70 von Striller's de Stoicorum studiis rhetoricis. A. Conat la poésie Alexandrine sous les trois premiers Ptolémées zeigte A. Croiset in Rev. crit. 14 1882, S. 441—5 an. Warum ist bei Uhlig's Ausgabe des Dionysius Thrax die Recension von R. Schneider in der B. Ph. W. 4 1884, S. 1566—71 angezogen, während die L. Cohn's ebenda 5 1885, S. 99—104 übergangen ist? Zu Mommsen's Aufsatz zur latein. Stichometrie durfte A. Harnack in der theol. Litteraturztg. 11 1886, S. 172—176 nicht fehlen. Bei Carnuth's Arbeiten über die Etymologica vermisst man u. a. die Berichte von Cl(emm) im CB. 1873, S. 1166 und A. Hilgard Ph. R. 1 1881, S. 56—57. Denifle's Buch über die Universitäten des Mittelalters bespricht auch J. H. Bestmann im theol. Litteraturblatt 7 1886, S. 9—11. Zu Legrand's bibliographie helléniqne fehlen alle Recensionen, siehe z. B. G. Meyer B. Ph. W. 6 1886, S. 22—25, J. Psichari Rev. crit. 22 1886, S. 12—16. Zu Förster's Zambeccari und die Briefe des Libanios war zu stellen A. Ilng JLZ. 5 1878, S. 364—5, zu Stanonik's Buch über Petavius K. Bursian ebenda 4 1877, S. 266—7. Werckshagen's Broschüre über Luther und Hutten (H. schreibt falsch Werkshagen) zeigen an O. Kippenberg in der theol. Litteraturztg. 13 1888, S. 546—8 und W. Gussmann im theol. Litteraturblatt 9 1888, S. 263—4. Zum Briefwechsel W. v. Humboldt's mit F. G. Welcker (S. 113) war H. Steinthal Z. f. V. 1 1860, S. 221—44, zu Eckstein's lat. und griech. Unterricht noch R. R(ichter) CB. 1887, S. 1237—8 heranzuziehen. Ueber Kaufmann's Geschichte der deutschen Universitäten spricht Fr. Nitzsch in der theol. Ltrztg. 13 1888, S. 588—91, über Curtins' Studien zur griech. und lat. Gramm. Joh. Schmidt JLZ. 1 1874, S. 75—77, 2 1875, S. 666 f., 3 1876, S. 366—8, 4 1877, S. 733—5. Bei Krebs' Antibarbarus fehlen alle Anzeigen — es sind deren eine ganze Reihe —, ebenso bei Usener's altgriechischem Versbau, ich verzeichne nur A. Lndwich B. Ph. W. 7 1887, S. 453—7, J. Menrad W. f. kl. Ph. 4 1887, S. 1538—44, 1569—76, 1602—6. Uebersehen ist auch M. Hertz Z. f. G. 31 1877, S. 570—3 zu Munk-Seyffert Geschichte der röm. Litteratur, W. H. Roscher zu Forchhammer's Daduchos in GgA. 1876, Stück 34 und JLZ. 4 1877, S. 92 f., L. Holzapfel zu Duncker's Geschichte des Alterthums Ph. A. 17 1887, S. 508—13, zu Wellhausen's Büchern über die Geschichte Jsraels M. Vernes Rev. crit. 18 1884, S. 253 f.. Ad. Kamphausen HZ. 54 1885, S. 265—72, zu Thereianos' *φιλολογικαὶ ὑποτυπώσεις* u. a. auch K. Krumbacher BfdbG. 22 1886, S. 149—151. Ueber Beloch's attische Politik seit Perikles äussert sich R. Pöhlmann HZ. 54 1885, S. 78—82, über Schvarcz' (H. fälschlich Schwarcz) Demokratie von Athen auch G. Gilbert PhA. 1883. 2 Suppl. S. 869—71, über Wietersheim's Geschichte der Völkerwanderung auch G. Kaufmann G. g. A. 1882, S. 1117—20. Tröltsch' Fnndstatistik der vorröm. Metallzeit im Rheingebiete bespricht Alfred G. Meyer Mittheilungen aus der histor. Litteratur 13, S. 114—8, Wecklein's Studien znr scenischen Archaeologie J. Sommerbrodt Ph. A. 4 1872, S. 508—17 = Scaenica S. 278—87. Unter Grousset sur l'histoire des sarcophages chrétiens fehlen x B. Ph. W. 6 1886, S. 152 f., O. Pohl theol. Ltrztg. 11 1886, S. 202—4, C. Bayet Rev. crit. 21 1886, S. 101—3. So liesse sich noch eine grosse Menge des Uebersehenen und Vergessenen anführen, doch breche ich hier ab und erwähne nur noch, dass mehrfach nur die eine Abtheilung einer Recension verzeichnet ist, während die übrigen fehlen; so S. 67 zu Voigt's Wiederbelebung des klass. Alterthums G. Hess Ph. R. 1 1881, S. 31—35, S. 123 zu den Monumenta paedagogica Schrader's erster Artikel ZfG. 41 1887, S. 22—28. Zwar liest man S. 127 zu Juristische Abhandlungen für Beseler E. Cuq Rev. crit. 21 1886, S. 9—11, aber G. Platon und wieder E. Cuq ebenda S. 47—51 u. 206—8 sucht man vergebens. Angegeben ist S. 207 zu Nitzsch' Geschichte der röm. Repnblik G. J. Schneider B. Ph. W. 6 1886, nicht aber 4 1884, S. 113—114. Unter Jordan's Topographie von Rom fehlt die erste Anzeige Bursians CB. 1873, S. 498, unter Le Blant les sarcophages chrétiens der erste Artikel des Aufsatzes von A. Prost Rev. arch. 3. Série 10 1887, S. 51—60. Doch mögen diese Beispiele genügen. Auf-

gefallen ist mir ferner die ungleiche Art der Citirmethode namentlich bei der Revue critique. Bald wird z. B. S. 116 unter Ritschl citirt Rev. crit. 1881, S. 66 f., während bekanntlich von dieser Zeitschrift jährlich zwei Bände erscheinen, deren jeder besonders paginirt ist, bald wie S. 165 unter Roda 185 oradores griegos klarer Rev. crit. 1876 II, S. 97 f. Im Uebrigen citirt Verf. bald nach Bänden, bald nach Jahrgängen, z. B. S. 213 zu Beloch's Bevölkerung der griech.-röm. Welt C. Jullian Rev. crit. 21 1887, S. 62 f., wo er, um verständlich zu sein, zu der römischen Zahl mindestens das Wort „année" hätte hinzufügen müssen. Dieser Umstand wird den Benutzern des Buches noch manche Noth bereiten. Auch liegen gerade bei dieser Zeitschrift eine ganze Reihe von Versehen vor. So lesen wir die Recension von Warnkross' Schrift de paroem. graec. nicht 12 1883, sondern 13 1882. Bei Antona-Traversi's Uebersetzung von Landau's Boccaccio fügt Herr H. als Recensenten hinzu C. S(ullivan?) 15 1883, S. 364 ff., das Richtige ist C. J(ullian). P. de Nolhac's Erasme en Italie (S. 88) zeigte an C 25 (nicht 26), Nettleship's lectures (S. 161) Lejay 21 1886 (nicht 1885). S. 178 muss unter Veues histoire des religions verbessert werden Th. Reinach 23 1887 für 21 1986 und ebenda musste es unter Chantepie de la Sanssaye Lehrbuch der Religionsgeschichte statt 20 1888 I, No. 9 mindestens heissen 22 année. Was soll auf derselben Seite bei Angabe der Recension zu Hardy's Schrift über vergleich. Religionswissenschaft der Zusatz: (auch zu Chantepie), da doch bei diesem Autor die Recension ebenfalls angezogen ist. S. 188 unter Penka Herkunft der Arier ist 23 nicht 24 1887, S. 213 unter Willems appendice 20 1885 nicht 1886, S. 216 unter Berger 26 nicht 25, S. 236 unter Homolle 24 nicht 23 zu lesen. Nach S. 239 heisst der Recensent von Neumann-Partsch Geographie Griechenlands T. Girand statt P. Girard. Mit Utrecht hält H. S. 285 V. Langlois († 1869) für den Rec. des 1886 erschienenen Programmes von Haebler über die Nord- und Westküste Hispaniens, wie mir W. Sieglin freundlichst mitthellt, wird es wohl Vidal-Lablache sein. S. 293 lies unter Perrot-Chipiez histoire de l'art 24 nicht 22, S. 316 unter Homolle antiq. Dianae simul. 24 nicht 23, S. 318 unter Upcott greek sculpture 1887 I nicht II, S. 331 unter Heuzey catalogue des figur. ant. für 1882 II (No. 17) S. 325 einfach XV 1883, S. 325—30, S. 348 unter Reinach trois royaumes 23 nicht 20. S. 351 muss unter Reinach traité wie unter Roberts introduction 1888 II in I verwandelt und unter Roberts der sinnlose Zusatz „auch zu Reinach" gestrichen werden. Aber auch bei der Angabe von Recensionen aus anderen Zeitschriften finden sich Fehler. Joh. Schmidt zeigte G. Meyer's griech. Grammatik (S. 143) in der DLZ. 1881 nicht 1880 an, Muther spricht über Frommann's Aufsätze zur Geschichte des deutschen Buchhandels (S. 81) in JLZ. 3 1876 nicht 1879, Pöhlmann über Bursians Geschichte der klass. Philologie HZ. NF. 18 nicht 17 und über Nitzsch' Geschichte der röm. Republik ebenda 54 1885 nicht 59 1888, über Schliemann's troj. Alterthümer Vivien de Saint-Martin nicht im Ph. A., sondern Rev. arch. 29. Tischler's prähistorische Arbeiten recensirte S. Reinach ebenda 3. Série III 1884, S. 189—192. Bursian's Recension von Valentin hohe Frau von Milo ist CB. 1873 nicht 1875 gedruckt. Jahrgang 4 der W. f. kl. Ph. erschien 1887 nicht 1886, und so ist bei der Recension K. v. Ján's S. 148 unter Rossbach-Westphal zu verbessern. Zu berichtigen ist auch S. 243 die Notiz aus derselben Zeitschrift unter Eschenburg's Betrachtungen auf dem Schlachtfelde von Marathon in 4 statt 8. Schmidt besprach Planck's Progr. über die Feuerzeuge (S. 360) ebenda 2 1885 nicht 1884, Blümner das von Marquardt über das Pentathlon (S. 377) und Schmidt die Schrift von Kurtz über Thierbeobachtung (S. 379) 3 1886 nicht 1887, Knapp's Anzeige von Wilisch' Progr. über Korinth (S. 246) steht 5 1888 nicht 1887. Gelegentlich sind auch Recensionen zu falschen Titeln gesetzt. So soll S. 5 die zweite Auflage von Böckh's Encyklopädie und Methodologie der phil. Wissenschaften in No. 787 der Academy 1887 besprochen sein, doch bezieht sich die Anzeige auf die neue Auflage des Staatshaushaltes und fehlt unter diesem. S. 167 steht eine Anzeige Erdmann's von Thilo's pragmat. Geschichte der neueren Philosophie unter des Verfassers griech. Philosophie. S. 192 ist unter Lenormant zu

schreiben Schrader JLZ. 1874, S. 200—201, denn auf der dort angezogenen Seite 442 werden ganz andere Werke Lenormants besprochen. S. 153 muss bei Lehmann's Anzeige von Gitlbauer's Resten der griech. Tachygraphie der Zusatz 687, (S. 173) bei der Peters' von Nageotte's röm. Litteraturgesch. 1232 f. wegfallen. Unter V. Hehn das Salz (S. 361) ist Böhtlingk zu schreiben, der Recensent von Stein's Bildungswesen (S. 124) heisst Schepss. Steffen's Karten von Mykene (S. 246) zeigte nicht R. Engelmann, sondern Hermann in W. f. kl. Ph. I an. — Weniger Bemerkungen hat Referent über die angeführten Titel selbst zu machen. Sie sind im Grossen und Ganzen korrekt, völlige Fehlerlosigkeit zu erzielen wird bei einem Werke vom Umfange des vorliegenden schwerlich irgend jemandem vergönnt sein. Ueber Hügelgräberfunde bei Parsberg (S. 269) berichtete 1886 (nicht 1876) Scheidemantel (nicht Scheidemandel). Der Verfasser einer Schrift über die Universität Tübingen heisst nicht E., sondern K. Klüpfel (S. 99), ist also nicht identisch mit dem S. 101 erwähnten Biographen des Konr. Celtis. Der bekannte Verfasser des Antibarbarus (S. 146) heisst J. Ph., nicht J. F. Krebs, so dass im Register J. F. Krebs zu tilgen ist. Tylor's primitive cultnre (S. 185) übersetzten 1873 nicht 1878 J. W. Spengel und Fr. nicht J. Poske. S. 214 ist M. nicht N. Nägele zu lesen, S. 221 nicht J., sondern Marcel Dieulafoy zu schreiben. Von Brédif l'éloquence politique en Grèce erschien schon 1886 eine zweite Auflage. Zangemeister's Bericht über die Bibliotheken Englands (S. 62) findet man im 84. Bande der Sitzungsberichte der Wiener Akademie, er trägt die Jahreszahl 1877. Ungenau und zum Theil falsch ist auch S. 216 der Titel von Vivien de Saint-Martin histoire de la géographie angegeben, man setze dafür: histoire de la géographie et des découvertes géographiques depuis .... jours (mit Atlas in 13 Blättern) Paris 1873 u. 1874. Wileken's observationes ad hist. Aegypti prov. rom. (S. 218) erschienen nicht 1882, sondern 1885, Gutschmid's Untersuchungen zur Geschichte von Osroëne (S. 222) stehen im 55. Bande der Mém. de l'acad. de Pétersbourg und tragen die Jahreszahl 1887. Vernaz' note sur des fouilles à Carthage (S. 220) ist Rev. arch. 3. Série X 1887, S. 11—27 abgedruckt. Eine Wandkarte Kiepert's von Alt-Rom (S 258) giebt es leider nicht, Herr H. wollte wohl Alt-Latium schreiben. Zu Baguenault's de Puchesse Schrift de venatione ap. Romanos (S. 385) soll verglichen werden R. Hercher im Hermes 19 S. 432 ff., allein der Aufsatz, Leimruthen betitelt, rührt von K. Zacher her und musste auch bei der Litteratur über die griechische Jagd erwähnt werden. Der Uebersetzer des S. 324 angezogenen Werkes von Michaelis heisst Fennell. Sicher liegt auch ein Fehler vor S. 368 G. Bapst essai sur l'étain dans l'antiquité et au moyen âge u. s. w. (10 Taf.; aus der Rev. archéol.) Par. 1884 (X 445 S.); ders. l'étain. Par. 1884 (X 330 S.) 8, doch vermag ich das Richtige nicht anzugeben. Weitere Unrichtigkeiten zu verzeichnen unterlasse ich auch hier, um die Anzeige nicht über Gebühr auszudehnen.

Sach- und Namenregister schliessen das Werk. „Versehen in den Vornamen", so heisst es, „sind im Register berichtigt." Aber wie dann, wenn im Buche selbst das Richtige steht und im Register gefehlt ist? Und das ist wiederholt der Fall. So weist das Register z. B. auf Brentano, A., Kaiser, B. und J. Waldmann, während an der betreffenden Stelle die richtigen Vornamen zu finden sind. Es fehlen u. a. die Namen K. Baedeker 239, Ph. Bersu 54, V. Clan 77, E. Egger (Dame) 232, Karl Fischer 383, J. Handy 224 (vielleicht identisch mit O., was ich nicht zu entscheiden vermag), W. G. Rutherford 28. 98, J. Simon 353, P. V. Sormani 94. Hie und da hätte Herr H. dem Benutzer des Buches seine Mühe erleichtern können. Wer z. B. nach Robert Schneider sucht, hat nicht weniger als neunmal aufzuschlagen, da H. dreimal hintereinander nur Schneider, R. angegeben hat. Unter G. Kinkel und R. Klotz waren Vater und Sohn zu trennen, ebenso, wie schon die Jahreszahl beweist, die beiden Breitinger. Eine Reihe anderer Versehen mag unerwähnt bleiben.

Gera. Rudolf Klussmann.

Dankó, Joseph, Magyar Egyházi Bibliografiai érdekességek. (Observationes selectae de rarioribus quibusdam libris liturgicis ecclesiae in Hungaria. Ordinarii sive directoria rituum.)

Die vorliegende Broschüre von 39 Seiten, wie es scheint ein Separat-Abdruck aus einer ungarischen Zeitschrift, hat für mich, bei völliger Unkenntniss der Sprache, nur ein Interesse wegen der vier beigefügten Facsimile aus den Jahren 1496 bis 1509, auf welche Kenner des Ungarischen hiermit aufmerksam gemacht sein sollen. *P. G. M.*

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Unter den englischen Bibliotheken zeichnet sich durch grosses Alter die Londoner städtische Bibliothek, die Guildhall Library, aus, denn sie reicht bis zum 27. September 1425 zurück, wo sie durch Richard Whittington und William Bury begründet wurde. Freilich bestand sie von da bis zur Gegenwart nicht ununterbrochen, und die eigentliche Neubegründung der Bibliothek fällt erst ins Jahr 1824, wo sie dank den Bemühungen von R. Lambert Jones mit 1380 Werken in 1700 Bänden neu eröffnet wurde. 1829 zählte sie bereits 2800 Bände, nach weiteren 11 Jahren, 1840, schon 10000 Bände, während sie jetzt 40000 Werke in 56737 Bänden umfasst. Das gegenwärtige Bibliotheksgebäude wurde 1872 eröffnet, doch erst 1873 dem Publikum zugänglich gemacht. Wie stark die Benutzung seitdem zugenommen hat, beweist die Thatsache, dass im letzten Jahre die Zahl der Besucher sich auf 396720 belief; sehr erfreulich ist dabei, dass von diesen nur verhältnissmässig wenig sich der Romanlectüre hingeben, nur 15,76 Procent.

(Nach The Bookmart.)

Wie eifrig in Australien die öffentlichen Bibliotheken besucht werden, erkennt man, wenn man liest, dass die öffentliche Bibliothek in Adelaide im Jahre 1888 75914 Besucher zählte. Dabei besitzt dieselbe erst 25433 Bände. Für die Bibliothek wurden in jenem Jahre nahe an 50000 Mk. verwendet.

Zu den bedeutendsten Corporations-Bibliotheken Nordamerikas gehört die Mercantile Library in Newyork. Dieselbe umfasst jetzt 223544 Bände. Im Vorjahre wurden neu angeschafft 7315 Bände. Die Einnahmen stellten sich auf 30349.39 Dollars, die Ausgaben für Bücher auf 10599.98 Dollars. Es circulirten 158683 Bände, was einen täglichen Durchschnitt von 520 Bänden bedeutet. Eingeschriebene Subscribenten zählte die Bibliothek 5246.

Die Bibliotheken der Königlichen Oberbergakademie und des Königlichen Oberbergamtes in Clausthal, die in 5 Sälen des sogenannten Münzgebäudes zu Clausthal räumlich vereinigt sind, zählen jetzt zusammen etwa 25000 Bände — die Akademiebibliothek ca. 13000, die des Oberbergamtes ca. 12000 — ohne die grosse Anzahl der zu beiden gehörigen Karten und Risse. Besonders reich sind beide Bibliotheken an Harzliteratur aus jedem Gebiete, sowie an seltenen Urkunden, Recessen und Handschriften über den Harz. Die Fonds betragen pro Jahr bei der Akademiebibliothek 3500 Mk., bei der Bibliothek des Oberbergamtes 2500 Mk., wozu noch die unentgeltlich eingehenden Schriften im Werthe von ca. 2000 Mk. kommen. Verwaltet werden beide Bibliotheken von dem Bibliothekar Schweitzer, dem nur Kanzlei und Dienstpersonal zur Seite steht. Gegründet wurde die Akademiebibliothek 1810 in der Westphälischen Zeit, die Bibliothek des Oberbergamts 1868.

Digitized by Google

Von dem Catalog der Andrew Dickson White-Bibliothek in Ithaka (N.Y.) ist soeben der erste Band erschienen. Diese bedeutende Sammlung, welche mehr als 30000 Bände, ca. 10000 Brochüren und zahlreiche Handschriften umfasst und s. Z. auf mehr als 100000 Dollars geschätzt war, wurde im Jahre 1887 von dem Besitzer, der damals Professor der Geschichte und früher der Rector der Cornell University in Ithaka war, in hochherziger Weise der Bibliothek dieser Anstalt geschenkt und mit ihr vereinigt. Eine der Hauptbedingungen dabei war, dass die Trustees der Universität für Herstellung eines Catalogs Sorge trügen, zu welchem Zweck eine Summe von 10000 Dollars für Abfassung und Drucklegung des Catalogs zur Verfügung gestellt wurde. Nach der verhältnissmässig kurzen Frist von kaum 2 Jahren seit der Schenkung legt nun der Bibliothekar George Lincoln Burr in vortrefflicher Bearbeitung die erste Abtheilung des Catalogs vor, welche die „Protestant Reformation and its forerunners“ umfasst. Die Grenzlinien für diese Abtheilung, die wahrscheinlich die am wenigsten umfangreiche ist, waren nicht leicht zu ziehen. Es sind zur Aufnahme gelangt die kirchengeschichtlichen und socialpolitischen Schriften, während die politisch-geschichtlichen Werke ausgeschlossen blieben und erst in anderen Abtheilungen verzeichnet werden sollen. Als Endpunkt wurde der Augsburger Religionsfriede betrachtet und auch in einzelnen besonderen Fällen nicht über das Tridentiner Concil hinausgegangen. Als Vorreformatoren sind auch die Waldenser und ähnliche Secten behandelt. Bei dieser Abgrenzung giebt der Verfasser des stattlichen Catalogs (Lex. 8°. V, 93 Seiten in Doppelcolumnen) unter Angabe des Formats und des Umfanges einen reinen Autorencatalog. Die anonymen Schriften sind nicht unter dem Stichwort, sondern grundsätzlich unter dem ersten Wort (bei Nichtbeachtung des Artikels) catalogisirt; wo sich ein Verfasser ermitteln liess, ist auf diesen verwiesen. Die Bezeichnung des Formats ist für uns eine ungewöhnliche, sie geschieht in der Angabe der Breite und Höhe des Papiers in Centimetern, unter Fortfall der üblichen Bezeichnungen in 8°, 4° oder fol. Es ist das die Durchführung eines kürzlich gefassten Beschlusses der American Library Association, der, wie es scheint, auch in dortigen buchhändlerischen Kreisen (z. B. bei Publisher's Weekly) sich Bahn zu brechen beginnt. Die Titelaufnahme ist eine diplomatisch genaue für Schriften des 15. und 16. Jahrhunderts bei Auflösung der Abbreviaturen und Kenntlichmachung derselben durch abweichenden Druck; bei späteren Drucken sind Auslassungen ebenfalls bezeichnet. Die Ausstattung ist eine vorzügliche, die Drucklegung eine ganz ungewöhnlich correcte und übersichtliche. Hoffen wir, dass der Herr Verfasser es ermöglichen kann, die übrigen Abtheilungen seines Catalogs bald folgen zu lassen, damit sich ein abgerundetes Bild dieser grossen Sammlung gewinnen lässt. Einzelne Lücken, die jetzt bei Durchsehen dieser Abtheilung erscheinen, werden dann ausgefüllt sein, wie es auch zu beachten ist, dass der frühere Besitzer von Anfang an sein Augenmerk darauf richtete, nur Werke zu kaufen, die noch nicht in der Universitätsbibliothek vorhanden waren. Diese Abtheilung zeigt aber schon deutlich, dass der Catalog würdig sein wird des grossen Geschenkes, das den opferfähigen amerikanischen Bürgersinn von neuem aufs glänzendste bethätigte.

Unter den Preussischen Gymnasialbibliotheken nimmt die des Friedrich-Wilhelms-Gymnasium zu Köln sicher nicht den letzten Rang ein. Der Bibliothekar derselben, Herr Fr. Moldenhauer, hat daher wohl gethan, einen „Katalog der Lehrerbibliothek“ dieses Gymnasiums erscheinen zu lassen, der in Bonn von C. Georgi auf 199 Seiten in 8° trefflich gedruckt die Titel der in der genannten Bibliothek vorhandenen Werke correkt verzeichnet.

Von dem Catalog der Bibliothèque du comité de législation étrangère in Paris liegt eine neue Auflage vor. Diese Bibliothek wurde 1876 seitens des französischen Justizministeriums begründet. 1879 erschien

der Catalog derselben im Druck, der etwa 5000 Bände in 1664 Nummern verzeichnete. Demgegenüber enthält diese zweite Auflage etwa 18000 Bände in 4062 Nummern. Wenn man bedenkt, dass alle diese Werke sich direkt oder indirekt auf die ausserfranzösische Gesetzgebung beziehen, so ist klar, dass wir hier eine sehr wichtige Fachbibliographie vor uns haben. Der sehr sorgfältig gearbeitete und mit reichen Nachweisungen versehene Catalog (Paris, Impr. nationale. 1889. 8°. XL, 719 p.) ist von Jules Prenx angefertigt.

Ist das C. f. B. auch in erster Linie nur für die Interessen wissenschaftlicher Bibliotheken bestimmt, so möchte ich die Herren Collegen doch auf die interessanten Mittheilungen aufmerksam machen, welche sich über die Volksbibliotheken grosser Fabriken in dem Werke des Professors Julius Post: Musterstätten persönlicher Fürsorge von Arbeitgebern für ihre Geschäftsangehörigen. I. Berlin 1889. von S. 321 an finden. Da wird man Instruktionen für die Vorstände derartiger Bibliotheken, Bibliotheksordnungen, Abbildungen von Lesesälen und Bibliotheksverzeichnisse mit Benutzungsstatistiken u. s. w. abgedruckt sehen, die wirklich zu denken geben.

O. H.

Vermischte Notizen.

Seitdem O. Hartwig in einem Aufsatze im Archiv für Litteraturgeschichte Bd. 10, S. 441 ff. die Aufmerksamkeit auf die Persönlichkeit des Killan Brustfleck gelenkt hat, sind Nachträge zu den dort von ihm gegebenen litterarischen Nachweisungen in Bd. 3 des Goethe-Jahrbuches S. 360 f. und von Hartwig selbst in der vorliegenden Zeitschrift S. 125 und S. 271 veröffentlicht worden. An letzteren Nachtrag anknüpfend weise ich auf folgenden bisher unerwähnt gebliebenen Druck hin, welchen die K. öff. Bibliothek in Dresden unter der Standortsbezeichnung Chronol. 806 besitzt. Alt- und Neuer Reichthums-Kalender, Auff das Schalt-Jahr Nach JESU Christi Geburt M DC XCII. Darinnen nebenst allen andern nöthigen Kalender-Sachen Gesprächs-Weise, wie man bald reich werden könne? erörtert wird von Einen Hallorum und Killan Brustfleck. LEIPZIG. Gedruckt und verlegt von Johann Christoph Brandenburgern. 4°. Ein die untere Hälfte des Titelblattes füllender Holzschnitt stellt zwei Männer einander gegenüber dar, einen mit spitzem Hut, zugeknöpftem Wamms und Pelzstiefeln bekleideten, der in der rechten Hand ein paar Lesegläser, über der linken Schulter eine Hacke mit langem Stiel trägt, und einen mit dem linken Auge durch ein von ihm emporgehaltenes Fernrohr blickenden, dessen Bekleidung ein runder breitkrempiger Hut, ein offenes Lederwamms, unter dem eine Art von Shawl sichtbar ist, und Kniehosen bilden. Das nachfolgende, auf den Vorderseiten jedes zweiten Blattes abgedruckte Gespräch beginnt mit einem kurzen Monolog des „Hallorum", der mit den Worten endet: „Ober stiht doch, holeh, dort Mussy Kihlgen Brustfleck: Ey holich, seiht he doch bohle aus, wie der ohle Tetzel, der uffn Gotts-Acker draussen Ablass verkofft. Hat he dach hohlich än naueu Kolenner: ech muss ä bissgen metten sprochen. Guten Tog, Herr Mussy!" Auf Kilians Antwort: „Grosseu Danck, Triebes, was hättet ihr gerne?" erwidert jener: „O nich veel. Da wöll ech gerne än Kolenner besehn ufs naue Jahr." Was alsdann zwischen beiden verhandelt wird, trägt nichts dazu bei, das Bild genauer zu bestimmen, das man sich von Brustflecks Persönlichkeit zu machen hat, ausgenommen folgende Worte in dessen letzter Rede: „Ich weiss noch manchen Griff, aber ich muss itzt zu einem Patienten kommen; wenn wir künfftig einander wieder sprechen, so sollen artigere Sachen vorgebracht werden." Diese Worte zeigen, dünkt mich, deutlich, dass der Kalenderschreiber sich Brustfleck als einen die Jahrmärkte bereisenden Arzt vorstellt.

S. v. C.

In dem Bibliofilo 1889. No. 7—8 erörtert der Herr College E. Narducci unter dem Titel Professori e Bibliotecari mancherlei Beziehungen zwischen dem Professoren- und Bibliothekarenstand. Vom deutschen Standpunkte aus in dieser heikeligen Frage geurtheilt, finden wir Mancherlei an diesen übrigens kurzen Bemerkungen auszusetzen. Die „inamovibilità" der Bibliothekare scheint mir zu viel verlangt zu sein. Eine verständige Unterrichtsverwaltung wird die Bibliothekare nicht allzu rasch ohne Grund an den Bibliotheken wechseln lassen. Aber die persönlichen Rücksichten auf die età più che matura, die carichi di famiglia e con numerose aderenze der meisten Bibliothekare können doch für das öffentliche Interesse nicht ausschlaggebend sein. O. H.

Auch in London hat sich jetzt wie in Berlin ein bibliographisches Institut gebildet: The London Bibliographical Institute (217 Euston Road, London NW.) Als Zweck desselben wird angegeben: „Das Londoner bibliographische Institut will jeglichen Gelehrten, ebenso den [!] Meister der Wissenschaft, wie den [!] ersten Anfänger in der gelehrten Forschung mit den zu seinen Studien nothwendigen Hülfeleistungen zu Diensten sein. — Von der Abschrift eines Originaltitels bis zur Zusammenstellung umfangreicherer bibliographischer Register, von der Auffindung einzelner Citate bis zur Abschrift ganzer Drucke aus früheren Jahrhunderten, von der Nachweisung einer einzelnen Handschrift bis zum philologisch genauen Kopien oder Kollationen der umfangreichsten Manuskripte jeder Art, von dem Aufsuchen einer einzelnen Notiz in irgend einer dem Fragenden unzugänglichen Zeitschrift bis zum gewissenhaften Durchsuchen beliebig vieler Jahrgänge weniger verbreiteter periodischer Schriften — innerhalb dieser durch die gegenwärtige Methode des wissenschaftlichen Arbeitens genau vorgeschriebenen Grenzen bewegt sich die Thätigkeit des Londoner bibliographischen Instituts." Erreicht soll dieser Zweck werden durch eine Anzahl von sachkundigen Correspondenten an allen Bibliotheken Europas und des Orients. Alle Anfragen sollen in der Landessprache des Anfragenden beantwortet werden. Zunächst will sich das Institut auf die philologisch-historischen und geographischen Fächer beschränken.

Von den „Jahresberichten der Geschichtswissenschaft, im Auftrage der Historischen Gesellschaft zu Berlin herausgegeben von J. Jastrow", auf die wir an dieser Stelle bereits wiederholt aufmerksam gemacht haben (vergl. Centralbl. f. B. V. S. 102, 501. VI. S. 89), ist der 9. Band (Berlin, R. Gärtners Verlagsbuchhandlung, 1889. 8°. XVI, 164 + 363 + 458 S.) erschienen, der die Literatur des Jahres 1886 enthält. Gerade dadurch, dass immer weitere Gebiete in den Kreis der Berichterstattung gezogen werden, wächst auch die bibliographische Brauchbarkeit des Werkes. Der vorliegende Band bietet in dieser Beziehung zwei umfangreiche neue Referate, einmal eins über die Literatur über Afrika in den Jahren 1878—87, sodann eins über die Literatur zur preussisch-deutschen Verfassungsgeschichte — das Wort im weitesten Sinne genommen — in den Jahren 1883—86; man wird in Folge dessen so manchen kleinen Aufsatz, der sich sonst bibliographisch schwer ermitteln lässt, leicht in dem Register der „Jahresberichte", auf dessen Verbesserung stetig grosse Sorgfalt verwendet wird, auffinden. — Inzwischen ist gegen die ganze Art der Jahresberichte von Below ein sehr heftiger Angriff (in den Göttinger Gelehrten Anzeigen 1888. Nr. 23) erhoben worden, der speciell auch die bibliographische Vollständigkeit derselben bemängelte; der Herausgeber Jastrow hat indessen (in den Mittheilungen aus der historischen Litteratur 1889. S. 92) vollständig überzeugend dargethan, wie unbegründet jener Angriff sowohl im allgemeinen, wie speciell hinsichtlich der bibliographischen Seite war. W. Sch.

Die zum 25jährigen Regierungsjubiläum des Königs Karl von Württemberg von der Stadt Stuttgart dargebrachte Festgabe „Stuttgart 1864

bis 1889“ enthält unter Nr. 20 der „Abbildungen nach Naturaufnahmen vom Frühjahr 1889“ eine wohlgelungene Photographie der K. öffentlichen Bibliothek in Folioformat, dazu S. 36—38 bauliche Beschreibung und Grundriss. Die dieselbe schmückenden, von Donndorf entworfenen Reliefsknlpturen werden S. 88 des aus gleichem Anlass erschienenen Werkes „Württemberg und sein König 1864—1889“ besprochen. S. 61 der letzteren Publikation findet sich ebenfalls eine Abbildung der öffentlichen Bibliothek in Stuttgart, Holzschnitt und kleiner als die erwähnte Photographie.

Im XVIII. Hefte der „Schriften des Vereins für Geschichte des Bodensees und seiner Umgebung“ und auch als Separat-Abdruck (28 SS. gr. 8°. Lindau 1889) veröffentlicht Dr. Joh. Meyer, Professor und Kantonsbibliothekar in Frauenfeld, eine interessante Studie über „Buchhändler Andreas Pecht, ein Opfer napoleonischer Gewalt-Herrschaft“. Pecht, aus Franken gebürtig, gründete um 1801 ein buchhändlerisches Geschäft in Frauenfeld. 1811 druckte er mit dem falschen Druckorte „Strassburg“ eine Broschüre: „Authentische Aktenstücke, den Rückzug des Generals Massena aus Portugal und einige damit verwandte Gegenstände betreffend.“ Es war eine Reihe englischer Berichte über den für die Franzosen unglücklichen Feldzug auf der pyrenäischen Halbinsel, die mit Napoleons fortwährenden Siegesbulletins in direktem Widerspruch standen und daher den Zorn des Gewaltigen erregten. Als „Vermittler“ und Bundesgenosse hatte er die Schweiz von sich abhängig gemacht. Doch war das Urtheil des thurgauischen Kriminalgerichtes gelinde, verglichen mit der Bestrafung Palms; Pecht wurde zu drei Jahren Verbannung aus der Schweiz und den Prozesskosten verurtheilt. Er ging nach Konstanz, wo er in der Herder'schen Buchhandlung thätig war. Hier wurde 1814 sein Sohn Friedrich Pecht, der bekannte Maler und Kunstschriftsteller, geboren. Das Libell aber, das die böse Geschichte veranlasst hatte, wurde im Oktober 1812 öffentlich verbrannt bis auf ein einziges Exemplar, jetzt im Besitz der thurgauischen Bibliothek in Frauenfeld.

P. G. M.

Die Aufmerksamkeit der Bibliothekare verdient ein Aufsatz von Leopold Delisle in der Bibliothèque de l'Ecole des Chartes. Bd. 50, 1889, betitelt: Chronique des Tardvenus. Dies ist der Titel einer Pergamenthandschrift, Palimpsest, angeblich aus dem 15. Jahrhundert, aus der Sammlung von Carlo Morbio, die im Juni dieses Jahres in Leipzig versteigert wurde. S. o. S. 378, Nr. 1145. Delisle beweist, nach Einsicht von drei photographirten Seiten, dass die angebliche Chronik das Werk eines unwissenden und ungeschickten Fälschers des 19. Jahrhunderts ist. Desshalb hat auch die Nationalbibliothek an der Versteigerung zu Leipzig nicht mitgeboten. Delisle geht noch einige Schritte weiter, indem er noch zwei andere Handschriften desselben Fabrikates nachweist, die übrigens bereits als solche erkannt sind, die Chronique de la Pucelle d'Oriéans Jehanne Dare, angeblich 1512 geschrieben, im Britischen Museum, und „Chanson de leer chevalier ke son de la croixzice“, der Nationalbibliothek in Paris 1874 geschenkt „comme échantillon d'imitation moderne des plus grossières.“

P. G. M.

Comptes-rendus.

— Bibl. storica friulana dal 1861 al 1885 par G. Occioni-Bonaffons.

C. R. par Marinelli dans Atti del reale istituto veneto. Tomo VI°, Seria VI[a] p. 731—734.'

— Bibliographie de l'histoire de France par Monod.

C. R. par E. Rannié, Rev. pol. et litt. 1889. 1. 448.

— Miulstero della publica Istruzione. Indici e Cataloghi IX.

Indice dei Mare Magnum di Francesco Marucelli par Guido Biagi, e[le] de la Maruceliiana à Florence-Rome. tip. Bencini 1888 in-8 LVI—338 p.

C. R. par St(ein) Rev. crit. 1889 1 313—315.

— Cagnal, l'année épigraphique.
C. R. par P. G. Rev. crit. 1889 1 403—404.
— Répertoire des sonnes imprimées de la Numismatique française par Arthur Engel et Raymond Serrure. Paris, E. Leroux 1887—1889 in-8, 2 vol. 400 et 495 p.
C. R. par A. de Barthélemy Rev. crit. 1889 1 404—406.
— L. D. Petit, Bibliographie der Middelnederlandsche letterkunde.
C. R. par Th. J. J. Arnold dans Verslagen en Mededeelingen der kon. vlaamsche academie voor taal- en letterkunde 1889, p. 13—35.

Die Jahresversammlungen der American Library Association pflegen eingeleitet zu werden durch eine „address" des jeweiligen Präsidenten, die an die Mitglieder zur Vertheilung gelangt. Diese Adressen enthalten gewöhnlich recht werthvolle Ausführungen über allerhand Fragen aus dem grossen Gebiet des Bibliothekswesen. So möchten wir auch jetzt noch, wenn auch etwas spät, die Aufmerksamkeit unserer deutschen Collegen auf die von dem bekannten Bibliothekar der Newberry Library in Chicago, William F. Poole, herrührende Adresse für den Congress von 1887 „The public library of our time" lenken, weil in kurzer, aber die Hauptzüge klar und scharf hervorhebender Darstellung eine Uebersicht über die Entwickelung der „public library", d. h. der öffentlichen aus städtischen Mitteln begründeten und unterhaltenen Stadtbibliothek in England und Amerika gegeben wird. Es ist ja wohl jedem bekannt, einen wie ungeheuren Aufschwung im letzten Jahrzehnt diese Institution der public library in England und Amerika genommen hat, und es muss daher von Interesse sein, die Geschichte dieser Bewegung zu lesen aus der Feder eines ganz sachkundigen Mannes, der sich selbst um die Förderung dieser Institute hohe Verdienste erworben hat. Poole zeigt, wie in England die Bewegung zu Gunsten der Bibliotheken ausging von dem British Museum, speciell von Antony Panizzi, der 1837 als Kustos dort eintrat und seit 1845 unermüdlich auf die grossen Mängel der Sammlung hinwies, bis 1847 eine Commission seine Vorschläge prüfte und für richtig befand. Die Geschichte der eigentlichen freien Bibliotheken beginnt dann 1849, wo Ewart veranlasste, dass ein Comité niedergesetzt wurde, um zu prüfen, auf welche Weise am besten in den grossen Städten freie Bibliotheken zu gründen wären. Das Ergebniss dieser Enquete war eine im Februar 1850 von Ewart beantragte Bill, welche die Stadträthe der Städte über 10000 Einwohner ermächtigte, öffentliche Bibliotheken zu begründen auf Grund eines zustimmenden Votums von $^2/_3$ der Steuerzahler; es durfte dann $^1/_2$ penny von jedem £ Steuer für die Einrichtung der Bibliothek verwendet werden, aber wohlverstanden nur für das Gebäude, nicht für Ankauf von Büchern. Diese Bill ging erst nach starkem Widerspruch durch; und unmittelbar darauf wurden in Manchester, Liverpool und Bolton freie öffentliche Bibliotheken gegründet. Durch spätere Gesetze wurden dann allmählich alle die fesselnden Beschränkungen dieses ersten Bibliotheksgesetzes aufgehoben, so dass jetzt auch kleine Städte die Gründung öffentlicher Bibliotheken beschliessen können und zwar mit einfacher Majorität; das Einkommen der Bibliothek aus städtischen Mitteln darf auch für Bücher verwendet werden, kann sich bis auf 1 penny pro £ Steuer belaufen. Fast gleichzeitig wie in England beginnen die öffentlichen Bibliotheken in Amerika. Hier ist es das Verdienst der Stadt Boston, und vor allem zweier Bürger derselben, Josiah Quincy und George Ticknor. Der erstere veranlasste, dass sich 1847 der Stadtrath von Boston an das Parlament von Massachusetts wandte mit der Bitte, der Stadt die Erhebung einer Steuer zum Zweck der Errichtung einer Bibliothek zu gestatten, was dann durch das Gesetz von 1848 geschah. Ticknor wird es verdankt, dass die neue Stadtbibliothek nicht eine reference library wurde, wo man die Bücher nur in der Bibliothek benutzen darf, sondern dass an alle Bürger der Stadt Bücher ausgeliehen werden. Dem Vorbild des Staates Massachusetts folgten dann die weitaus meisten Staaten der Union, und nur wenige derselben besitzen gegenwärtig kein library law, kein Bibliotheks-

gesetz. Der Inhalt dieser Gesetze ist freilich in den verschiedenen Staaten verschieden weitgehend; während in manchen einfach bestimmt ist, dass eine Stadt für Errichtung und Erhaltung der Bibliothek Steuern zu erheben befugt ist, ohne irgend welche Beschränkung in Bezug auf die Höhe des Steuerbetrages oder die Aufsicht über die Bibliothek, sind in anderen genaue Bestimmungen über das Maximum der für die Bibliothek zu verwendenden Steuerrate und die Verwaltung der Bibliothek. Unter den Staaten, die noch kein Bibliotheksgesetz haben, befindet sich merkwürdigerweise auch der leitende, Newyork. Einen wie gewaltigen Aufschwung die public libraries in den Vereinigten Staaten genommen haben, beweist am besten die Zahl. In den 20 Staaten, welche Bibliotheksgesetze haben, giebt es jetzt 649 öffentliche Bibliotheken, die zusammen 3589692 Bände umfassen. — — Wenn auch für den europäischen Leser nicht ganz so fesselnd wie diese Abhandlung, so bietet doch auch die Präsidentenadresse für die diesjährige Conferenz des Interessanten genug. Es ist ein Aufsatz von Charles A. Cutter, betitelt Common sense in libraries. In leichter gefälliger Form werden hier eine ganze Reihe wichtiger Fragen aus der bibliothekarischen Praxis behandelt. Der Autor hat natürlich in erster Linie seine Landsleute im Auge, und eine Reihe von Punkten betrifft speciell amerikanische Verhältnisse, so seine Ausführungen über die Auswahl der Bibliotheksbeamten, die Prinzipien bei der Anschaffung von Büchern u. dergl. Unter derartigen Darlegungen ist am interessantesten die Erörterung der Frage, ob die Romanliteratur in die öffentlichen Bibliotheken aufzunehmen ist, eine Frage, die bekanntlich für die amerikanischen und englischen Bibliotheken von der grössten praktischen Bedeutung ist. Cutter antwortet mit einem unbedingten Ja, doch macht auch er die Einschränkung, dass in für das Studium bestimmten Bibliotheken die Romane so gut wie vollkommen ausgeschlossen werden können. Haben derartige Ausführungen für deutsche Bibliothekare einen lediglich theoretischen Werth, so werden auch eine ganze Anzahl von Sachen behandelt, die auch für europäische Bibliotheken von Wichtigkeit sind. Hierher gehört die Frage nach der praktischen Bedeutung der Bibliotheksstatistik, über die Cutter ziemlich geringschätzig urtheilt. Mit Recht wendet er sich ferner gegen das kritiklose Ansammeln von Broschüren, und verlangt, dass nur an gewissen grossen Centralbibliotheken die Broschüren annähernd vollständig aufbewahrt werden, während man sich sonst auf das beschränken soll, was für die Bibliothek voraussichtlich praktischen Werth haben wird. Auch Cutters Bemerkungen über Kataloge und Katalogisirung sind durchaus verständig, besonders wenn sie mit Recht betonen, dass die Anlage des Realkatalogs verschieden sein muss, je nach dem Umfang und Zweck der Bibliothek; wenn er freilich es für wünschenswerth hält, dass die Aufstellung der Bücher eine andere sei, als ihre Aufzählung im Katalog, so möchten wir ihm nicht beistimmen. Jedenfalls wird seine kleine Arbeit jedem denkenden Leser Anregung genug bieten.

Eine für die Paläographie und Handschriftenkunde wichtige neue Publicatiou hat L. Clédat, Professor an der Faculté des lettres in Lyon unternommen unter dem Titel: Collection de reproductions photolithographiques intégrales de manuscrits latins, provençaux et français. Der erste Band der lateinischen Serie enthält die Reproduction einer Catullhandschrift aus dem Jahre 1375, des San Germanensis der Bibliothèque nationale (fonds latin Nr. 14137) mit einer von Châtelain verfassten Einleitung. Der Subscriptionspreis des Bandes beträgt nur 7 fr. 50 c.

Unser geehrter Mitarbeiter Herr Henri Stein zu Paris hat uns nicht weniger als drei bibliographische Publicationen zu übersenden die Freundlichkeit gehabt. Zwei davon sind allerdings kleinere Piecen. Die eine betrifft „Germain Lanverjat imprimeur a Bourges à la fin du XVIe siècle.“ Paris, Vve Léon Téchener. 1889. Die andere bringt eine „Notice sur l'impri-

merie a Chateaudun avant la révolution.“ Die dritte Arbeit ist von allgemeinem bibliographischen Interesse und verräth die umfassenden Kenntnisse des Archivbeamten auf dem bibliographischen Gebiete. Sie giebt nämlich auf 104 Seiten in 8° eine recht gute raisonirende Uebersicht über die in den letzten 10 Jahren auf diesem Felde erschienenen Arbeiten unter dem Titel: Les travaux bibliographiques de 1878 à 1888. Die Arbeit bildet einen Ausschnitt aus dem Berichte über die Arbeiten des in Paris vom 3. bis 7. April 1888 unter dem Patronat der Société bibliographique gehaltenen Congrès bibliographique International und ist auch im Verlage dieser Gesellschaft zu Paris (Rue Saint-Simon 2 et 5) 1889 erschienen.

Die diesjährige Versammlung der englischen Library Association of the united kingdom wurde am 3. October eröffnet durch eine Rede des Präsidenten, Mr. Christie, über den Antheil, den diese Vereinigung an der Entwickelung des englischen Bibliothekswesen habe, wobei er es besonders als ihr Verdienst hinstellte, dass jetzt die Bibliothekare eine so sehr viel grössere allgemeine und technische Bildung besässen. Es folgte ein Vortrag des Staatsbibliothekars von New York, Melvil Dewey, über die Fortschritte des Bibliothekswesens in Amerika, speciell die Verdienste des Library Journal und über eine zu erstrebende engere Verbindung zwischen dem englischen und amerikanischen Bibliotheksverein. Der Chefbibliothekar des British Museum, Maunde Thompson, sprach über die Aufgabe der Free Libraries in der Zukunft, verbunden mit vielfachen Rückblicken auf ihre Vergangenheit; eine Vorlesung von William Blades über Chained libraries beschloss den ersten Versammlungstag. — Am 2. Sitzungstage, dem 4. October, wurden folgende Vorträge gehalten: E. C. Thomas, Ueber die Bewegung der freien Bibliotheken in London; A. Lancaster, Freie Bibliotheken und technischer Unterricht; G. F. Hilleken, Ueber die freie Bibliothek in Bethnal Green; T. Mason, Ueber die Berechtigung der Romane in freien Bibliotheken (woran sich eine lebhafte Discussion schloss, die mit dem Ergebniss endete, dass die Romane als für den Arbeiter zur Erholung unentbehrlich ihren Platz in den Bibliotheken behalten müssten). Am 3. Tag wurde zunächst der neue Vorstand erwählt, bestehend aus Maunde Thompson (Präsident) und Tedder (Schatzmeister); daran schlossen sich die Vorträge von Garnett, Ueber einige Colophons alter Drucker; Hutton, Ueber die Formatbezeichnung der Bücher; Taylor, Ueber das Scriptorium in den Klöstern; Welch, Die Bibliographie der Londoner Livery Companies. Der von Macalister ausgesetzte Preis für den besten Entwurf zu einem neuen Bibliotheksgesetze wurde J. J. Ogle und H. W. Fovargue zugesprochen.

Da das Centralblatt vor einigen Monaten einen längeren Aufsatz über Richard de Bury gebracht hat (S. 337—347), so dürfte es vielleicht auch die Leser dieser Zeitschrift interessiren, dass die letzte Nummer des englischen Fachblattes The Library auf S. 335—340 einen Artikel von Ernest C. Thomas, betitelt Was Richard de Bury an impostor? enthält, in welchem der Verfasser gegen Richard de Bury das Zeugniss des Adam de Murimuth geltend macht, dass Richard sehr wenig gebildet gewesen sei und seine Bücher nur gesammelt habe, um sich den Anschein grosser Gelehrsamkeit zu geben; Thomas kommt sodann zu dem Ergebniss, dass Richard in Wahrheit nicht der Verfasser des Philobiblon sei, und dass auch seine Bibliothek nicht nach Oxford gekommen sei. Wie weit diese Annahmen begründet sind, überlassen wir dem Urtheil der Sachverständigen.

Aus dem „Norsk Forfatter lexikon 1814—1880“ hat Herr J. B. Halvorsen die Biographie des berühmten norwegischen Dichters Henrik Ibsen unter dem Titel: Henrik Ibsens Liv og Forfatter virksomhed aktmaessig fremstillet. Kristiania. Det Mallingske Bogtrykkeri. 1889. in einem Separatabzuge von 104 Seiten erscheinen lassen. Die Schrift ist mit vier

Porträts von Ibsen und seiner Frau und vier Ansichten ausgestattet und enthält nicht nur eine sehr vollständige Bibliographie aller Originalausgaben der Werke des Dichters und aller Uebersetzungen derselben in fremde Sprachen, sondern auch ein sehr reichhaltiges Verzeichniss der Schriften, Aufsätze, Kritiken, welche über Ibsens dichterische Thätigkeit erschienen sind. Schwerlich wird sich ein anderer zeitgenössischer Dichter einer solchen umfassenden bibliographischen Studie rühmen können. In einem Nachtrag werden allerlei Aktenstücke zur Biographie des kühnen Norwegers mitgetheilt.

Der Bibliothekar E. Narducci beabsichtigt ein Verzeichniss aller Incunabeln in italienischen Bibliotheken zu geben, wobei nur die von Hain nicht gekannten oder nicht eingesehenen Sachen genauer beschrieben werden sollen, während im übrigen ein Verweis auf Hain unter Angabe der Bibliotheken, in denen sich die Werke finden, genügen soll.

Von dem Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France sind zwei neue Bände erschienen. Dieselben bringen den 4. Band des Catalogs der Bibliothek de l'Arsenal und den 10. der Departementalbibliotheken. In ihm sind enthalten die Bibliotheken von Avranches, Coutances, Valognes, Cherbourg, Bayeux, Condé-sur-Noireau, Falaise, Flers, Domfront, Argentan, Lisieux, Honfleur, Saint-Lo, Mortain, Chapitre de Bayeux, Pont-Audemer, Vire. Die wichtigsten Bibliotheken sind die von Avranches, welche die Handschriften von Mont-Saint-Michel aufbewahrt, und die Capitelbibliothek von Bayeux, von der ein Katalog von 1436 hier auch mitgetheilt wird.

Die Nr. 11 und 12 des Quarterly Index of additions to the Milwaukee public library, die uns erst vor kurzem zugegangen sind, enthalten lediglich die Neuerwerbungen der Bibliothek von Juli bis December 1888.

Die Nr. 43 (= vol. IV. Nr. 6) des Harvard University Bulletin enthält ausser den Neuerwerbungen der Bibliothek im Mai 1889 noch den Schluss sowie einen Nachtrag zu der Dantebibliographie, auf die wir bereits wiederholt (siehe Centralbl. f. B. V. S. 288. VI. S. 42) hingewiesen haben. — Die Nummer 33 der Bibliographical Contributions der Library of Harvard-University enthält die alljährlich erscheinende, von William Hopkins Tillinghast angefertigte Bibliographie der Publicationen der Universität und ihrer einzelnen Angehörigen, sowie der Bücher und Aufsätze über die Universität. Von 221 Mitgliedern der Universität erschienen 489 Werke und Abhandlungen, die sich auf die einzelnen Wissenschaften wie folgt vertheilen: Bibliographie 16, Theologie und Philosophie 44, Naturwissenschaften 141, Medicin und Hygiene 107, Jurisprudenz 9, Staatswissenschaft 23, Pädagogik 10, Archäologie 7, Geschichte 61, Philologie 15, Literaturwissenschaft 19, Musik 1.

Im Archivio storico Italiano Ser. V. T. III, S. 385—439 veröffentlichen die Herren A. Gherardi und D. Cateliacci ein Verzeichniss aller Werke, Aufsätze, Gedichte u. s. w. des unlängst verstorbenen Vorstandes des grossen Florentiner Staatsarchivs C. Guasti. Dasselbe umfasst 489 Nummern und konnte in dieser Vollständigkeit nur dadurch hergestellt werden, dass Guasti selbst Verzeichnisse aller seiner in den Druck gegebenen Sachen hinterlassen hat. Die Herausgeber haben geglaubt, einer Pietätspflicht gegen ihren verstorbenen Vorgesetzten, der ihnen non meno padre che maestro e, per la bontà del animo, più amico che superiore war, damit Genüge zu leisten. Guasti galt bekanntlich als einer der besten Stylisten Italiens und war ein ausgezeichneter Kenner der Geschichte von Florenz. O. H.

In den Handelingen en Mededeelingen van de Maatschappij der Nederl. Letterkunde te Leiden 1888, S. 56 ff. giebt J. G. R. Acquoy Nachricht von der seit 1824 als verloren betrachteten Handschrift geistlicher Lieder aus der Bibliotheca Meermannia No. 1042 und verzeichnet die Anfangsstrophen der deutschen und lateinischen Lieder aus der 1. Hälfte des 16. Jahrhunderts. Die Handschrift hat ursprünglich Scheld gehört, ist aus der Meerman'schen Bibliothek in den Besitz des Sir Thomas Phillipps gelangt und durch einen Zufall nicht mit den übrigen Meerman'schen Handschriften desselben aus Cheltenham nach Berlin gewandert. W.

Ebendort S. 68 ff. weist derselbe Acquoy nach, dass das 1638 zu Antwerpen erschienene Buch „Der grondtsteen der volmaecktheyt", das auf dem Titel dem Gerardus de Groote van Deventer zugeschrieben wird, nicht von diesem herrühren kann, aber vielleicht noch aus dem 15. Jahrhundert stammt. W.

In denselben Handelingen S. 81 ff. bespricht W. N. Du Rieu die Sitte, Läppchen von Seidenzeug über Initialen und Miniaturen in Pergamenthandschriften anzunähen, um letztere gegen Beschädigung zu schützen. Er hat solche Läppchen oder Reste derselben in Handschriften der Grossherzogl. Bibliothek zu Karlsruhe, in einer Handschrift der Leidener Bibliothek (Bibl. Publ. Lat., N. 136 C), in zwei Codices der National-Bibliothek zu Paris, in einem Evangeliarium des Erzbischöfl. Museums zu Utrecht aus der 1. Hälfte des 11. Jahrhunderts, in der Bibel, vom Abt Theodulph von Fleury am Ende des 8. Jahrhunderts geschrieben und an die Kathedrale von Le Puy en Velay geschenkt, und endlich in einem Evangeliarium der H. Margarethe, Königin von Schottland, gefunden, das kürzlich von der Bodleiana zu Oxford angekauft ist. Dies Evangeliarium ist eine angelsächsische Handschrift aus dem 11. Jahrhundert; bezeichnend für die fragliche Sitte sind folgende Worte, die einem Gedicht auf der Kehrseite des zweiten Blattes der Handschrift entnommen sind: „pannicull de serico .. qui litteras aureas, ne foliorum contactu obfuscarentur, contexerant." W.

In den Jahrbüchern der Vereins von Alterthumsfreunden im Rheinlande Heft 87 wird nach der Kölnischen Zeitung kurze Erwähnung der 400 Handschriften gethan, welche aus der Cheltenham-Sammlung Sir Thomas Phillipps' durch Kauf an das Staatsarchiv zu Brüssel gekommen sind.[1]) Mehrere der Handschriften sind für die germanische Literatur von Bedeutung, so z. B. ein Exemplar von Jakob Van Maerlants Reimchronik „Spieghel historiael", ein unedirtes Gedicht: „Seven Vroeden van binnen Romen" (13. Jahrhundert), eine theilweise Uebersetzung des Roman de la Rose mit dem Titel: „Boec van der Rosen" u. A. W.

Aus dem Nachlasse Sal. Vögelins wurden in dem Jahrbuch für Schweizerische Geschichte Bd. 14, S. 123 ff. sämmtliche von ihm benutzten Handschriften des Schweizer Historiographen Gilg Tschudi (16. Jahrh.) verzeichnet, beschrieben und analysirt. Die Handschriften gehören folgenden Bibliotheken an: Kantonsbibliothek in Aarau, Universitätsbibliothek in Basel, Stiftsbibliothek und Stiftsarchiv in Einsiedeln, Stiftsbibliothek in Engelberg, Goodsche Bibliothek in Mels, Stiftsbibliothek und Stiftsarchiv in St. Gallen, Kantons- und Stadtbibliothek in Zürich. W.

In den Mittheilungen des Vereins für hessische Geschichte und Landeskunde veröffentlicht der Bibliothekar der ständischen Landesbibliothek zu Kassel Dr. Ed. Lohmeyer jetzt eine Bibliographie zur hessischen Geschichte. Die zum Jahre 1888 ist schon erschienen und wie scheint, sehr vollständig. Wir halten derartige Specialbibliographien für recht zweckmässig. Nur möchten wir sie nicht „Verzeichniss neuer (hessischer) Litteratur"

1) Vergl. oben S. 509. Anm. der Redaktion.

nennen. Denn zur „hessischen Litteratur" gehören z. B. die Werke des Duc de Broglie, Chéruels etc. nicht, wenn sie auch Beiträge zur hessischen Geschichte geliefert haben. Man nehme diese puristische Silbenstecherei nicht übel.

Herr Ch. Kohler veröffentlicht in der Bibliothèque de l'école des chartes T. 50 (1889) S. 229 ff. unter dem Titel: Un ancien règlement de la bibliothèque Sainte-Geneviève eine angeblich ungedruckte Instruktion für den Armarius der Abtei Sainte-Geneviève in Paris nach deren Liber ordinis aus dem Anfange des 13. Jahrhunderts (Bibl. S.-G. ms. E. 1. 4°. 11, fol. 27—30 u. 19, fol. 36—39). Seine den Inhalt resumirende Einleitung schliesst er mit den Worten: „J'ajoute, en terminant que le règlement de l'abbaye de Saint-Victor, à Paris, présente dans ses dispositions les plus grandes analogies avec celui que nous publions ici." Dazu citirt er: Delisle, Cabinet des manuscrits T. 2, p. 225 und Franklin, Histoire des anciennes bibliothèques de Paris T. 1, pp. 150—51. Das letztere Buch ist mir nicht zur Hand, Delisle aber druckt den Text jener Instruktion gar nicht ab, sondern verzeichnet nur theilweise deren Inhalt und verweist auf Martène, De antiquis ecclesiae ritibus. Hätte Herr Kohler diesen Letzteren zu Rathe gezogen, so würde er nicht von grössten Analogien gesprochen haben, vielmehr hätte er dann die Identität der beiden Instruktionen constatiren können. Die Uebereinstimmung ist eine so vollständige, dass man zunächst an einen Irrthum Kohler's glauben und in dem von ihm publicirten Text eine bis dahin unbekannte Handschrift eines Theils der Antiquae consuetudines canonicorum regularium S. Victoris Parisiensis sehen möchte, von dem Delisle a. a. O. 4 Handschriften der Nationalbibliothek zu Paris aufzählt: Fonds latin No. 4384, 14673, 14810 et 15059. Ist in dem ganzen von Kohler benutzten Codex des Liber ordinis der Name Sainte-Geneviève gleichwie in dem hier zur Frage stehenden Theile desselben nicht genannt, so ist diese Vermuthung sehr wahrscheinlich. Ist der Name aber genannt, so muss man annehmen, dass von der gedachten Abtei die Regeln St. Viktors in ihrem vollen Wortlaut einfach übernommen sind. Wie dem auch sei, Kohler hätte jedenfalls auf den bei Martène, De ant. eccl. rit. Edit. 2. T. 3 (Antverp. 1737) Col. 733 sqq. gedruckten Text der Regeln für St. Viktor Bezug nehmen müssen, um so mehr, als dieser weit correcter ist und erst durch ihn verschiedene Sätze des Kohler'schen Textes verständlich werden. Ich stelle zum Beweise in Folgendem die wichtigsten Stellen der beiden Texte nebeneinander:

Martène:	Kohler:
Armarius omnes ecclesiae libros in custodia sua debet habere . . . & per singulos annos ad minus bis aut ter eos exponere & recensere, & ne in eis aliquid vel tinea vel aliqua qualibet corruptela infectum vel exesum sit diligenter considerare. Ipsum armarium autem intrinseens ligno vestitum esse debet, ut humor parietum membranas rubigine aliqua . . . inficiat.	Armarius omnes ecclesiae libros in custodia sua habet . . . et per singulos annos bis aut ad minus ter exponere et recensere, et ne in eis aliquid vel tinea vel aliqua qualibet corruptela infectum vel exeessum sit diligenter considerare. Ipsum autem armarium intrinseeus lineo vestitum esse debet ne humor etc.
. . . ne . . . confusio aliquid specialiter in eis (sc. libris.) quaerenti moram afferat . . Numquam armarius libros praestare debet, nisi . . .	. . . ne . . . confusio aliquid in eis (sc. libris) conquerenti moram afferat . . Nunquid armarius etc.
Omnes scripturae quae in ecclesia sive intus sive foris sunt, ad ejus officium pertinent . . .	Omnes scripturae quae in ecclesia sive intus sive foras fiunt etc.
. . . sed nec scriptoria, nec artavos, nec cultellos . . . suscipiat . . .	. . . sed nec scriptoria nec archavos *(sic)* nec subtellos suscipiat . . .

. . . nec extra quoqnam ociose vagari . . .	. . . nec extra quoque otiose vagari . . .
Quod si aliquid eis specialiter dicendum fuerit, qnod nec illis significari possit, nec usque ad tempus locutionis differri, poterit armarius . . . educere eos . . .	Quod si aliquid eis dicendnm fuerit quod nec illis significari nec usque ad tempus locntionis differri poterit, armarins . . . educere eos [debet] . . .
Libri communes . . . in ioco competenti exponendi sunt, ubi competens accessus . . esse possit . . .	Libri commnnes . . . in ioco competenti exponendi sunt, nisi competens accessus . . esse possit . . .
. . . sive id quod non oporteat cantans aut legens, sive id quod cantari aut legi oporteat inveuire non valens . . .	. . . sive id qnod non oporteat cantans aut legens, id quod cantari aut legi oporteat etc.
. . . vel demere, vei addere, vei mntare . . .	. . . demere ant addere vei mutare.
Sed & tuuc quoscumque exposuerit, . . annotari debet . . .	Sed et nnnc quoque quosenmqne exposuerit . . annotare debet . . .
Ad officium armarii pertinet omni tempore facere brevem tabulae quae in capitulo recitatur de quolibet officio qnod in brevi uotari solet . . .	Ad officium armarii pertinet omni *(sic pour* etiam) facere brevem tabule que in capitulo recitatur; de quolibet officio quod in brevi notari voiet.
. . . nec diaconum supra sacerdotem, nec supra diaconum subdiacouum ponat . . .	. . . nec diaconum snpra sacerdotem nec [ ] supra diaconum pouat . . .
. . . et tunc iterum in ordine ad eum revertatur . . .	. . . et tune iterum ad eum ordine reeurratur . . .
Si quos in brevi postquam recitata est mntaverit, idest vel apposuerit, vei demserit, vei ad aliud notaverit, totum hoc ipsis quos mutat tempestive indicet, ne quis . . . imparatus inveniatur.	Si vero in brevi etc. id est vel apposnerit, vei depresserit, vei aliud notaverit, totum hoc ipsis qnos mutat tempestive indicet, ne qnis . . . imperatus *(sic pour* impeditus [?]) inveniatur.
. . . mutatiouis . . . praedicere, anniversaria in calendario annotare . . .	. . . mntationes . . . predicere anniversaria in kalandario annotate . . .
. . . si qnid erratum vei dubitatnm fuerit . . . nemo illi prejudicet; & quod iiie prior inceperit, nnius . . . perturbet sive in elevatione . . . sive in repetitione, universi eum sequantur lectiones terminare debet & auscultare.	. . . si quid erratum est vei dnbitatum fuerit . . . nemo illi preindicet et que iiie prior incipiet uuius, . . . perturbet; sive in elevatione . . . sive in repetitione, universi eum sequantur. Lectiones terminare debet et auscuitare.
. . . & qnodcumque faciendum sit . . .	. . . et que cuique faciendnm sit . . .
Ad eum etiam spectat . . . Et si qnis ex his qnae ad se pertinent . . . negligit, snppiere . . . Similiter & ad capituium & ad collationeu. In soiemnitatibus quoque ad vesperas & ad matutinas & ad processionem, sive cum qnaelibet orationes ant exorcismi faciendi sunt . . .	Ad eum etiam spectat . . . Et si quis ex hiis que ad se pertineut . . . negligit, suppeliere . . . simiiiter et ad capituinm et ad coilationem sive cum queiibet benedictiones aut exorcismi facieudi sunt . . .
. . . quicquid in officio ecciesiae imponendum vei terminandum fuerit . . .	. . . quicqnid in officio ecclesie componendum vei terminandum fuerit . . .
. . . non temere a qnoqnam corripiatur . . sed postnodum in capituio proclametur.	. . . non temere a quoquam corripiatur . . hoc postmodum in capituio proclametur.

Manche der durch Sperrung markirten Abweichungeu des Kohier'schen Textes — bei Martène sind nur zwei minder gute Lesarten zu verzeichnen —

mögen auf die Handschrift zurückgehen, bei anderen kann man sich des Verdachtes nicht erwehren, dass Kohler falsch gelesen hat. Für die Identität der Texte ist noch hervorzuheben, dass bei Martène sowohl, als bei Kohler in dem Satze: quales sunt bibliotece . . . et vitas patrum et omeliarii der Accusativ statt des Nominativs vitae steht.

Zum Schluss unterlasse ich nicht, auf einen vorzüglichen Aufsatz E. G. Vogel's über Amt und Stellung des Armarius in den abendländischen Klöstern des Mittelalters im Serapeum 4. Jahrgang (1843), S. 17 ff. hinzuweisen, auf den mich Herr Oberbibliothekar Dr. Steffenhagen gütigst aufmerksam machte. Dass Vogel den Martène'schen Text verwerthete, ist selbstverständlich.

Kiel. W.

Die Aufstellung und Katalogisirung technischer Bibliotheken.[1]) Im Nachfolgenden will ich die bei der Bibliothek des polytechnischen Vereins in München gemachten Erfahrungen in der Weise niederlegen, wie ich dieselben bei Neuanlagen verwerthen würde. Diese Erfahrungen scheinen mir insoweit von besonderer Wichtigkeit, weil erstens dieselben ziemlich von dem jetzt Ueblichen abweichen, zweitens weil sich diese Abweichungen bewährt haben, und endlich, weil sie mir in viel höherem Maasse das zu erreichen scheinen, was gerade für technische, gemeinnützigen Zwecken dienende Bibliotheken die Hauptsache sein dürfte: eine sichere und bequeme Benutzung derselben seitens der Katalog-Inhaber — unabhängig vom Bibliothekar.

Wenn man hier und da die Meinung niedergelegt findet, dass doch auf den Bibliothekar alles ankommt, so kann ich dem insofern nicht beipflichten, weil dann durch den Verlust eines Bibliothekars ein Interregnum von einem und mehren Jahren — je nach der Grösse der Bibliothek — eintreten müsste, während welchen Interregnums die Benutzung der Bibliothek schon geschädigt werden kann. Ausserdem trifft bei den ins Auge gefassten Bibliotheken wohl immer zu, dass der Katalog gedruckt sich in den Händen Vieler (der Mitglieder) befindet, welche Gewünschtes zu Hause suchen und dann auf der Bibliothek verlangen!

Das übliche Verfahren ist nun folgendes:

Man wählt für den Stoffumfang der Bibliothek eine Fach-Eintheilung und ordnet die Bücher dem Alphabete der Verfasser nach in die einzelnen Fächer ein, wobei man die Bücher mit fortlaufenden Nummern versieht, z. B.:

Fach-Abtheilung: Lokomotivbau.
29. Mair. Die Lokomotiv-Kessel,
30. Meir. Die Lokomotiv-Steuerungen.

Ein neueinzureihendes Buch, z. B. Mayr, käme zwischen beide zu stehen, und wird in dem durchschossenen Hand-Katalog auch dementsprechend eingetragen unter „29a. Mayr". Hierin erblicke ich folgende Nachtheile und zwar vorerst für den Bibliotheks-Betrieb: Durch die Nummern mit Buchstaben wird die Aufstellung und Einschreibung immer unübersichtlicher, es wird die Neubearbeitung des Kataloges nothwendig, der dann wieder durchlaufende Nummern erhält. Dazu müssen aber die Bücher nummerirt und umgestellt werden! Gewonnene Einprägungen der Zahlen und des Platzes oft gebrauchter Bücher gehen dem Bibliothekar damit verloren. Durch die Nummerirung in den einzelnen Fächern erwachsen dem Bibliothekar bei der gleichzeitigen Entnahme mehrerer Werke aus verschiedenen Abtheilungen grosse Wege.

---

1) Nicht, weil wir den in diesem Aufsatze, den wir der „Deutschen Bauzeitung" 1889. S. 130 u. f. entnehmen, vertretenen Ansichten beistimmten, drucken wir denselben hier ab, sondern lediglich um unseren Lesern alle möglichsten Ansichten über die zweckmässigste Anlage von Katalogen zu unterbreiten. Die Red.

Für den Benutzer der Bibliothek aber wird jedesmal bei einer Neuausgabe der alte Katalog werthlos, die Hauptsache aber ist, dass das Suchen nach bestimmten Büchern in dem nach Namen geordneten Kataloge eine höchst langwierige Sache ist, man müsste denn so glücklich sein, und alle Autoren der gewünschten Bücher dem Namen nach kennen! Da dies nicht der Fall sein wird, muss er Seiten des Kataloges durchlesen, um das Gesuchte zu finden. Wir sagen absichtlich lesen, weil das betreffende Stichwort erst das 4., 5. in der Zeile sein kann, z. B.:

Mair, Dr. M., Vollständiges Handbuch der Schieber-Steuerungen.

Es schien mir daher dieses Verfahren der Verbesserung fähig und ich wende nunmehr folgendes, wie erwähnt, sich bewährendes Verfahren an:

Bei der Einreihung neuer Bücher sehe ich von einer etwaigen Fach-Eintheilung vollständig ab und nummerire die Bücher nach dem Einlaufen. Es ist in der That vollständig überflüssig, dass in der alphabetischen Ordnung im Namens-Katalog auch die Nummern fortlaufen. Ist ein Buch verlangt und aufgefunden, so liest man dessen Nummer, um es nach derselben in den Regalen zu suchen und zu finden. Dabei stehen dann die neuesten Erwerbungen immer zusammen, die ja auch am meisten in technischen Bibliotheken verlangt werden; der Bibliothekar findet das, was er zu holen hat, dicht bei einander und nicht in den verschiedensten Fach-Abtheilungen.

Zu diesem Zwecke ist aber ein einfaches Nummern-Register nothwendig, um sofort die letzte verwendete Ordnungszahl zu finden. Dieses Nummern-Register kann bequem mit dem kaufmännischen Inventarbuche zusammen fallen, das ja auch geführt werden sollte. Das Buch würde so aussehen:

No. 6721	Mair, Dr. N.	B. Voigt, Weimar. durch Riedel (od. Geschenk etc.)	16. Nov.	8,50 ℳ

Letzte No.			
6910	Jahresabrechnung 1888	Summa	3 721,60 ℳ
5200	Bestand 1. Jan. 1888	Werth am 1. Jan. 88:	103 810,20 „
1710	Zuwachs	Werth heute	107 531,80 ℳ

Wie erwähnt, beschränkt diese Art in keiner Weise die Herstellung des Kataloges nach irgend einer Methode oder eine Neu-Katalogisirung, sie hat aber den weiteren Werth, dass dann die Bücher die alten Nummern behalten und an ihren gewohnten Plätzen stehen bleiben.

Dabei ist es nebenbei ermöglicht, die unschönen, oft abfallenden, beschmutzten Zettel auf dem Rücken durch Einprägung der Zahl durch den Buchbinder zugleich mit dem Titel machen zu lassen.

Wir treffen aber bei jeder Aufstellung auf einige Schwierigkeiten, die ihren Grund in den verschiedenen Formaten (Atlanten), in neuen Auflagen, in Fortsetzungen (Zeitungen) haben.

Die erste Schwierigkeit ist dadurch zu umgehen, dass man die Formate über 4° (Quart) besonders stellt. Die Höhe von 4° reicht wohl für 90% der Gesammtzahl aus und lässt bei dem grössten Theil oben genug Raum, um die Bücher bequem herausnehmen zu können. Aus praktischen Gründen, um die Bretter nicht zu schwer zu erhalten, wären die Regale nicht über 1 m zu nehmen, das unterste Fach erhält dann die nothwendige Höhe für die wenigen vorkommenden und selten gebrauchten Atlanten und grosse Formate. Da diese wohl nie die ganze Breite einnehmen, so bleibt ein Platz für kleine Verschiebungen, die durch neue Auflagen nothwendig werden.

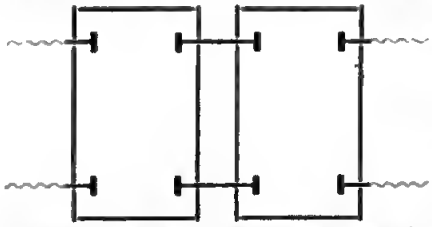
Um nun den von dem zugehörigen Werke entfernt gestellten Atlas zu finden, trägt erstens das Buch unter seiner Nummer die Buchstaben W. A., d. i. Werk mit Atlas, also eine Erinnerung, dass zu dem Werke ein Atlas gehört. Neben dem Werke steht dann ein sogenannter Fehlhand, ein Brettchen in Buchform, das die Nummer und den Buchstaben A auf dem Rücken trägt, das ist die Anweisung, dass der gesuchte Atlas über 4° gross ist und in Folge dessen im untersten Fache Platz gefunden hat. Dieselben Fehlhände

mit entsprechender Bezeichnung werden natürlich auch für Werke von grösserem Format gebraucht, und dienen auch dazu, um alte, nicht oder selten gebrauchte Auflagen in eigene Regale zu stellen und zu finden.

Die Regale selbst sind nach dem Alphabet oder sonst wie bezeichnet und wird diese Bezeichnung mit den in denselben enthaltenen Nummern auf Täfelchen angebracht, also z. B. C. 270—815.

Um die dritte Schwierigkeit, das Anwachsen der Zeitschriften, Jahrbücher, Jahresberichte berücksichtigen zu können, würden wir es vorziehen, dieselben besonders zu stellen, und die Buchrücken ihrem verschiedenen Platz entsprechend mit W (Werk) F (fortlaufend) bezeichnen, doch kann man auch in der Reihe der Werke für die fortlaufende Publikation den Platz für vielleicht 20 Jahre frei lassen.

Ueber den Einband ist wohl wenig zu sagen, derselbe ist aus Kostengründen einfach, vielleicht Rücken und Ecken Leinwand, doch werden in unserer Bibliothek z. B. die Jahrgänge fast nie gelesener Zeitschriften, die aber doch nicht weggeworfen werden können, vom Bibliotheksdiener mit einem Mappeneinband aus starker Pappe mit Bändern versehen. Dadurch wird viel gespart, solche Bände werden aber auch nur zur Benutzung auf dem Lesezimmer abgegeben. Etwas verlockendes für derartige Werke, besonders für Broschüren, hat die Heftung mit Draht durch den Rand. Da aber bei unserem schlechten Papier ein derart gebundenes Buch oft gleich das erste Mal zerrissen wird — Beispiele sehen wir genug an so geehefteten Zeitschriften — so möchten wir davon abrathen.



Die Stempelung des Buches lasse ich auf dem Titel, der 10. und 25. Seite vornehmen. Praktisch erscheint es, dem Stempel folgenden Wortlaut zu geben:

Unveräussertes Eigenthum
des
— — — — — — — — —

Ist auf diese Weise ein Werk kaufmännisch gebucht und aufgestellt, so ist es in den Katalog einzutragen. Wir haben nun Eingangs darauf hingewiesen, wie schwer es ist, ein Buch in einem Namenskatalog zu finden; dabei ist aber noch zu berücksichtigen, dass bei dem heutigen Uebereinandergreifen der Techniken überhaupt keine Facheintheilung gefunden werden dürfte, die stichhaltig ist in allen Fällen. Nur zu oft wird man in mehreren Abtheilungen zu suchen haben, in um so mehr, je weiter die Eintheilung geht, aber je besser man dem Suchenden zu Hilfe kommen will. Je grössere Abschnitte aber gemacht werden, desto mehr ist von a—z zu durchsuchen. Allerdings lässt sich dieses durch Eintragen eines und desselben Werkes in die verschiedenen Abtheilungen umgehen, das umständliche Suchen bleibt aber immer.

Da man nun nach technischen Stichworten sucht, so scheint es am zweckmässigsten, den Katalog nach Stichworten zu ordnen, und dann entweder gar keine, oder nur ganz bestimmte wenige Abtheilungen zu wählen! Ein solcher Katalog wird wie ein Lexikon, und da es das Suchen nicht besonders erschwert, ob wir es mit einem 5- oder 20-bändigen Werke zu thun haben, scheint es angezeigt, von jeder Fachabtheilung abzusehen, die ja durch die Anordnung nach der Sache weitgehendst gegeben ist.

Wir erhalten damit einen Sachkatalog, entgegen einem Namenskatalog von dem Suchenden meist unbekannten Autoren.

So, wie aber viele Titel von Büchern vorliegen, können dieselben nicht gebraucht werden. Derselbe ist nach dem Inhalte zu ergänzen. Am deutlichsten sieht man dies an Sammelwerken, z. B. Handbuch der gesammten Ingenieur-Wissenschaften. Wir haben hier vielleicht Bd. I Strassenbau,

Bd. II Wasserbau, Bd. III Brückenbau u. s. w., solche Titel sind aber für den Sachkatalog nothwendig mit heranzuziehen. Bleiben wir bei einem solchen Werke, so hätten wir für einen Namenskatalog zu setzen:

Kaspar, M. Dr. Handbuch der Ingenieur-Wissenschaften.
Bd. I Strassenbau, Bd. II Wasserbau u. s. w. Leipzig 1888. A. Felix. 8°. 104.20 ℳ

Für unseren Sachkatalog, dem wir nur das nothwendigste einverleiben, bekommen wir:

Strassenbau. Handbuch der Ingenieur-Wissenschaften von Kaspar, M. Dr. I. Bd. 1888. 3420

und:

Wasserbau. Handbuch der Ingenieur-Wissenschaften von Kaspar, M. Dr. II. Bd. 1888. 3421
oder 3420.II

u. s. w. u. s. w.

Daneben aber auch selbstverständlich:

Ingenieur-Wissenschaften. Handbuch der — — von Kaspar, M. Dr. I. Bd. Strassenbau, II. Bd. Wasserbau u. s. w. u. s. w.

Bei jedem Titel ist genau darauf zu prüfen, ob das Werk unter diesem Namen gesucht wird, sonst ist der Katalog-Leser durch Hinweisungen darauf zu führen. So bei fremdsprachigen seltneren Namen, und das um so mehr, weil ja immer noch eine gewisse Liebhaberei nach allerlei lateinischen und griechischen Namen vorhanden ist, deren Kenntniss nicht bei jedem Bibliothek-Benutzer vorausgesetzt werden kann.

Aus diesen Gründen ist z. B. bei Wasser auf „Hydro" zu verweisen, um zu bemerken, dass auch unter diesem Stichwort Einschlägiges zu finden ist. Befinden sich fremdsprachige Werke in der Bibliothek, so ist bei Einreihung eines solchen auch das deutsche Wort mit Verweisung s. (siehe) auf das Fremde einzutragen.

Anfangs war ich versucht, anstatt der Verweisungen gleich den ganzen betreffenden Titel hinter das neu gebildete, vielleicht im eigentlichen Titel gar nicht enthaltene Wort zu setzen und so das Nachschlagen zu vermeiden. Das Nachschlagen ist aber so rasch geschehen, dass die Anhäufung des Materials nicht nothwendig erscheint.

Haben wir demnach z. B. ein Werk über Mühlen mit dem Titel: „Handbuch der Mühlenbaukunde. Die Wassermühlen, Windmühlen, Getreidemühlen", so würde bei jedem Worte, das für die einzelnen Mühlenarten im Kataloge vorkommt, nur auf das Gesammtwort zu verweisen sein. Also z. B. bei Wassermühlen ist zu setzen „s. auch Mühlen". Das heisst: auch in Werken über allgemeinen Mühlenbau, die in der Bibliothek vorhanden sind, ist etwas über Wassermühlen zu finden.

Für praktisch halte ich es nun, diese Verweisungen gleich beim ersten Worte zu setzen, z. B.:

Heizung s. Aufsauge, s. Feuerung, s. Ventilation, s. Zimmeröfen u. s. w. u. s. w.,

dann folgen die Werke:

Heizung, die rationelle, u. s. w. u. s. w.
Heizung und Ventilation u. s. w. u. s. w.

Beherzigt man die genaue Aufstellung der einzelnen Titel und ihre Zergliederung, so entsteht auf diese Weise ein Katalog, wie er bequemer und zuverlässiger wohl nicht gedacht werden kann. Allerdings erfordert derselbe wesentlich mehr Arbeit, aber für jedes Buch nur einmal, während ein Namenskatalog dem Sucher die mindestens gleiche Arbeit bei jedem Suchen verursacht. Da aber der Katalog für den Benützer der Bibliothek hergestellt wird und dem Bibliothekar die Arbeit durch bestimmte Angabe des ge-

wünschten Buches unverhältnissmässig erleichtert wird, so scheint es mir Pflicht und Vortheil für den Bibliothekar zu sein, sich dieser Arbeit zu unterziehen.

Unbedingt nothwendig ist es aber auch, bei einem solchen Sachkatalog gewisse Sammelnamen zu wählen, wie Eisenbahnen spezielle, unter dem die Namen der einzelnen Linien folgen, weil ein Bedürfniss nach solchen Werken vorhanden ist, ohne gerade eine bestimmte Linie zu meinen oder zu wissen. Ebenso: Kalender, Karten, Biographien. Für Zeitschriften ist es um so mehr nothwendig, dieselben unter ein Stichwort zu bringen, als die Titel oft willkürliche, für den Suchenden bedeutungslose Namen sind, wie: Zivilingenieur, Gewerbehatt, Polytechnikum u. s. w.

Ist anzunehmen, dass das Buch auch an anderer Stelle gesucht wird, so ist eine Verweisung zu setzen.

Neben diesem Sachkatalog, dessen Werth wir seit einer Reihe von Jahren erprobt haben, kann nun ein Namenskatalog mit beliebiger Fächertheilung laufen. Am einfachsten ist derselbe aber zwischen den Aufführungen des Sachkatalogs anzubringen, indem man dem ersten Worte, z. B. Kaspar M. Dr. andere Lettern giebt, man hat dann alles beisammen.

Wie wir gesehen haben, weicht diese Einrichtung wesentlich von der gebräuchlichen ab. Ich füge noch bei, dass ich mir anfänglich nur zu eigenem Gebrauche einen handschriftlichen Sachkatalog über unsere 14 000 Bände gefertigt habe. Nachdem ich aber gefunden, dass ich des vorhandenen und fortgeführten Namenskatalogs nur dann bedurfte, wenn wirklich der Name das Stichwort bildete, so habe ich den Sachkatalog drucken lassen und eine wesentliche Erleichterung der Bibliotheks-Benutzung darin gefunden.

Hubert Steinach.

In Bezug auf die Recension des Schlagwortkataloges 1888, I. u. II. Sem., in Heft 10 unseres Blattes p. 462 theilen uns die Herren Georg u. Ost mit, dass das Werk von Güssfeldt, Reise in den Anden von Chile und Argentinien, welches in den erwähnten Semesterbänden von 1888 vermisst wird, allerdings die Jahreszahl 1888 trägt, aber bereits im Jahre 1887 erschienen ist, wie es denn auch bei „Hinrichs“ schon im Bande 1887, II. Semester verzeichnet steht. Der Titel ist demnach in den bereits erschienenen Abtheilungen des Fünfjahresbandes[1]) 1883—87 zu finden.

Der Herr Recensent bemerkt hierzu Folgendes: „An der Thatsache ändert diese Erklärung nichts. Aber auch principiell müssen wir das Verlangen aufrecht erhalten, dass bei Bibliographien Werke unter dem Jahre aufgeführt werden, das auf dem Titel angegeben ist. Wir wissen sehr wohl, dass im deutschen Buchhandel die Unsitte besteht, dass die meisten Werke, die nach dem 1. Oktober eines Jahres erscheinen, auf das nächste Jahr datirt werden. Wer aber ein Buch sucht, das er nur aus Citaten kennt, sucht es selbstverständlich bei dem Jahre, das in dem Titel eines Buches angegeben ist; und es wäre doch etwas viel verlangt, einem Benutzer eines bibliographischen Werkes zuzumuthen, das er wissen soll, das und das Buch trage zwar die Jahreszahl 1888, sei aber bereits 1887 erschienen. Es sei anerkannt, dass die Herren Georg und Ost in dem Einzelfalle, den wir anführten, durch ihr Princip entschuldigt sind; um so schärfer aber müssen wir dies falsche Princip rügen, das dadurch nicht besser wird, dass es auch von Hinrichs befolgt wird. Also noch einmal: für alle Bibliographien darf bei der Einreihung nur das Titeljahr, nicht das Jahr der factischen Ausgabe entscheiden; will man letztere überhaupt berücksichtigen, so kann man höchstens ein Werk in zwei Jahrgängen anführen.“ Walther Schultze.

---

1) Eine Besprechung desselben wird im Centralblatt erscheinen, sobald derselbe vollständig vorliegt. Die Red.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Aarbog, Universitets-Bibliothekets, for 1888. Med illustration: Den nye læsesal. Christiania, H. Aschehoug & Co. XXVIII. 160 S. gr. 8°. Kr. 2.

*Archiv für Anthropologie. Zeitschrift für Naturgeschichte und Urgeschichte des Menschen, begründet von A. Ecker und L. Lindenschmit. Organ der deutschen Gesellschaft für Anthropologie, Ethnologie und Urgeschichte, herausgegeben und redigirt von L. Lindenschmit und J. Ranke. Band XVIII. 4. Vierteljahrsheft. Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn. 4°. M. 30.

Enthält: Verzeichniss der anthropologischen Literatur von E. Fromm, A. Wrzesniowski, R. Scheppig u. M. Schlosser. 152 S.

Auvray, L. Deux manuscrits de Fleury-sur-Loire et de Ferrières conservés au Vatican. Fontainebleau, Impr. Bourges. 19 p. 8°.

Extrait des Annales de la Société histor. du Gâtinais.

*Bailey, J. B. The Library of the Royal College of Surgeons of England. (The Library. No. VIII. P. 249—261.)

Bank of England Library and Literary Institution. Thirty-ninth annual report. 1889. 20 p. 8°.

Barrow-in-Furness. Sixth report of the Committee of the Free Public Library, Barrow-in-Furness, 1887—89. 18 p.

Battersea Public Libraries. Second annual report, 1888—89. 18 p.

Bertoldi, Ant. Bollettino di bibliografia veneta. Venezia, frat. Visentini. 91 p. 8°.

Estr. dall'Archivio veneto.

Bibliographie, Algemeene aardrijkskundige, van Nederland. Uitgegeven door de afdeeling „Nederland" van het Koninklijk nederlandsch aardrijkskundig genootschap. Deel III: Het volk en zijn bedrijf, bewerkt door W. J. D. van Iterson, R. van der Meulen en J. E. van Renesse. Leiden, E. J. Brill. XII. 249 p. gr. 8°. Fl. 3.75.

*Bibliographie Nationale. Dictionnaire des écrivains belges et catalogue de leurs publications, 1830—1880. Tome II, livr. 3: Gyseleers-Thys à Jdjlez. Bruxelles, P. Weissenbruch. P. 193—288. gr. 8°. Fr. 2.50.

*Bibliotheca medico-chirurgica, pharmaceutico-chemica et veterinaria oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der gesammten Medicin in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften, der wichtigeren Aufsätze aus Zeitschriften etc. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 43 (Neue Folge Jahrgang 4), Heft 2: April—Juni 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 65—149. 8°. M. 1.50.

*Bibliotheca philologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht der auf dem Gebiete der classischen Philologie und Alterthumswissenschaft, sowie der Neuphilologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von Aug. Blau. Jahrgang 42 (Neue Folge Jahrgang 4), Heft 2: April—Juni 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verl. S. 75—148. 8°. M. 1.20.

*Bibliotheca theologica oder vierteljährliche systematisch geordnete Uebersicht aller auf dem Gebiete der (wissenschaftlichen) evangelischen Theologie in Deutschland und dem Auslande neu erschienenen Schriften und wichtigeren Zeitschriften-Aufsätze. Herausgegeben von G. Ruprecht. Jahrgang 42 (Neue Folge Jahrg. 4), Heft 2: April—Juni 1889. Göttingen, Vandenhoeck & Ruprechts Verlag. S. 31—64. 8°. M. —.80.

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

*Biographie nationale publiée par l'Académie royale des sciences, des lettres et des beaux-arts de Belgique. Tome X. Fasc. 2: Jansenius à Jean de Saint-Amand. Bruxelles, Bruylant-Christophe & Cie. P. 129—416 à 2 col. gr. 8°. Fr. 1.50.

Birmingham Library. Annual meeting, report and proceedings, 1889. Birmingham. 8 p.

Bollettino critico librario. Anno I, No. 1. Todi, tip. di Z. Foglietti. 8 p. 4°. L. 2 l'anno.

Si pubblica il primo d'ogni mese.

Borough of Portsmouth Free Public Library. Fifth annual report, 1888—89. 16 p.

Borough of Reading. Free Public Library and Museum. Reports, 1885—89. 18 p.

*Brunn, Chr. De nyeste undersögelser om bogtrykker-kunstens opfindelse. Kjöbenhavn, P. G. Philipsens bogh. VIII. 92 p. med 6 tavler og 15 figuren i text. fol. Kr. 10.

Burnley. Fifty-fifth annual report of the Burnley Mechanics' Institute, 1888. 50 p.

Büttner's Literaturführer. Abtheilung 2, enthaltend sämtliche literarische Erscheinungen auf dem Gebiete der Medicin aus den Jahren 1884—1889, alphabetisch und systematisch nach Schlagwörtern geordnet. Leipzig, Verlag zum Greifen. 107 S. 8°. Gebdn. M. 1.

Chester. Eleventh annual report of the Committee of the Chester Free Public Library, 1888—89. 11 p.

Clerkenwell Free Public Library. Catalogue of lending department. London. 7. 308 p. 8°.

Cushing, W. Anonyms: a dictionary of revealed authorship. Part 2: Enquiry—Main. Cambridge, W. Cushing. P. 209—400. 8°. D. 5.

Delisle, L. Note sur les catalogues de la bibliothèque nationale. Lille, imp. Danel. 15 p. 8°.

Delisle. Notice d'un choix de manuscrits, d'imprimés et d'estampes acquis dans ces dernières années et exposés dans le vestibule de la Bibliothèque Nationale, Mai 1889. Paris, Chamerot. 51 p. 8°.

Deptford Library and Club. Nineteenth annual report, 1888—9. 23 p. 8°.

*Dobson, Aust. Horace Walpole's printing press. (The Library. No. X. P. 313—319.)

Ealing Free Public Library. Sixth annual report of the Committee, 1888—89. 16 p.

Elenco, Sesto, di duplicati della biblioteca comunale Passerini-Landi e museo civico di Piacenza. Piacenza, tip. Solari di G. Tononi. 25 p. 4°.

*Ford, P. Leicester. Check-list of American magazines published in the eighteenth century. (The Library Journal. Vol. 14. No. 9. P. 373—376.)

*Gallardo, B. J. Ensayo de una biblioteca española de libros raros y curiosos, formado con los apuntamientos, coordinados y aumentados por D. M. R. Zarco del Valle y D. J. Sancho Rayón. Obra premiada por la Biblioteca Nacional. Tomo IV. Madrid, M. Tello. 1572 p. à 2 col. roy.-8°.

*Goedeke, K. Grundrisz zur Geschichte der deutschen Dichtung aus den Quellen. 2te ganz neu bearbeitete Anflage. Nach dem Tode des Verfassers in Verbindung mit D. Jacoby, K. Justi, M. Koch, C. Müller-Fraureuth, Frz. Muncker, C. Chr. Redlich, A. Sauer, B. Seuffert, B. Suphan u. A. fortgeführt von Edm. Götze. Heft 8. (Band IV, Bog. 1—8.) Dresden, L. Ehlermann. S. 1—144. gr. 8°. M. 3.20.

Göthe-Jahrbuch. Herausgegeben von L. Geiger. Gesammtregister zu den Bänden I—X, 1880—1889. Frankfurt a. M., Literar. Anstalt. IV. 107 S. gr. 8°. Gebdn. M. 3.

Grange, E. L. A list of civil war tracts and broadsides relating to the County of Lincoln. Horncastle. 20 p. 4°.

Hanley Public Free Library. Second annual report, 1888—89. 27 p.

Jahrbücher, Botanische, für Systematik, Pflanzengeschichte und Pflanzengeographie, herausgegeben von A. Engler. Band XI, Heft 3. Leipzig, W. Engelmann. S. 177—337 u. Litteraturbericht S. 59—72 mit 1 Tafel. 8°. M. 9.

Index Catalogue of the library of the Surgeon-General's office: authors and subjects. Vol. 10: O—Pfutsch. Washington, Government Printing Office. 2. 1059 p. 4°. Cloth.

Indici e cataloghi. IV: I Codici Palatini della Biblioteca Nazionale Centrale di Firenze. Vol. I, fasc. 9—10. Roma, presso i principali librai. P. 641—736. LIV p. à L. 1.

*Ingram, J. A day's reading in the Mitchell Library, Glasgow. (The Library. No. IX. P. 281—292.)

*Just's Botanischer Jahresbericht. Systematisch geordnetes Repertorium der botanischen Literatur aller Länder. Herausgegeben von E. Köhne. Jahrgang XV: 1887. 1. Abtheilung, Heft 1: Physiologie. Anatomie. Kryptogamen. Morphologie. Biologie und Systematik der Phanerogamen. Berlin, Gebr. Borntträger. S. 1—384. gr. 8°. M. 12.

Katalog der grossherzoglichen Hof- und Landesbibliothek in Karlsruhe. XV: Zugangsverzeichniss 1888. — XVI: Kartensammlung. Mit Benutzung von Vorarbeiten von H. Eichfeld u. von Stern-Groiazdowski, von F. Lamey. Karlsruhe, Ch. Th. Groos. S. 1655—1685 + IV u. S. 1687—1770. gr. 8°. à M. —.50.

Lefebvre, G. La bibliothèque de Saint-Chamond. Edition enrichie d'une planche hors texte. Saint-Chamond, imp. Poméon. 34 p. 8°.

Leicester. Eighteenth annual report of the Free Public Libraries Committee to the Town Council of the Borough of Leicester, 1888—89. Leicester. 32 p.

Liverpool Library. The one hundred and thirty-first annual report of Committee. 8 p. 8°.

*Maimonides Library, District No. 1, J. O. B. B. Report of librarian for the year ending Dec. 31, 1888. New York, Menorah Publishing Company. 24 p. gr. 8°.

Manor of Aston Local Board. Eleventh annual report of the Free Libraries Committee, 1888—89. 16 p.

de la Martinière, H. M. P. Morocco: journeys in the kingdom of Fez, and to the court of Mulai Hassan. London, Whittaker & Co. XI. 478 p. 8°.
A bibliography of books, maps and charts, relating to the country (1844—87) is appended.

Marucchi, Hor. Monumenta papyracea aegyptia bibliothecae vaticanae, preside Placido M. Schiaffino. Pars I. Romae, ex bibliotheca Vaticana. IX. 48 p. 4°. con tavola.

Μηλιαράκης, Αντ. Νεοελληνική γεωγραφική φιλολογία. (Verzeichniss aller 1800—1889 von griechischen Schriftstellern herausgegebenen Werke und Abhandlungen über Geographie.) *Αθηναίς* 8 Bg. 8°.

*Monatsbericht, Bibliographischer, über neu erschienene Schul- und Universitätsschriften (Dissertationen — Programmabhandlungen — Habilitationsschriften etc.), herausgegeben von der Zentralstelle für Dissertationen und Programme von Gustav Fock in Leipzig. Jahrgang I, No. 1. Leipzig, Gust. Fock. gr. 8°. Jährlich 12 Nrn. M. 2.

Mouravit, G. Les incunables de la Méjanes. Aix-en-Prov., impr. Illy-Brun. 37 p. 8°.

Norwich: Cataiogue of the Norwich Free Library, comprising a list ot books, entered under both author and subjects; and an appendix, containing titles or contents of series of works, works in or on foreign languages, music and shorthand; titles of plays in the library, contents of reviews, and works of fiction in magazines. Lending department, Dec. 1887. Norwich. VIII. 304 p. gr. 8°.

Norwich: The report of the Free Library Committee to the Town Council, from March 26 1888 to March 25 1889. Norwich. 20 p. 8°.

Pansa, Giov. L'edizione del Padre di famiglia di Mutio De Mutil Teramano e l'itinerario de'fratelli Facij tipografi abruzzesi: nota bibliografica. Bologna, soc. tip. già Compositori. 23 p. 16°.
Estr. dal giornale Il Bibliofilo.

Perles, M. Adressbuch für den Buch-, Kunst- und Musikalienhandel und verwandte Geschäftszweige der österreichisch-ungarischen Monarchie. Mit einem Anhange: Oesterreichisch-ungarisches Zeitungs-Adressbuch. Jahrgang XXIV: 1889. Wien, M. Perles. VIII. 276 S. mit 1 Porträt 8°. Gebdn. M. 5.20, geheftet ohne Portr. M. 4.60.

Pfau, K. F. u. H. Rösch. Biographisches Lexikon des deutschen Buchhandels der Gegenwart, unter Berücksichtigung der hervorragendsten Vertreter des Buchgewerbes der alten Zeit und des Auslandes. Nach Original-Quellen bearbeitet. Lieferung 1. Lindenau-Leipzig, Fr. Pfau. 32 S. gr. 8°. M. —.50.

Plymouth. Twelfth annual report of the Free Public Library and News Rooms Committee, January 1, 1888 to March 30, 1889. 31 p.

Prasâda, Devi. Catalogue of sanskrit manuscripts existing in Oudh province for the year 1887. Allahabad 1888. 139 p. 8°.

Publishers' trade list annual. 1889: the latest catalogues of American book publishers, preceded by a complete list, by authors, titles, and subjects, of books recorded in the Publishers' Weekly, January—June 1889 and by the American educational catalogue for 1889. 17th year. New York, Office of the Publishers' Weekly. 3127 p. 4°. Cloth. D. 2.

Putney Free Public Library. First report of the Commissioners, 1887—89. 15 p.

Reference Catalogue of current literature, containing the full titles of books now in print and on sale, with the prices at which they may be ordered at all booksellers, and an index containing upwards of 68,000 references. London, J. Whitaker & Sons. 8°.

Revue du notariat et de l'enregistrement: Répertoire ou résumé analytique de toutes les matières contenues dans ce recueil de 1871 à 1885. Paris, aux bureaux de la Revue du notariat. 477 p. à 2 col. gr. 8°.

Richmond, Surrey. Eighth annual report, 1888—89. 24 p.

Smethwick. Annual report of the Free Library Committee, 1888—89. 23 p.

Valliant, V. J. Etudes d'histoire et de bibliographie. VIII: Bibliographie. Notes boulonnaises (No. V); variétés. Boulogne, impr. Ve Aigre. 13 p. 8°.
Extraits de l'Impartial.

Verhandlungen des botanischen Vereins der Provinz Brandenburg. Register zu Band I—XXX (Jahrgang 1859—1888). Von M. Gürke. Berlin, R. Gärtner's Verlag. 60 S. 8°. M. 2.

Villette, J. Inventaire du collège de Sedan, fait à la suppression des Jésuites en 1762. La bibliothèque des Jésuites. Sedan, imp. Laroche. 34 p. 8°.
Extrait du Bulletin de l'Association amicale des anc. élèves du collège de S.

*Walther, W. Die deutsche Bibelübersetzung des Mittelalters. Teil 1: Der erste Uebersetzungskreis. Braunschweig, H. Wollermann. 207 S. mit 3 Kunstbeilagen (Facs.). fol. M. 8.

*Welch, Ch. The Guildhall Library and its work. (The Library. No. X. P. 320—334.)

Westminster. United Parishes of St. Margaret and St. John the Evangelist, Westminster. Thirty-second annual report of the Commissioners of the Free Public Libraries, 1888—89. 19 p.

Wolf's Naturwissenschaftliches Vademecum. 1. Abtheilung, Band I: Alphabetische und systematische Zusammenstellung der litterarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der Mathematik, Astronomie einschliesslich der Geodäsie. Die Litteratur bis September 1889 enthaltend. Leipzig, Gnill. Levien. 74 S. gr. 8°. M. —.60.

Antiquarische Cataloge.

Freiburger Antiquariat, Freiburg i. B. No. 3: Schöne Litteratur etc. 8 S.
Baer & Co. Frankfurt a. M. Anz. No. 394: Miscellanea. No. 1750—2025.
Beck'sche Bh. Nördlingen. No. 190: Geschichte Deutschlands, Oesterreichs u. d. Schweiz. 2890 Nos.
Brill Leide. No. 39: Philologie classique. 5231 Nos.
Brockhaus Antiquarium Leipzig. Geschichte. I: Hilfswissenschaften u. Allgem. No. 1—1769. — II: German. Völkerstämme. No. 1770—3860. — III: Roman. Völkerstämme. No. 3861—5700. — IV: Slavenländer etc. No. 5701—6664. — Evertebrata. (Bibl. v. Bellier de la Chavignerie.) 1412 Nos. — Kriegsgeschichte. 663 Nos.
Cohen & Sohn Bonn. No. 74: Jurisprudenz. (Bibl. v. Prof. Dr. Hälschner.) 1517 Nos.
Cohn, Albert, Berlin. No. 197: Schweden. Russica. Hungarica. 376 Nos.
Dieterich'sche Univ. Bh. Göttingen. No. 6: Scriptores gr. et lat. 1702 Nos.
Gilhofer & Ranschburg Wien. Anz. No. 5: Vermischtes. No. 1262—1618.
Greif Wien. No. 17: Französ. Litteratur u. Geschichte. 945 Nos.
Harrach Kreuznach. No. 5: Werke aus allen Wissensch. 1328 Nos.
Harrassowitz Leipzig. No. 157: Class. Philologie u. Alterthumskunde. 3941 Nos. — No. 158: Theologie. 2782 Nos. — No. 159: Linguistik. Neueste Erwerbungen. 1746 Nos.
Harrwitz Berlin. No. 14: Literatur. Autographe. 221 Nos.
Heberle Köln. No. 84: Bibliotheca theolog. IV. No. 3484—5297.
Hiersemann Leipzig. No. 51: Americana. 1241 Nos. — No. 52: Bibliot. hispano-portuguesa. I. A—Fonseca. 1533 Nos.
Hirsch Dresden. No. 14: Kupferstiche. Kostüme. 277 Nos.
Kaiser Bremen. No. 35: Vermischtes. 8 S.
Kerler Ulm. No. 141: Naturwiss. I. Allgem. Zoologie. 1966 Nos. — No. 142: Botanik. 1454 Nos.
Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 834: Musikwiss. (Bibl. v. L. Nohl in Heidelberg.) 1267 Nos. — No. 835: Kunst. Illustr. Werke. 700 Nos. — No. 836: Curiosa u. Vermischtes. 1248 Nos. — No. 837: Mathemat.-physikal.-chem. Wissensch. 1161 Nos.
Koehler's Ant. Leipzig. No. 483: Vergleich. Anatomie, Physiologie und Embryologie. (Bibl. v. Prof. Krukenberg in Jena.) 1900 Nos.
Lehmann & Lutz Frankfurt a. M. No. 71. 72: Deutsche Gesch. II: Allgem. deutsche Gesch. No. 1421—2155. — III. IV: Nord- u. süddeutsche Staaten. Oesterreich-Ungarn. No. 2156—3667.
Lesser Breslau. No. 224: Astronomie. Geodäsie. Meteorologie. (Bibl. v. Prof. Sadebeck in Hamburg.) 318 Nos. — No. 225: Incunabeln. Drucke d. 16. Jahrh. 565 Nos.
Liebisch Leipzig. No. 41—42: Prakt. Theologie. I: Predigten. 2084 Nos. — II: Cultus. Hymnologie. Katechetik. Mission. No. 2085—4027. — No. 43—44: Exeget. Theol. I: Bibelausgaben. Alttestam. Exegese. 1710 Nos. — II: Neutestamentl. Exeg. 1601 Nos.
Liesching & Co. Stuttgart. No. 55: Rechts- u. Staatswiss. 8 S.
List & Francke Leipzig. No. 210: Letteratura italiana. 1234 Nos.
Lorentz, Alfr., Leipzig. Period. Mittheilgn. No. 1: Theologie. 486 Nos.
Mampe Berlin. No. 23: Militaria. 2044 Nos.
Merkel Erlangen. No. 110: Philosophie. Pädagogik. 1625 Nos. — No. 111: Class. Philologie. I. 2161 Nos — No. 112: Class. Philologie. II. No. 2162—3686.
Naumann, H. J., Dresden. No. 15: Evangel.-luther. Theologie. 478 Nos
Nijhoff Haag. No. 210: Impressions des 18. et 19. siècles. 482 Nos. — No. 211: Dernières acquisitions. 282 Nos.
Nutt London. No. 13: Greek and latin authors etc. 1224 Nos.
Peeiman & Cie. Paris. No. 2: Sciences natur. Sciences méd. 242 Nos.
Peppmüller Göttingen. No. 11: Medicin. 700 Nos.
Réval Budapest. Miscellanea. 743 Nos.

Rothacker Berlin. No. 20: Medicin. II. 1799 Nos.
Schneider Basel. Anz. No. 88: Vermischtes. 500 Nos. — No. 209: Kunst u. Architectur. Musik. 1966 Nos. — No. 210: Class. Philologie. Archaeol. u. Orientalia. 1194 Nos.
Schultze, Wilh., Berlin. No. 1: Vermischtes. 548 Nos.
Steinkopf, Ferd., Stuttgart. No. 396: Prakt. Theologie. Kirchengesch. 25 S. — No. 399: Hymnologie. 15 S.
Uebelen München. No. 18: Auswahl guter Bücher. 381 Nos.
Verlagsanstalt Regensburg. No. 6: Vermischtes. 410 Nos.
Völcker's Verl. Frankfurt a. M. No. 165: Autographen u. Porträts. 958 Nos.
Würzner Leipzig. No. 116: Litteraturgesch. Kunstgesch. 16 S.
v. Zahn & Jaensch Dresden. No. 28: Auswahl vorzügl. Werke aus allen Wissenschaften. 452 Nos.

Personalnachrichten.

Dem 1. Custos an der Königlichen Universitätsbibliothek in Berlin, Dr. F. Aschersón, ist das Prädicat Professor verliehen worden.

Der Custos an der Kgl. Universitätsbibliothek in Breslau, Dr. Altmann, ist mit dem 1. Oct. d. J. in gleicher Eigenschaft an die Universitätsbibliothek in Greifswald versetzt worden.

Zum Bibliothekar der Universitätsbibliothek in Cambridge (Engl.) ist F. J. H. Jenkinson gewählt worden.

Gardner M. Jones wurde zum Bibliothekar der Salem public Library (Mass.) ernannt.

Der Vorstand der Abtheilung für Drucke des British Museum, Mr. Bullen, hat sich pensioniren lassen.

Im Alter von 82 Jahren starb Jean Patrice Auguste Madden, der Verfasser der bekannten Lettres d'un bibliographe.

In Mailand starb der Vorstand der Bibliothek Brera, Isaia Ghiron.

Am 3. Juli starb John N. Dyer, Bibliothekar der St. Louis Mercantile Library.

Am 19. October starb auf seiner Besitzung in Klein-Zschachwitz a. d. E. Georg Hermann Weber, Mitinhaber der Firma J. J. Weber in Leipzig, 47 Jahre alt.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

In Folge unserer an die Herren Vorstände der öffentlichen deutschen Bibliotheken an dieser Stelle wiederholt gerichteten Bitten, der Redaktion des C. f. B. eine Zusammenstellung ihres Beamtenpersonals zum Zwecke der Veröffentlichung zu übersenden, sind uns von sehr vielen Seiten die gewünschten Angaben zugegangen.

Die Redaktion des C. f. B. verfehlt nicht, den gütigen Einsendern ihren verbindlichsten Dank hierfür zu sagen.

Würde es nicht ein Gebot der Höflichkeit verlangen, von den Zusendungen nun auch Gebrauch zu machen und dieselben zu veröffentlichen, so müsste sie Angesichts der Lückenhaftigkeit des bis dahin eingegangenen Materials jedoch Abstand hiervon nehmen. Die Redaktion des C. f. B. wird desshalb das ihr zur Verfügung Gestellte im Januarhefte von 1890 alphabetisch nach den Bibliotheken geordnet veröffentlichen und erlaubt sich hier nochmals die Bitte zu wiederholen, sie mit den noch rückständigen Nachweisungen bis dahin gütigst versehen zu wollen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

Centralblatt

für

Bibliothekswesen.

VI. Jahrgang. 12. Heft. December 1889.

Die Schriften des Michael Bapst von Rochlitz. (1540—1603).

Eine bibliographische Studie.

Wir veröffentlichen in dem „Neuen Archiv für Sächsische Geschichte und Alterthumskunde“ eine eingehende Würdigung des Mohorner Pfarrers Michael Bapst von Rochlitz, welcher namentlich als medicinischer Volksschriftsteller am Ende des 16. Jahrhunderts grosse Popularität besass. Da sich die bibliographischen Angaben in den verschiedenen Repertorien grossentheils als fehlerhaft und allenthalben als sehr unvollständig erwiesen, haben wir auch die Bibliographie dieses fruchtbaren Schriftstellers einer eingehenden Bearbeitung unterzogen, deren Ergebnisse wir im Folgenden mittheilen.

Den Vorständen der Bibliotheken, welche uns die Einsicht in die selten gewordenen Bücher ermöglichten, sagen wir unsern ergebenen Dank.[1])

---

1) **1582.** „Warhafftige beſchreibung des Blut- vnd Fewerzeichens, 6. Mart. 1582. Freybergk, G. Hoffman 1582.“ 4°. Titelholzschnitt. 12 Bll. [Antiq. Catalog v. Alb. Cohn, Berlin 1886. Nr. 175. S. 78.]

2) *[1583]. „Warhafftiger vñ eigendlicher Vnterricht, Von dem newen vnnd hiebeuorn vnerhörten Peſtilentziſchen Krampff, oder reiſſenden Chyragriſchen vnd Podagriſchen Kranckheit, ꝛc. Allen vnd jeden Menſchen, in dieſen fehrlichen zeiten zu wiſſen ſehr nützlich vnd tröſtlich, mit fleiß beſchrieben, durch Michaël Bapſt von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn.“

O. J. 4°. — Titelblatt mit Holzschnittrandleisten. 14 Bll. unpag. [A—Dij]. Am Ende: „Gedruckt zu Freybergk, bey Georgio Hoffmann.“ Die Jahrzahl lässt sich aus zwei Stellen des Schriftchens bestimmen. Auf S. A_3^v heisst es: „Belangende nun die

1) Die einzelnen Werke sind nach den Jahrzahlen ihres Erscheinens geordnet, doch führen wir spätere Auflagen unter der Editio princeps sofort mit an. Was wir selbst gesehen haben, ist mit * bezeichnet. Die in den Titelangaben gesperrt gedruckten Worte sind im Original roth gedruckt.

Conſtellation des jetzigen 1583. Jahrs". und Bl. C_2^v: „Allhie zu Mohorn, von den 16. biß auff den 23. Januarij, dieſes ablauffenden 83. Jahrs." Also Ende 1583 geſchrieben und auch wohl nicht viel ſpäter gedruckt. Heine, Histor. Beschreibung von Rochlitz, Leipzig 1719. 4° giebt (S. 280) 1586 als Druckjahr. [Erlangen, Univ.-Bibl.]

3) **1584.** Uebersetzung der „Iphigenie in Aulis" des Euripides o. O. 8°. [Scherer, Allg. deutsche Biogr. II. S. 44]. Bapst erwähnt dies Werkchen in seiner „Türckiſchen Chronica" 1593, Bl. X_8 und beklagt sich über einen Nachdruck: „Als ich Anno 1584. die Comoediotragediam Iphigeniae, aus dem Euripide vertiret in gewiſſe Actus vnd Scenas abteilete vnd drucken ließ, hat ſie einer, der ſich Heinrich Wagener genennet, entweder nachgedruckt, oder ja nachdrucken laſſen vnd dieſelbige in ſeinem Namen den löblichen Städten Zwickau . . . zugeſchrieben, welches ich derwegen hie erwehne, damit wenn der Leſer auch meinen Namen auff derſelbigen finden möchte, das er wiſſen ſol, das ich der Autor derſelbigen, vnd jener der Wagener, ein erwegener diebiſcher Bube ſey . ." — Joh. Friedr. Degen, Litteratur der deutschen Uebersetzungen der Griechen. 1. Bd. Altenburg 1797. 8°. S. 281, erwähnt dies Werkchen, konnte seiner aber auch nicht habhaft werden.

4) *1586. „ALLEGORIA Oder, Bedeutung des Hochlöblichen Chur vnd Fürſtlichen Wappens, des Hauſes zu Sachſen, Gerichtet auff das Chriſtliche Leben vnd ſeligen Abſchied, Des Durchlauchtigſten hochgebornen Fürſten vnd Herrens, Herrn AUGVSTI, Hertzogen zu Sachſen, des heiligen Römiſchen Reichs Ertzmarſchallen vnd Churfürſten, Landgraffen in Düringen, Marggraffen zu Meiſſen, vnd Burggraffen zu Magdeburg, ꝛc. Hochlöblichſter vnd Chriſtmilder gedechtnis. Auffs new vberſehen, vnd an vielen Orten verbeſſert, durch Michaelem Bapſt von Rochlitz, Pfarrherrn zu Mohorn, in die Super. Freibergk gehörende."

[Nebeneinander die beiden Wappenschilder Chursachsens, die gekrenzten (rothen) Schwerter im schwarz und weissen Schilde und der (goldene) Schlid mit 5 schwarzen Balken nnd (grünem) Rantenkranz, zwischen beiden Wappen ein Crucifix.]

„Freybergk, M . D . LXXXVI."

4°. 32 Bll. unpaginirt (A—H). Die Widmungsvorrede ist datirt vom 28. März 1586. Am Ende des Büchleins: „Gedruckt in der Churfürſtlichen Bergkſtadt Freybergk, bei Georgio Hoffmann M . D . Lxxxvj." Nach den Worten „auffs new vberſehen" muss man dies für eine neue Anflage ansehen. [Dresden, kgl. Bibl. (2 mal); Zwickau, Rathsschulbibl.]

5) **1587.** „Calendarium oder Zeitbüchlein darinnen zu befinden, was die Zeit iſt . . . damit, wann wir auff den bald herbeykommenden Jüngſten tag, aus dieſer betrübten Zeit genommen werden mögen. Freyberg 1587." 4°. [Kerler's Antiq. Kat. Nr. 69. Ulm 1883. Heine's Beschr. v. Rochlitz S. 280.]

6) **1588.** „Wahrhafftter vnd nützlicher Vnterricht von dem wunderbarlichen Kriege, welchen die Genſe vnndt Endten jüngſt vorſchiener zeit, bey der Stadt Witiſch, auff der Croatiſchen Grentze, mit einander gehalten haben. Freybergk, G. Hoffman, 1588." 4°. 22 Bll. [Antiq.

Kat. Nr. 175 von Albert Cohn, Berlin 1886 S. 78; Scherer, A. d. Biogr.; Heine, a. a. O. S. 280.]

7) *1589. „Wetterſpiegel, Oder Nützliche vnnd eigentliche Erzelung, woher, wie vnnd warumb, die Donnerwetter, Plitze, Hagel, vnd allerley vngewönliche Witterung entſpringen, wie man ſich zur ſelbigen Zeit verhalten, vnd was man bey aller vnd jeder vngewöhnlicher Witterung bedencken ſol. Dem einfeltigen Leſer zum nützlichen vnterricht mit fleiß auß der heiligen Lerer, vnnd der Naturkündiger Bücher, beſchrieben Durch Michaëlem Babſt von Rochlitz Pfarherrn zu Mohorn, vnter der Superindentz [!] Freiberg. Leipzig. Anno M. D. LXXXIX."

8°. 64 Bll. unpag. (A—H). Auf d. Rücks. d. Titelbl. ein lat. Lobgedicht „ad lectorem", von Panius Lemmelins Schneebergensis. Auf dem letzten Blatte: „Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwaldt. [Drucker-Signet, ein Bär im Walde.] Anno M.D.LXXXIX." [München, Hof- u. Staatsbibl.; Breslau, Univ.]

8) *1590. „Ein newes vnd nützlichs Ertzney, Kunſt, vnd Wunderbuch, deßgleichen hiebeuorn nicht geſehen, darinnen neben allerley Alchymiſtiſchen vnd andern Künſten, wunderbarlichen ſachen, vnd Hiſtorien, vornemlichen angezeiget wird, Wie beyde Menſchen vnd Viehen, in vielen vnnd mancherley ſchäden, gebrechen vnd kranckheiten, durch ſolche mittel vnd Artzneyen, aus Göttlicher verleihung, kan geholffen werden, die der Menſch ſelber in vnd an ſeinem eigenen Cörper vnd Leibe hat, etc. mit fleiß beſchrieben, Durch Michael Bapſt von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn, in die Superattendentz Freyberg gehörend. CVM PRIVILEGIO. M.D.XC."

4°. 192 Bll. unpag. (A_1—Bbb_4). Titelbl. mit schmaler Randeinfassung. Colophon: „Gedruckt zu Mülhauſen, durch Andream Hantzſch, In verlegung Henning Groß." Auf der Rücks. des Titels beginnt die 2 Seiten lange Vorrede vom „1. Maij, Anno 1590," folgen 5 Seiten Register, dann das Werk selbst. Am Ende S. $Bbb_3{}^v$—$Bbb_4{}^r$ ein deutsches Gedicht in kurzen Reimpaaren zum Lobe der Vortrefflichkeit des menschlichen Körpers. [Erlangen, Univ.; Dresden, kgl. Bibl.; Breslau, Univ.]

9) 1592 erschien in Leipzig die 2. Auflage, wie Haller, bibl. med. pract. II. p. 252; Gmelin, Gesch. der Chemie I. S. 288, Anm. o und Sprengel, Gesch. der Arzneykde. III. S. 514 angeben. Das ist jedenfalls auch richtig; denn Bapst selbst citirt im Leib- und Wundarzneibuch 1596, Theil I, fol. 42v: „mein Artzneykunſt vnd Wunderbuch Anno 1592. zu Leipzig durch Zach. Berwalden in verlegung Herrn Henning Groſſen gedruckt," ebenso Theil II, fol. 97r u. Pinelotheca 1599 S. 403. Gesehen haben wir diese Ausgabe noch nicht.

1596 und 1597 werden weitere Ausgaben von Haller und Gmelin citirt, doch bezweifeln wir die Richtigkeit dieser Angaben entschieden. Es liegt sicher eine Verwechselung mit dem Leib- und Wundarzneibuch zu Grunde, welches Haller als separate Schrift gar nicht kennt. Gmelin citirt allerdings beide „Eisleben 1596. 4°."

10) *1604. „Artzney Kunſt vnd Wunder Buch, Darinnen neben allerley Alchymiſtiſchen vnnd Jatrochymiſchen, Wercken, Kunſtſtücken vnd Experimenten, vornemlich angezeiget wird, wie beyde den krancken Menſchen vnd Viehe durch ſolche Artzney vnd Mittel mit Gottes Segen kan geholffen, auch viel nothwendige vnd künſtliche dinge können verrichtet werden, die der Menſch ſelber in vnd an ſeinem eigenen Leibe hat. Sampt nützlichen Vnterricht, wie man aus dem Menſchlichen Cörper allerley Destillation, Oel, Saltz vnd künſtliche Extract zur Artzney, Alchymiſtiſchen vnnd andern Künſten dienſtlichen praepariren vnd machen ſol. Beneben Erzehlung denckwirdiger Hiſtorien vnd wunderbarlichen Dingen, etc. Aus vieler alter vnnd newer Artzte Bücher vnd eigener Erfahrung widerumb auffs newe in Druck verfertiget, Vnd in zwey vnterſchiedliche Bücher verfaſſet. Durch Michaelem Bapſt von Rochlitz. Der erſte Theil. In Vorlegung Henning Groſſen, Buchhendlers zu Leipzig."

4°. 10 Bll. unpag. + 462 pag. SS. + 1 Bl. Colophon: „Typis Henningi Grosij. Gedruckt zu Eißleben. Durch Jacobum Gaubiſch, Im Jahr. M. DC. IV." — Widmungsvorrede gleich 1590; folgen 3 SS. „An den Chriſtlichen Leſer" (neu); 13 SS. Register. Die 462 SS. des Werkes stimmen mit der Ausl. v. 1590, nur etwas vermehrt. Am Ende fehlt das Gedicht auf den menschl. Körper, statt dessen auf dem letzten unpagin. Blatte „Ein kurtzes Vorzeichnis, wie man die Gewichte, die bey den Ertzten vnd in den Apotecken breuchlich, vorſtehen ſoll." Den 2. Theil bildet dann die „Pimelotheca", vgl. unten 1599. [Erlangen, Univ.; Dresden, kgl. Bibl.]

Nach dem „Biogr. Lexicon der Aerzte" ist dies Arznei-, Kunst- und Wunderbuch „in drei Theilen, theils in Mühlhausen, theils in Leipzig, theils in Eisleben zwischen 1590 bis 1607" erschienen. Die „drei Theile" sind falsch und beruhen auf der alten Confundirung mit dem Leib- und Wundarzneibuch. Die drei Druckorte sind durch unsere Angaben erklärt. (Quelle ist die Biographie médicale, Paris 1820, I. 537.)

11) **1590.** „Mirabilia Mundi. Mühlhauſen 1590 in 4°." [Heine, a. a. O.]

12) *1590. „Rythmologia In die ſechs Comœdien. P. Terentij Afri. Darinnen Eines jeden Actus vnd Scenä, ſummariſcher Inhalt, neben vielen notwendigen Lehren, der Jugend zum vnterricht, vnd ſo wol auch etliche kurtzweilige Pößlein den Alten zur frewde dienſtlich zubefinden, alſo vnd dermaſſen angeſtellet, das man ſie zur Lateiniſchen Action, für den gemeinen Man gebrauchen kan, etc. Deßgleichen Ein kurtzweiliges deudſches Spiel, der Bawrn Faſtnacht genant, welchs auff alle vnd jede des Terentij Lateiniſche Comoedien kan agiert werden. Gemacht vnd beſchrieben Durch Michaëlem Babſt von Rochlitz. CVM PRIVILEGIO. Anno M. D. XC."

8°. — 8 Bll. + 303 SS. pagin. — Am Ende: „Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwald, 1590." Der Bauern Fastnacht beginnt S. 243. Vorrede dat. v. 21. Sept. 1590. Ob auch das eigene Fastnachtspiel eine Jugendarbeit ist, wird nicht gesagt. (cf. Joh. Friedr. Degen, Versuch einer vollst. Litteratur der deutschen Uebersetzungen der Römer. 2. Abth. Altenburg 1797. 8°. S. 464 fg.) [Wolfenbüttel, Herzgl. Bibl.]

13) *1591. „Gifftjagendes Kunſt vnnd Hausbuch, Darinnen zu befinden, Wie man allerley gifftige ſchedliche Würme vertreiben, auch mancherley wilde Thiere, Fiſche, vnd Vogel künſtlich fangen, vnnd tödten ſol: Beyneben vielen bewehrten, der Gifft vnd Zauberey wiederſtrebenden Ertzneyen, ſampt etlichen andern nützlichen ſtücken, etc. Allen vnd jeden Hausvätern ſehr nützlichen, mit fleis aus vielen berhümpten Scribenten, vnd eigener erfahrung, zuſammengeſchrieben, Durch Michael Babſten von Rochlitz. 15 [Signet] 91. Leipzig, CVM PRIVILEGIO."

4°. 4 Bll. unpag. + 375 pag. SS. + 1 S. Auf der letzten Seite: „Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwaldt. In verlegung Henningi Groſſen Buchhendlers. ANNO M. D. XCI." Auf dem Titelbl. inmitten der Jahrzahl das Signet des Buchhändlers Henning Gross, ein Weib mit Krone u. Scepter, zur Seite ein liegender Löwe, im Hintergrund eine Stadt; Umschrift: virtute. labore, et constantia.; unten das Monogramm H. G. mit Kreuz. 2 SS. Vorrede vom 8. Januar 1591, 4 SS. Register. [Erlangen; Berlin; Dresden; Breslau, Univ.]

14) *1592. „Gifftjagendes Kunſt vnd Hausbuch, Darinnen zu befinden, Wie man allerley gifftige ſchedliche Würme vertreiben, auch mancherley wilde Thiere, Fiſche, vnnd Vogel künſtlich fangen vnd tödten ſol: Beyneben vielen bewehrten, der Gifft vnd Zauberey wiederſtrebenden Ertzneyen, ſampt etlichen andern nützlichen ſtücken, etc. Allen vnd jeden Haußvätern ſehr nützlichen, mit fleiß aus vielen berhümbten Scribenten, vnd eigener erfahrung, zuſammen geſchrieben, Durch Michael Babſten von Rochlitz. Der Ander Teil. 15[ ]92. CVM PRIVILEGIO."

4°. o. O. Inmitten der Jahrzahl das gleiche Gross'sche Signet wie 1591, also auch in Leipzig verlegt. — 2 Bll. nnpag. + 372 pagin. SS. + 13 Bll. („Regiſter vber das ander Theil dieſes Buchs.") — Vorrede datirt v. 1. Januar 1592. — Dieser „Ander Teil" führt seinen Namen sehr mit Unrecht; denn es ist nur ein Neudruck der Ausgabe von 1591 ohne irgend nennenswerthe Aenderung!! Sogar die Vorrede ist die gleiche; nur die Jahrzahl und einige daraus sich ergebende Kleinigkeiten sind geändert. So heisst es jetzt, dass er „vber zwentzig Jahr" in Mohorn sei: 1591 hiess es „vber neuntzehen Jahr". War dies nun eine absichtliche Irreführung des Käufers durch den Autor, oder ist es nur ein übelangebrachter Buchhändler-Kniff? Jedenfalls ist es bemerkenswerth, dass schon nach einem Jahre ein Neudruck nothwendig wurde; denn ein Nachdruck ist es nicht. Dies Buch hat sich also sehr gut verkauft. — In späteren Werken citirt Bapst mehrfach dieses Buch in dieser Aus-

gabe von 1592, z. B. Leib- und Wundarzneibuch, II. Theil, S. 174r „Wie ſolches der Leſer in meinem Gifftjagenden Kunſt vnd Hausbuche, Anno 1592 zu Leipzigk, in vorlegung H. J. Groſſen gedruckt fol. 123 zu befinden hat“ (ebenso Pimelotheca S. 416 u. 438), aber er fügt nicht die Notiz „anderer Theil“ hinzu. [Breslau, Univ.-Bibl.]

1591 soll nach Draudius, Bibl. Lib. Germ. Class. Frankf. 1611. 4°., S. 464 „Terentius Rithmologia“ erschienen sein mit „der Bawren Faßnacht“ Leipzig, 8°; das ist aber wohl nur eine Verwechslung der Jahrzahl. Vgl. 1590 (Nr. 12).

15) *1592. „Leichpredigt, vnd Chriſtliche Betrachtung, des Chriſtlichen vnnd ſeligen Abſchiedes aus dieſer Welt, deß weiland Durchleuchtigſten Hochgebornen Fürſten vnd Herrn, Herrn CHRISTIAN, Hertzogen zu Sachſen, deß heiligen Römiſchen Reichs Ertzmarſchaln vnd Churfürſt, etc. hochlöblicher vnd Chriſtmilder gedechtnis. Gerichtet auff dieſe wort Syrach am 38. Mein Kind, wenn einer ſtirbet, ſo beweine jhn, etc. Gemacht vnd geſchrieben durch Michael Babſt von Rochlitz, Pfarherr zu Mohorn, in die Superintendentz zu Freyberg gehörende. [Das sächsische Wappen.] Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwald, Im Jahr 1592.“

4°. 15 Bll. unpaginirt. Auf der Rückseite des Titels in verziertem Rahmen (mit symbol. Figuren der Gerechtigkeit, Glaube, Liebe und Hoffnung) das Wappen Christians von Sachsen. Widmungsvorrede an Kurfürstin Sophie von Sachsen geb. Markgräfin von Brandenburg. [Dresden, Kgl. Bibl.]

16) *1593 findet sich diese Predigt mit abgedruckt in „Hiſtoriſche Ertzehlung vnd Leychpredigten Etlicher . . . Euangel. Churfürſten . . . . . Sampt jhrem Chriſtl. Leben, Wandel vnd Tödtlichem Abgang. Deßgleichen derſelben Contrafacturen vnd Bildniſſen . . . Durch M. Thomam Sty barum . . . der Ander Theil . . . Leipzig, in vorlegung Henningi Groſſen . . . 1593.“ 4°. S. 226—236. [Wolfenbüttel, Hzgl. Bibl.]

17) *1593. „Türckiſche Chronica, Darinnen kürtzlich zu befinden, Wann, wie, vnnd warumb, das Mahometiſche oder Türckiſche Reich auffkommen, vnd ſo gewaltig worden, vnd wie es nunmehr faſt ſeine Endſchafft erreichet, wider in Abfall kommen, vnd vergehen werde. Deßgleichen, wie ſich alle vnnd jede Kriegsleute verhalten ſollen, daß ſie Sieg vnd Glück wider die Türcken, vnd ſonſten, erlangen vnd vberkommen mögen. Sampt vielen Chriſtlichen vnd andechtigen Gebetlein, Lehren vnd warnungen, etc. Allen betrübten Chriſten, ſo von dieſem vnſerm Ertz vnnd Erbfeinde beleſtiget werden, oder ſeine Tyranniſche Macht vnnd Gewalt fürchten müſſen, zum Troſt vnd Vnterricht, auß Gottes Wort, vnd glaubhafftigen Hiſtorien beſchrieben, Durch Michaelem Babſt von Rochlitz. Leipzig, in vorlegung Valentin Vögelins, Anno 1593.“

8°. 168 Bll. unpag. Vorrede datirt vom „26. Martij . . . 1593.“ Am Ende: „Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwald. Im

Jahr M. D. XCIII." Neben dieser Schrift erwähnt B. in seinem „Prognosticon" v. 1595 (s. u.) einen „Tractat" verwandten Inhalts, den wir nicht auffinden konnten: „ich hab für etzlichen jahren ... einen Tractat vnd nachmals auch ein Türckischen Cronicon, in offentlichen truck ausgehen lassen" (A_2^r.) [Breslau, Stadtbibl.; Wolfenbüttel.]

18) *1595. „Türckische Chronica, Darinnen kürtzlich zubefinden, Wann, wie vnd warumb das Mahometische oder Türckische Reich auffkommen, vnd so gewaltig worden, vnd wie es numehr fast seine Endtschafft erreichet, wieder in abfall kommen, vnd vergehen werde. Deßgleichen, wie sich alle vnd jede Kriegßleute verhalten sollen, daß sie Sieg vnd Glück wider die Türcken vnd sonsten erlangen vnd vberkommen mögen. Sampt vielen Christlichen vnd andechtigen Gebetlein, Lehren vnd warnungen, etc. Allen betrübten Christen, so von diesem vnserm Ertz vnd Erbfeinde belästiget werden, oder seine tyrannische macht vnd gewalt fürchten müssen, zum Trost vnd Vnterricht, aus Gottes Wort vnd glaubhafftigen Historien beschrieben, Durch Michaelem Bapst von Rochlitz. Leipzig, In verlegung Valentini Vögelini. Anno 1595."

8°. 167 Bll. unpag. + 1 leeres Blatt. — Auf der letzten Seite: „Gedruckt zu Leipzig, bey Michael Lantzenberger [Signet] In verlegung Valentini Vögelini. Im Jahr. MD. XCV." Neudruck des Vorhergehenden; die gleiche Vorrede. (Draudius a. a. O. S. 534 citirt 2. Aufl. Jena 1595. 4°.) [Breslau, Univ.]

19) *1594. „Der Sieben Planeten lauff vnnd Wirckung, auff das Menschliche Leben, in diesen letzten Zeiten gerichtet. Darinnen zu befinden, das sie bey weitem gefehrlicher vnnd schedlicher sich mit jhrer influentz vnd wirckung erzeigen, als hiebeuorn geschehen, ꝛc. Allen vnd jeden Menschen zur Warnung, Lehr vnd Trost beschrieben, Durch Michaelem Babst von Rochlitz, Pfarherr zu Mohorn, etc. Leipzig. Im Jahr M. D. XCIIII."

8°. 8 Bll. unpag. + 78 foliirte Bll. + 1 Bll. — 2. Bl. Widmungsvorrede „am Tage Michaelis, Anno 1593. Michael Babst der Elter ..."; 3 Bll. „An den gutherzigen Leser"; lateinisches Gedicht vom Sohne Michael und Inhaltsangabe, je ein Blatt. — Das Werkchen ist in 7 Capitel eingetheilt, deren jedem ein Holzschnitt, die betreffende Planetenfigur darstellend, voransteht. Auf dem letzten Blatte Bärwalds Druckersignet wie im „Wetterspiegel" 1589; darüber: „Gedruckt zu Leipzig, durch Zachariam Berwald", darunter: „Im Jahr M. D. XCIIII." [Dresden, kgl. Bibl.; Breslau, Univ.-Bibl.]

20) *1595. „Prognosticon, oder Christlicher vnd nützlicher bericht, von des Türckischen Reichs Abnemen vnd endtlichen vntergange, aus der H. Bibel, gottfüchtiger Hochgelarter Leute Schrifften, vnd der Türcken eigenen tradition vnd Weissagungen, ꝛc. Sampt etzlichen andechtigen Gebetlein, wieder die vorstehende

Kriegsgefahr vnd allerley not der Christenheit. Gemacht vnd beschrieben durch Michaelem Babst den Eltern von Rochlitz. Gedruckt zu Jhena durch Thobiam Steinman. M.D.XCV."

8°. 54 Bll. unpag. Am Ende: „Gemacht vnd geschrieben zu Mohorn, Anno Christi", worauf ein lat. Distichon (Chronodistichon), dessen Zahlbuchstaben die Jahrzahl 1594 ergeben. [München, Staatsbibl.]

21) *1596. „Wunderbarliches Leib vnd Wund Artzneybuch, Darinnen, neben vielen Denckwirdigen, Nützlichen, vnd Heilsamen dingen, Geschichten, Kunststücken, vnnd Experimenten, vornemlich von dem Schweren Gebrechen, oder Hinfallenden Kranckheit, vnnd derselben Cura, außfürlicher Bericht zu befinden, etc. Aus vieler Hochgelarter Ertzte Bücher, vnd eigener erfahrunge, mit allem fleiß, den gemeinen Haußvätern, zu nutz vnd heilsamen Vnterricht, zusammen getragen vnnd beschrieben. Durch, Michaelem Bapst den Eltern von Rochlitz. Eißleben. CVM PRIVILEGIO. In Vorlegung Henningi Grossen, Buchhändler zu Leipzig; ANNO M.D.XCVI."

4°. 4 Bll. unpag. + 219 foliirte Bll. + 12 Bll. — Titelblatt mit schmalen Randleisten, auf der Rückseite eine Stelle aus Hippocrates lib. de Elegantia; 4 SS. Vorrede v. 20. Febr. 1596; folgt ein griechisches Gedicht „in librum de Epilepsia" von „Wolffgangus Walter Plauens. Paeteuterij Mobornensis Praecept.", darauf eine Stelle „aus dem 38. Cap. Syrachs." Fol. 1—219a das Werk selbst; dahinter 4 Gedichte auf den Verfasser, 2 von seinem Sohne Samuel (lat. u. griech.), eines von Ernestus Steinbardus Mariaebergens. und eines von ‚*Ἰανιὴλ ὁ Κράσιος.*' Endlich 21 SS. alphabet. Register. Am Ende: „Typis Henningi Grossii. [Druckersignet wie auf dem Titel des Giftjag. Kunst- und Hausbuchs.] Gedruckt zu Eisleben, durch Bartholomäum Hörnigk. M.D.XCVI." — Bapst nennt dies Buch mehrfach in späteren Schriften „Tractatus de Epilepsia" oder „Liber de Epilepsia", z. B. II. Theil, Bl. 89; 119b u. 133b. [Erlangen u. Breslau, Univ.-Bibl.]

22) *1597. „Der ander Theil, Des Wunderbarlichen, Leib vnd Wundartzneybuchs, Darinnen neben vielen Heilsamen experimenten vnd Künstlichen Stücken, auch vornemlichen zubefinden, wozu das Blut der Menschen, Vogel, Fische, Thiere, vnd gewürme, dienstlichen, etc. Aus vielen der bewerten Alten vnd Newen Leibs vnd Wundartzte Bücher, vnd eigener erfahrung, mit fleis zusammen gebracht. Durch, Michaelem Bapst den Eltern, von Rochlitz. Eißleben. CVM PRIVILEGIO. In Vorlegung Henningi Grossen Buchhendlers, in Leipzig. Anno M.D.XCVII."

4°. 4 Bll. unfol. + 240 foliirte Bll. + 5 Bll. unbez. — Titelblatt mit schmaler Randeinfassung. 3 SS. Vorrede vom 1. Oktober 1596, dahinter 3 SS. mit lateinischen Sprüchen aus Bibel u. Kirchenvätern, deutschen Bibelsprüchen und einem griechischen Gedichte v. Michael Papa dem Sohne. Am Ende (fol. 240a): „Angefangen, gemittelt, vnd mit Gottes hülffe volendet, in meiner hausschulen, allhier zu Mohorn in die Superattendentz der löblichen

Freyen Bergstad Freybergk gehörende Anno. 1596." Darunter das gleiche Gedicht des Michael filius wie oben, in latein. Uebersetzung; 11 SS. alphabet. Register. [Erlangen; Wolfenbüttel; Berlin, kg. Bibl.]

23) *1597. „Des Wunderbarlichen Leib vnd Wundartzneybuchs, Dritte Theil, In Welchen, neben vielen Denckwirdigen, Nützlichen, vnd Heilsamen dingen Kunststücken, vnd experimenten, vornemlich von den Blutstillenden kreutern, andern hiezu gehörenden dingen gehandelt wird, etc. Aus vieler Hochgelerter Ertzte Bücher, vnd eigener erfahrung, mit fleis den gemeinen Haußvätern zu nutz, vnd heilsamen vnterricht, zusammen getragen vnd beschrieben. Durch Michaelem Bapst von Rochlitz. Eißleben. CVM PRIVILEGIO. In Verlegung Henningi Grossen Buchhendlers zu Leipzig. M. D. XCvij."

4°. 4 Bll. Vorstoss + 210 foliirte Bll. + 4 Bll. — Titelblatt ohne Rothdruck (Trauerzeichen?). 3 SS. Vorrede vom 26. März 1597. Dahinter das Epitaphium des Sohnes Magister Michael u. ein lat. Gedicht „M. Michaël Papa ex altera vita ad parentes suos dilectissimos, usus operâ Wolfgangi Waluri, Plauens. Paedeuterij Mohornensis Praeceptᵢ." Am Ende (fol. 210b): „Angefangen, gemittelt, vnnd durch Gotgtes nedige [!] Hülffe vollendet, in meinem Musaeo des Pfargebeudes albie zu Mohorn, Anno [Chronodistiehon gleich 1596] 1. Johan 1. .... 1597." Folgen 7 SS. Register. Auf der letzten Seite: „Eißleben, Typis Henningi Grossii [Signet von schmalen Leisten umrahmt: Christophorns im Flusse, oben HG, unten ein Wappenschild, Balken von rechts mit 3 Kleeblättern belegt]. Gedruckt bey Bartholomäum Hörnigk. Anno M. D. XCvij." [Erlangen u. Breslau, Univ.; Berlin; Wolfenbüttel.]

24) *1597. „Speculum belli, Oder, Krieges Spiegel, Darinnen alle vnd jede Kriegßleute, hohes, mitlers vnd niedriges Standes, Vnd so wol auch sonsten alle Christgleubige Menschen, nach ordnung der Zehen Geboten Gottes, sehen vnd lernen können, was sie thun vnd lassen sollen, Damit alles jhr vornehmen, zu Gottes Ehren, vnd jhnen zu zeitlicher vnd ewiger Wolfarth, gereichen möge, ꝛc. Mit fleis Colligiret, vnd in Druck verfertiget, Durch Michaelem Babst von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn. 15[ ]97. Gedruckt in der Churfürstlichen Sechsischen Bergkstadt Freybergk, bey Georg Hoffman."

4°. 44 Bll. unpag. — Auf dem Titel inmitten der Jahrzahl ein kleiner Holzschnitt, zwei Kämpfer zu Pferde und zwei zu Fuss. Auf der Rückseite des Titelblattes der Kaiserliche Adler, ein Crucifix auf der Brust. Vorrede datirt vom „1. Junij, Anno 1597". [Breslau, Stadtbibl.]

25) *1599. „Von des Adelers Natur vnd Eygenschafft, kurtzer bericht auff das H. R. R., vnd jetziges Hungerisches Kriegßwesen applicirt. Freybergk, G. Hoffman 1599. 4°. 26 Bll.

[Antiquar. Catalog Nr. 175 v. Albert Cohn, Berlin 1886. S. 78.]

26) *[1599 oder 1600.] „PIMELOTHECA, Oder, Artzney Buch, Darinnen von der Wunderbarlichen heilsamen krafft vnd nutz-

barkeit des Schmers, Marck, Vntzlit, Speck, Fette oder Feistigkeit, der Menschen, vogel, Fisch, Thier vnd Gewürme, Sampt etlichen andern nützlichen experimenten vnd Kunststücken tractiret vnd gehandelt wird, etc. Allen Hausvätern, Wundartzten, Barbierern vnd Badern, Auß vieler vornemen Artzneybüchern, vnd eigener erfahrung zusammen gebracht Durch Michaelem Bapst von Rochlitz Mit einem Nützlichen vnd volkomnen Register. CVM PRIVILEGIO. Gedruckt zu Eißleben, *Typis et sumptibus* GROSIANIS."

4°. O. J. die Vorrede datirt von „Mohorn, den 24. Augusti Anno 1599". Draudius, a. a. O. S. 381 schreibt „Eißleben bey H. Groß. 1600 in 4°." Ebenso Haller. Es ist ja möglich, dass das Buch zur Ostermesse 1600 erst erschien, aber Bapst schreibt in der letzten Ausgabe des Arznei-, Kunst- und Wunderbuchs (1604) S. 47: „in meiner Pimelotheca, Anno 1599. zu Eißleben gedruckt", ebenso S. 89. —

10 Bll. unpag. + 581 SS. pag. — 2 SS. Vorrede. Dahinter ein Spruch aus Syrach, zwei lat. Gedichte „in librum de pinguedine", abermals ein Spruch aus Syrach; 12 SS. Register. Am Schlusse: „In Vorlegung Henningi Grossen, Buchhendlers zu Leipzig. Gedruckt zu Eyßleben, durch Bartholomaeum Hörnigk. Typis Grossianis." [Berlin; Erlangen; Wolfenbüttel; Breslau, Univ.]

Eine spätere Auflage erschien 1604, mit dem Arznei-, Kunst- und Wunderbuch als dessen 2. Theil vereinigt, unter dem Titel:

27) *1604. „Artzney Kunst vnnd Wunder Buch. Ander Theil, Darinnen neben allerley Alchimistischen vnd andern Kunststücken, wunderbarliche Sachen vnd Historien angezeiget wird, wie beyde dem krancken Menschen vnd Viehe durch solche Mittel kan geholffen werden, die sie selber in vnd an jhren eigenen Leibern haben. Aus fürnehmen Artzney Büchern vnnd eigener Erfahrung mit fleiß zusammen getragen, vnd in Druck verfertiget. Durch Michaelem Bapst von Rochlitz. In vorlegung Henningi Grossen Buchhendlers zu Leipzig. Gedruckt im Jahr M. DC. iiij."

4°. — 10 Bll. + 581 pag. SS. Stimmt von S. 1 an Seite für Seite und Zeile für Zeile mit dem Drucke von 1599, auch das Register ist derselbe Satz. Nur die Vorrede und die Gedichte etc. sind neu gesetzt. Die Vorrede ohne Datum stimmt ausser kleinen nothwendigen Abänderungen genau mit 1599. Am Schlusse genau der gleiche Druckvermerk wie 1599. Also hat der Verleger deren ersten Bogen (des Titels halber) neu gedruckt und im übrigen die Druckbogen der 1. Aufl. wieder verwendet; die Pimelotheca ging mithin nicht so reissend ab, wie frühere Werke! Das Ganze ist nur eine neue Titelausgabe. [Erlangen, Univ.; Dresden, kgl. Bibl.]

28) *1600. „Ein kurtzer Tractat, Darinnen neben der Erklerung deß alten Kirchengesangs: Da pacem DOMINE, auch angezeiget wird, was von dem jetzigen angehenden Seculo prophecevet worden: Vnd so wol auch, wie die 1600. Zahl, deren wir vns jetzo nach der Geburt Jesu Christi gebrauchen, vorschie-

ner Zeit gemeiniglich was wichtiges mit ſich gebracht, etc. In Druck verfertiget, Durch Michaelem Babſt von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn, in die Superintendentz zu Freybergk gehörende. Gedruckt in der Churfürſtlichen Sächſiſchen Bergkſtadt Freybergk, bey Georg Hoffman, 1600."

4°. 12 Bll., das letzte unbedruckt. Am Ende: „Gedruckt zu Freybergk, bey Georg Hoffman, Im Jahr 1600." [Wolfenbüttel, herzogl. Bibl.]

29) *1600. „Kurtze Erklerung dieſer wort: Psalm 89. Beatus populus, qui scit jubilationem. Darinnen zubefinden Wann, wo vnnd warumb das Moſaiſche, Euangeliſche vnnd Bäpſtiſche Jubeljahr angeordnet, vnd was wir vns darbey zuerinnern haben. Den Einfeltigen zum Vnterricht inn Druck verfertiget: Durch Michaelem Bapſt von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn.

Römiſche groſſe gülden Jubeljahrs Beſchreibung: Das iſt gewiſſe Zeitung aus Rom an eine Fürſtliche Perſon, von allem, was ſich biß jetziger zeit inn dieſem Jubeljahr 1600. zu Rom verlauffen, mit eröffnung der gülden Pforten, Ceremonien der Kirchen vnd Gaſſen, Auch was für vornehme Herrn vnd Potentaten alldar ankommen. Item, wem die Bäpſtliche Heiligkeit den güldenen Hammer vorehret, ſampt anderen gedenckwirdigen verlauffenen vnd noch werdenden Sachen. Aus lateiniſcher Sprache, ſo zu Rom gedruckt, vertiret. Gedruckt Anno Jubilaeo 1600."

4°. o. O. 12 Bll.; der Bapst'sche Tractat reicht bis zum Ende des 9. Blattes u. schliesst mit „Anno Da paCeM." [Wolfenbüttel, hzgl. Bibl.]

30) *1601. Türckenpredigt, Oder, Kurtze Erklerung dieſer Wort, Eſa: 33. Wehe dir, du Verſtörer, meineſtu du werdeſt nicht verſtöret werden? Darinnen angezeiget wird: Daß der Türcke aus. Gottes verhengnüß, die Chriſten von wegen jhrer Sünde, biß anhero verſtöret hat, Werde aber hiefüro, auff vorhergehende vnſere Buß vnd Bekehrung zu Gott, wider zerſtöret werden. In Druck verfertiget, durch Michaëlem Bapſt, von Rochlitz Gedruckt zu Freybergk, bey Georg Hoffman, 1601.

4°. Titel mit Randleisten. 10 Bll. unpag. [Breslau, Stadtbibl.]

31) *1602. „Kurtze VNd Chriſtliche Erklerung dieſes Spruchs: I. Timoth: 5. Das iſt eine rechte Widwe, die Einſam iſt, etc. Allen vnd jeden einfeltigen Widwern vnd Widwen, zum Vnterricht vnd Troſt, Gemacht vnd in Druck verfertiget, Durch Michaëlem Babſt, von Rochlitz. Gedruckt zu Freybergk, bey Georg Hoffman, 1602."

4°. Titel mit schmalen Randleisten. — 16 Bll., das letzte unbedruckt. Am Ende: „gemachet vnd verfertiget zu Mohorn, Anno OMnIa à Deo sanCto." [also 1601!] „Gedruckt zu Freybergk, bey Georg Hoffman." Mit hübschen Schlussleisten. [Wolfenbüttel, herzogl. Bibl.]

32) *1603. „POSTILLA Vnnd Kurtzer Bericht, Warumb die gewöhnliche Sonntags vnd der fürnembſten Feſten Euangelia, Epiſteln, Collecten, vnd Kirchengeſänge alſo ordentlich durchs gantze Jahr geleſen, geprediget vnd geſungen werden, wie man ſie in den Euangelienbüchern, Miſſalen, Psalmodijs vnd Kirchen Agenden verzeichnet findet. Sampt Vermeldung der vornembſten Puncten vnd Lehren, deren wir vns dabey zuerinnern haben. Mit vleiß zuſammen colligiret, gemacht vnd in Druck verfertiget Durch Michaelem Bapſt von Rochlitz, Pfarherrn zu Mohorn. CVM PRIVILEGIO. Eißleben TYPIS GROSIANIS."

8°. 8 Bll. Vorstoss + 300 pag. Seiten [viele falsch numerirt, eig. 400]; folgt ein neues Titelblatt [„Der ander Theil DEr Poſtillen vnd kurtzen Berichts, warumb ... Sampt vermeldung der fürnembſten Punct ... durch Michaelem Bapst von Rochlitz. ANNO M . DC . III."] + 220 pag. SS. + 1 Bl. — Auf dem letzten Blatte „TYPIS HENNINGI GROSII [Christophorus-Signet]. ANNO MDCIII". — Vorrede vor dem 1. Theil datirt „Mohorn den 25. Maij Anno 1603." — Draudius a. a. O. citirt diese Schrift S. 60 „Eißleben 1601." [Breslau, Univ.]

33) *1610. „ANTIQUITAS EVANGELICA. Darinnen Bericht vnd Vrſachen, Warumb die gewöhnlichen Sontags, vnd der fürnembſten Feſten Evangelia, Epiſteln ..... Sampt vermeldung der vornembſten Puncten .... Durch Michaelem Bapſt, Pfarherrn zu Mohorn. Eißleben, In Vorlegung Henningi Groſſen, Buchhändlers in Leipzig. ANNO D . DC . X."

8°. — 1 Bogen Vorstoss + 300 pag. Seiten [viele falsch bezeichnet, gezählt 400 SS.]; folgt der ander Theil [im Breslauer Exemplar ohne Titelblatt] 220 pag. Seiten [das Buch beginnt aber mit Blatt Aij, so dass der Titel fehlen muss] + 1 Bl. Am Schlusse die Druckenotiz u. das Signet; das untere Drittel des letzten Blattes fehlt, dafür ein weisses Blatt angeklebt. — Es ist eine neue Titelausgabe, nur der Vorstossbogen ist neu gedruckt und die Jahrzahl unter der Vorrede weggelassen. Vielleicht fehlt darum auch der Titel zum 2. Theil und das untere Drittel des letzten Blattes, welches die Jahrzahl 1603 trug. [Breslau, Stadtbibl.; Wolfenbüttel, hzgl. Bibl.]

34) *1605. „Michaëlis Bapſts von Rochlitz IVNIPERETUM, Oder Wacholder Garten, Darinnen zu befinden: Wie man aus dieſem edlen Gewechſe, Waſſer, Extracten, Oehl vnd Salien, durch die Spagieriſche vnd Chymiſtiſche Kunſt bereiten vnd zurichten ſoll. Sampt gründlichem vnd nützlichen vnterricht, wie die bereite Artzneyen, inn vnd auſſerhalb des Menſchlichen Cörpers, zu allerley Gebrechen vnd Kranckheiten wol vnd erſprießlichen gebraucht werden mögen. Aus vieler hochgelehrter Ertzte, vnd vornehmer Artisten Bücher, auch Experientz zuſammen getragen, Jetzo aber nach des Autoris (ſeligen) Tod vberſehen vnnd in Druck verfertiget, Durch Joachimum Tanckium, D.

Eißleben Gedruckt, In vorlegung Henningi Groſſen, Buchhändlers in Leipzig, Im M. D. CV. Jahr."

4°. — 4 Bll. + 268 pagin. SS. + 6 Bll. — 6 SS. Vorrede von Joachim Tanck an Paul Bapst „des Herrn Bruder". Am Ende des Buchs: „Typis Grossianis. Gedruckt zu Eißleben, durch Jacobum Gaubiſch, in vorlegung Henningi Groſſen, Buchhändlers in Leipzig. Anno M. DC. V." — Der Text Bapsts schliesst S. 255 mit den Worten: „Geſchrieben, vnd durch Gottes Hülffe vollendet, in dem Musaeo der Pfarrbehauſung allhier zu Roborn, durch mich, Michaëlem Bapſt, von Rochl. Anno 1603" — S. 256—268 ein Appendix über das Wachholder Wasser und Ol. Juniperi Rectificati, wahrscheinlich von Tanck. [Dresden, kgl. Bibl.; Erlangen, Univ.; Breslau, Univ.- u. Stadtbibl.]

Nach dem Biograph. Lexicon der Aerzte a. a. O. soll das Juniperetum auch in Eisleben 1601 u. 1675 erschienen sein; ersteres ist jedenfalls unrichtig, letzteres möglich, aber unwahrscheinlich. (Die Daten sind, wie gewöhnlich, der Biographie médicale, Paris 1820, Bd. I, S. 537/38 entnommen, welche dieselben wieder aus der „Biographie nnlverselle T. III. Paris 1811. 8°. entlehnt hat.)

Heine (Beschr. d. Stadt Rochlitz, S. 280 f.) schreibt über hinterlassene Manuscripte Bapsts nach Anfzählung einiger Druckwerke: „Ausser diesen sind auch noch einige andere MSta Historica und Physico-Medica, und sonderlich eine Historia Generalis über das gantze 1500te Seculum in seines Pronepotis, der Herrn Berg-Rath Pabsts Händen; von welcher letztern der Innhalt in Novis Liter. Germ. Hamb. Tom. I. 1703, p. 138 zu lesen stehet. Er hat zwar auch ein Chronicon Rochlicense in MS. hinterlassen, es sind aber die Erben durch Nachlässigkeit anderer, denen sie es communicirt, darum gebracht worden, und ist also davon nichts mehr übrig, als was der alte Herr Bürgermeister Pabst an unserm Orte daraus excerpiret hat. Wiewohl ich nicht viel darinnen gefunden, das nicht bereits im Mathesio gestanden hätte."

Frankfurt a. Main, Hochdahl b. Düsseldorf.

Eduard Schubert, Karl Sudhoff.

Bibliothèque des Ecrivains de la Compagnie de Jésus.

IIIième Edition par le P. Carlos Sommervogel, Strassbourgeois.

Die ersten Bibliographen der Gesellschaft Jesu waren die PP. Petrus Ribadeneira, Philipp Alegambe und Nathanael Sotwel. Ribadeneira veröffentlichte seinen ersten Versuch im Jahre 1602. Seine bescheidene Arbeit fand so günstige Aufnahme, dass Ribadeneira an eine Fortsetznng derselben denken musste. Von der ersten Bibliographie ist kein Exemplar mehr zu entdecken, während der zweiten Ausgabe, dem Catalogus Scriptorum religionis Societatis Jesn, die in Oktav im Jahre 1608 bei Moretns, Plantins Nachfolger, in Antwerpen gedruckt ward, ein besseres Schicksal zu Theil ward. Es war ein Werk, das der Verfasser aus eigenem Antriebe der Wisseuschaft und der Tugend seiner Mitbrüder widmete. Diesem Ziele gemäss trug es

wesentlich einen apologetischen Charakter, die Anfzählung der Werke sollte das Wissen des neuen Ordens zeigen, die Lebensabrisse seine Mitglieder gegen alle Verläumdungen vertheidigen. Im folgenden Jahre bereits erschien in Lyon ein Abdruck des Werkes, der in dem Frankreich betreffenden Theile wesentliche Verbesserungen enthielt, indess aus unbekannten Gründen zurückgezogen ward, bis er im Jahre 1753 mit neuem Titel und falscher Jahreszahl von einem Spekulanten in den Handel gebracht wurde. So wenig wie die Franzosen, waren die Italiener ganz mit dem Werke zufrieden. P. Julius Negrone entdeckte viele Ungenauigkeiten und Lücken in den Angaben über die Autoren italienischer Zunge und stellte sorgfältig eine grosse Zahl von Verbesserungen zusammen, die dann P. Andreas Schott für eine vierte Ausgabe der Bibliographie verwendete, welche 1613 die Plantin'sche Druckerei zu Antwerpen verliess, wie die Lyoner Ausgabe als zweite Auflage bezeichnet. „Die Wahrheit herrscht in der Darlegung der Thatsachen, die Einfachheit in der Erzählung, und neben einer grossen Zahl von Lobsprüchen findet man parteilose Kritiken" sagt Michault (Mélanges historiques et philosophiques, Tom. II, pg. 247) von dieser Ausgabe.

Das Jahr 1640 und mit ihm das erste Centenarium der Gesellschaft Jesu nahte heran, und man rüstete sich überall, ganz besonders aber in Belgien, dasselbe feierlich zu begehen. P. Philipp Alegambe, ein geborener Brüsseler, weilte damals als Generalsekretär für die Assistenz Germanien bei dem General der Gesellschaft. Bereits vor längerer Zeit, als er noch in Graz die Philosophie und sodann die Theologie lehrte, hatte er sich in seinen Mussestunden damit beschäftigt, den Catalogus P. Ribadeneiras zu verbessern und zu vervollständigen. Welcher Zeitpunkt war geeigneter, ein derartiges Werk erscheinen zu lassen? Der neue Catalogus ward in Rom durch volle acht Monate der Censur unterworfen, und erst am 24. August 1640 ward das Gutachten der Censoren der heiligen Inquisition übergeben. Die grosse Schwierigkeit hatte darin gelegen, dass der Verfasser von der Heiligkeit u. s. f. einiger Autoren gesprochen hatte, die von der katholischen Kirche nicht selig oder heilig gesprochen waren. So erschien denn der Catalogus nicht mehr im Jubiläumsjahr, sondern ward erst im Jahre 1643 bei Johann de Meurs durch Vermittelung des P. Bollandus, dem der Verfasser sein Manuskript zugestellt, gedruckt.[1])

Der genaue Titel des Werkes war: Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu post excusum Anno MDCVIII Catalogum R. P. Petri Ribadeneirae Societatis ejusdem Theologi; nunc hoc novo apparatu librorum ad annum reparatae salutis MDCXLII editorum concinnata et illustrium virorum elogiis adornata, a Philippo Alegambe Bruxellensi ex eadem Societate Jesu. Accedit catalogus Religiosorum Societatis

1) Vergl. Michault II, 247. Labbé S. Patrum Theologorum Scriptorumque ecclesiasticorum utrinsque Testamenti Bibliotheca Chronologica. Paris, Bénard 1659 u. 1662. Paris, Michault.

Jesu, qui hactenus pro Catholica fide ex pietate in variis mundi plagis interempti sunt. Antverpiae apud Joannem Meursium. Anno MDCXLIII. In Folio pgae. 587 ausser den Vorreden und der Widmung. Zwei Vorreden unterrichten den Leser über das Ziel des Verfassers, die Verbesserungen, die er dem früheren Werke hat angedeihen lassen, und den Plan, den er zu diesem Behufe zu Grunde gelegt. An der Spitze des Werkes begegnet uns eine Ode an die Gesellschaft Jesu, die den Bischof Livinus Torrent zum Verfasser hat. Das Werk selbst bietet an erster Stelle die Schriftsteller der Gesellschaft in alphabetischer Reihenfolge des Tanfnamens. Nimmt die Anfzählung der Namen nur 12 Seiten in Anspruch, so füllen die Titel bereits 445 Seiten Folio. Den Schluss bilden einige kürzere Kataloge und Indices: Katalog der Bücher, deren Verfasser unbekannt, Katalog der Anonymen mit Beifügung des Verfassers, Katalog der Pseudonymen mit Angabe des wahren Namens. Ergänzungen und Index der Verfasser nach der alphabetischen Reihenfolge des Familiennamens. Index des Vaterlandes der Schriftsteller. Index der Materien.

Nach einigen nicht zur Bibliographie gehörigen Notizen über die Märtyrer der Gesellschaft Jesu folgen die Errata. Man hat das Werk P. Alegambes mehrfach als mustergültig, ja als bahnbrechend bezeichnet. Ribadeneira hatte in der That weder Jahr noch Ort des Druckes, weder Format noch sonstige für den Bibliophilen wünschenswerthe Details über Geburt, Beschäftigung und Todesjahr der Verfasser angegeben, Alegambes Verdienst war es, diese Lücken ausgefüllt zu haben. Alegambes Sorgfalt hatte Alles ins Auge gefasst, so dass selbst das Papier, das er gewählt, gut, der Druck klar, die Uebersichtstafeln genau waren, kurz Alles vereinte sich, dies Werk zu einer damals seltenen Leistung zu machen. Gewiss war auch manches Werk von weniger Bedeutung in diesem Verzeichnisse zu finden; indess hätte dasselbe seiner Aufgabe entsprochen, wenn es absichtlich Lücken liess? Man hat Alegambe zum Vorwurf gemacht, dass er von den Familien der Autoren Nichts berichtet (Paquez Mém. littér. des Peuples. Ed. 8. Tom. IX 75.), die Titel in lateinischer Uebersetzung gegeben und nicht die Familien-, sondern die Vornamen als Richtschnur der Anordnung genommen hat. Indess die beiden letzten Vorwürfe dürften dann wohl auf die meisten Schriftsteller des 17. Jahrhunderts ausgedehnt werden. Hatte die Gelehrtenwelt in damaliger Zeit doch mehr Interesse für die Bücher selbst als für die Titel. Freilich wäre es vom Standpunkt selbst des praktischen Gebrauches durchaus wünschenswerth gewesen, dass die Uebersetzung sich nur dem Originaltitel beigesellte (vgl. Bayle, Dict. crit. Article: Annat, Anmerkg. c, p. 240). Während der 9 Jahre, die Alegambe nach der Herausgabe seines Werkes noch beschieden waren, beschäftigte er sich eifrig damit, die Ergänzungen zu sammeln, die für eine neue Auflage wünschenswerth sein könnten. Indess gerade sein Werk war bestimmt, gegen die Gesellschaft Jesu einen Sturm heranzubeschwören von einer Seite, wo sie es vielleicht am wenigsten erwartete. Ein Orden, der nur den

fünften Theil der Zahl von Mitgliedern hatte, welche die übrigen zählte, hatte selbst die gelehrtesten und ältesten unter diesen in Schatten gestellt. Die Oberen wurden mit freundlichen und erregten Mahnungen überschüttet, sie möchten ihren Untergebenen doch untersagen, Bücher zu schreiben und zu veröffentlichen. Innerer Werth und eine alles übertreffende Gelehrsamkeit, so hiess es vielfach, ist der Menge von wenngleich an sich nicht ganz unbedeutenden oder nunützen vorzuziehen, viele Bücher der Jesuiten sind ferner derart, dass sie den litterarischen Ruhm der Gesellschaft Jesu leicht verdunkeln können, mithin sollten in Zukunft nur noch Meisterwerke die Presse verlassen. P. Pallavicini sah sich genöthigt, in seinen Vindiciae Societatis Jesu ein ganzes Kapitel dem Vorwurfe zu widmen, die Gesellschaft lasse zu viel Bücher erscheinen.

P. Philipp Labbé hatte die Absicht, das begonnene Werk zu neuer Vollendung zu führen. Im Jahre 1659 veröffentlichte er als Folge einer Chronologischen Bibliothek der Kirchenschriftsteller ein chronologisches Verzeichniss der Gelehrten der Gesellschaft Jesu, die seit 1540 bis 1648 verstorben waren. Die trockene Aufzählung giebt ausser dem Namen nur das Vaterland sowie Ort und Tag des Todes der Schriftsteller an. 1662 veröffentlichte derselbe Autor eine Bibliographie der in den Jahren 1661 und 1662 erschienenen Werke von Mitgliedern der Gesellschaft Jesu.

Glücklicher und umfassender als Labbé war P. Nathanael Sotwel.[1]) Da die katholische Kirche im Jahre 1675 ein Jubeljahr feierte, wollte P. Sotwell durch ein wissenschaftliches Werk dies Jahr verherrlichen helfen. Indess die alten Anklagen schienen dann neu aufleben zu müssen, desshalb rieth der damalige General der Gesellschaft, P. Johann Paul Oliva, er möchte die Uebersetzungen und die Schriften von geringerer Wichtigkeit bei Seite lassen. P. Sotwel machte dagegen geltend, dass viele Schriftsteller verschiedener Länder auf Alegambe verwiesen, wenn sie von jenen Autoren zu sprechen Veranlassung hätten, sowie auch, dass ja die neue Bibliotheca, die er beabsichtige, nur eine vermehrte Neuauflage der alten, also eine derartige Auslassung unmöglich sei. Man entschied sich endlich für einen Mittelweg. Alle, welche sich bereits das Bürgerrecht in der Bibliotheca erworben, sollten in derselben verbleiben, Sotwel aber sollte nur diejenigen Schriftsteller hinzufügen, deren Werke das justum volumen erreichten. Im Jahre 1576 erschien das neue Werk unter dem Titel: Bibliotheca Scriptorum Societatis Jesu. Opus inchoatum a R. P. Ribadeneira ejusdem Societatis Theologo anno Salutis 1602. Continuatum a R. P. Philippo Alegambe ex eadem Societate usque ad annum 1642. Recognitum et productum ad annum Jubilaei MDCLXXV. a Nathanaele Sotuello ejusdem Societatis presbytero. Romae ex typographia Jacobi Antonii de Lazzaris Varesii MDCLXXVI. Der Titel

1) Eigentlich Southwell, indess schrieb er sich selbst als Schriftsteller Sotwel.

führte als Motto: Qui autem docti fuerint fulgebunt quasi splendor firmamenti et qui ad justitiam erudiunt multos, quasi stellae in perpetuas aeternitates. Dan. 12. ver. 3. Das Werk war dem Cardinal Nidhard S J. gewidmet. Die Vorreden Ribadeneiras, Alegambes und Sotwels, sowie einige Auszüge aus der Ausgabe Alegambes nehmen die Seiten I—XVII in Anspruch, während pg. XVIII—XXXVI die Autoren in alphabetischer Reihenfolge nach dem Vornamen mit Beifügung des Familiennamens giebt, wobei diejenigen, welche neu hinzugekommen sind (an Zahl 708), mit einem Sternchen sich bezeichnet finden. Nach dem Vorbilde des heiligen Hieronymus hatten Ribadeneira und Alegambe kurze Notizen über die Autoren gegeben. Die neue Bibliotheca beschränkte diese auf ein Minimum, aber auch das Aeussere, besonders der Druck kam in keiner Weise der vorhergehenden Ausgabe gleich. In der Vorrede benachrichtigt Sotwel den Leser, dass er aus Liebe zum Frieden eine Anzahl von Controversschriften, die Alegambe noch verzeichnet, weglasse. So sehr dies von seinem Standpunkte aus zu billigen ist, so sehr ist es doch für den Bücherfreund lästig, der nun beide Ausgaben zu konsultiren sich genöthigt sieht.

Die neueste Ausgabe hatte somit nur 2240 Autornamen aufgewiesen.

Alle die, welche sich bis dahin mit dem Catalogus oder der Bibliotheca scriptorum beschäftigt hatten, waren Bibliophilen aus Zuneigung. Sie hatten nie die Zusammenstellung oder Fortsetzung als Aufgabe gehabt, sondern sich von anderen Beschäftigungen belastet in Mussestunden mit den Büchern und ihrer Geschichte beschäftigt. Ein Bibliophile muss als solcher geboren sein, diese Wahrheit, die sich an ihnen gezeigt, sollte auch nach einer anderen Richtung hin sich bald bestätigen. Man kann sehr gelehrt sein und sein Leben damit zubringen, Bücher zu lesen oder zu schreiben, ohne desshalb doch im Mindesten eine Neigung zu verspüren, sich der Bibliographie zu widmen. Je mehr die Gesellschaft Jesu sich ausbreitete, desto mehr Bücher wurden auch von ihren Mitgliedern verfasst und desto dringender wurde das Bedürfniss einer Fortsetzung der Bibliotheca. Gegen Ende des XVII. Jahrhunderts glaubte der General der Gesellschaft, Thyrsus Gonzalez, einen geeigneten Fortsetzer gefunden zu haben und erliess an alle Provinzen des Ordens ein Rundschreiben, damit diese die nöthigen Ergänzungen aus ihrem Bereiche nach Rom sandten. P. Philipp Buonanni, der damals Rektor des Maronitenkollegiums war und sich als Historiker und Numismatiker bereits einen Namen erworben, ward damit betraut, das eingesandte Material zu sichten und zu ordnen. Im Jahre 1692 verkündete in der That die Bibliothèque romaine (Tom. II. Vergl. Bayle, Dict. crit. Alegambe, Anmerkg. B.), dass eine neue Ausgabe der Bibliotheca in Vorbereitung sei, aber Buonanni hatte aus seinen Noten erst die Artikel der Buchstaben A—C vollendet, als er zum Conservator des Kircher'schen Museums ernannt ward (Mém. de Trévoux 1702, I, 100, Ed. Holl.) und fortan sich kaum noch nebenher mit der Bibliographie beschäftigte. So erblickte die von den

Mémoires de Trévoux für 1700 in Aussicht gestellte neue Ausgabe nicht das Licht.

Die Gesellschaft Jesu glaubte indess nicht den Plan fallen lassen zu dürfen Im Jahre 1724 richtete der General derselben, P. Michel Angelo Tamburini, Briefe an die Oberen der Provinzen mit dem Befehle, alle neuen Akten über die Schriftsteller des Ordens zu sammeln und einzusenden. Zum Redakteur ward P. Tournemine ernannt, der bereits durch zwanzig Jahre im Journal de Trévoux seine litterarische und kritische Befähigung bewiesen hatte. In der That war sein Eifer kein geringer, denn im Jahre 1726 hatte er bereits alle Materialien gesichtet, die der portugiesischen Ordensprovinz allein ausgenommen. Indess seine erschöpften Kräfte und sein Alter von 63 Jahren zwangen ihn, die Vollendung der Arbeit zwei anderen Patres zu übergeben, dem P. Johann Martin von Kervillars und P. Claudius René Hongnant, die aber leider für dieselbe keine Begeisterung hatten, so dass, wie P. Caballero berichtet, der Schatz unbenützt blieb, der zusammengehäuft war. Die höchste Autorität des Ordens, eine sogenannte Generalkongregation, sollte bald Gelegenheit haben, ihre Unzufriedenheit mit diesen im Sande verlaufenden Versuchen kund zu thun. Im Jahre 1730 gab sie ein Dekret: Ut Bibliothecae auctorum Societatis quando edenda videbitur in promptu sit materia. Statutum fiat ut quotiescunque cogetur Congregatio Procuratorum (je alle drei Jahre) isti Romam afferant librorum in sua provincia ab ultima congregatione editorum titulos, locum editionis, nomen typographi et auctorum defunctorum elogia, titulos itidem librorum Mss., quos vita functi relinquunt. Eine solche Centralisation aller Daten war in der That das beste Mittel, das Ziel zu erreichen, das man sich vorgesteckt. Da der neugewählte General P. Franz Retz sah, dass die PP. Kervillars und Hongnant mit ihrer Leistung nicht vorwärts kamen, vertraute er das Werk dem P. Franz Oudin an, der einen wahren Beruf zur Bibliographie hatte. Obwohl durch lange Jahre Lehrer der Litteratur, ja selbst Professor der Philosophie und zuletzt der Theologie, hatte er einen merkwürdigen Drang, sich mit der Bücherkunde zu befassen. Seine Kenntniss zahlreicher lebender Sprachen empfahl ihn ebenso für dieses Werk, das er mit grossem Eifer begann, aber leider nur bis zum Buchstaben D der Familiennamen fortführte, indem er 1928 Artikel über 700 Schriftsteller hinterliess. Das ganze Werk hatte vier Bände in Folio füllen sollen, auf die er dann eine Litteraturgeschichte der Gesellschaft Jesu hatte wollen folgen lassen. Merkwürdig genug ist, dass Cardinal Passionei, der ein so eifriger Vertheidiger der Jansenisten war, dass er in seiner Bibliothek kein Werk duldete, das einen Jesuiten zum Verfasser hatte, dem P. Oudin bei der Bearbeitung der Bibliotheca Societatis mit Rath und That zur Seite stand. Der Sekretär des Cardinals, Lafeuille, musste zahlreiche Recherchen anstellen, indess kamen diese Notizen leider nie in P. Oudins Hände. Sieben Notizen P. Oudins wurden von Nicéron oder von Joly veröffentlicht, eine etwas grössere Zahl verleibte Abbé Goujet 1749 den Ergänzungen zu Morais Wörter-

buch ein. Dies sind die einzigen Bruchstücke, die uns aus Oudins ungeheurer Arbeit erhalten sind. Als der Bibliograph seine Kräfte schwinden fühlte, verlangte er P. Johann Louis Courtois, der bis dahin sich als Professor der Litteratur einen grossen Ruf erworben, als Gehülfen. Indess auch diesen hielt eines in der Vollendung des Werkes auf, es war die Unvollständigkeit des mitgetheilten Materials, ein Uebelstand, dem nicht einmal eine eifrige Correspondenz abzuhelfen vermochte. P. Courtois erhielt also von dem General die Erlaubniss, die verschiedenen Ordensprovinzen zu durchreisen, die Bibliotheken und Archive zu durchforschen und alle ihm benötbigten Aufschlüsse zu verlangen. Im Jahre 1755 hatte er bereits das römische Archiv durchforscht, als ein böses Fieber ihn zwang, nach einiger Zeit nach Frankreich zurückzukehren, wo er seine frühere Thätigkeit als Professor der Rhetorik am Kolleg Louis-le-Grand in Paris wieder aufnahm. Nach der Vertreibung der Gesellschaft aus Frankreich kam er nach Nancy und Pont à Mousson und starb am 1. Juli 1772 nahe bei Charleville. Seine Papiere kamen auf eine nicht nachweisbare Weise in die Hände P. Franz Anton Zaccarias, der wohl geeignet war, das Werk fortzuführen, indess durch die Aufhebung der Gesellschaft daran behindert ward. Er verfasste nur 9 Artikel über Schriftsteller, die Sotwel übergangen, und stellte 199 Umarbeitungen für gewisse Artikel der alten Bibliographie zusammen, von denen noch heute ein Theil in dem Jesuitenkolleg zu Loyola aufbewahrt wird, während die zahlreichen Bände, die Zaccaria gesammelt, spurlos verloren gingen.[1])

Unterdess verlor P. Raimund Diosdado Caballero, ein Spanier, trotz des Druckes der ungünstigen Verhältnisse nicht den Muth, an die Fortsetzung der Bibliothek P. Sotwels zu denken. P. Caballero war seit den Gewaltthaten Karls VII. nach Italien übergesiedelt und beschäftigte sich seit 1773 mit mannigfachen Studien in Rom. Um gegen den Schmerz, mit dem Roms Schicksale ihn erfüllten, ein Heilmittel zu finden, begann er 1798 sich in die Bibliotheken zu vergraben und das Werk des Ribadeneira, Alegambe und Sotwel fortzusetzen. Die Bibliothek des Cardinal Casanate, die von den Dominikanern verwaltet ward, die Bibliothek des Römischen Collegs, der der gelehrte Exjesuit Bolgeni verstand, die Trümmer der Bibliothek des Professhauses und mehrere andere Bibliotheken wurden von ihm mit dem grössten Fleiss durchforscht. Als Pius VII. im Jahre 1800 nach dem Conklave von Venedig in Rom ankam, war er von mehreren Cardinälen, unter denen Franz Lorenzona, begleitet, der den P. Faustin Arevalo, einen Landsmann P. Cahalleros, in seinem Gefolge hatte. Kaum sahen sich die beiden Jesuiten, kaum hatten sie sich die Wechselfälle ihrer Geschichte erzählt, als Arevalo, obgleich mit anderen Geschäften überladen, seinem ehemaligen Mitbruder das Anerbieten machte, ihm zu helfen. Es gelang Arevalo, in den Besitz der Artikel zu kommen, die P. Lopez de Arbizu, der für die Provinz Aragonien

1) Caballero Praefat. u. Artikel Zaccaria.

die Schriftsteller seit 1675 gesammelt (das Jahr, mit dem Sotwels Arbeiten abschlossen) und bis 1825 fortgeführt, hinterlassen hatte. Seine Arbeit, die Grundlage eines Kataloges der sämmtlichen Werke der spanischen Litteratur, findet sich noch heute in der Bibliothek zu Madrid unter dem Titel: Scriptores Hispani aut de rebus Hispaniensibus agentes in inventariis bibliothecae Vaticanae indicati et inter evolvenda inventaria a Faustino Arevalo in adversario relati. Indess Arevalo war berufen, seinem Mitbruder einen noch viel grösseren Dienst zu erweisen. Er entdeckte bei den Herausgebern der Werke Zaccarias die Manuskripte des P. Courtois, die er kaufte und seinem Freunde übergab. Aber gerade diese neu erschlossene Quelle brachte den Bibliographen in nicht geringe Verlegenheit. Er musste eine grosse Zahl seiner eigenen Notizen neu revidiren, mit denen des P. Courtois vergleichen und eine Correspondenz nach allen Richtungen der Windrose hin eröffnen, um aus den Zweifeln herauszukommen, in die ihn die Differenzen beider Notizen stürzten. Sein erstes Werk war es dann, sich einen Katalog der Jesuitenschriftsteller anzulegen. Er kam bis auf 4400 Namen, freilich kaum die Hälfte von der Zahl, die er hätte erreichen müssen. Was dem Bibliographen vor allem vor Augen stand, war, nachzuweisen, wer die Männer waren, welche die Aufhebung getroffen, und so scheute er keine Mühe, die Bibliographie der „Exjesuiten" möglichst vollständig zu liefern. Im Jahre 1814 war das Werk weit genug vorgerückt, dass man an den Beginn der Drucklegung denken konnte. Indess in Rom, wo damals aller Handel stockte, war kein Verleger zu finden. Genöthigt, das Werk auf eigene Kosten erscheinen zu lassen, wollte er eine Serie nach der anderen drucken, um mit dem Erlös der ersten die Kosten für die nachfolgenden bestreiten zu können. Bewahrte er indess die Ordnung des Alphabetes, so lief er Gefahr, eine Anzahl Exjesuiten ausschliessen zu müssen, wenn sein Werk die gewünschte Vollendung nicht erreichte. Es blieb ihm also nichts Anderes übrig, als die erste Lieferung zu einer Ergänzung der Bibliothek P. Sotwels umzugestalten und die neuesten Schriftsteller zu geben. So erschien denn im Jahre 1814 im (Commissions-)Verlage von Boulié in Rom Bibliothecae scriptorum Societatis Jesu supplementum primum (secundum). Bereits war der Druck bis zum Artikel Zaccaria fortgeschritten, als der verdienstvolle Herausgeber der Supplemente sich an der Hand schwer verletzte, wodurch der Druck des zweiten Supplementes bis zum Jahre 1816 verzögert ward, wie das erste fast gänzlich den Exjesuiten gewidmet. Im Handel erschienen beide Supplemente zu gleicher Zeit. Die Approbation verdient Erwähnung: Jussu R^mi Patri Magistri sacri Palatii Aprotolicid attente perlegi Bibliothecae scriptorum S. J. supplementa, concinnata a Cl. V. Raymundo Diosdado Caballero sacerdote ... Est illud profecto mirandum, quod ex destructa societate tot prodierint qui ejusdem fuerunt sodales, scriptores illustres de universa litteratura benemerentissimi. Et c. F. Joseph Faraldi Ord. Praed.

Kurze Zeit zuvor hatte Caballero an seinem Mitbruder P. Franz Gusta, gleichfalls Spanier, eine geeignete Hülfe erhalten. In Neapel

einsam lebend hatte Gusta einen Katalog der Werke zusammengestellt, die seit der Aufhebung der Gesellschaft von Jesuiten geschrieben waren, und von mehr als 200 italienischen, 131 spanischen, 12 portugiesischen, 47 französischen, 29 deutschen und 6 englischen oder polnischen Exjesuiten mehr oder minder vollständige und genaue Notizen gesammelt. Er sandte sein Manuskript durch die Vermittelung eines anderen Spaniers an Caballero, der es für sein Werk treu zu Rathe zog. Am Schlusse der Einleitung des zweiten Supplementes erklärte Caballero, dass es von den Käufern abhängen werde, ob die übrigen Supplemente noch das Licht erblicken sollten, da es doch unbillig sei, dass er, nachdem er die Last der Arbeit getragen, sich noch mit Schulden überhäufte. Caballero zählte damals 76 Jahre; diesem Umstande muss man es wohl zuschreiben, dass in den Supplementen leider die Ordnung und Sauberkeit des Druckes nicht immer zu den hervorstechenden Eigenschaften gehören; im Uebrigen aber sind sie mit der peinlichsten Gewissenhaftigkeit zusammengestellt und bilden ein Ehrendenkmal auf dem Grabe der Gesellschaft, errichtet in dem Augenblick, wo sie aus demselben neu erstand. Caballero überlebte sein Werk nicht lange und so wurden die vier Foliobände Manuskripte, die er noch vorbereitet, Eigenthum der Bibliothek des Professhauses zu Rom, aus der sie leider in den Stürmen des Jahres 1848 verschwanden, ohne dass es möglich war, je wieder eine Spur davon zu entdecken. Auch die Manuskripte der PP. Ondin und Courtois erlitten ein gleiches Schicksal.

In den ersten Jahren nach ihrer Wiederherstellung war die Gesellschaft Jesu nur aus gebrochenen Greisen und ganz jungen Leuten zusammengesetzt, und alle Kräfte waren derart für die Gymnasien in Anspruch genommen, dass es unmöglich war, daran zu denken, das vor mehr als 200 Jahren begonnene und seit etwa 140 Jahren unterbrochene Werk zu Ende zu führen, für das Caballeros Arbeit nur einige Bausteine geliefert. Im Jahre 1829 war die Zahl der Personen in den meisten Provinzen gewachsen und die Studien hatten ihren geregelten Lauf genommen. Desshalb empfahl die zweiundzwanzigste Generalkongregation, die in diesem Jahre den P. Roothaan zum General der Gesellschaft wählte, demselben für die Fortsetzung der Bibliothek der Schriftsteller Sorge zu tragen. P. Roothaan ersuchte mehrere Patres, die Sorge für die Fortführung zu übernehmen, besonders P. Palmain, den er bereits in Russland kennen gelernt hatte; aber fehlte es auch keinem an gutem Willen, so ging ihnen doch der Instinkt des Bibliographen ab, ohne den nichts zu erreichen ist. Wohl fanden sich andererseits in den verschiedenen Provinzen solche, die für eine solche Arbeit geeignet waren, aber diese waren sämmtlich der Meinung, dass eine allgemeine Bibliothek der Gesellschaft Jesu ein Ding der Unmöglichkeit sei, und dass man also sich darauf beschränken müsse, nach dem Vorgange der Bibliographie der schlesischen, mährischen und böhmischen Provinzen von Franz Martin Pelzel (Prag, 1786) Einzelwerke herauszugeben, die eine Provinz oder eine Assistenz um-

fassten. In Oesterreich beschäftigte sich P. Johann Nepomuk Stoeger mit der Bibliographie der österreichischen Provinz, während P. Joseph Brown den Katalog der polnischen Schriftsteller aus dem Jesnitenorden zusammenstellte.[1]) Nur P. Beorchia, der in mehreren Bibliotheken der italienischen Collegien Bibliothekar gewesen war, suchte die Materialien zu einer Gesammtlitteratur zu vereinigen. Fehlte es ihm indess auch hierzu nicht an Wissen und Eifer, so hatte er doch leider die ausseritalienischen Bibliotheken nicht gesehen, und die unentbehrliche Kenntniss vieler fremder Sprachen ging ihm ab, so dass bei seinem Tode auch seine Papiere zur Ruhe in die Manuskriptenbibliothek im römischen Colleg eingingen. Die Bibliographen, deren Namen wir soeben genannt, waren einander unbekannt gewesen, und selbst P. Augustin de Backer, der als letzter mit seinem Werke hervortrat, hatte von ihren Vorarbeiten keine Ahnung.

Zu Antwerpen im Jahre 1809 geboren, zeigte der junge Backer bereits früh eine grosse Neigung zur Bibliographie. Im 22. Jahre seines Lebens gaben ihm Panzers Schriften den Gedanken ein, die Bibliographie des ersten Jahrhunderts der Buchdruckerkunst zu vervollständigen und fortan richtete er hierauf sein Augenmerk. Im Jahre 1835 trat er in die Gesellschaft Jesu und fasste, während seiner theologischen Studien mit Sotwel bekannt geworden, den Entschluss, dies unvollständige und lückenhafte Werk gänzlich umzuarbeiten. Er begann und führte seinen Plan mit einer Beharrlichkeit durch, die sich durch kein Hinderniss und durch keine Schwierigkeit brechen liess. Im Jahre 1850 hatte er bereits das Material von drei Bänden von je 800 Seiten doppelter Columnen fertig. Es war dies wenig im Vergleich zur Vollsumme der Schriftsteller, viel, wenn man den Zustand in's Auge fasst, in dem die Litteraturgeschichte der Gesellschaft sich damals befand. Seine Arbeit hatte ihm gezeigt, dass es nicht möglich war, eine Gesammtbibliothek mit einem Schlage zu schaffen, war doch selbst in den vergangenen Zeiten, als noch alle Häuser bestanden, Niemand dazu im Stande gewesen; desshalb sollten reihenweise diejenigen Schriftsteller erscheinen, für welche er die nöthigen Notizen zu besitzen glaubte. War einmal ein gedrucktes Werk da, so konnte es nicht wie so viele in einzelnen Provinzen gesammelte Verzeichnisse, nicht wie die Arbeiten der Oudin, Courtois, Caballero u. a. nutzlos verloren gehen. Der General der Gesellschaft approbirte den Plan, der Provinzial der Belgischen Ordensprovinz, P. Karl de Franckeville ermuthigte den unermüdlichen Arbeiter und gesellte ihm bald dessen Bruder, P. Alois de Backer zu, mit dem P. Augustin die Bibliotheken Belgiens, Italiens, Deutschlands, Hollands, Oesterreichs, Siciliens, Frankreichs und Spaniens durchforschte. Im Jahre 1853 erschien in Lüttich die erste Reihe der Bibliothèque des écrivains de la Compagnie de Jésus, ou Notices bibliographiques: 1. de tous les ouvrages publiés par les membres de la Compagnie de Jésus, depuis

1) Bibliioteka pisarrów assystencyi polskiej. Posen 1862.

la fondation de l'ordre jusqu' à nos jours. 2. des apologies, des controverses religieuses, des critiques littéraires et scientifiques suscitées à leur sujet, par Augustin et Aloïs de Backer de la même Compagnie. Die 7. und letzte Reihe wurde 1861 veröffentlicht. So erschien fast alljährlich ein stattlicher Band in 8° von VII 792—XII 680. 112.—XVIII 775—XLVII 752—XIX 780.—800. 7.—XXVII 408 Seiten mit Nachrichten über 6300 Schriften. Während der Arbeit erhielt de Backer eine neue Hülfe, P. Carlos Sommervogel aus Strassburg, der seit Jahren in Mussestunden Material gesammelt. Bald wuchs der Stoff unter den Händen, und die Frage war zu lösen, ob man noch zwei oder drei Reihen wolle folgen lassen, oder aber eine neue Ausgabe veranstalten, die alles Material in einer Reihenfolge bot. Die Mittel zum Drucke waren vorhanden, bald lag die zweite Auflage der Bibliothèque des écrivains vollendet vor: par le P. Augustin de Backer avec la collaboration d'Alois de Backer et de Charles Sommervogel. Nouvelle édition refondue et considérablement augmentée. MDCCCLXIX —LXXVI. gr. Folio, 3 Bände, column. 2352—2214.—2520 LXIII. P. Augustin de Backer starb, während der dritte Band im Drucke war. Während Ribadeneira und seine Nachfolger den Autoren längere Notizen widmen, hatte P. Sotwel bereits vielfach die Mahnung erhalten, sich auf das Nothwendigste zu beschränken. Da es aber damals noch keine biographischen Wörterbücher gab, wurde auch sein Werk kein rein bibliographisches, während de Backer sich mit der Angabe der Lebenszeit und den Beschäftigungen begnügen konnte. Was aber das Hauptverdienst des Herausgebers ausmacht, ist, dass er oder einer seiner Mitarbeiter alle Werke selbst gesehen hat, bei denen er nicht ausdrücklich das Gegentheil sagt. Doch wozu das Backer'sche Werk loben, da eine viel berufenere Autorität, Julius Petzhold, es in seiner Bibliotheca bibliographica in einer Weise gethan, die alle Lobsprüche von anderer Seite weit hinter sich liesse?

Dreizehn Jahre sind vergangen, seitdem der letzte Band der zweiten Auflage erschienen, fünfzehn, seitdem der grosse Bibliograph der Gesellschaft in's Grab gesunken (1. Dez. 1873 zu Lüttich), bereits werden die selten gewordenen Exemplare der nur 200 betragenden zweiten Auflage mit 800 Mark statt des ursprünglichen Preises von 150 Francs bezahlt, da rüstet sich P. Carlos Sommervogel aus Strassburg, eine dritte erscheinen zu lassen. Dieselbe wird um ein Drittel stärker sein als die zweite. Das Format, gross Oktav, ist bequemer gewählt, auch die Ordnung ist insofern eine bessere, als die Controversen wie die Litteratur der Geschichte in besondere Werke verwiesen werden. Der erste Band ist im Druck und haben dem Unterzeichneten Proben bereits vorgelegen. Das ganze Werk wird etwa 10—12 Bände umfassen, von denen jeder mit etwa 800 doppelspaltigen Seiten für die Abonnenten 24 Mark (30 Frc.) kosten wird. Wohl mag es Bücherlexika geben, die umfangreicher sind, ob es auch viele giebt, die der Bibliographie so nützlich wie dieses? Die dritte Auflage wird um ein Drittel mehr bieten als die zweite.

Krakau. Professor Augustin Arndt.

Bibliographisches und Typographisches auf einer Romreise.

Eine im Sommer 1889 ausgeführte Romreise führte mich zunächst nach Basel, wo der auf bibliographischem Gebiete bekannte Oberbibliothekar Herr Dr. L. Sieber in freundlichster Weise mir die Schenswürdigkeiten der Universitätsbibliothek zu Händen legte. Es überraschte mich das Vorhandensein so mancher vorzüglich erhaltenea Mainzer Incunabel. Ich notirte mir: Dnrandi Rationale mit seinem Originaleinbande, welcher merkwürdiger Weise datirte Schliessen hat: 1463 (vielleicht muss 1465 gelesen werden), auf den Schliessen liest man: sta in bona hora oder: marie hilf nns ans not; Catholicon 1460; Diethers Manifest von 1462 Dienstag nach Lätare, von welchem man bis jetzt nnr 5 Exemplare kannte, nämlich in Frankfurt a. M., München, Strassbnrg, Paris und bei Lord Spencer, wozn als sechstes das zu Basel kommt; Liber Sext. Decret. 1470, Valer. Maxim. 1471, Schöffer'sehe Bibel 1472.

Ein Hauptstück wird eine aus 7 Blättern bestehende Ars moriendi mit handschriftlichem Texte sein.

Eine andere Merkwürdigkeit besitzt die Sammlnng in einem grossen, ans der Vogelperspective genommenen Plane von Paris, saec. XVI., welcher als das älteste und das einzige erhaltene Exemplar sich erweist. In Paris kannte man ihn nicht; Dr. Sieber fand ihn zusammengelegt an abgelegenem Orte. Ein in Paris Stndien halber weilender Baseler wird ihn znr Orientirung für seine Freunde mitgebracht nnd so gerettet haben. Die photographisehe Wiedergabe erforderte einen Anfwand von 6000 Frcs. für französische Reehnnng.

Ungern trennt man sieh von der Gesellschaft des Herrn Dr. Sieber und seiner Schützlinge. Zur Erinnerung nahm ich entgegen einen jüngsten Druek: Inventarinm über die Hinterlassenschaft des Erasmns vom 22. Jnli 1536 nnd einige photographische Proben älterer Drucke.

Bern bietet dem Bibliophilen kaum etwas Nennenswerthes.

Florenz mnsste ich leider vorübergehen lassen, dafür entschädigte mich ein Besneh in der Nähe, zn Quaracehi, wohin eine Dampfstrassenbahn führt. Dort nämlich haben sich dentsche Franziskaner (4 gegenwärtig) eingerichtet, nm die opera s. Bonaventurae in einer heutigen Anforderungen entsprechenden Weise zu ediren. In luftigem Erdgeschosse arbeiten 12 Mann, darunter ein Dentscher, an einer Presse neuester Construetion aus Johannesberg im Rheingan mit Typen, die ein deutsches Gesehäft in Genna geliefert hat. Die Druckproben — Ad Claras Aquas ex Typographia Collegii s. Bonaventurae — die ich zum Andenken erhielt, können sich sehen lassen. Eine bedentende Abonnentenzahl lohnt die Bemühnngen, welehe das monumentale Werk dieser opp. s. Bonav. erheischt. Man kann es eine deutsche Arbeit, in weiter Ferne hergestellt, nennen. Zudem stellt die Presse alle Ordenssachen, besonders liturgische, her. Möge die Gesundheit unserer

Landsleute daselbst dem Klima und der Arbeit beharrlich Widerstand leisten.

Die Bibliothek des Hauses vereinigt eine ansehnliche Zahl von Incunabeln philosophischen und theologischen Inhalts.

In Rom galt der erste Besuch der Vaticana. Sie besitzt unter ihren anderen zahllosen Schätzen mehrere Xylographa. Der Palatincodex 143 vereinigt Providentia BMV., Biblia pauperum und Historia Davidis. Letzteres Stück verdient besonders unsere Aufmerksamkeit. Falkenstein S. 38 kannte nur ein Exemplar der Histor. Dav., das colorirte der Hofbibl. zu Wien; 1857 fand Boone in London ein gut erhaltenes, nicht colorirtes, jetzt im Besitze des Duc d'Aumale; das Kupferstichcabinet zu Berlin besitzt ein unvollständiges Exemplar dieser Kostbarkeit, das letzte Blatt fehlt. Nach Dutuit, Guide de l'amateur d'estampes I, 273 hat Berjeau, cat. illustré des livres xylogr. p. 110—114 zum ersten Male ein Verzeichniss der Darstellungen der Bilder (je zwei auf einer Seite) und der zwei ersten Zeilen des darunter stehenden Textes gegeben. An der Hand dieses Buches liesse sich das vaticanische Exemplar, also das vierte, leicht collationiren, ich zählte nur 19 Blätter mit Text von 16—18 Zeilen auf der Seite, während das Wiener 20 Blätter hat.

Der Palatincodex 672 ist das Collegheft des aus Gutenberg's Geschichte bekannten Geistlichen Dr. Homery; als Schutzblätter sind Fragmente des Catholicon 1460 vom Buchbinder verwendet worden. Centralbl. 1888, S. 306.

Nr. 385 Speculum hum. salv. 1441 geschrieben; pr. 871 Bibl. paup. in lat. und deutsch. Sprache s. XV.

Soweit ich bis jetzt überschaue, ist folgende Incunabel ein Unicum:

Diurnale qua: ‖ dragesimale ‖ sed'm ordinem eccle ‖ sie Wormatiensis, ‖ darunter

Wappenschild mit dem Wappen von Worms Stift und Joh. v. Dalberg, Bischof.

1492 (handschriftlich unterhalb des Wappens.)

Die ganze Titelseite einschliesslich des Wappens ist roth, das Ganze hat durchgehende Zeilen, kleinoctav, gothische Lettern.

Bl. 2a Sequntur laudes dominicales ‖ per Quadragesimam. Psalmus ‖ Miserere mei deus secdm magnam miseri ‖ cordiam etc.

Letztes Blatt bezeichnet als Folium LXXX.

Des letzten Blattes (Vorderseite) letzte Zeile: confessionem cunctorum remissionem tribue peccatorum. Per.

Wie in der Bibliographie genügsam bekannt, besitzt die Vaticanische Bibliothek eine Biblia lat. perg. Mog. 1462.

Das Missale Mogunt. Basil 1486, ohne Angabe des Druckers, erweist sich als viertes bis jetzt bekannt gewordenes vollständiges

Exemplar. Ich nahm, Centralblatt, III. Jahrg. S. 305, B. Richel als Drucker an, Weale, cat. missalium p. 100 will ein Exemplar gefunden haben mit der Angabe per providum virum Michaelem Wenszler 1488, doch will mir diese Angabe nicht ganz richtig erscheinen. Das vaticanische Exemplar schliesst: Explicitus est liber Missa || lis. bene revisus. et optima dili- || gentia impressus Basilee. || Anno dni millesimo quadrin || gentesimo octuagesimo sexto.

Die anderen Exemplare dieser Edition befinden sich in der Stadtbibliothek zu Mainz, zu Frankfurt a. M. und in der Pfarrbibliothek zu Michelstadt i. O.

Die Corsini'sche Büchersammlung, ehemals fürstliches, jetzt städtisches Eigenthum, bietet dem Incunabelnsucher einen guten Incunabelncatalog in 3 Bänden: tomo 1 indice per anni, tomo 2 indice per autori, tomo 3 indice per città. Man kann sich darnach sehr schnell zurecht finden. Bei Durchsicht des ersten Bandes fanden sich die Mainzer Drucke: Rationale 1459, Pergament, gut erhalten; Cicero de officiis 1466, mit breitem Rande, ohne die Anfangsbuchstaben, welche nicht eingeschrieben sind, gut erhalten, Papier; August. de civitate 1467, Thomas Secunda secundae 1467, ausserdem Ptolomaei Cosmogr. 1482.

Von einem Donatus minor sind nur 2 Perg.-Bll. erhalten, Bl. 1a: Titel oben: Donatus minor, Bild mit Darstellung einer Schule, worin Schultafel mit Musiknoten und Sitzbänke der Schüler ohne Pult, colorirt; Bl. 1b: St. Hieronymus in der Wüste, vor dem Gekreuzigten, mit einem Steine die Brust sich zerschlagend, ausserdem 25 Zeilen auf der Seite.

Die Casanatensische Sammlung verwahrt ein sehr gut erhaltenes Exemplar des Catholicon. Zu spät erfuhr ich, dass daselbst ein Manuscript liege: Cat dei libri impressi in Magonza nel secolo XV, mit der Signatur X. VII. 61.

Die Bibliotheca nazionale centrale Vittorio Emmannele besitzt einen kleinen Incunabelncatalog, aus welchem ich notirte: Dalburgius (Joh. Camer.) Vorm. epus, Gratulatio Innocent. VIII, s. l. et t. n.; Heidelbergensis studii doctorum epistola ad Philippum Bavarie ducem; Marsilius ab Inghen, prof. heidelb., Abbreviatt. libri physicorum. s. l. a. et t. n.

Vergebens suchte ich nach der noch 1864 von Janssen s. Z. in Rom gesehenen und excerpirten Incunabel: Buch von Früchten, Bäumen und Kräutern, Mainz 1498 ohne Angabe des Druckers. Der betreffende Collactaneenband enthielt noch Lettres de Pierre de Froissard und Eyn cristlich Ermanung. Die Excerpte aus dieser Mainzer Incunabel (einem Unicum) in Janssen, Gesch. des deutschen Volkes, lassen ein höchst interessantes Buch vermuthen, dessen Verlust recht zu bedauern bleibt.

Klein-Winternheim bei Mainz. Dr. Franz Falk.

Recensionen und Anzeigen.

Conradi Hirsaugiensis dialogus super auctores sive didascalon. Eine Literaturgeschichte aus dem XII. Jahrhundert, erstmals herausgegeben von Dr. G. Schepss. Würzburg, A. Stuber's Verlagsbuchhandlung. 1889. 8°. 84 S. 1,60 ℳ

Herr Dr. Schepss ist in der gelehrten Welt vor allem bekannt durch seine glückliche Entdeckung des Priscillian. Auch das vorliegende Werk bietet uns einen ihm gelungenen, überaus interessanten Fund. In einer Würzburger Miscellanhandschrift erregte ein noch unbekannter dialogus de auctoribus, in einem Gespräch zwischen einem discipulus und einem magister über classische und kirchliche Autoren bestehend, seine Aufmerksamkeit. Schepss berichtete ausführlich über das Werk in den Blättern für das bayerische Gymnasialwesen 1888. S. 461—468. Inzwischen gelang es Stölzle, den Verfasser dieses Dialogs in dem vor allem aus Trithemius bekannten Hirschauer Mönch Conrad zu ermitteln (Katholik. 1888. S. 401—417. Blätter für das bayerische Gymnasialwesen 1888. S. 525—527). Schepss hat jetzt in dem Vorwort zu seiner Ausgabe diese Vermuthung vollkommen adoptirt und mit neuen Gründen gestützt; auch giebt er Nachweisungen über den Verbleib der übrigen Werke dieses Conrad. Doch ist der Dialogus weitaus die wichtigste Schrift desselben, vor allem, weil er neben den christlichen Schriftstellern auch den heidnischen Classikern gerecht zu werden sucht, was wir im Mittelalter nur sehr selten finden. Es werden folgende Autoren besprochen: Donatus, Cato, Aesop, Avianus, Sedulius, Juvencus, Prosper, Theodulus, Arator, Prudentius, Cicero, Sallustius, Boetius, Lucan, Horaz, Juvenal, Homer, Persius, Statius, Vergil. Schepss giebt dieses Werk jetzt in kritischer Ausgabe mit sachlichen Anmerkungen, die einerseits die Quellen Conrads nachweisen, andererseits Parallelen zu seinen Ausführungen bringen sollen. Auf diese kurze Anzeige müssen wir uns dem Zwecke dieser Zeitschrift entsprechend beschränken; eingehende Würdigung des neuen glücklichen Fundes von Schepss sei den Philologen überlassen. w—e.

Mittheilungen aus und über Bibliotheken.

Im British Museum fand kürzlich eine Ausstellung zur Geschichte des Alphabets statt, die die Entwickelung der verschiedenen Schriftarten durch Originale und Nachbildungen veranschaulichen sollte.

Die Universitätsbibliothek in Cambridge wurde im Jahre 1888, abgesehen von den Universitätsangehörigen, von 134 (1887: 111) Personen benutzt. Ausgeliehen wurden 27748 (27684) Bücher und 9 Handschriften; ausserdem wurden in der Bibliothek selbst 546 (427) Handschriften und reservirte Bücher benutzt. In den Generalcatalog wurden 5569 (6601) Titel aufgenommen, wovon 3889 (4847) auf Neuanschaffungen, 1680 (1754) auf Neucatalogisirung alter Bestände entfallen. Der Bau des neuen Bibliotheksgebäudes wurde soweit gefördert, dass man hoffte, es Michaelis 1889 beziehen zu können. Die Gehälter mehrerer Bibliotheksbeamten wurden erhöht. Dem Jahresbericht ist ein Verzeichniss der der Bibliothek gemachten Schenkungen beigefügt, unter denen die von uns bereits früher besprochenen (siehe Cbl. f. B. VI. S. 41) von Dr. Venn und Mrs. Badger die bedeutendsten sind.

W. Sch.

Für die städtische Bibliothek in Schlettstadt ist durch Beschluss des Gemeinderaths vom 9. Juli 1889 eine neue Bibliotheks-Ord-

nung erlassen worden. Dieselbe zeichnet sich durch grosse Liberalität aus. Die Benutzung der Bibliothek, sowohl Benutzen des Lesesaals wie Entleihen, ist jedem Bürger der Stadt ohne weiteres, Fremden gegen Bürgschaft gestattet. Dreimal wöchentlich ist die Bibliothek je 2 Stunden geöffnet. Bekanntlich verfügt die Schlettstädter Bibliothek über werthvolle Handschriften und Drucke zur Geschichte des deutschen Humanismus.

Die Stadtverwaltung von Köln, welche sich durch die lebhafte und verständige Sorgfalt, mit der sie die städtischen Sammlungen: Archiv, Bibliothek, Gemäldegallerie u. s. w. pflegt, vor manchen Städten Deutschlands auszeichnet, hat jetzt durch den Druck des „Katalog der Hand-Bibliothek der Stadt Köln" einem praktischen Bedürfnisse ihrer Beamten abgeholfen. Unter 15 nach verschiedenen sachlichen Gesichtspunkten gegliederten Abtheilungen, die streng alphabetisch geordnet sind, hat sie die für städtische Verwaltungszwecke gebrauchten Werke verzeichnen lassen. Da diese Werke in den verschiedenen Bureaux der Stadt vertheilt sind, ist bei jedem Werke kurz angegeben, auf welchem es sich findet, so dass die Beamten des Umhersuchens überhoben sind. Die Verwaltung der Stadtbibliothek hat die Aufstellung dieses offenbar sehr praktischen Katalogs besorgt. O. H.

Die grossherzogliche Hof- und Landesbibliothek zu Karlsruhe hat gleichzeitig zwei Hefte ihrer Veröffentlichungen, No. XV u. XVI, erscheinen lassen. Das eine Heft enthält das alphabetisch geordnete Zuwachsverzeichniss der Bibliothek vom Jahre 1888, No. 60244 bis 60756 umfassend, das andere einen von Ferdinand Lamey nach den Vorarbeiten von H. Eichfeld und von Stern-Gwiazdowski sorgfältig gearbeiteten Katalog der grossen Kartensammlung der Bibliothek. Beide Hefte enthalten noch Indices zur Erleichterung der Benutzung derselben. Auch die Signaturen, unter denen die katalogisirten Sachen in der Bibliothek aufbewahrt werden, sind beigedruckt.

Von dem im „C. f. B.", Jahrgang IV, S. 470 u. f. ausführlicher besprochenen Katalog der Bibliothek der Kaiserlich Leopoldinisch-Carolinischen deutschen Akademie der Naturforscher ist jetzt Heft 2 erschienen. Dasselbe bringt die Abtheilungen D. Mathematische Wissenschaften, E. Physik und Meteorologie und F. Chemie zum Abschluss. Ein drittes Heft, das letzte, ist im Druck begriffen und wird auch den versprochenen Index bringen. Der 2. Theil des Katalogs rührt, wie der erste, von dem Bibliothekar der Akademie, Dr. O. Grulich, her, und ist im Commissionsverlage von W. Engelmann in Leipzig erschienen.

Vermischte Notizen.

Ueber die Handschriften der Bibliothek von Grenoble hat Paul Fournier eine kleine Studie veröffentlicht: Notice historique sur la collection de manuscrits de la Bibliothèque publique de Grenoble (Paris, Plon et Nourrit, 8°. 40 p.). Die Handschriftensammlung besteht aus den Abtheilungen 1) den Manuskripten des Jean de Caulet, Bischofs von Grenoble; 2) den Handschriften, die aus religiösen Instituten stammen, die während der Revolution unterdrückt wurden; 3) aus solchen Sachen, die von Privatleuten geschenkt oder durch die Bibliotheksverwaltung erworben wurden.

Unter den letzthin in England stattgefundenen Auctionen ist erwähnenswerth die der Burton Constable Collection, die sowohl Bücher wie

Handschriften umfasste. Unter den letzteren ist anzuführen eine Bibelhandschrift aus dem 12. Jahrhundert mit Miniaturen im englisch-normännischen Stil (verkauft für 675 Mk.), die Staatspapiere Sir Ralph Sadlers von 1559—1684 (5125 Mk.), eine Sammlung von Handschriften, die sich auf Yorkshire beziehen, von 1066 bis 1760 (5825 Mk.). Von den Büchern vermerken wir nur die 3. Ausgabe (1666) von Shakespeare's Werken, die, obwohl incomplet, 1000 Mk. einbrachte.

In der letzten (November-)Nummer von The Library findet sich auf S. 377—399 ein ausführlicher Bericht über die diesjährige Versammlung der Libraryassociation of the united kingdom, über die wir bereits kurz referirt haben (Centralbl. f. B. VI. S. 521). Auch sind ebendort die beiden ersten Vorträge, Christie, the work and aims of the library association und Melvil Dewey, on library progress, in extenso abgedruckt.

Den ältesten Katalog der Prager Universitätsbibliothek aufzufinden, ist J. Loserth geglückt. Er entdeckte denselben auf Schloss Kandnitz an der Elbe, einem Besitzthum des Fürsten Lobkowitz. Der Katalog reicht wenigstens zum Theil bis in den Anfang des 15. Jahrhunderts zurück. Er umfasst 1866 Bände und ist in 4 Gruppen eingetheilt, wohl entsprechend den vier Nationen. Er verzeichnet besonders philosophische Werke, enthält auch mehrere Schriften Wyclifs. Loserth hat über seinen Fund kurz in der Nr. 912 (vom 26. October d. J.) von The Academy berichtet.

Unser Mitarbeiter, Herr Henri Omont, hat von der Association pour l'encouragement des études grecques einen wohlverdienten Ehrenpreis von 1000 Francs für seine Arbeiten zur griechischen Handschriftenkunde erhalten.

Die Société de l'École des chartes hat schon am 2. Mai dieses Jahres das Fest ihres fünfzigjährigen Bestehens durch ein Banquet gefeiert, das sich zu einer Huldigung für den ausgezeichneten Vorstand der Nationalbibliothek zu Paris, Herrn L. Delisle, von dem gesagt wird: Il est le centre et comme l'âme de notre Société, gestaltete.

Für alle, die mit Handschriften zu thun haben, ist gegenwärtig die wichtigste Novität der vor Kurzem erschienene Catalogue of additions to the mss. in the British Museum 1882—1887. Derselbe enthält die Beschreibung von mehr als 1500 Handschriften, fast 6000 Urkunden und 2428 Siegeln.

Wie in den Vorjahren (vergl. Centralbl. V. S. 43), so ist uns auch diesmal zugegangen The Publishers' Trade List Annual 1889. The latest Catalogue of American Book publishers .... Seventeenth year. New York, office of the Publishers' Weekly. August 1889, die in einem Band von 3030 Seiten einen Gesammtverlagskatalog des amerikanischen Buchhandels bietet. Das Verzeichniss selbst ist alphabetisch nach Verlagsfirmen geordnet; voraus geht eine nach Autoren geordnete Bibliographie der litterarischen Production Amerikas in der Zeit von Januar bis Juni 1889 und ein ebenfalls nach Autoren geordnetes Verzeichniss der gesammten amerikanischen Schulbuchlitteratur. Der deutsche Buchhandel besitzt bekanntlich nicht einen jährlich erscheinenden Verlagscatalog; in dieser Beziehung ist er von dem sehr viel jüngeren amerikanischen, von dessen trade list nun schon der 17. Jahrgang vorliegt, überholt. W. Sch.

Der 77. Jahresbericht des Johanneums zu Graz für das Jahr 1888 enthält auch von S. 40 an ein kurzgefasstes Verzeichniss der Büchererwerbungen dieses gut geleiteten Instituts. Wenn unsere Nachfahren die in diesem Museum u. A. aufbewahrten Studentenmützen von 1880 (S. 26) einmal besehen

werden, so wird ihnen allerdings der Zweck derselben nicht auf den ersten Blick klar sein.

Die Julinummer der Zeitschrift Moyen âge enthält eine Bibliographie der von den Revuen und gelehrten Gesellschaften im Jahre 1889 veröffentlichten historischen und archäologischen Arbeiten. Abgesehen von kleineren Irrthümern ist ein Versehen besonders auffallend. Bei Rhône ist eine Abhandlung von Locard aus den Mémoires de l'académie des sciences de Lyon angeführt (la Coquille des pélerins), die in Wahrheit von den Pilgermuscheln handelt und rein conchyliologisch ist; der Verfasser der Bibliographie scheint eine Arbeit über die Muscheln an den Hüten der Pilger oder ähnliches vermuthet zu haben.

Die Handschriften in der Bibliothek des Domcapitels in Bayeux hat jetzt abbé Deslandes verzeichnet: Catalogue des manuscrits de la bibliothèque du chapitre de Bayeux. Paris, E. Plon et Nourrit. 8°. 136 p.

Zu Allibones bekanntem Dictionary of English Literature soll bei der Buchhandlung von Lippincott, Philadelphia, im nächsten Jahr eine Fortsetzung erscheinen, die die Litteratur bis auf die Gegenwart vervollständigen soll.

The Library Journal bringt in seiner letzten Nummer recht interessante vergleichende Zusammenstellungen über die verschiedene Regelung einzelner Seiten des praktischen Bibliotheksdienstes in grossen amerikanischen Bibliotheken. So wird zunächst auf S. 336 die Frage behandelt: Wie wir neue Bücher auswählen und ankaufen?, worüber aus 10 Bibliotheken Mittheilungen gemacht werden. In derselben Weise wird auf S. 369 erörtert: Was wir in Bezug auf Doubletten thun?, worüber von 5 Bibliotheken berichtet wird. Der Werth derartiger Zusammenstellungen für die bibliothekarische Praxis liegt ja auf der Hand. W. Sch.

Eine eigenartige Bibliothek soll in Paris gegründet werden: nämlich eine Bibliothek, die ausschliesslich Werke von Frauen umfasst. Man hofft, später auch in London eine derartige Sammlung ins Leben zu rufen. Leider ist nicht gesagt, ob man auch die Benutzung ausschliesslich auf Frauen beschränken will und so den schlechten Männern den Genuss der — wie man erklärt, alle Gattungen der Wissenschaft und Litteratur umfassenden — Production des schönen Geschlechtes vorenthalten will; wir hätten unsererseits gegen eine derartige Beschränkung nichts einzuwenden.

Eine werthvolle Bibliographie giebt Paul Leicester Ford in The Library (S. 373), indem er ein genaues Verzeichnis aller im 18. Jahrhundert in Amerika erschienenen Zeitungen bietet. Wir zählen 57 Periodica, die vor dem Jahre 1800 in Amerika herausgegeben wurden.

Diejenigen Handschriften aus der Sammlung des Sir Thomas Phillips in Cheltenham, die sich auf französische Geschichte beziehen, hat M. Omont in einer kleinen Brochüre (Manuscrits relatifs à l'histoire de France conservés dans la bibliothèque de sir Thomas Phillips à Cheltenham. Paris, Picard. 1889. 8°. 71 p.), verzeichnet, in dem Wunsche, dass die französische Regierung dieselben erwerben möge, in derselben Weise, wie dies für andere Abtheilungen der Sammlung durch die preussische, belgische und holländische Regierung bereits geschehen ist.

Gleichsam als einen Nachklang zu dem 1886 grossartig gefeierten Heidelberger Universitätsjubiläum hat der Bibliothekar a. D. P. Ristelhuber in Strassburg unter dem Titel Heidelberg et Strasbourg. Recherches

biographiques et littéraires sur les étudiants alsaciens immatrienlés à l'Université de Heidelberg de 1436 à 1662. Paris. E. Leroux 1888, ein Werk erscheinen lassen, das den engen Zusammenhang des Elsasses mit der Universität Heidelberg aufs Deutlichste nns vor Angen führt. Anf Grund der von Toepke veröffentlichten ältesten Heidelberger Matrikelbücher hat der in der Geschichte seines Heimathlandes wohl bewanderte Verfasser die Nachrichten zusammengestellt, weiche er über die in den Matrikeln verzeichneten elsässischen Studenten gefunden hat und damit nicht nur einen werthvollen Beitrag zur Literaturgeschichte des Elsasses, sondern ganz Süddentschlands gegeben. Der Herr Verf. würde sein Bnch aber für den Gebrauch noch viel nutzbarer gemacht haben, wenn er ein alphabetisches Namensverzeichniss beigegeben hätte. Denn die Elsässer, die in Heidelberg studiert haben, sind hier nicht nach dem Alphabet, sondern chronologisch geordnet aufgeführt. Die Ausstattung des 141 S. in 8° umfassenden Werkchens ist musterhaft.

In einer kürzlich von U. Hoepli in Mailand angekauften grösseren Bibliothek fanden sich unter vielen anderen Manuscripten auch 3 Kassabücher der Certosa bei Pavia, die Jahre 1426—27, 1450—58 nnd 1462 bis 67 umfassend. Dieselben sind äusserst interessant, sowohl für die Geschichte der Certosa, als auch für die Zeitgeschichte; sie geben die Einnahmen nnd Ausgaben dieses Monnmentes, die Namen der Architekten, deren Gehalt, den Lohn der Arbeiter nnd den Werth des verwendeten Materials etc. Bisher waren nur zwei dieser Register bekannt (das eine bis 1409 reichend, das andere für die Jahre 1428—34), die von Prof. Magenta in seinem grossen Werke: „I Visconti e gli Sforza nel castello di Pavia e loro attinenze con la Certosa e la storia cittadina" abgedruckt worden sind. U. H.

In den Pnblikationen der Società Bibliofila zu Turin, welche sich vor ähnlichen Veröffentlichungen anderer Länder und auch Italiens durch Billigkeit des Preises auszeichnen, ohne dass darunter der Inhalt und die Ausstattung leidet, hat Herr F. Novati im vorigen Jahre mit einer recht gelehrten Einleitung herausgegeben: „Istoria di Patrocolo e d'Insidoria, poemetto popolare in ottava venia non mai pnbblicata". Es ist hier nicht der Ort, sich anf das Gedicht selbst, das von einem ‚nmile rimatore' des Quattro cento abgefasst ist und in einer einzigen Handschrift der Biblioteca Nazionale von Florenz (s. Bartoli, I manoscritti della Bibl. Naz. I. p. 285) vorliegt, noch auf die literarhistorischen Ausführungen Novatis in Betreff dieses dem mittelalterlichen Sagenkreise über die trojanischen Helden angehörende Sujet einzulassen; wir möchten nur anf die Ausgabe als ein Specimen derartiger interessanter Veröffentlichungen aus den vielen noch ungehobenen Schätzen italienischer Bibliotheken hinweisen.

In Spanien werden bibliographische Arbeiten augenblicklich mit Eifer betrieben. Wir können nicht weniger als drei neue derartige Publikationen verzeichnen: 1) Biblioteca del Bascofilo von Allende Salazar (Madrid, Murillo. 4°. 488 p. 11 pes.), ein Verzeichniss alter Werke, die die Provinzen Biscaya, Guipuscoa, Alava und Navarra betreffen. 2) Ensayo de una tipografia complutense von Jnan-Catalina Garcia (Madrid, Murillo. 4°. XII, 680 p. 11 pes.), eine Geschichte der Buchdruckerkunst in Alcala. 3) Diccionario bibliо-biografico de escritores aragoneses von Gomez Uriel (Madrid, Murillo. 3 Bände. 8°. 17 pes.); eine Neuauflage resp. Neubearbeitung der Bibliotcca antigua y nueva de escritores aragoneses von Latassa, 1826, in der besonders durch die neueingeführte alphabetische Anordnung die Benutzung erleichtert ist.

Unter den Dantesammlungen steht die der Bibliotcca nazionale Centrale in Florenz mit in erster Linie. Allein von der Divina commedia besitzt dieselbe 420 Ausgaben und Uebersetzungen, und zwar 323

italienische, 33 französische, 31 deutsche, 9 lateinische, 5 holländische und 9 in anderen Sprachen.

Die vor 2 Jahren begangene Feier der französischen Benedictinercongregation hat die Veranlassung zu einer Bibliographie der Werke der Mitglieder dieser Congregation gegeben, die jetzt abgeschlossen vorliegt: Bibliographie des Bénédictins de la congrégation de France (Solesmes, impr. de S. Pierre. 1889. XLIII, 262 S.). Es werden genau in alphabetischer Reihenfolge alle Publikationen dieser Benedictiner verzeichnet; beigegeben sind zwei gute Register, ein chronologisches und ein sachliches. Voraus geht eine Einleitung von Fr. Cabrol über die Bedeutung der Benedictiner von Solesmes für die Entwickelung der theologischen Wissenschaft. Gewidmet ist das Werk dem Cardinal Pitra, der indessen die Vollendung desselben nicht mehr erlebte.

In dem Giornale storico della Letteratura Italiana Vol. XIV. p. 1 u. f. hat Adriano Cappelli ein Verzeichniss der Handschriften abdrucken lassen, welche die Estes im Thurm Rigobello ihres düstern Schlosses zu Ferrara im 15. Jahrhundert angesammelt hatten. Die Sammlung wurde besonders durch den Humanisten Guarino von Verona, dessen Eifer, die Handschriften der Klassiker in seinen Besitz zu bringen, ja bekannt ist, veranlasst und gemehrt. Zwanzig Handschriften juristischen Inhalts stammten aus der confiscirten Habe von G. Giglioli, dem Staatssecretär des Marchese Niccolo III. d'Este. Der hier abgedruckte Katalog vom Jahre 1436 umfasst 279 Handschriften. Es befinden sich lateinische, französische und italienische unter ihnen. O. H.

M. A. Chuquet rend compte du Catalogue de la Bibliothèque du Ministère de la guerre. Paris, imp. nationale 1882—89, 6 volumes in-8°. dans la Revue critique 1889, I, 253—254. — Bibliothèque nationale. Catalogue des manuscrits des fonds Libri et Barrois, par Léopold Delisle etc. Paris, H. Champion. 1888. gr. in-8° de XCVI—330 p. C. R. par J. de L(arroque), Revue critique 1889, I, 216—218 et par L. D(uchesne). Bulletin critique X; 117. — Sur A. de Bourmont, Paléographie et diplomatique, Paris, 1888 in-8°. 24 pp. voir Revue critique, 1889, I, p. 279. — Sur Cagnat, l'année épigraphique, voir Bulletin critique, 1889, p. 137 et 138. — M. Emile Raunie dit un mot de la Bibliographie parisienne de 1600 à 1880 par Paul Lacombe et de la Bibliographie italo-française par M. Blanc dans la Revue politique et littéraire 1889, 1, 320. — Festschrift zur Einweihung des neuen Bibliotheksgebäudes am 6. Juni 1889 von Joseph Gény, Priester des Bisthums Strassburg, Stadtbibliothekar und Dr. Gustav Knod, Oberlehrer am Gymnasium. Die Bibliothek zu Schlettstadt (1452—1889.) Strasb. Du Mont-Schauberg (Leipzig, Otto Harrassowitz) 1889 In-8°. 184 p. C. R. P. R(istelhuber?) Revue critique 1889, 2, 102—103.[1]) — Joao de Saidantra da Gama. Catalogo da Exposiçao permanente da Bibliotheca nacionai ... Rio de Janeiro. 1885. 1082 p. C. R. G. Strehly. Rev. crit. 1889. I. 477. — Dom Fr. Cabrol. Bibliographie des Bénédictins de la Congrégation de France. 1889. 8°. XLIII. 262 p. C. R. Rev. crit. 1889. I. 519. — Seelmann. Bibliogr. des altfr. Rolandsliedes. Deutsche Litztg. No. 28.

Le Correspodant du 10 août 1889 (156 p. 602—604) donne quelques détails intéressants sur un livre édité par M. J. A. Henry dans des conditions toutes particulières. (Une merveille artistique. Un livre de prières tissé en soie.)

1) Eine Besprechung dieses Buches bringen wir demnächst.
Die Redaction.

Recht lehrreich sind Angaben über die periodische Presse der einzelnen Länder, die wir in Le Livre auf Grund einer in der Weltausstellung im Palast der freien Künste aufgehängten Statistik finden. Wie weit die Zahlen richtig sind, entzieht sich freilich unserer Kenntniss. Allen voran steht Deutschland mit 5500 periodischen Blättern, von denen 800 täglich erscheinen. Es folgen — die eingeklammerten Zahlen geben die täglich erscheinenden Zeitungen an — England mit 3000 (809), Frankreich mit 2819, Italien mit 1400 (170), Oesterreich-Ungarn mit 1200 (150), Spanien mit 850 (c. 280), Russland mit 800, Griechenland mit ?, Schweiz mit 450, Belgien und Holland mit etwa ebensoviel. Im ganzen besitzt Europa 20 000 Zeitschriften. In Asien treffen wir 3000, von denen die Mehrzahl in Japan (1500) und Britisch Indien erscheint. In China giebt es nur 3, in Persien 6 Zeitschriften. Afrika nennt 200 Journale sein eigen, von denen 30 Aegypten, die anderen den europäischen Colonien angehören. Dafür finden wir in den Vereinigten Staaten wieder 12 500 (1000), in Canada 700; auch in Brasilien und Mexiko ist die Zahl gross, und noch in Argentinien sind 60 aufzuführen. Im Australischen Festland erscheinen 700 Blätter, auf den Sandwichinseln 8. Im ganzen kommt nach ungefährer Berechnung auf je 82 600 Bewohner der Erde ein periodisches Blatt.

Wie Deutschland, England, Frankreich, die Vereinigten Staaten, so soll nun auch Canada sein bibliographisch-bibliothekarisches Fachblatt erhalten: Canadian Bibllographer and library chronicle. A monthly journal for book-people—including authors, publishers, manufacturers, sellers, buyers, and readers of books. Dasselbe soll allmonatlich erscheinen und in erster Reihe bibliographisch-literarischen Interessen dienen; doch soll daneben auch eine seiner Hauptaufgaben in der Förderung der Bewegung auf Errichtung freier Bibliotheken bestehen. Der Subscriptionspreis in den Ländern des Weltpostvereins beträgt 5 shilling.

Madame Pauline André, née Garrez et ses fils viennent de faire don à la Société Asiatique de Paris des livres orientaux de feu Gustave Garrez, dont la science déplore la mort prématurée: les livres formant cette première collection s'élèvent au nombre de dix-huit cents. A cette occasion, la société asiatique a chargé M. Gautin de refondre complètement l'ancien catalogue de la bibliothèque et a mis à sa disposition une somme de 1,200 francs, à titre d'indemnité pour la rédaction du nouveau catalogue. (Journal asiatique 1889, 1, 498 et 509.)

Eine recht gute Bibllographie der neuesten Erscheinungen zum Strafrecht giebt jetzt der Conservator an der Bibliothek der Universität zu Leiden, Herr Louis D. Petit, in der Tijdschrift voor Straafrecht unter dem Titel „Strafrechtelijke Bibllographie“ heraus.

Wiederholt bereits ist in diesen Blättern die Rede gewesen von dem Catalogue idéologique, (siehe V. S. 147, 233. VI. S. 220), für den Nizet, Bibliothekar an der königlichen Bibliothek in Brüssel, Propaganda macht. Es sollen bekanntlich in einem solchen Katalog alle Bücher, sowie die wichtigeren Zeitschriftenartikel nach dem Hauptsinnwort verzeichnet werden. Der eifrige Verfechter dieses Projekts hat sich nicht begnügt, theoretisch die Nützlichkeit und Durchführbarkeit eines solchen Katalogs darzuthun, sondern er hat auch bereits mehrfach Proben aus dem von ihm nach derartigen Principien angelegten Katalog für die Königliche Bibliothek in Brüssel drucken lassen. Eine weitere derartige Probe liegt uns jetzt vor, ein Abdruck der Artikel „Arbeiterwohnungen“ und „schlagende Wetter“ (Notes bibliographiques sur les habitations ouvrières et sur le grisou extraites du Catalogue idéologique par F. Nizet. Bruxelles, imprimerie Vanbuggenhoudt. 1889. 8°. 13 S.). Irgend welche Vollständigkeit ist nicht beabsichtigt, da eben nur das verzeichnet ist, was die Brüsseler Bibliothek besitzt, die naturgemäss an franzö-

sischen Sachen weit reicher ist als an deutschen und an englischen. Immerhin dürfte die Zusammenstellung für den, der sich für die genannten Gegenstände interessirt, von Nutzen sein. Für Arbeiterwohnungen sind 69, für Schlagende Wetter 39 Arbeiten angeführt. W. Sch.

Nach einem Manuskript der Bibliothek von Carpentras (No. 610), welches ein kurzgefasstes Inventar der Bibliothek des berühmten reichen Bücherfreundes, Gelehrten und Kunstkenners, Fabri de Peiresc, enthält, hat unser geehrter Mitarbeiter H. Omont in den Annales du Midi I. pp. 316—339 ein Handschriften-Verzeichniss der Bibliothek des Genannten hergestellt, wie wir es bisher nicht besassen. Der grösste Theil der Handschriften, von Naudé für den Cardinal Mazarin gekauft, befindet sich jetzt in der Bibliothèque Nationale zu Paris. Für eine Anzahl von Handschriften dieser Sammlung war bisher jedoch diese Provenienz nicht festgestellt. Mehrere, darunter einzelne sehr wichtige Handschriften, hat ihr Besitzer vor seinem Tode verschenkt. Einzelne von diesen scheinen verloren, andere sind noch nachweisbar. In einem „Anhange" hierzu (S. 19 u. f. des Separatabzugs dieses Aufsatzes: Les Manuscrits et les livres annotés de Fabri de Peiresc par H. O.. Toulouse. Ed. Privat) hat dann Omont noch die Drucke zusammengestellt, in welchen sich wichtige handschriftliche Nachträge von der Hand von Peiresc finden, und schliesslich einige Aufzeichnungen von Peiresc mitgetheilt, durch welche er Handschriften an Freunde vermacht, und andere, in denen er Instruktionen giebt, nach denen man für ihn Handschriften im Orient suchen solle. O. H.

Neue Erscheinungen auf dem Gebiete des Bibliothekswesens.[1])

Annuaire de la presse française pour 1889. (10e année.) Paris, mais. Quantin. CCXII. 943 p. avec portraits. 8°.

Anzeiger, Bibliographisch-kritischer, für romanische Sprachen und Literaturen. Redigirt von E. Ebering. Neue Folge. Band 1: 1889. Heft 7. Berlin, Rich. Heinrich. gr. 8°. Halbjährlich M. 6.

*Anzeiger, Zoologischer, herausgegeben von J. V. Carus. Register zu Jahrgang I—X. (No. 1—268.) Leipzig, W. Engelmann. IV. 443 S. gr. 8°. M. 15.

Archives historiques, artistiques et littéraires. Recueil mensuel de documents curieux et inédits, chronique des archives et des bibliothèques. Paris, Bourloton. 8°. Un an: 12 fr.
Paraissant le 1er de chaque mois.

*Arkiv för nordisk filologi. Utgivet under medvärken av Sophus Bugge, Finnur Jonsson, Krist. Kalund, Nils Linder, Ad. Noreen, G. Storm, Ludv. F. A. Wimmer, Th. Wisén genom Axel Kock. Bandet VI (Ny följd, Bandet II), Häftet 2. Lund, C. W. K. Gleerups förlag. gr. 8°.
P. 176—220: Bibliografi för aren 1887 och 1888, upprättad av E. H. Lind.

Barbieri, L. Saggio di bibliografia cremasca, ovvero Crema letteraria. Crema, tip. G. Anselmi. 78 p. 8°. L. 1.

Bengesco, G. Voltaire, bibliographie de ses oeuvres. Tome III. Paris, libr. académ. Didier. 8°. avec 2 fac-similés. Fr. 20.

---

1) Die Titel der Werke, welche der Redaktion vorgelegen haben, sind durch * bezeichnet.

Bibliographie théâtrale. Année 1888. Paris, impr. Morris. 68 p. 8°. Ohlong.

Extrait de l'Annuaire de la Société des auteurs.

La Bibliomanie en 1886—87—88—89. Bibliographie rétrospective des adjudications remarquables faites ces années et de la valeur primitive de ces ouvrages, par Philomneste junior. Bordeaux, Ve Moquet. 8°. Fr. 5.

La Biblioteca comunale e gli antichi archivi di Verona nell'anno 1888. Verona, stab. tip. di G. Franchini. 9 p. 8°.

Estr. dal Resoconto della amministrazione del comune di Verona.

Bibliotheca juridica. Systematisches Verzeichniss der neueren und gebräuchlicheren, auf dem Gebiete der Staats- und Rechtswissenschaft erschienenen Lehrbücher, Compendien, Gesetzbücher, Commentare etc. Mit einem Sach- und Autorenregister. 6. Aufl. Leipzig, Rossberg'sche Buchh. IX. 61 S. 8°. M. —.20.

Bibliothèque Nationale. Département des imprimés. Catalogue des sciences médicales. Tome III. Publié par ordre du gouvernement. Paris, F. Didot et Co. fol. Fr. 24.

Bolton, H. Carrington. A bibliography of chemistry for the year 1887. Washington, Smithsonian Institution. 1888. 1. 13 p. 8°.

Boudon, G. Notes sur quelques filigranes de papiers des XIV. et XV. siècles et de la première moitié du XVI. Amiens, imp. Douillet. 24 p. et 11 pl. 8°.

Bracci-Testasecca, Gius. Catalogo alfabetico di varî libri e opuscoli stampati o manoscritti, risguardanti la città di Orvieto o scritti da autori orvietani, (da lui) raccolti. Orvieto, tip. di E. Tosini. 58 p. 8°.

Bücher-Verzeichnisse, Ausgewählte, aus der Herzoglichen Bibliothek zu Wolfenbüttel. Heft 1: Systematisches Verzeichniss der Lessing-Litteratur der Herzogl. Bibliothek zu Wolfenbüttel mit Ausschluss der Handschriften. Wolfenbüttel. 31 S. 4°. M. 1.

Büttner's Literaturführer. 4. Abtellung, enthaltend sämtliche literarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der Philosophie aus den Jahren 1884—1889, alphabetisch und systematisch nach Schlagwörtern geordnet. Leipzig, Verlag zum Greifen. 31 S. 8°. Gebdn. M. —.40.

Carl, F. General-Register zu Jahrgang 1874 bis einschliesslich Jahrgang 1888 von Schilling's Journal für Gasbeleuchtung und verwandte Beleuchtungsarten, sowie für Wasserversorgung, herausgegeben von H. Bunte. München. R. Oldenbourg. V. 412 S. gr. 8°. M. 14.

Castellani, C. L'origine tedesca e l'origine olandese dell' invenzione della stampa. Testimonianze e documenti raccolti e illustrati. Milano, U. Hoepli. 67 p. 8°. L. 4.

Castellani, C. La stampa in Venezia dalla sua origine alla morte di Aldo Manuzio seniore. Ragionamento storico. Milano, U. Hoepli. XLVIII. 134 p. 8°. L. 8.

Catalogo della biblioteca (Ministero di agricoltura, industria e commercio). Roma, tip. eredi Botta. XIV. 993 p. 8°.

Catalogo di opere legali e raccolte di giurisprudenza. Livorno, tip. ed. Franc. Vigo. 18 p. 8°.

Catalogue des dissertations et écrits académiques provenant des échanges avec les Universités étrangères et reçus par la Bibliothèque Nationale en 1886 et 1887. Paris, C. Klincksieck. 356 p. 8°. Fr. 6.

Catalogue général des manuscrits des bibliothèques publiques de France. Départements. Tome 12: Orléans, p. Ch. Cuissard. Paris, Plon, Nourrit & Co. XL. 423 p. 8°. Fr. 12.

Catalogue of the Goethe literature in the British Museum. London, Thinm & Co. M. 2.

Catalogus codicum graecorum, qui in bibliotheca urbica Vratislaviensi adservantur, a philologis Vratislaviensibus compositus, civitatis Vratislaviensis sumptibus impressus. Accedit appendix qua gymnasii regii Fride-

riciani codices graeci describuntur. Breslau, W. Köbner. VIII. 90 S. Lex. 8°. M. 3.

Catalogus van boeken, platen enz. verkrijgbar tot zoolang de voorraad strekt bij het Genealogisch en Heraldisch Archief te 's Gravenhage, alsmede supplement op den in 1884 verschenen Dictionnaire Nobiliaire. 's Gravenhage, Genealogisch en Heraldisch Archief. 2. 236 p. met afb. 8°. Gebdn. Fl. 2.25.

*Christie, R. C. The work and aims of the Library Association. (The Library. No. XI. P. 353—366.)

Collection de mémoires relatifs à la physique, publiés par la Société française de physique. Tome 4: Mémoires sur le pendule, précédés d'une bibliographie. Paris, Gauthier-Villars et fils. XLII. 443 p. et 7 planches. 8°. Fr. 12.

Corner, Julia. History of Scotland. New edition revised and extended, with questions, chronological table and bibliography. London, Dean. 190 p. 8°. Sh. 2.6.

Daheim. Gesamt-Inhaltsverzeichnis der Jahrgänge I bis XXV. 1864—1889. Leipzig, Daheim-Expedition. II. 93 S. gr. 8°. M. 3.

Daems, S. D. Bibliographische aanteekeningen. Gent, Leliaert, Siffert & Co. 40 p. 8°. (Extr.) Fr. —.15.

*Dewey, Melv. Library progress. (The Library. No. XI. P. 367—376.)

Forsyth, J. Memoir of Isaac Forsyth, bookseller in Elgin, 1768—1859. London, Paul. 194 p. 8°. Sh. 8.

Génard, P. Bulletin des archives d'Anvers. Tome 16. Anvers, de Decker. VIII. 472 p. 8°. Fr. 12.

Gomme, G. L. Gentleman's magazine library: being a classified collection of the chief contents of the Gentleman's Magazine from 1731 to 1868. Vol. 9: Literary curiosities; vol. 10: Topography. Boston, Houghton, Mifflin & Co. 8°. à D. 2.50.

*Houtsma, Th. Catalogue d'une collection de manuscrits arabes et turcs appartenant à la maison E. J. Brill à Leide. Leide, E. J. Brill. 212 p. gr. 8°.

Huart, C. Bibliographie ottomane. Notice des livres turcs, arabes et persans imprimés à Constantinople durant la période 1304—1305 de l'hégire (1887—1888). Paris, Impr. nat. 66 p. 8°.
Extrait du Journal Asiatique.

Jahresbericht, Theologischer. Herausgegeben von R. A. Lipsius. Band 8, enthaltend die Literatur des Jahres 1888. Abtheilung 2: Historische Theologie, bearbeitet von Lüdemann, Krüger, Böhringer, Benrath, Werner, Nippold u. Furrer. Freiburg, J. C. B. Mohr. 192 S. gr. 8°. M. 7.
Abtheilung 3: Systematische Theologie, bearbeitet von Lipsius und Marbach. Ebenda. 86 S. M. 4.

Jahres-Bericht über die Leistungen der chemischen Technologie von R. v. Wagner, fortgesetzt von F. Fischer. Generalregister über Bd. 21—30, herausgegeben von F. Fischer. Leipzig, O. Wigand. 134 S. gr. 8°. M. 4.

Jahres-Verzeichniss der an den deutschen Universitäten erschienenen Schriften. IV. 15. Aug. 1888 bis 14. Aug. 1889. Berlin, A. Asher & Co. III. 310 S. gr. 8°. M. 9.

Katalog öfver grafiska utställningen i Nationalmuseum 1889 med en öfversigt: De grafiska konsterna af G. Upmark samt 12 konstbilagor. Stockholm, Nordin & Josephson. 81 p. gr. 8°. Kr. 3.

*Library Association of the United Kingdom. Twelfth annual meeting held in the library of Gray's Inn on Oct. 2—4 1889. (The Library. Nr. XI. P. 377—399.)

*Masso Torrents, J. Anuari bibliogràfich catala 1888, compreneut io publicat en nostre idioma, y io que en qualsevol altre fra referencia à la geografia, historia, llengua y literatura de las regions catalanas. Barcelona, Boters. 55 p. gr. 8°. Pes. 1.

*Milwaukee Public Library. Quarterly index of additions. Vol. 2. Nr. 13. January-March 1889. Milwaukee. P. 67—82. 4°. D. —.15.

Omont, H. Catalogues des manuscrits grecs de Fontainebleau sous François I. et Henri II. Paris, Picard. XXXIV. 469 p. gr. 4° et planches.

Omont, H. Les manuscrits et les livres annotés de Fabri de Peiresc. Toulouse, Ed. Privat. 27 p. gr. 8°.

Omont, H. Manuscrits relatifs à l'histoire de Paris et de l'Ile-de-France conservés à Cheltenham, dans la bibliothèque de Sir Thomas Phillipps. Notices. Nogent-le-Rotrou, imp. Daupeley-Gouverneur. 15 p. 8°.
Extrait du Bulletin de la Société de l'histoire de Paris.

*Petrik, G. Bibliographia hungariae, 1712—1860, seu catalogus librorum in Hungaria, et de rebus patriam nostram attingentibus extra Hungariam editorum. Cum introductione Al. Szilágyi. Vol. I. Budapest., A. Dobrowsky. 1888. IV. 955 p. gr. 8°. M. 28.

Pohler, J. Bibliotheca historico-militaris. Systematische Uebersicht der Erscheinungen aller Sprachen auf dem Gebiete der Geschichte der Kriege und Kriegswissenschaft seit Erfindung der Buchdruckerkunst bis zum Schluss des Jahres 1880. Band II. Lieferung 9. 10. Cassel, F. Kessler. S. 513—640. gr. 8° à M. 2.

*Pöchau, Arth. Die livländische Geschichtsliteratur im Jahre 1888. Riga, N. Kymmel. 100 S. 8°. M. 1.

Poullain, A. Note biographique et bibliographique sur Gabriel Peignot. Chaumont, impr. Cavaniol. 8 p. 8°.

*Redogörelse för Kongl. Universitet i Upsala under läsaret 1888—1889. Pa uppdrag af det större akademiska konsistoriet utgifven af E. H. Lind. Upsala, akademiska boktryckeriet. 72 p. gr. 8°.
P. 28—42: Universitetsbiblioteket under ar 1888.

Règlement, Un ancien, de la bibliothèque Sainte-Geneviève. Nogent-le-Rotrou, impr. Daupeley-Gouverneur. 7 p. 8°.
Extrait de la Bibliothèque de l'Ecole des chartes.

du Rieu, W. N. Essai bibliographique concernant tout ce qui a paru dans les Pays-Bas au sujet et en faveur des Vaudois. La Haye, M. Nijhoff. 39 p. 8°.

Ronssel, E. Catalogue de la bibliothèque publique de la ville de Narbonne. Narbonne, imp. Caillard. 270 p. 8°.

*Sammlung bibliothekswissenschaftlicher Arbeiten. Herausgegeben von K. Dziatzko. Heft 3: Joh. Franke, Die Abgabe der Pflichtexemplare von Druckerzeugnissen mit besonderer Berücksichtigung Preussens und des Deutschen Reiches unter Benutzung archivalischer Quellen. Berlin, A. Asher & Co. XIII. 234 S. gr. 8°. M. 7.

Spiess, E. Naturhistorische Bestrebungen Nürnbergs im XVII. und XVIII. Jahrhundert. Leben und Werke ihrer Beschützer und Vertreter. Nürnberg, H. Ballhorn. 1890. 64 S. 8°. M. —.80.

Squinabol, S. Contribuzione alla flora fossile dei terreni terziarii della Liguria. II. Caracee—Felci. Con un saggio bibliografico delle opere di paleontologia vegetale italiana del secolo presente. (Berlin, Fel. L. Dames.) 40 p. 4°. con 12 tav. M. 30.

*Vander Haeghen, Ferd., Th. J. J. Arnold et R. Vandon Berghe. Bibliographie des oeuvres de Josse Clichtove. (Publication de l'Université de Gand.) Gand, C. Vyt. 1888. 428 p. 8°.
Extrait de la Bibliotheca Belgica.

*Vierteljahrs-Catalog aller neuen Erscheinungen im Felde der Literatur in Deutschland. Nach den Wissenschaften geordnet. Mit alphabetischem Register. Jahrgang 1889, Heft 3: Juli—September. Leipzig, J. C. Hinrichs'sche Buchh. XIX + S. 409—588. 8°. M. 2.

Vierteljahrsschrift, Deutsche, für öffentliche Gesundheitspflege. Redigirt von A. Spiess und M. Pistor. General-Register zu Band XI—XX. Braunschweig, Fr. Vieweg & Sohn. 83 S. gr. 8°. M. 2.50.

*Vorschlag zu einer Leseblbliothek für junge Frauenzimmer. Eln bibliographisch-erotisches Curiosum vom Jahre 1780. Mit Anmerkungen und einem Verzeichniss scherzhafter Cataloge (livres imaginaires) herausgegeben von Hugo Hayn. Borna-Leipzig, A. Jahnke. 63 S. 8°. M. 1.50.

Werth, H. Altfranzösische Jagdlehrbücher, nebst Handschriftenbibliographie der abendländischen Jagdlitteratur überhaupt. Halle, M. Niemeyer. 118 S. gr. 8°. M. 2.80.

Wolf's Naturwissenschaftliches Vademecum. 2. Abtheilung, Band I: Alphabetische und systematische Zusammenstellung der litterarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der Physik und Meteorologie. Die Litteratur bis September 1889. Leipzig, Gnill. Levien. 63 S. gr. 8°. M. —.60.

*Zeitschrift für romanische Philologie, herausgegeben von Gust. Gröber. Jahrgang XI: 1887. Heft 5: Bibliographie 1886, von W. List. Halle, M. Niemeyer. IV. 141 S. gr. 8°.

Ziemer, H. Jahresbericht über allgemeine und vergleichende Sprachwissenschaft mit besonderer Rücksicht auf die alten Sprachen, umfassend die Jahre 1883—1888. Berlin, S. Calvary & Co. III. 248 S. gr. 8°. (S.-A.) M. 8.

Antiquarische Cataloge.

Ackermann, Theod., Münehen. No. 267: Grieeh. u. lat. Classiker. 1341 Nos. — No. 268: Arehaeol., alte Geschichte, Grammatik d. griech. u. lat. Sprache. 1176 Nos. — No. 269: Popul. Mediein. Medicin. Curiositäten. 718 Nos. — No. 270: Physik. 1412 Nos.

Antiquariat, Meeklenburg., Rostock. Nr. 1: Theologie u. Philosophie. 535 Nos.

Antiqnariat, Sehleswig-Holsteln., Kiel. No. 106: Rechtswissensehaft etc. 646 Nos.

Bamberg Greifswald. No. 83: Gesehiehte. 1564 Nos. — No. 84: Geographie. 332 Nos.

Baer & Co. Frankfurt a. M. No. 248: Gesehichte Frankreichs seit d. Revolution. 981 Nos. — Bibliothekswerke aus allen Fächern, Zeitschriften, Sammelwerke. No. 793—1603. — No. 253: Numismatik d. Alterth. u. Orients. (Bibl. v. J. G. Pfister.) 397 Nos. — Anz. No. 395: Miscellanea. No. 2027—2307. — Anz. No. 396: Sprichwörter u. Sinnbilder. No. 2307—2721.

Beljers Utreeht. No. 116: Theologie. Philosophie. 1608 Nos. — No. 118: Natnrwissenschaften. Exacte Wissensehaften. 477 Nos. — No. 119: Schöne Künste. Cnriosa. 323 Nos.

Bose Leipzig. No. 10: Exacte Wissenschaften. 1239 Nos.

Brill Leide. Livres chinois. 11 p.

Broekhaus Antiqn. Lelpzig. Geographie, Ethnographie, Reisen. 1844 Nos. — Bibliotheca botan. I: Miscell. Systemata. Botan. hort. Plantae fossiles. 966 Nos. — II: Phanerogamae. Florae. 1075 Nos. — III: Cryptogamae. 690 Nos. — IV: Anatomia et physiol. plantar. 703 Nos.

Carlbergs Ant. Stockholm. No. 10: Teologi. 504 Nos. — No. 11: Filosofi. Mystik. 367 Nos.

Carlebach Heidelberg. No. 166: Ausländ. Literatur. 787 Nos. — No. 167: Jurisprudenz u. Staatswiss. 678 Nos. — No. 168: Geschichte. 974 Nos. — No. 169: Philosophie. 498 Nos. — No. 170: Literaturgesch. u. deutsche Literatur. 799 Nos. — No. 171: Kunstgeschichte. 352 Nos.

Cohn, Albert, Berlin. No. 200: Seltene u. werthvolle Bücher. I: A—Emblemata. 380 Nos.

Dabis Jena. No. 73: Philosophie. 535 Nos.

Dieterich'sche Univ.-Bh. Göttingen. No. 7: Kiass. Philologie. II. No. 1703—2601. — No. 8: Theologie, Philos. u. Sprachwiss. 1587 Nos.

Eisenstein & Co. Wien. No. 6: Goethe- u. Schiller-Litteratur. (Bibl. v. H. J. Landau in Prag.) 58 S. — No. 7: Deutsche Sprache u. Litteratur. 118 S.

Fiedler Zittau. No. 8: Deutsche Sprache u. Literatur. 1176 Nos.

Freiesleben's Nachf. Strassburg. No. 4: Staatliche Ordnung u. bürgerl. Wohlstand. 933 Nos. — Mittheilgn. No. 4: Vermischtes. 440 Nos.

Fröhlich Berlin. No. 7: Class. Philologie u. Alterthumswiss. 915 Nos.

Gilhofer & Ranschburg Wien. No. 28: Staatswissenschaften. 3020 Nos.

Graeger Halle a. S. No. 245: Philologie u. Alterthumskunde. (Bibl. v. Prof. W. Kramer u. Prof. Sickel.) 2645 Nos.

Haugg Augsburg. No. 109: Auswahl seltener u. werthvoller Werke. 402 Nos.

Heinrich Berlin. No. 7: Klass. Philologie. (Bibl. v. Prof. Dr. Jessen in Hadersleben u. Gymnasialdir. Dr. Winter in Stralsund.) 1733 Nos.

Hiersemann Leipzig. No. 53: Biblioth. hispano-portug. II: Fonseca-Pinheiro-Ferreira. No. 1534—3081. — No. 57: Neueste Erwerbungen in Kunstgeschichte. 306 Nos.

Jacobsohn & Co. Breslau. No. 94: Belletristik. Incunabeln. Geschichte. Etc. 67 S.

Kerler Ulm. No. 143: Palaeontologie. Geologie. 1150 Nos. — No. 145: Bibliographie. 598 Nos.

Kirchhoff & Wigand Leipzig. No. 838: Class. Philologie u. Alterthumskunde. 1849 Nos. — No. 839: Theologie. 2170 Nos. — No. 840: Philosophie. Freimaurerei. Pädagogik. 1235 Nos.

Koehler's Ant. Leipzig. No. 484: German. Philologie. 1757 Nos.

Koehler's Ant. Filiale Berlin. No. 8: Orientalia. 1926 Nos.

Lehmann, Paul, Berlin. No. 60: Medicin. Naturwiss. 1841 Nos.

Liebisch Leipzig. No. 45: Semitica u. Hamitica. 1241 Nos.

List & Francke Leipzig. No. 211: Medicin. (Bibl. v. Prof. Donders in Utrecht.) 2664 Nos. — No. 212: Philosophie. 2297 Nos.

Merkel Erlangen. No. 113: Biblische u. exeget. Theologie. 1798 Nos. — No. 114: Historische Theologie. No. 1799—3337.

Meyer Zürich. No. 142: Mathematik. Astronomie. Technologie. 272 Nos.

Mirauer & Salinger Berlin. No. 3: Pharmazie u. Chemie. 4622 Nos.

Müller Bern. No. 30: Geschichte u. Biographien. 1331 Nos.

Nijhoff Haag. No. 212: Economie polit. 1066 Nos. — No. 213: Choix d'ouvrages d'histoire. 476 Nos.

Nutt London. No. 14: History of wars. Military science. 450 Nos.

Olschki Verona. No. 20: Incunables. 174 Nos.

Prager Berlin. No. 109: Staats- u. Volkswirthschaft. 351 Nos.

Raabe's Nachf. Königsberg. No. 84: Theologie. (Bibl. v. Prof. Dr. Kurschat in Königsb.) 4380 Nos. — No. 85: Botanik. Naturwiss. Reisen. 588 Nos.

Ranneeker Klagenfurt. No. 40: Vermischtes. 928 Nos.

Révai Budapest. Miscellanea. 982 Nos.

Rickersche Buchh. Giessen. No. 8: Klass. Philologie. 2256 Nos.

Robolsky Leipzig. No. 9: Theologie, Philologie, Philosophie. 803 Nos.

Rosenthal München. No. 63: Alte Medicin (bis 1799). 1175 Nos.

Schneider Basel. No. 211: Anthropologie. Urgeschichte. Geologie, Etc. (Bibl. d. Präf. Dr. A. Quiquerez in Delsberg.) 850 Nos. — Anz. No. 89: Neueste Erwerbungen. 322 Nos.

Siebert Berlin. No. 192: Allgemeine Geschichte. 1415 Nos.

Simmel & Co. Leipzig. No. 131: Dissertationen, Programme etc. aus griech. u. röm. Literatur. 3796 Nos. — No. 132: Semitica. Hamitica. 1726 Nos.

Steinkopf, Ferd., Stuttgart. No. 397: Biblia. 17 S. — No. 398: Bibel-Ausgaben in deutscher Sprache. 11 S. — No. 400: Mystiker. Sekten. 25 S. — No. 401: Theosophie. 21 S.

Stoll & Bader Freiburg. No. 64: Staatsrecht. National-Oekonomie. Judenfrage. 1854 Nos.

Trübner & Co. London. British India and indian law. 63 p.

Völekers Verl. Frankfurt a. M. No. 166: Biographien, Briefwechsel u. Memoiren. 1406 Nos.
Windprecht Augsburg. No. 432: Vermischtes. 384 Nos. — No. 433: Vermischtes. 391 Nos.

Auctionen.

Es werden nur solche Auctionen angezeigt, deren Cataloge noch rechtzeitig behufs Ertheilung von Aufträgen erlangt werden können.

Leipzig: 9. Dec. u. folg. Tage. C. G. Boerner. Kunstsammlung v. Alfr. Coppenrath in Regensburg. 2. Abth. 2247 Nos.
— 16. Dec. u. folg. Tage. Osw. Weigel. Bibliothek d. Oberjustizraths A. G. F. Meyer in Hannover. II. Theil. No. 3609—6176.

Personalnachrichten.

Der Secretär an der Hof- und Staatsbibliothek in München, Dr. H. Simonsfeld, ist vom R. Istituto dei scienze lettere ed arti zum correspondirenden Mitglied ernannt worden.

Der Privatdocent Dr. L. Cohn in der philosophischen Facultät zu Breslau ist zum Custos an der Universitätsbibliothek in Breslau ernannt worden.

Der Bibliothekar der Universitäts- und Landes-Bibliothek in Strassburg, Professor Dr. Euting, wird noch vor Ende dieses Jahres eine grössere wissenschaftliche Reise nach Babylonien unternehmen, die etwa vier Monate in Anspruch nehmen wird. Es handelt sich dabei um Ermittelungen, welche im Auftrage des preussischen Kultusministeriums geschehen sollen.

Im Alter von 60 Jahren starb Ferdinand Rossignol, der Schöpfer der französischen Volksbibliotheken.

Am 9. November starb Johann Conrad Weber, Mitinhaber der Firma J. J. Weber in Leipzig.

Eine Bitte der Redaktion des C. f. B.

In Folge unserer an die Herren Vorstände der öffentlichen deutschen Bibliotheken an dieser Stelle wiederholt gerichteten Bitten, der Redaktion des C. f. B. eine Zusammenstellung ihres Beamtenpersonals zum Zwecke der Veröffentlichung zu übersenden, sind uns von sehr vielen Seiten die gewünschten Angaben zugegangen.

Die Redaktion des C. f. B. verfehlt nicht, den gütigen Einsendern ihren verbindlichsten Dank hierfür zu sagen.

Würde es nicht ein Gebot der Höflichkeit verlangen, von den Zusendungen nun auch Gebrauch zu machen und dieselben zu veröffentlichen, so müsste sie Angesichts der Lückenhaftigkeit des bis dahin eingegangenen Materials jedoch Abstand hiervon nehmen. Die Redaktion des C. f. B. wird desshalb das ihr zur Verfügung Gestellte im Jahrgange von 1890 alphabetisch nach den Bibliotheken geordnet veröffentlichen und erlaubt sich hier nochmals die Bitte zu wiederholen, sie mit den noch rückständigen Nachweisungen bis dahin gütigst versehen zu wollen.

Verlag von Otto Harrassowitz, Leipzig. — Druck von Ehrhardt Karras, Halle.

BUILDING

BUILDING

UNIVERSITY OF MICHIGAN
3 9015 03675 7816